

合唱・合奏活動이 學生들의 性格 및 學力에 미치는 影響에 關한 研究

柳 德 熙

(本會 顧問, 서울教育大學 教授)

〈目 次〉

I. 緒 論	V. 結果 및 解析
II. 理論의 背景	VI. 結論 및 提言
III. 研究問題	參考文獻
IV. 對象・道具 및 方法	

I. 緒 論

教育을 “人間行動의 計劃的인 變化¹⁾”라고 定義할 때 教育이 到達하려고 하는 目標은 크게 知力의 教育, 技能의 教育, 人間性的 教育으로 나누어 생각할 수 있다.

그러나 오늘날의 教育은 지나친 知識과 技能爲主만 偏重하여 學生들을 偏狹한 人間으로 만들 罣려가 적지 않다.²⁾

오늘날은 人間이 지녀야 할 어떤 한 面의 能力만이 아니라 모든 必要的 能力을 고루 지니도록하여 말하자면 「全人的 人間」을 目標로 하고 있는 限 音樂에는 단지 感情的 能力의 訓練에만 그칠 수 없는 보다 넓은 教育的 技能이 있음을 確認하지 않으면 안 될 것이다.³⁾

다시 말하면 教育의 現代的 概念은 音樂教育으로 하여금 단순히 「情緒教育」이라는 面에서만 把握할 것을 許諾하지 않고 있으며 「人間性的 發展을 위한 基礎能力」을 培養하도록 根本的으로 作用하는 것⁴⁾이어야 마땅하리라고 믿게 된다.

따라서 우리나라 音樂教育課程에서는 國民學校 3學年부터 合唱・合奏 卽 集團演奏 活動을 課함으로서 「音樂의 體驗을 통하여 音樂性和 創造性を 啓發하고 情緒를 豊富히

1) 鄭範模, 教育과 教育學, (서울, 배영사 1968.) p. 18.

2) 教育課程 解說, 教育課程 審議委員會, (서울: 敎學圖書, 1975.) p. 31

3) 柳德熙, 音樂教育學概論, (大邱: 學文社 1973.) p. 11.

4) 岩波講座, 現代教育學 8. 藝能と教育, (東京: 岩波書店, 1960.) p. 236.

5) 音樂科教育課程, 一般目標, 文교부. 1973.

하여 調和된 人格을 形成하게 하며 바람직한 國民으로서의 教養을 높이도록 한다」⁵⁾는 目標 아래 人間教育의 實現을 必要로 하게 되는 것이다.

이렇게 볼 때 集團의 活動이며 音樂活動인 合唱・合奏活動은 學生들에게 바람직한 影響을 주리라고 期待가 되며 그 影響力을 究明해 봄으로서 이에 積極 參與할 수 있는 根據를 밝히는데 本研究의 意義와 目的을 둔다.

II. 理論的 背景

A. 集團(group)

集團이란 共同的 關心事를 갖고 共同的 目標를 向한 둘 以上の 集合體로서 相互作用하는 것으로 이의 分類는 ① 統計的 集團(statistical groups) ② 社會 集團(societal groups) ③ 社會的集團(social groups) 및 協會的 集團(associations)으로 나누고 있다.⁶⁾ 人間은 社會的 動物이므로 必然的으로 集團을 形成하여 살고 있는데 이러한 集團을 통하여 集團의에서의 人間關係 體系를 理解하는 것만으로 充分히 個人의 位置와 그의 行動에 對한 洞察力을 獲得할 수도 있다.⁷⁾

集團의 構成員은 여러 要求를 갖고 集團에 들어오고, 이들 要求中 많은 部分은 集團을 形成함으로써 充足될 수 있기 때문에 集團이 構成員을 위해 遂行하는 機能을 다음과 같이 말할 수 있다. 卽 親和的 要求, 一體感을 생각하고 確認하는 手段, 現實性을 確立하고 檢證하는 手段, 集團 構成員간에 一致를 이룸으로써 安定感 및 힘의 所有意識을 增大시키는 手段등을 들 수 있겠다.⁸⁾

集團이 組織의 課題를 效果的으로 遂行하고, 同時에 構成員으로 하여금 滿足하도록 할 수 있는가는 集團의 構成如何에 左右된다. 卽 效果的인 作業이 可能하기 위해서는 「基本的인 價値觀과 意識傳達의 媒體」에 關한 어느 程度의 一致」⁹⁾가 있어야 한다.

實際 集團心理學이 시작된 것은 1920年頃으로 알려지고 있는데 그 以來 個人에 對한 集團의 影響에 關한 研究는 크게 進歩되었다.¹⁰⁾

그런데 비록 漠然하게나마 集團의 影響이 強力하다는 것을 깨닫고 있으면서도 많은 사람들은 集團標準이라는 것에 自己들의 行動을 順應시키는가를 普通 認識하지 못하고 있다.¹¹⁾

6) H. Laurence Ross. Perspective on the Social Desire. New York : Mc Grow-Hill Book Co. 1963. pp. 204~261.

7) 文仁淑(編) 集團社會事業, (서울 : 한얼문고), p. 51.

8) Edger. H. Schein, 組織心理學, 李主鎔(譯), (서울 : 益文社 1973.) p. 116.

9) 上揭書 pp. 119~120.

10) William W. Lamber and Wallace E. Lamber. 社會心理學, 李秀遠(譯), (서울 : 益文社, 1973.) p. 142.

11) 上揭書 pp. 119~120.

B. 集團學習(group learning)

學習이란 經驗의 結果로 行動에 어떤 變化가 일어나는 것을 말한다.¹²⁾ 人間의 一生은 永遠한 學習의 行路라고 할만큼 一生史는 學習(行動의 變化)의 連鎖라고 하겠다.¹³⁾

集團學習(協同學習)의 目標는 學生이 集團의 한 사람으로 參加하여 協同的으로 일하는 가운데 社會性과 協同性의 發達을 키우는 것이어야 한다.¹⁴⁾

集團學習에서 教師가 認識해야 할 事項은 다음과 같다.

① 集團이 해야할 目標意識을 協同的으로 議論하고 集團活動을 通하여 友好的, 協助的인 社會發達을 돕게 되는 일이 무엇인가 着眼한다.

② 學習한 成果를 評價하여 構成員에 集團意識을 갖게하고 集團의 힘이 그와 같은 成果를 가져 왔다는 기쁨을 갖게하여 集團의 感情을 돈아준다.

③ 그들이 解決해야할 目標에 對한 集團의 能力과 할 수 있는 限界를 認識시킨다.

④ 集團이 問題解決을 위하여 沮害된 것으로 豫想되는 問題와 資料募集 및 情報를 提供한다.

⑤ 集團組織을 遂行할 수 있는 指導者를 學生들에 의하여 選出되도록 한다.

⑥ 問題 解決을 위한 여러가지 社會的인 制約을 解決하도록 指導教師가 도와주며 다른 集團에 對해서도 理解하도록 하며 集團과 集團이 서로 協同關係를 맺도록 한다.

⑦ 學習活動의 成果는 다른 集團들과 서로 評價하여 問題解決 方法의 옳고 그른 점을 깨닫게 함으로서 다음 學習에 對한 意慾을 갖도록 한다.

⑧ 學習의 集團過程에 있어서 責任感있는 參與를 위하여 認定, 所屬感, 相互間의 親密感이 마련되어 있어야 한다.¹⁵⁾

C. 性 格(personality)의 概念 및 그 特性

性格이란 人間에 對하여 그것이 表現되어지는 뚜렷한 特性을 말한다. 그러나 概念이 多樣的이며 人間의 어떠한 面에서 表現을 強調하는가에 따라 性格에 對한 差異를 두고 있다.¹⁶⁾

첫째, 生物學的 觀點에서 보는 定義로서 스테그네(stager, R). 베르탈란피(Bertalanffy, L)등이 이에 屬하며 性格이 基本이 되는 것은 個人的 恒常性, 維持機能

12) Crorbach, L. J. Educational Psychology. New York : Harcourt Brace Co. 1953. p. 47.

13) 黃禎奎, 學習指導, (서울: 現代教育叢書,) 1961. p. 4.

14) 金重哲, 學習指導, (서울: 現代教育叢書,) 1961, p. 95.

15) 上揭書, pp. 95~96.

16) 崔炳七外, 新教育事典, (서울: 흥지사, 1967.) pp. 198~199.

(homeostasis)과 그에 따라 知覺되고 環境에 適應하려고 하는 行動體系라고 定義하고 있다.

둘째, 心身同型的 觀點에서 보는 定義로서 클라인(Klein G. S), 램플라인(Remplein, H) 등에 의해 代表되는 觀點으로서 精神現象은 神經系에 있어서의 生理學的 過程의 力動的 機能的 秩序의 充實한 反映이라는 傳統의 心身同型說의 생각에 따르는 見解이다.

세째, 精神力學的 觀點에서의 레빈(Lewin, K), 오울포스트 프로이드(Freud, S) 등에 의해 代表되는 觀點으로서 生物學에 依存해서 性格理論을 說明하려 하지 않고 純粹하게 心理學的 概念에서 性格構造를 밝히려 하고 있다.

네째, 주로 社會心理學者나 人類文化學者등이 主張하는 社會學的 觀點으로서 個人的 主體가 되는 社會와 行動類型의 組織的 集合으로서의 文化와의 두 가지 背景에 依해서 性格을 理解하려는 것이다.

다섯째, 要因의 觀點으로서 性格의 精神力學的 觀點을 反對하는 것은 아니지만 性格의 構造를 要因分析에 依해 얻은 明確한 要因의 構成에 依해서 理解하려는 것이다.¹⁷⁾

이와 같은 性格의 다른 概念規定은 觀點에 따라 약간의 差異가 있으나 綜合해 보면 性格의 本質은 同質의 方向性を 나타내고 있음을 알 수 있다.

D. 兒童期 및 青年期の 性格特徵

1) 兒童의 性格에 關한 諸要素

全人的인 發達을 強調하고 있는 現代教育에서는 知的發達, 身體的 못지 않게 圓滿한 性格의 發達을 重視하고 있다.¹⁸⁾

人間의 性格은 精神分析學的인 面과 行動主義的인 面 그리고 自我理論面에서 그 形式過程을 中心으로 概括的으로 考察할 수 있는데 이들은 一般的으로 無意識的인 動機의 役割을 어느程度받아 들이는 方向과 一般的인 遺傳的인 要因 및 學習의 經驗 그리고 人間의 本性問題에 있어 人間行動의 全體性 有機性 目的性을 強調한다는 諸傾向에 合一點을 찾을 수 있다.¹⁹⁾

性格을 넓은 意味로 解析하면 身體的, 知的, 情緒的, 社會的發達, 道德性, 態度, 價値觀, 興味, 動機, 適應, 行動의 情緒的 發達이 根幹을 이루고 있다고 할 수 있다.

그러므로 만일 오늘날의 教育이 兒童의 性格問題에 關心을 기울이지 않는다면 좀더 바람직한 性格을 가진 兒童으로 成長될 수 없으며, 따라서 情意的 領域의 여러 特性에

17) 徐明源外, 教育學大事典, (서울教育科學社, 1972.) pp. 520~521.

18) 兒童教育心理, 教育大學 敎職科 敎材編纂委員會, (서울:教育出版社, 1973.) pp. 272~273.

19) 上揭書, pp. 253~255.

보다 關心을 기울여야 할 것이다.

2) 青年心理

生後부터 成人으로 成熟할때까지 乳兒期, 幼兒期, 兒童期, 青年期로 나눈다. 青年期の 始期는 男子는 14~15歲, 女子는 1~2歲 男子보다 빠르다고 본다. 여기서 約 10年間을 青年期로, 이 期間中에는 身體的 成熟, 性的 成熟, 自主, 社會性的 成熟, 知的成熟, 價值 體系의 形成等이 이루어지는 時期이다.²⁰⁾ 이 時期는 情緒的으로 過激한 時期로서 조그 마한 不快感 때문에 自殺까지 생각하는 時期로서 Malm과 Jamison은 青年期の 情緒的 特徵을 다음과 같이 말하고 있다.

a) Malm, Jamison의 青年期の 情緒的 特徵

① 青年들은 不安定하다.

青年期는 身體的인 面만이 아니라 心理的인 面에서도 急進的으로 變化된다. 內部的인 여러가지 欲求가 생기며 또 環境도 넓어지기 때문에 自己와 環境과의 對立 또는 欲求와 相互間에 생기는 葛藤은 青年들의 情緒를 不安하게 한다.

② 青年들은 氣分的이다.

青年들은 實現性없는 空想을 잘하고 큰 것을 期待하기 때문에 어린이나 成人들보다 失望을 잘하고 또 氣分이 잘 變한다. 또 나 라는 存在가 얼마나 無能하다는 것을 깨닫 게 되고 그들의 苦悶과 欲求에 社會가 얼마나 無關心하다는 것을 알게 되는 時期이다.

③ 부끄러움이 많다.

青年들은 언제나 自身이 他人에게 어떻게 보일까 하는 생각 때문에 몸과 行動이 自由롭지 못하고 부끄러워 한다. Harlock는 青年들의 부끄러움은 그들 身體의 不技巧性 (awkwardness)과 지나치게 發達된 自我意識 때문에 일어난다고 하였다.²¹⁾

④ 青年들은 敏感하다.

青年期는 批判 또는 訓戒에 對하여 지나치게 銳敏하다. 하잘것 없는 일에도 눈물을 흘리거나 또는 파를 내는 것이 特徵이다. 運動과 冒險에 쉽게 興奮하고 熱中하여 조그 만 일에도 잘 웃는 것 등이 青年期情緒의 特徵이다.²²⁾

E. 性格 테스트

性格이라고 하는 概念이 多樣的이며 不明確하므로 그것을 測定하려고 하는 性格 테

20) 姜周泰, 青年心理學, (大邱: 養雲出版社, 1972.) pp. 12~13.

21) Hurlock, Elizabeth B. Adolescent Development. New York: Mc Grow-Hill Book Co. Inc Second. 1955. p. 79.

22) Malm, M. Jamison, D. G. Adolescence. New York: Grow-Hill Book Co, Inc. 1952. pp. 205~210.

스트의 意義도 따라서 判然하지 않은 것이나, 적어도 知能테스트나 學力테스트에서는 測定할 수 없는 人間的 다른 方向, 特別히 感情, 意志, 態度, 社會性, 適應性등의 人間的 特質을 測定하려고 하는 一切의 테스트를 그중에 包含하는 것으로 보는 것이 된다.

즉 남과의 關係面에 나타나는 社會性 또는 適應性的 方向과 內面的 特質로서의 情緒에 一般的 傾向과, 自我感情的 方向등을 區分하는 것이 되는 것이다.²³⁾

現在 性格 테스트의 種類의 大部分은 質問紙法에 의한 것으로, 좁은 紙面에 性格을 나타낸다는 것이 全然 不可能한 것은 아니라 知能테스트나 學力테스트와 같이 信賴度가 높은 테스트는 이직 完成되어 있지 않다고 하는 것을 前提로 해야 한다. 우리나라에 있어서도 性格테스트에 관한 研究는 知能테스트에 관한 研究보다 比較的 늦게 研究되어 이루어졌다고 볼 수 있겠다.²⁴⁾

性格테스트는 그 名稱이 나타나고 있는 것과 같이 教育機關 等에서의 診斷的인 目的 卽 兒童, 靑少年, 成人의 性格의 側面 및 特徵을 診斷하는데 그 目的을 둔다.²⁵⁾

본 研究에서는 標準화된 性格診斷檢査를 實施하였는데 그 檢査의 內容은 다음과 같다.

a) 安定性

이 特性은 情緒의 安定性的 程度를 나타낸다. 情緒적으로 安定되어 있다는 것은 精神的 均衡이 維持, 感情의 安定 및 平穩, 確固한 自信과 樂觀, 조용하며 沈着한 것등을 意味하며, 反對로 情緒의 安定性이 낮은 境遇는 情緒의 不安, 心理的 緊張, 걱정, 근심, 두려움, 自己 無價値感등을 말한다.

b) 支配性

人間關係에서 課業遂行, 決定, 統率力, 自己決定, 集團에서의 積極的 參加, 主體性등을 말한다.

c) 社會性

對人關係, 社會關係에서의 社交性, 群居性, 協同性, 對人順應性, 寬容性등을 包含한다.

d) 責任性

忍耐性, 注意集中, 自己統制, 自律性, 끈기, 成就動機, 意志力, 信賴性을 包含한다.

e) 思慮性

理論的, 反省的, 空想的, 理性的인, 傾向을 보이며 어떤 事象의 原因 糾明등 理知的 傾向을 意味한다.

f) 同調性

이 特性은 適應性, 遵法性, 道德性, 同化性, 規準性, 順從性등을 包含하며, 調和와 圓

23) 山極眞衡(共著), 教育學叢書, 太文出版社 教育學 研究室(編譯), (서울: 太文出版社, 1974.) pp. 205~210.

24) 上揭書, p. 739.

25) 李相魯, 邊昌鎮, 陳渭教, 標準化性格診斷檢査實施要綱, (서울: 中央適性研究出版部, 1979.) p. 1.

滿을 즐기고 傳統에서의 좋은 點을 높이 評價하고 따르는 性格傾向을 가르키는 同一視의 傾向도 이에 屬한다.

g) 衝動性

單純性, 事態의 感情的 處理, 卽興性, 爆發性등을 말하며 判斷이나 行動이 氣分에 左右되는 性格을 말한다.

h) 優越性

이 特性은 優越感和 劣等感의 程度를 表現하는 것으로서 優越感이 높을때는 自信感을 가지며 自己誇示 行動이 強하며 劣等感은 때로 防禦性 行動 또는 補償的 努力의 表現으로 나타난다.

그리고 自己自身에 對한 過大評價와 自己誇示의 傾向은 非正常的 優越性으로 偏執的 傾向으로 나타난다.²⁶⁾

Ⅲ. 研究問題

緒論에서 言及한바에 따라 本研究의 目的의 糾明하기 위하여 다음과 같은 問題를 初・中・高別로 實驗群과 比較群으로 나누어 比較하여 본다.

A. 集團 演奏活動을 하는 學生과 안하는 學生의 性格特性(情緒的, 安定性, 社會性, 支配性, 責任性, 思慮性, 衝動性, 優越性)을 比較하여 본다.

B. 集團 演奏活動을 하는 學生과 하지 않는 學生의 學力에 差異가 있는지를 알아 본다.

C. 質問紙를 通해서 集團・演奏活動에 對한 教師의 反應을 綜合해 본다.

Ⅳ. 對象・道具 및 方法

A. 對 象

本 研究은 서울의 男・女 初(5・6學年)・中・高等生 約 1,500名을 對象으로 實驗群과 比較群을 形成하였다. 또한 指導教師 約 300名을 對象으로 이 集團 演奏活動에 參與하는 學生들의 觀察結果의 意見을 蒐集하였다.

26) 上揭書, pp. 4~5.

〈表 1〉

標 集 學 生 數

性 別 學校別	實 驗 集 團			比 較 集 團			計
	男	女	計	男	女	計	
初	120	120	240	120	120	240	480
中	77	112	189	72	110	182	371
高	70	205	275	86	243	329	604
計	167	437	704	278	473	751	1,455

B. 道 具

本 研究에서 使用한 性格檢査는 李相魯, 邊昌鎮, 陳渭敎의 共著로 된 中・高等學生 및 大學生, 一般成人用의 人性的 特性을 把握하기 위한 標準化된 inventory型의 檢査紙로 檢査하였다. 14개의 性格尺度中 研究와 關係있는 8개의 尺度만 標集 調查하였는데 그 問項數는 다음과 같다.

〈表 2〉

尺 度 別 問 項 數

	特 性	略 語	問項數		特 性	略 語	問項數
1	安 定 性	EST	35	5	優 越 性	SUP	35
2	社 會 性	SOC	35	6	支 配 性	DOM	35
3	責 任 性	RES	35	7	同 調 性	COM	35
4	思 慮 性	REF	35	8	衝 動 性	IMP	35

또한 學生들의 性格과 適應度を 把握하기 위하여 質問紙를 使用하였다.

C. 方 法

以上の 道具를 使用하여 蒐集된 資料는 學級學校別로 M을 算出하고 두 集團間의 性格 差異로 SD, CR 檢證으로 統計的 處理를 하였고, 學力比較, T.test로 比較하였으며 質問紙는 百分率로 換算하여 比較하였다.

V. 結 果 및 解 析

Ⅲ章에서 提示한 研究問題에 對한 結果, M, SD, CR 檢證으로 處理하여 實驗集團과 比較集團間의 性格 및 學力の 比較 結果와 質問紙에 나타난 反應은 다음과 같다.

A. 實驗集團과 比較集團間의 性格 比較

1) 國民學校 兒童들의 性格 比較

〈표 3-1〉

國民學校 兒童들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	240	16.35	5.53	4.09	p<.001
	비 교	240	14.59	4.94		
支 配 性	실 험	240	18.77	6.31	3.82	p<.001
	비 교	240	16.92	5.43		
社 會 性 (協同性)	실 험	240	22.36	5.86	6.21	p<.001
	비 교	240	19.29	6.28		
責 任 性	실 험	240	20.29	6.14	1.91	p>.05
	비 교	240	19.40	5.11		
思 慮 性	실 험	240	20.46	5.18	.39	p>.05
	비 교	240	20.29	5.63		
同 調 性	실 험	240	20.17	3.64	1.83	p>.05
	비 교	240	19.60	4.02		
適 應 性	실 험	240	17.36	6.60	.21	p>.05
	비 교	240	17.47	6.23		
優 越 性	실 험	240	18.77	16.92	3.82	p<.001
	비 교	240	6.31	5.43		

〈표 3-2〉

國民學校 男子兒童들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	120	16.63	5.44	1.46	p>.05
	비 교	120	15.37	5.23		
支 配 性	실 험	120	17.31	5.89	.25	p>.05
	비 교	120	17.08	5.55		
社 會 性 (協同性)	실 험	120	21.51	5.19	3.39	p<.01
	비 교	120	18.28	6.71		
責 任 性	실 험	120	19.23	6.29	1.15	p>.05
	비 교	120	18.16	5.10		
思 慮 性	실 험	120	20.53	19.01	1.87	p>.05
	비 교	120	4.87	5.27		
同 調 性	실 험	120	19.01	3.57	1.66	p>.05
	비 교	120	18.53	4.00		

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
適 應 性	실 험	120	18.01	6.42	.06	p>.05
	비 교	120	17.95	6.93		
優 越 性	실 험	120	17.31	5.89	.25	p>.05
	비 교	120	17.08	5.55		

〈표 3-3〉 國民學校 女子兒童들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	120	16.26	5.56	3.91	p<.001
	비 교	120	14.32	4.81		
支 配 性	실 험	120	19.27	5.47	4.24	p<.001
	비 교	120	16.87	6.31		
社 會 性 (協同性)	실 험	120	22.64	6.05	3.07	p<.01
	비 교	120	19.64	6.09		
責 任 性	실 험	120	20.65	6.04	1.54	p>.05
	비 교	120	19.83	5.04		
思 慮 性	실 험	120	20.44	5.28	.42	p>.05
	비 교	120	20.74	5.69		
同 調 性	실 험	120	20.56	3.58	1.83	p>.05
	비 교	120	19.97	3.96		
適 應 性	실 험	120	17.13	6.65	.28	p>.05
	비 교	120	17.30	5.95		
優 越 性	실 험	120	19.27	6.37	4.24	p<.001
	비 교	120	16.87	5.47		

標準化 性格檢査에서 國民學校 兒童들의 實驗集團과 比較集團間의 性格 差異를 보면 CR檢證 結果 情緒的 安定性은 4.09로서 0.1% 水準에서 아주 높은 意義있는 差異가 認定되었고 또한 社會性, 協同性, 支配性, 優越性도 0.1% 水準에서 極 意義있는 差가 있다고 檢證되었으나 다른 性格은 別 意義가 없었다.

2) 中學校 學生들의 性格 比較

〈표 4-1〉 中學校 學生들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	189	19.17	5.80	7.08	p<.001
	비 교	182	15.11	5.24		

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
支 配 性	실 험	189	18.41	6.47	4.66	$p < .001$
	비 교	182	15.33	6.26		
社 會 性 (協同性)	실 험	189	22.73	5.59	4.32	$p < .001$
	비 교	189	20.39	4.83		
責 任 性	실 험	189	20.85	5.70	4.79	$p < .001$
	비 교	189	18.02	5.67		
思 慮 性	실 험	189	18.75	4.96	3.20	$p < .01$
	비 교	182	17.10	4.97		
同 調 性	실 험	189	19.27	3.21	3.04	$p < .01$
	비 교	189	18.25	3.85		
衝 動 性	실 험	189	16.34	6.11	2.05	$p < .05$
	비 교	189	17.63	6.01		
優 越 性	실 험	189	21.23	5.29	2.74	$p < .01$
	비 교	182	19.80	4.76		

〈표 4-2〉

中學校 男子學生들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	77	18.68	5.36	6.45	$p < .001$
	비 교	72	13.38	4.66		
支 配 性	실 험	77	19.87	5.90	5.85	$p < .001$
	비 교	72	14.38	5.56		
社 會 性 (協同性)	실 험	77	22.01	5.61	3.03	$p < .01$
	비 교	72	19.69	3.58		
責 任 性	실 험	77	20.51	6.09	4.40	$p < .001$
	비 교	72	16.71	4.37		
思 慮 性	실 험	77	20.27	4.47	6.54	$p < .001$
	비 교	72	15.75	3.97		
同 調 性	실 험	77	19.00	3.07	4.16	$p < .001$
	비 교	72	16.64	3.79		
衝 動 性	실 험	77	17.51	4.95	2.10	$p < .05$
	비 교	72	19.08	4.16		
優 越 性	실 험	77	21.22	5.33	1.39	$p > .05$
	비 교	72	20.21	3.36		

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	112	19.51	6.06	4.27	p<.001
	비 교	110	16.25	5.29		
支 配 性	실 험	112	17.41	6.65	1.64	p>.05
	비 교	110	15.95	6.61		
社 會 性 (協同性)	실 험	112	23.22	5.53	3.22	p<.01
	비 교	110	20.85	5.45		
責 任 性	실 험	112	21.09	5.39	2.83	p<.01
	비 교	110	18.88	6.23		
思 慮 性	실 험	112	17.70	5.01	.40	p>.05
	비 교	110	17.98	5.35		
同 調 性	실 험	112	19.46	3.29	.70	p>.05
	비 교	110	19.14	3.55		
衝 動 性	실 험	112	15.54	6.68	1.26	p>.05
	비 교	110	16.68	6.79		
優 越 性	실 험	112	21.23	5.26	2.35	p<.05
	비 교	110	19.54	5.47		

〈표 4〉을 통하여 安定性, 支配性, 社會性, 責任性, 思慮性, 同調性, 衝動性, 優越性 등 모든 면에서 實驗集團이 比較集團보다 平均値가 높음을 알 수 있다.

특히 安定性, 支配性, 社會性, 責任性에서는 p<.001로 매우 높은 意義있는 差를 보이고 있음이 나타났다.

即 集團 演奏活動을 하는 學生들은 하지 않는 學生들 보다 情緒적으로 安定되어 있고, 指導力을 發揮하고, 對人關係에서도 社交的이고 活動的이고, 맡은 일을 責任있게 遂行하는 등에 많은 差異를 보이고 있으며 따라서 集團 演奏活動이 學生들의 心理에 影響을 미친다고 보여진다.

3) 高等學校 學生들의 性格 比較

〈표5-1〉

高等學校 學生들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	275	16.35	5.53	4.09	p<.001
	비 교	329	14.59	4.94		
支 配 性	실 험	275	18.77	6.31	3.82	p<.001
	비 교	329	16.92	5.43		

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
社 會 性 (協同性)	실 험	275	22.36	5.86	6.21	p<.001
	비 교	329	19.29	6.28		
責 任 性	실 험	275	20.29	6.14	1.91	p>.05
	비 교	329	19.40	5.11		
思 慮 性	실 험	275	20.46	5.18	.39	p>.05
	비 교	329	20.29	5.63		
同 調 性	실 험	275	20.17	3.64	1.83	p>.05
	비 교	329	19.60	4.02		
衝 動 性	실 험	275	17.36	6.60	.21	p>.05
	비 교	329	17.47	6.23		
優 越 性	실 험	275	18.77	6.31	3.82	p<.001
	비 교	329	16.92	5.43		

〈표 5-2〉 高等學校 男子學生들의 性格 比較

性 格	Group	N	M	SD	CR	p
安 定 性	실 험	70	16.63	5.44	1.46	p>.05
	비 교	86	15.37	5.23		
支 配 性	실 험	70	17.31	5.89	.25	p>.05
	비 교	86	17.08	5.55		
社 會 性 (協同性)	실 험	70	21.51	5.19	3.39	p<.01
	비 교	86	18.28	6.71		
責 任 性	실 험	70	19.23	6.29	1.15	p>.05
	비 교	86	18.16	5.10		
思 慮 性	실 험	70	20.53	4.87	1.87	p>.05
	비 교	86	19.01	5.27		
同 調 性	실 험	70	19.01	3.57	.79	p>.05
	비 교	86	18.53	4.00		
衝 動 性	실 험	70	18.01	6.42	.06	p>.05
	비 교	86	17.95	6.93		
優 越 性	실 험	70	17.31	5.89	.25	p>.05
	비 교	86	17.08	5.55		

高等學校 學生들의 性格 比較에서 두 集團間의 差異를 보면 CR檢證 結果 情緒的 安定性은 4.09로서 0.1% 水準에서 高度의 意義있는 差를 보였고 또한 社會性(協同性), 支配性, 優越性도 0.1% 水準에서 統計上 意義있는 差를 보이고 있는 것으로 보아 性格特性에 影響을 미친다는 結論을 내릴 수가 있다.

〈표 5-3〉

高等學校 女子學生들의 性格 比較

성 격	Group	N	M	SD	CR	P
安 定 性	실 험	205	6.26	5.56	3.91	P<.001
	비 교	243	14.32	4.81		
支 配 性	실 험	205	19.27	6.37	4.24	P<.001
	비 교	243	16.87	5.47		
社 會 性 (協同性)	실 험	205	22.64	6.05	3.07	P<.01
	비 교	243	19.64	6.09		
責 任 性	실 험	205	20.65	6.04	1.54	P>.05
	비 교	243	19.83	5.04		
思 慮 性	실 험	205	20.44	5.28	.42	P>.05
	비 교	243	20.74	5.69		
同 調 性	실 험	205	20.56	3.58	1.66	P>.05
	비 교	243	19.97	3.96		
衝 動 性	실 험	205	17.13	6.65	.28	P>.05
	비 교	243	17.30	5.95		
優 越 性	실 험	205	19.27	6.37	4.24	P<.001
	비 교	243	16.87	5.47		

B. 實驗集團과 比較集團間의 學力 比較

1) 國民學校 兒童들의 學力 比較

〈표 6-1〉

國民學校 兒童들의 學力 比較

(單位點數=100)

과 목	Group	N	M	SD	t	P
도 덕	실 험	240	79.2	2.91	.34	P>.05
	비 교	240	78.25	2.24		
국 어	실 험	240	59.8	6.37	.36	P>.05
	비 교	240	58.12	5.47		
사 회	실 험	240	75.9	3.41	.88	P>.05
	비 교	240	78.01	2.8		
산 수	실 험	240	47.59	5.04	.73	P>.05
	비 교	240	51.87	6.98		
자 연	실 험	240	69.62	3.41	.35	p.>.05
	비 교	240	70.92	2.97		

과목	Group	N	M	SD	t	P
음악	실험	240	89.52	1.01	6.81	P<.001
	비교	240	65.41	3.01		
미술	실험	240	73.5	1.84	1.13	P>.05
	비교	240	71.2	1.55		
전체	실험	240	70.73	5.87	.02	P>.05
	비교	240	67.68	6.01		

2) 中學生들의 學力 比較

〈표 6-2〉

中學生들의 學力 比較

(단위점수=100)

과목	Group	N	M	SD	t	P
도덕	실험	77	85.13	12.59	.65	P>.05
	비교	77	85.23	10.10		
국어	실험	77	77.66	14.54	.50	P>.05
	비교	77	76.47	15.11		
국사	실험	46	78.46	12.49	1.20	P>.05
	비교	46	75.37	12.22		
사회	실험	77	71.69	17.84	.20	P>.05
	비교	77	72.25	16.81		
수학	실험	77	63.97	26.48	.25	P>.05
	비교	77	65.03	25.09		
과학	실험	77	71.78	13.42	.19	P>.05
	비교	77	72.25	17.51		
체육	실험	77	75.14	6.73	.06	P>.05
	비교	77	75.08	6.44		
음악	실험	77	82.35	11.11	3.32	P<.001
	비교	77	75.91	12.91		
미술	실험	77	77.55	10.39	.12	P>.05
	비교	77	77.34	11.07		
한문	실험	77	82.84	17.88	.62	P>.05
	비교	77	81.06	17.96		
영어	실험	77	69.83	22.01	.38	P>.05
	비교	77	71.17	21.80		

과 목	Group	N	M	SD	t	P
선 택	실 험	55	75.56	13.40	1.46	P>.05
	비 교	55	75.73	13.77		
가 정	실 험	22	63.09	13.91	.07	P>.05
	비 교	22	70.18	18.08		
가 사	실 험	22	80.18	13.13	.84	P>.05
	비 교	22	83.27	11.16		

3) 高校生들의 學力 比較

〈표 6-3〉

高校生들의 學力 比較

과 목	단 위	Group	N	M	SD	t	P
윤 리	20	실 험	60	14.15	2.64	1.05	P>.05
		비 교	180	12.34	1.41		
국 어	50	실 험	60	26.65	6.57	1.29	P>.05
		비 교	180	27.87	6.22		
국 사	20	실 험	60	14.23	3.24	2.40	P<.01
		비 교	180	15.49	3.60		
지 리	20	실 험	60	13.83	2.76	1.57	P>.05
		비 교	180	14.47	2.71		
수 학	50	실 험	60	18.27	6.74	2.14	P<.01
		비 교	180	21.19	9.80		
생 물	20	실 험	60	13.78	3.22	.21	P>.05
		비 교	180	13.68	3.25		
체 육	30	실 험	60	21.87	3.66	.66	P>.05
		비 교	180	21.52	3.48		
교 련	20	실 험	60	14.55	3.32	.36	P<.05
		비 교	180	14.39	2.82		
음 악	20	실 험	40	17.15	1.35	7.94	P<.001
		비 교	121	12.59	3.53		
미 술	20	실 험	40	14.40	1.84	.06	P>.05
		비 교	121	14.42	1.91		
한 문	20	실 험	40	12.18	3.93	.83	P>.05
		비 교	121	11.54	4.32		

과 목	단 위	Group	N	M	SD	t	P
영 어	50	실 험	60	18.68	5.71	1.80	P>.05
		비 교	180	20.59	7.52		
실 업	30	실 험	60	20.78	4.08	0	P>.05
		비 교	180	20.78	4.98		
전 체		실 험		17.52	6.73	.37	P>.05
		비 교		17.19	5.76		

C. 教師들의 集團 演奏活動에 대한 觀點을 알아 본 結果는 다음과 같다.

〈표 7-1〉

集團 演奏活動에 대한 教師들의 反應

질문내용	연령별		20~29세		30~39세		40~49세		50~59세	
	성 별		남		남		남		남	
	인 원		40		40		40		40	
1. 집단 연주활동에 참여하는 아동은 비참여 아동보다 학급일에 협조적이다.										
① 그렇다.			62.5	67.5	70.0	65.0	50.0	52.5	47.5	37.5
② 그런 편이다.			27.5	25.0	17.5	27.0	32.5	27.5	37.5	27.5
③ 그렇지 않은 편이다.			7.5	7.5	10.0	5.0	10.0	15.0	12.5	22.5
④ 그렇지 않다.			2.5	0	2.5	2.5	7.5	5.0	2.5	12.5
2. 집단 연주활동에 참여하는 아동은 비참여 아동보다 비교적 명랑하다.										
① 그렇다.			65.0	70.0	67.5	65.0	52.5	50.0	45.0	35.0
② 그런 편이다.			25.0	22.5	25.0	25.0	30.0	30.0	40.0	30.0
③ 그렇지 않은 편이다.			10.0	5.0	10.0	7.5	12.5	12.5	10.0	25.0
④ 그렇지 않다.			0	2.5	0	2.5	5.0	7.5	5.0	10.0
3. 대체로 정서면에 안정되어 있다고 본다.										
① 그렇다.			70.0	67.5	65.0	67.5	55.0	52.5	47.5	40.0
② 그런 편이다.			20.0	25.0	22.5	25.0	32.5	27.5	40.0	37.5
③ 그렇지 않은 편이다.			10.0	7.5	12.5	10.0	12.5	20.0	12.5	17.5
④ 그렇지 않다.			0	0	0	0	0	0	0	5.0

질문내용	연령별		20~29세		30~39세		40~49세		50~59세	
	성 별		남	여	남	여	남	여	남	여
	인 원		40	40	40	40	40	40	40	40
4. 대체로 정서면에 비교적 사교성이 있는 편이다.										
① 그렇다.			77.5	72.5	75.0	70.0	72.5	75.5	67.5	65.0
② 그런 편이다.			22.5	20.0	25.0	27.5	12.5	17.5	17.5	22.5
③ 그렇지 않은 편이다.			0	7.5	0	2.5	12.5	7.5	10.0	7.5
④ 그렇지 않다.			0	0	0	0	2.5	0	5.0	5.0
5. 대체로 정서면에 비교적 책임감이 있다고 본다.										
① 그렇다.			67.5	65.0	67.5	62.5	55.0	52.5	50.0	47.5
② 그런 편이다.			20.5	25.0	20.0	27.5	27.5	27.5	42.5	32.5
③ 그렇지 않은 편이다.			10.0	10.0	12.5	5.0	12.5	12.5	5.0	12.5
④ 그렇지 않다.			2.50	0	0	5.0	5.0	7.5	2.5	7.5

위의 표에서 교사들의 관점도 집단연주활동에 참여함으로써 협동성, 사회성, 책임성이 비집단 보다 높다고 반응을 보였고 더구나 젊은층의 교사들의 긍정적인 반응이 특이하다.

〈표 7-2〉 교과학습에 미치는 영향에 대한 반응

질문내용	연령별		20~29세		30~39세		40~49세		50~59세	
	성 별		남	여	남	여	남	여	남	여
	인 원		40	40	40	40	40	40	40	40
1. 집단연주활동 참여로 타과 학습에 지장이 많다고 본다.										
① 그렇다.			2.5	7.5	0.0	10.0	17.5	15.0	12.5	22.5
② 그런 편이다.			7.5	15.0	12.5	17.0	27.5	25.0	37.5	37.5
③ 그렇지 않은 편이다.			22.5	27.5	32.0	20.0	17.5	35.0	22.5	17.5
④ 그렇지 않다.			67.5	50.0	55.0	52.5	37.5	25.0	27.5	22.5
2. 시간적으로 다소 지장이 있기는 하나 나의 노력에 달렸다.										
① 그렇다.			72.5	65.2	75.0	62.5	52.5	47.5	27.5	30.0
② 그런 편이다.			17.5	22.5	22.0	15.0	17.5	27.5	37.5	35.0
③ 그렇지 않은 편이다.			10.5	7.0	3.0	2.5	20.0	20.0	25.0	25.0
④ 그렇지 않다.			0	5.3	0	10.0	10.0	5.0	10.0	10.0

VI. 結論 및 提言

本 研究는 서울의 男・女 初(5.6學年)・中・高校生 約 1,500名을 對象으로 集團 演奏活動에 參與하고 있는 實驗集團과 非參與 集團을 形成하여 두 集團間의 性格調査의 結果 比較와 學力을 比較하여 봄으로서 集團 演奏活動이 學生心理 및 學力에 어떤 影響을 미치는 가를 알아 보는 데 그 목적을 두었다.

A. 結論

첫째, 實驗集團과 比較集團 間의 性格比較에서 CR檢證結果, 支配性, 社會性(協同性), 責任性, 思慮性, 同調性, 衝動性, 優越性, 의 모든 面에서 意義있는 差異가 認定되었다.

그러므로, 集團 演奏活動을 하는 學生들은 다른 學生들보다 情緒의으로 安定되어 있고, 指導力을 發揮할 수 있으며, 對人關係에서도 社交性과 順應性을 보이고 맡은 일을 責任있게 생각하고 어떤 일에 對한 深思熟考 卽 理知的 傾向을 보이고 自信感을 갖고 있음을 알 수가 있다.

둘째, 實驗集團과 比較集團間의 學力比較에서는 音樂을 除外한 다른 教科에서는 別다른 差가 없음이 檢證되었다. 따라서 集團 演奏活動이 學力에는 支障을 주지 않음을 알 수가 있다.

세째, 教師들의 觀點도 集團 演奏活動에 參與함으로써 安定性, 社會性(協同性), 責任性等이 非集團보다 높다고 反應하고 있다.

B. 提言

오늘날 教育의 非人間化라는 새로운 學術用語가 登場하게 되었고 따라서 現代文明의 非人間化 傾向을 극복하기 위해서는 人間의 尊嚴性과 個人的 獨自性을 強調하는 한편 社會構成員으로서의 連帶意識을 鼓吹하도록 하여야 되겠다. 卽 오늘날의 教育은 지나친 知識爲主에만 偏重하여 學生들을 偏狹한 人間으로 만들 염려가 적지 않다.

現代의 社會가 分業化되고 사람들의 일이 專門化된 까닭에 教育도 역시 專門化되는 것을 避할 수 없는 專門教育의 土臺위에 一般敎養이 必要하게 되며 人間의 心的 要求, 人間의 感情을 움직이게 하는 苦悶을 解脫할 수 있는 卽 學校教育이나 社會敎育에 있어서 解脫할 수 없는 要求인 것이다.

사람은 藝術을 通하여 共通되는 즐거움과 괴로움을 느낄 수 있으며 純粹한 마음, 높은 理想을 求할 수가 있는 것이다. 人間이 하나의 圓滿한 人格을 가지고 社會의 一員으로서 品位와 秩序있는 올바른 生活을 하기 위해서 學校教育이 偏狹한 知識爲主로만 흐를 것이 아니라 全人敎育이라는 幅 넓은 觀點에서 보다 自律的이고 創意的인 人間다운 豐富한 人間性을 기르는 人間敎育으로 人間敎育의 強化로 그 焦點을 바꾸어 나아가야만 될 것이다.

參考文獻

1. 姜周泰, 青年心理學, 大邱:螢雪出版社, 1972.
2. 教育課程解說, 教育課程審議委員會, 서울:教學圖書, 1975.
3. 金重哲, 學習指導, 서울:現代教育叢書.
4. 文仁淑(編). 集團社會事業, 서울:한얼문고.
5. 徐明源, 教育大辭典, 서울:教育科學社, 1972.
6. 兒童教育心理, 教育大學 教職科 教材編纂委員會, 서울:教育出版社, 1973.
7. 柳德熙, 音樂教育學概論, 大邱:學文社, 1973.
8. 音樂科 教育課程, 文教部, 1973.
9. 李相魯, 邊昌鎮, 陳渭教, 標準化性格診斷檢查要綱, 서울:中央適性研究 出版部, 1979.
10. 李秀遠(譯). William W. Lamber and Wallace E. Lamber. 社會心理學, 서울:益文社 1973.
11. 李主鎔(譯) Edger, H. Schein 教職心理學, 서울:益文社, 1973.
12. 鄭範模, 教育과 教育學, 서울:培英社, 1969.
13. 崔炳七外 새 教育辭典, 서울:홍지사, 1967.
14. 黃禎奎, 學習指導, 서울:現代教育叢書, 1961.
15. 岩波講座, 現代教育學 8. 藝能と教育, 東京:岩波書店, 1960.
16. 山極眞衛(共著), 教育學叢書, 太文出版社 教育學 研究室 編譯, 서울:太文出版社, 1974.
17. Crorbach, L. J. Educational psychology. New York:Harcourt Brace Co. 1953.
18. Laurence Ross. H. Perspective on the Social Desire. New York:Mc Grow-Hill Book Co. 1963.
19. Hurlock, Elisabeth B. Adolescent Development. New York:Mc Graw-Hill Book Co. Inc Second. 1955.
20. Malm, M. Jamison, D. G. Adolescence. New York:Mc Grow-Hill Book Co. Inc. 1952.

ABSTRACT

A Study of Influence of Chorus and Ensemble Activities on Personality and Scholastic Performance of Students

Professor Ryoo Duck Hee,

In order to look into the influence collective performance activity of students, including chorus and Ensemble, has on the students, a standardized personality test was conducted on some 1,500 primary (mainly fifth and sixth graders), middle and high school students by dividing them into experimental and comparative groups. The result thereof was subject to testing using M. SD. and CR, and the resulting finding indicates that there was significant difference in all aspects, including stability, dominance, sociality (cooperativeness), thoughtfulness, collaboration, impulsiveness and predominance.

In other words, the students were emotionally stable, able to display leadership, showed sociability and adaptability in human relations, and were confident to handle their assignment in responsible and intellectual manner.

A test of scholastic performance among the two groups showed that there was no significant difference in all subjects except for music.

This indicates that the collective performance activity does not have an adverse impact on the scholastic performance of the students involved.

In addition, opinion survey of some 300 guidance teachers revealed that the students involved in collective activity such as chorus and Ensemble were generally rated high in cooperativeness and sociality than those who stayed away.