

# 통합학급에서 특수교육대상학생의 정당한 평가를 실현하기 위한 초등학교 음악과 평가 방안 연구

## A Study on Elementary School Music Assessment Plan for the Realization of Appropriate Evaluation of Students with Special Education Needs in the Inclusive Classes

원초롱\*

Chorong Won

**초록** 본 연구는 일반학교 통합학급에 소속된 특수교육대상학생이 평가의 과정에서 소외받지 않고 정당한 평가를 제공받는 것을 목적으로 한다. 정당한 평가란, 특수교육대상학생이 각각의 개별적 특성과 개별화된 교육목표 및 평가계획에 따라 정당하게 평가를 제공받는 것을 말한다. 이를 위하여 본 연구에서는 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가의 실행 과정을 7단계로 제시하였다. 또한 공통 및 선택중심 교육과정의 초등학교 음악과 성취기준을 중심으로 특수교육대상학생을 위한 다양한 평가 방안을 제시하였다. 이를 바탕으로 특수교육대상학생의 정당한 평가를 통한 통합교육의 실현, 교육의 책무성 체계에의 포함, 일반교육과정으로의 접근에 대한 가능성을 제시하였고, 후속연구에 대해 제안하였다.

**주제어:** 정당한 평가, 초등학교 음악과 평가, 통합교육, 대안평가, 특수교육대상학생

**Abstract** The purpose of this study is to prepare a plan for students with special education needs in the inclusive classes of general schools to receive appropriate evaluation without being alienated in the assessment process. First, the stages of elementary school music evaluation execution for students with special education needs in inclusive classes were presented. In addition, various evaluation plans were presented for students with special education needs, focusing on the achievement standards of the curriculum. Through the appropriate evaluation of students with special education needs, it was suggested that the realization of inclusive education, and access to general education curriculum were possible. And follow-up studies were suggested.

**Key words:** appropriate evaluation, assessment in elementary school music, inclusive education, alternate assessment, students with special education needs

\* Corresponding author, E-mail: cljc15@nvaer.com

Teacher, Seoul Yeongdeungpo Elementary School, 756 Gyeongin-ro, Yeongdeungpo-gu, Seoul, Korea

## I. 서론

통합교육에서는 특수교육대상학생의 일반교육과정으로의 접근(access to general education curriculum) 보장을 최우선의 과제로 보고 있다(Kang & Park, 2018). 2020년 통계에 따르면 우리나라의 특수교육대상학생 중 72.2%가 일반학교에 배치되어 있고(Ministry of Education, 2021), 일반학교에 배치된 특수교육대상학생들은 2015 개정 특수교육 교육 과정을 바탕으로 통합학급의 비장애 학생들과 동일하게 일반교육과정을 적용받는다. 이는 통합교육의 정신 및 원칙을 보장하며 특수교육대상학생의 일반교육과정으로의 접근을 강조하고자 함이다. 하지만 일반교육과정의 성취기준은 학년 수준의 성취를 이루는 비장애 학생을 대상으로 개발되었으므로 특수교육대상학생에게 그대로 적용하기에는 부적절한 평가기준이 될 수 있다(Korea National Institute for Special Education, 2017).

실제로 일반학교에서 특수교육대상학생은 수업 참여 및 평가에 있어서 여러 가지 한계 및 어려움을 겪고 있다. 일반 초등학교 통합학급에 배치된 특수교육대상자의 교육평가 실태를 분석한 연구(Seo & Park, 2018)에서 54.8%의 특수교육대상학생이 비장애 학생을 대상으로 하는 지필평가 및 수행평가에 참여하였다. 50.2%는 비장애 학생과 동일한 내용으로 학습하고, 동일한 평가기준을 적용받는다고 하였다. 또한 45%의 특수교육대상자의 평가 결과가 비장애 학생과 동일한 기준으로 처리되었다. 이처럼 특수교육대상학생들은 비장애 학생들과 동일한 평가내용 및 평가방법, 평가기준을 적용받는 경우가 많으며, 평가결과 처리 역시 일반학생과 동일하게 적용받고 있다(Park et al., 2015b; Park et al., 2015a).

일반학교 통합학급의 특수교육대상학생에 대한 평가지침은 부족하며, 평가 계획단계부터 이 학생들은 배제되는 경우가 많다(Kim & Han, 2007). 이와 같이 특수교육대상학생의 교육적 요구 및 특성을 반영하지 않은 평가는 공정하지 못한 평가 결과를 야기하게 된다. 특수교육대상학생이 배우지 않은 것을 평가받거나 장애로 인해 지식이나 기능 면에서 역부족인 내용에 대해 평가조차 받지 않은 채 최하점을 받아서는 안 된다. 따라서 통합교육의 성공을 위한 필수적인 과제로서, 특수교육대상학생의 교육적 요구 및 특성을 고려한 평가 방안을 마련해야 한다.

이와 같은 교육적 요구를 바탕으로 교육부는 제5차 특수교육발전 5개년 계획(Ministry of Education, 2017)에서 특수교육대상학생을 포함한 모든 학생들의 교육성과를 검증하며 교육의 책무성을 강조하기 위한 노력의 일환으로 ‘정당한 교육편의 제공 확대’를 주요 추진과제 중 하나로 제시하였다. 이를 위하여 일반학교에 배치된 특수교육대상학생 중 평가에 참여하기 어려운 학생을 위한 평가조정 및 대안평가의 방안을 마련

하도록 하였다. 이는 특수교육대상학생에게 일반교육과정으로의 접근을 최대한 보장하여 비장애 학생과 동등한 교육을 받게 하고, 교육평가의 참여 기회를 보장해야 함을 의미하는 것이다(Kang & Park, 2018).

평가는 교육의 상황을 판단하고, 교육의 내용 및 방향을 결정하며, 교육의 질을 재고하는 중요한 역할을 한다. 그러므로 특수교육대상학생의 교육평가 참여는 특수교육대상학생의 현행수준 및 교육적 목표 도달 정도를 파악하여 학생의 수준과 강약점을 파악하여 학생에 대한 이해를 높이도록 한다(Korea National Institute for Special Education, 2017). 또한 평가의 결과를 통하여 특수교육대상학생에 대한 교육의 적절성을 확인하고 교육의 책무성을 검증할 수 있다(Kim, 2004). 따라서 특수교육대상학생들의 정당한 평가를 위한 노력은 일반학교에서 일반교육과정을 적용받는 특수교육대상학생의 완전한 통합의 실현을 위한 필수적 요소라 볼 수 있다.

「장애인 등에 대한 특수교육법」 및 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」에는 특수교육대상학생이 장애로 인한 차별이나 교육적 불이익을 당하지 않도록 정당한 편의를 제공하는 것을 의무로 명시하고 있다. 이와 같은 법령을 통하여 특수교육대상학생들이 적절한 교육 및 평가를 통해 정당한 편의를 제공받을 수 있도록 의무화하고 있다. 특수교육대상학생이 비장애 학생과 동등하게 평가받는 것은 특수교육대상학생에 대한 배려가 아니라 헌법 및 법령에 제시된 권리이다. 또한 2015 개정 특수교육 교육과정에서는 학생의 장애 특성이나 정도에 따라 평가조정을 실시해야 한다고 제시하고 있다. 이처럼 특수교육대상학생을 위한 평가의 필요성이 강조되고 있다.

미국은 우리나라보다 앞서 특수교육대상학생의 평가에 대한 변화가 이루어지기 시작하였다. 미국은 1990년대 초반부터 장애학생을 포함한 모든 학생들의 교육의 질 향상 및 학업 성취를 실현하기 위하여 노력하였다. 법령을 공포하여 장애학생들도 정당한 교육 및 평가에 참여할 수 있도록 하였고, 장애학생을 포함한 모든 학생의 학업성취에 대한 교육 책무성을 강조하였다. 이를 통하여 현재 미국은 장애학생들이 학업성취도평가에서 제외되지 않을 수 있는 법적인 근거가 마련되었으며 장애학생을 위한 다양한 평가가 이루어지고 있다.

이와 같이 미국에서 이루어지는 특수교육의 방향이나 변화는 세계적인 특수교육의 흐름에 영향을 미치고 있다(Lee, 2010). 우리나라의 특수교육 역시 앞서 이루어진 미국의 특수교육에 영향을 받아 변화가 이루어지고 있다. 최근 특수교육원에서 제시한 평가조정(Korea National Institute for Special Education, 2016 a) 및 대안평가(Korea National Institute for Special Education, 2017) 방안에 대한 연구 또한 미국의 대안평가를 기초로 하고 있다.

따라서 특수교육대상학생을 위한 평가 방법에 대한 연구를 실시하기 위해서는 미

국의 대안평가에 대한 연구가 선행되어야 한다. 미국에서 장애학생을 위한 평가로서 대안평가를 어떻게 도입하고 실행하고 있는지, 어떠한 대안평가의 유형을 제시하고 있는지 탐색해야 한다. 이를 바탕으로 우리나라에서는 특수교육대상학생을 위한 평가가 어떻게 이루어졌는지 비교·분석함으로써 특수교육대상학생을 위한 평가의 구체적인 방안을 마련할 수 있을 것이다. 따라서 본 연구에서는 미국 및 우리나라에서 이루어지고 있는 특수교육대상학생을 위한 평가의 흐름을 바탕으로 하여 구체적인 평가의 방안을 제시하고자 한다.

대부분의 교사들은 특수교육대상학생을 위한 평가가 필요하다는 것을 인식하고 있다. 하지만 실제로 평가조정 및 대안평가는 많이 이루어지지 않고 있다. 또한 특수학교에 비해 일반학교에서 평가조정 및 대안평가를 실시하지 않는 경우가 많다. 평가조정에 관한 국립특수교육원의 연구(Korea National Institute for Special Education, 2016a)에 따르면, 일반학교에서 공통 교육과정을 적용받는 시각·청각·지체장애학생을 대상으로 평가조정을 전혀 사용 안하거나 거의 사용 안하는 경우가 40.2%, 대안평가를 전혀 사용 안하거나 거의 사용 안하는 경우가 53.7%에 달했다. 또한 일반학교에서 기본 교육과정을 적용받는 특수교육대상학생도 평가조정을 전혀 사용 안하거나 거의 사용 안하는 경우가 37.6%, 대안평가를 전혀 사용 안하거나 거의 사용 안하는 경우가 37.1%에 해당했다. 특별히 일반학급에 완전 통합된 특수교육대상학생은 적절한 평가를 받는 데 어려움이 크다는 결과가 나타났다.

따라서 본 연구에서는 통합학급에서 특수교육대상학생이 교육평가의 대상으로서 소외되거나 차별받지 않도록 특수교육대상학생을 위한 다양한 평가방안을 모색하고자 한다. 또한 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 구체적인 평가의 방안의 예시를 제시하여 교사가 실제 평가 상황에 적용할 수 있도록 하고자 한다.

강은영, 박경옥(Kang & Park, 2019)의 연구에서는 일반교육과정을 적용받는 특수교육대상학생의 평가 방법을 제시하며 ‘정당한 평가(appropriate evaluation)’라는 용어를 제시하였다. 이는 정규평가 및 대안평가의 개념을 넘어 각 특수교육대상학생이 개별적 특성과 개별화된 교육목표에 따라 적절한 평가계획에 따라 정당하게 평가를 제공받아야 한다는 것이다. 또한 미국에서 2015년 ESSA가 공포된 이후 대안평가는 전체 학생의 1%에 해당하는 중증 장애 학생을 위한 평가로 한정하였다. 따라서 대안평가라는 용어가 주는 개념상의 혼란을 줄이기 위하여 ‘정당한 평가’라는 용어를 사용하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 평가를 연구함에 있어서 ‘정당한 평가’라는 용어를 사용하고자 한다.

음악 교과는 활동 위주이고, 자유로운 표현이 가능하여 통합교육이 수월하다고 인식하는 경우가 많다(Seung, 2012). 이를 바탕으로 최근 음악과에서 통합교육과 관련된

연구가 이루어지기 시작하고 있다. 윤문정(Yoon, 2014) 및 장은언(Chang, 2016)은 자폐성 장애학생을 포함한 통합음악수업 프로그램을, 김용희(Kim, 2013) 및 최은아(Choi, 2014)는 지적장애학생을 포함하는 통합음악수업프로그램을 개발하였다. 또한 승윤희(Seung, 2014)는 장애학생의 교육적 통합을 위한 통합학급의 음악 수업에 대한 연구를 실시하였다. 이와 같이 특수교육대상학생을 대상으로 하는 통합학급에서의 음악수업 방법 및 프로그램 개발에 대한 연구가 이루어지고 있는 반면, 통합교육에서의 음악과 평가에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다.

평가는 수업을 통하여 학습자가 학습한 내용을 파악하고, 이후의 학습을 계획하기 위하여 매우 중요한 과정이다. 따라서 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 수업뿐만 아니라 평가에 대한 연구가 활발히 이루어져야 할 필요가 있다. 특별히 활동과 표현을 중심으로 한 음악과의 평가에서 특수교육대상학생이 소외되거나 차별받을 수 있기 때문에 특수교육대상학생의 특성에 따라 다양한 평가 방안을 제시하여 정당한 평가가 이루어지도록 해야 할 것이다. 원초룡(Won, 2021)은 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 적용하여 음악과의 통합수업의 방안을 제시하였다. 이해중심 교육과정을 기반으로, 학습 목표-평가-학습 경험의 순서로 교육과정을 설계하여 특수교육대상학생을 위한 맞춤형 수업뿐만 아니라 평가의 중요성을 강조하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 통합학급에 소속된 특수교육대상학생의 음악과 평가에 초점을 맞추어 연구를 실시하고자 한다.

본 연구에서는 우리나라보다 먼저 장애학생의 평가에 대해 연구하고 실행한 미국의 대안평가 방법 및 변화에 대해 살펴보고자 한다. 또한 우리나라에서 특수교육대상학생의 평가를 위하여 어떤 교육적 노력을 기울이고 있는지 살펴본다. 이를 바탕으로 통합학급의 특수교육대상학생을 대상으로 실시할 수 있는 초등학교 음악과 평가의 실행 과정을 제시하고자 한다. 또한 초등학교 3~4학년 통합학급의 음악과 수업에서 특수교육대상학생을 대상으로 실시할 수 있는 다양한 평가의 방안을 제시하고자 한다. 이를 바탕으로 한 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 미국 및 우리나라에서 특수교육대상학생을 위한 평가는 어떻게 이루어졌는가?
- 둘째, 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가의 실행 과정은 어떻게 이루어질 수 있는가?
- 셋째, 초등학교 통합학급의 음악과 수업에서 특수교육대상학생의 정당한 평가를 실현하기 위한 방안은 무엇인가?

이를 위하여 미국의 연방법 및 대안평가 관련 연구, 우리나라의 법령 및 교육과정,

특수교육대상학생을 위한 평가에 관한 연구 등에 대한 문헌을 분석하였다. 그리고 음악과의 평가 및 특수교육대상학생의 평가에 대한 국내외 연구를 바탕으로 초등학교 음악과 평가의 실행 과정을 제시하였다. 또한 미국에서 실행한 대안평가의 유형, 국립특수교육원에서 제시하는 평가조정 및 대안평가의 방안을 기준으로 초등학교 음악과 평가의 구체적인 방안을 제시하였다.

## II. 특수교육대상학생을 위한 평가

### 1. 미국의 평가

#### 1) 미국의 대안평가 도입 과정

미국에서는 1994년에 초·중등교육법(The Elementary and Secondary Education Act of 1965: ESEA 1965)을 미국학교향상법(The Improving America's Schools Act of 1994: IASA 1994)으로 개정하면서 2000년까지 달성해야 할 교육목적을 제시하였고, 장애학생을 포함한 모든 학생의 학업성취 결과를 공식적으로 보고하도록 하였다. 이후 1997년 개정된 장애인교육법(The Individuals with Disabilities Education Act Amendments of 1997: IDEA 1997)에서 장애학생의 학업성취평가를 위한 대안평가(Alternate assessments)가 연방법 상 처음으로 요구되었다(Quenemoen, 2008). 이에 따르면 모든 주(state)는 2000년까지 정규평가나 조정이 제공되는 정규평가에 참여하기 어려운 장애학생을 위한 대안평가를 고안하여 실시하도록 하였다. 하지만 이 법은 대안평가를 어떻게 실시해야 하는지에 대해 명시하지 않아서 각 주(state)마다 다양한 형식으로 대안평가를 개발하게 되었다(Lee, 2010).

2001년에 공포된 아동낙오방지법(The No Child Left Behind of 2001: NCLB 2001)에서는 모든 주(State)가 학업내용기준(Academic content standards)과 학업성취기준(Academic achievement standards)을 포함한 학업기준(Academic standards)을 제시해야 하며, 이 학업기준은 장애학생을 포함한 모든 학생들에게 동일하게 적용하도록 하였다. 이를 통해 장애학생이 주 수준(Statewide)의 교육 책무성 체계에 완전히 포함되었다(The Free Library, 2010). 2003년에는 새로운 NCBL 법규를 공포하였는데 대안평가의 새로운 유형으로, 심한 인지적 장애를 가진 장애학생을 위해 대체 학업성취기준에 근거한 대안평가를 허용하였다.

2004년에 공포된 장애인교육법(The Individuals with Disabilities Education Improvement Act of 2004: IDEA 2004)에서는 정규평가나 조정이 제공되는 정규평가에 참여할 수 없는 학생을 위한 평가방안으로 주가 제시한 학업내용기준 및 학업성취기준에 부합한 대안평가, 그리고 대체 학업성취기준을 적용한 대안평가를 소개하였다.

이후 2007년 공포된 NCLB Title I 및 IDEA 법규에서는 장애학생을 위해 수정된 학업성취기준에 근거한 대안평가라는 또 하나의 새로운 평가 유형을 선택사항으로 제시하였다. 이를 통하여 이전까지는 개념적으로 제시되었던 대안평가의 하위 유형을 Alternate Assessments Based on Grade-Level Achievement Standards(AA-GLAS), Alternate Assessments Based on Modified Achievement Standards(AA-MAS), Alternate Assessments Based on Alternate Achievement Standards(AA-AAS)라는 명칭으로 구분하여 명확히 제시하였다.

2015년에 Every Student Succeeds Act(ESSA, 2015)가 공포되면서 기존의 대안평가 시스템에 전면적인 수정이 이루어졌다. No Child Left Behind(NCLB)의 개념을 더욱 적극적으로 실현하고자 표준 성취기준에 기초한 통합교육을 더욱 강화하였다(Thurlow & Lazarus, 2017) 이에 따라 기존의 대안평가 중 ‘대체 성취기준에 기초한 대안평가(AA-AAS)’의 대상자를 제외하고 다른 유형은 삭제하기로 결정하였다. 따라서 현재 미국에의 주 수준 평가에서 장애학생은 정규 평가(학생의 필요에 따라 평가조정 제공이 이루어질 수는 있음) 혹은 AA-AAS에 응시하는 두 가지만 가능하다. 또한 ‘대체 성취기준에 기초한 대안평가(AA-AAS)’ 대상자는 전체 학령기 학습자의 1% 내에서 결정하도록 하고 있다(Samuel, 2015). AA-AAS는 주 지침에 정의된 가장 심각한 인지 장애를 가진 학생을 위한 평가이다. 현재 모든 주에는 읽기(reading)/언어 예술(language arts), 수학(mathematics) 및 과학(science) 분야의 AA-AAS가 있다. 또한 일부 주에는 사회 연구(social studies)와 같은 과목에 대한 AA-AAS를 제공하고 있다. 이 대체성취기준에 기초한 대안평가에 대하여 최근에는 Alternate Assessments Based on Alternate Academic Achievement Standards: AA-AAAS로 표기하고 있다.

## 2) 미국의 대안평가 유형

### (1) 학년수준 성취기준에 근거한 대안평가(Alternate Assessments Based on Grade-Level Achievement Standards: AA-GLAS)

AA-GLAS의 대상학생에게는 정규평가와 동일한 학업내용기준 및 학업성취기준이 적용된다. 하지만 정규평가와는 다른 종류의 평가 방법을 사용한다.

## (2) 수정 학업성취기준에 근거한 대안평가(Alternate Assessments Based on Modified Achievement Standards: AA-MAS)

AA-MAS는 정규평가와 동일한 학업내용기준을 적용하지만 일반학생들과 동일한 기간 동안 학년 수준의 학업 성취를 달성하기에 어려움이 있는 학생을 대상으로 한다. 따라서 학업내용기준은 학년 수준과 동일하지만 학업성취기준은 학년수준에 비해 다소 관대하게 적용한다. 이를 위하여 대상학생을 위한 학업성취 단계의 수준, 성취수준에 대한 기술, 성취수준의 예시, 수행수준을 구분하는 분할점수의 요소를 포함하는 수정 학업성취기준을 구성해야 한다.

## (3) 대체 성취기준에 근거한 대안평가(Alternate Assessments Based on Alternate Achievement Standards: AA-AAS)

AA-AAS는 가장 심한 인지적 장애가 있는 학생들을 대상으로 한다(U.S. Departments of Education, 2005). 이 학생들은 학년수준의 학업성취를 기대하기 힘든 학생들로서, 이들을 위한 탈수준 검사(out-of-level testing)가 실시되기도 한다. AA-AAS의 학업내용기준은 학년수준에 부합해야 하지만 학업성취기준은 학년수준 학업성취기준보다 덜 엄격하다.

## 2. 우리나라의 평가

우리나라에서는 2007년 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」 및 「장애인 등에 대한 특수교육법」을 제정하여 특수교육대상학생이 받는 정당한 교육적 편의에 대한 법적 근거를 마련하였다. 「장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률」 14조에서 교육책임자는 장애인의 교육활동에 불이익이 없도록 해야 하며 교육과정을 적용할 때 학습진단을 통하여 적절한 교육 및 평가방법을 제공해야 한다고 명시하고 있다(법률 제17792호, 2020. 12. 29., 일부개정). 또한 「장애인 등에 대한 특수교육법」 제4조(법률 제17494호, 2020. 10. 20., 일부개정)에서는 수업 등의 교내외 활동에 특수교육대상학생을 차별해서는 안 된다고 명시하고 있다. 「장애인 등에 대한 특수교육법 시행규칙」 제4조(교육부령 제240호, 2021. 6. 30., 타법개정)에서는 특수교육대상자의 특별한 교육지원이 필요한 영역의 교육방법과 평가계획 및 특수교육 관련서비스 등이 포함된 개별화교육계획을 세워야 한다고 하고 있다. 이와 같은 법령을 통해 특수교육대상학생에게 적절한 교육 및 평가방법을 제공해야 함을 의무화하고 있다.

2008년 전국 초·중·고등학교에서 시행된 학업성취도 평가에서 특수교육대상학생을 포함하는 국가의 교육 책무성 체계를 구축하기 위한 기틀을 마련하였다. 이후

2009년 ‘특수교육 운영계획’에 특수교육대상학생의 학력평가제 및 평가조정제 실시에 대한 내용을 제시하였다. 각 학교에서는 평가를 실시할 때 특수교육대상학생이 제외되지 않도록 하고, 장애유형에 따라 평가조정 방안을 마련하도록 권장하였다.

이를 바탕으로 2015 개정 초·중등학교 교육과정 및 2015 개정 특수교육 교육과정에서는 학습의 결과만이 아니라 과정을 평가하여 모든 학생이 교육 목표에 도달할 수 있도록 해야 하며, 학생에게 배울 기회를 제공하지 않은 내용이나 기능은 평가하지 않아야 한다고 명시하였다(Ministry of Education, 2015b). 2015 개정 특수교육 교육과정에서는 학생의 장애 특성이나 정도에 따라 평가조정을 실시해야 한다고 하고 있으며, 별책에는 국어, 영어, 체육 교과에서 시각장애, 청각장애, 지체장애 학생을 위한 평가조정의 방안을 제시하였다(Ministry of Education, 2015b). 학교생활기록 작성 및 관리지침 별지 제9호(교과학습발달상황 평가 및 관리)에서는 특수교육대상학생의 장애 유형과 정도를 고려하여 평가조정 지원을 실시하여 적절한 평가가 이루어지도록 하였다. 또한 학업성적관리위원회를 통하여 특수교육대상학생의 평가방법과 학교생활기록부 기재방법을 학업성적관리규정에 명시하도록 하였다.

## 1) 평가조정

평가조정이란 본래 측정하려던 것을 제대로 측정하는 것, 즉 평가의 목적을 해치지 않는 범위 안에서 문항의 제시형태나 반응형태, 검사 환경, 검사 시간 등의 필요한 조정을 실시하는 평가 전, 중, 후의 노력을 말한다(Kim et al., 2003). 평가조정은 학생이 가진 신체적, 정서적, 인지적인 제약을 보완하고 자신의 성취를 온전하게 나타낼 수 있도록 도움을 주는 추가적 지원이라 할 수 있다(Korea National Institute for Special Education, 2017). 평가 내용 및 방법의 수정 없이, 특수교육대상학생의 특성이 고려하여 평가 실시 조건을 변경하는 평가조정이 이루어질 수 있다(Kang & Park, 2018). 특수학급에 전일제 혹은 시간제로 입급된 특수교육대상학생, 일반학급에 완전 통합된 특수교육대상학생이 평가조정의 대상이 될 수 있다.

우리나라에서는 ‘한국교육과정평가원 공고 2009-37’에 따라 대학수학능력시험에서 다음과 같은 평가조정을 실시하고 있다. 시각장애 중 맹인 수험생에게는 음성 평가 자료나 점자 문제지를 배부하고, 저시력 수험생에게는 확대 및 축소 문제지를 제공하고 있으며 확대 독서기를 사용할 수 있도록 한다. 시험 시간은 매 교시 일반 수험생 시험 시간에 비하여 맹인 수험생은 1.7배, 저시력 수험생은 1.5배를 부여하게 되어 있다. 청각장애 수험생은 듣기평가 문항을 지필검사로 대체하고, 보청기 사용이 가능하도록 하였다. 지체장애 수험생은 원할 경우에 답안지 이기가 가능하며, 시험시간을

매 교시마다 1.5배 연장하도록 하였다.

하지만 이와 같은 국가수준의 평가 이외에 학교 내에서의 평가조정에 대한 일관된 지침이나 구체적인 매뉴얼이 없어 학교 현장에서는 특수교육대상학생의 평가조정을 실시하는 데에 있어 많은 어려움을 겪고 있다. 이로 인하여 2003년부터 평가조정과 관련된 정책연구를 시도하였고, 교육부에서는 시각장애, 청각장애, 지체장애 학생을 대상으로 한 ‘장애유형 및 교과별 평가조정 방안(Korea National Institute for Special Education, 2016a)’ 및 ‘장애학생 평가조정 매뉴얼(Korea National Institute for Special Education, 2016b)’을 제시하였다.

## 2) 대안평가

대안평가는 평가조정을 제공했음에도 정규평가에 참여하기 어려운 학생들을 위한 평가방식으로, 정규평가에 대한 상대적인 개념이다(Korea National Institute for Special Education, 2017). 국립특수교육원(Korea National Institute for Special Education, 2017)에서는 국외의 대안평가 유형을 국내의 상황에 맞게 수정하여 세 가지 유형으로 제시하였다.

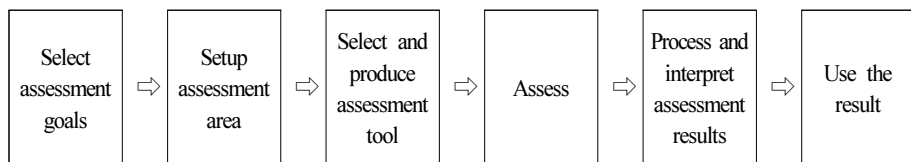
첫 번째로 학년수준 성취기준에 기초한 대안평가는 학년수준의 성취기준을 그대로 적용하지만 학습자의 특성을 반영하여 정규평가에서 실시하는 방법 이외의 방법으로 평가를 실시하는 것이다. 즉, 평가의 내용은 수정하지 않지만, 평가의 방법을 수정하는 것이다.

두 번째로 세분화된 평가준거에 기초한 대안평가는 학년수준의 성취기준을 적용하지만 기존의 성취수준으로 성취의 정도를 파악하는 데는 어려움이 있어 세분화된 평가준거를 마련하여 별도의 평가를 적용하는 것이다. 이를 위하여 학년별 성취기준을 분석하고, 평가준거를 세분화하여 특수교육대상학생의 특성을 토대로 각각의 학습목표를 수립하며 그에 적합한 평가 내용과 방법을 개발한다. 상·중·하로 제시된 평가준거를 보다 세분화하여 제시하고, 이를 바탕으로 각 학습자의 평가준거 도달여부를 판단한다.

세 번째로 대체 성취기준에 기초한 대안평가는 학년수준의 성취기준을 적용하는 것이 어려운 학생을 대상으로 한 평가이다. 우리나라에서는 공통 및 선택중심 교육과정의 대안으로 마련된 기본 교육과정에 근거한 평가라고 볼 수 있다. 기본 교육과정의 성취기준에 대한 평가준거를 마련하고, 학습자의 특성에 따라 평가의 제시양식 및 학생의 반응양식을 구성할 수 있다.

### III. 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가의 실행 과정

평가는 독립적인 과정이 아니라 수업의 계획과 실행, 그리고 평가로 이어지는 일련의 순환적 과정 중 한 부분이다. 또한 특정한 행동에 대한 객관적, 주관적인 자료를 수집하고, 그것을 근거로 하여 행동에 대한 판단을 내리는 의사결정의 과정이다. 따라서 음악과 평가는 음악과 수업을 통해 이루어지는 음악적 행동에 대한 판단이라고 볼 수 있다. 이를 바탕으로 하여 음악과 평가는 일반적으로 다음의 절차에 따라 이루어진다(Kwon et al., 2017).



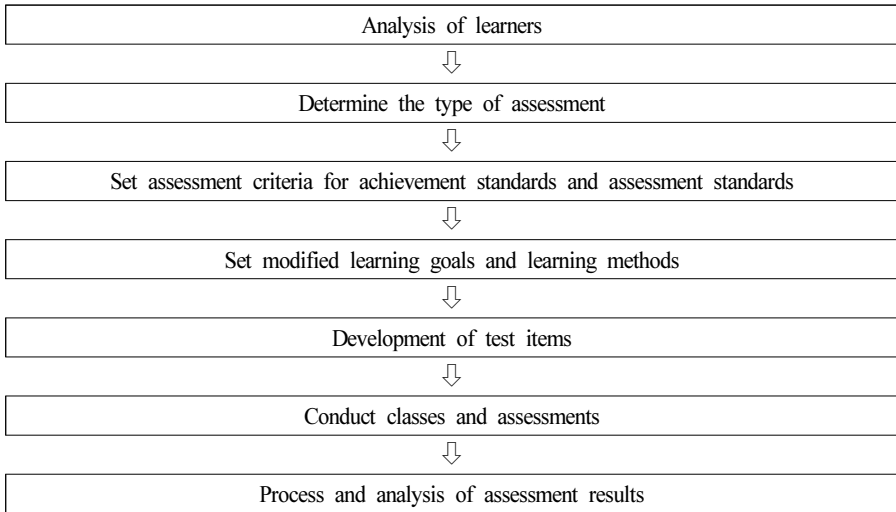
[Figure 1] Assessment procedure of general music class

통합학급에서 이루어지는 음악과 평가는 비장애 학생을 중심으로 계획 및 실행되는 경우가 많다. 그리고 대부분 하나의 평가 목표와 평가 도구를 선정하여 모든 학생을 대상으로 동일한 평가를 실시한다. 따라서 개별적인 교육적 요구를 갖는 특수교육대상학생에게 일반적인 음악과 평가를 적용하는 것에는 어려움이 따른다.

모든 특수교육대상학생은 교육적 요구 및 특성이 다르다. 따라서 통합학급에서는 일반교육과정을 중심으로 수업을 실시하지만, 개별 특수교육대상학생의 교육적 요구 및 특성에 따라 대상에 맞는 적절한 평가를 제공하는 것이 필요하다. 이를 위하여 본 연구에서는 특수교육대상학생의 정당한 평가를 실현하기 위한 초등학교 음악과 평가 실행의 단계를 제시하고자 한다. 이는 곧 특수교육대상학생을 위한 맞춤형 평가 실행의 방법이기도 하다.

본 연구에서는 음악과 평가, 그리고 특수교육 평가에 대한 이론 및 절차를 근거로 하여 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가의 실행 과정을 제시하였다. 이를 위하여 일반적인 음악과 평가의 절차, 강은영과 박경옥(Kang & Park, 2018)이 제시한 ‘대안평가 실행 과정’ 및 강은영과 박경옥(Kang & Park, 2019)이 제시한 ‘세분화된 평가준거에 기초한 정당한 평가 실행 절차’를 바탕으로 초등학교 음악과의 특성에 맞는 평가의 과정을 제시하였다. 또한 평가는 특수교육대상학생의 특성에 따라 다양

한 유형으로 실시할 수 있다는 것을 전제로 하였다. 이를 바탕으로 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가는 [Figure 2]와 같이 7단계로 실행될 수 있다.



[Figure 2] Assessment procedure for students with special education needs in elementary school music class

첫 번째 단계에서는 각각의 학습자에 대한 분석이 이루어져야 한다. 학습자의 학습 능력이나 신체적, 지적 능력에 대한 분석을 명확하게 실시해야 한다. 특히 음악과에서는 음악을 듣거나 악보를 보는 데에, 혹은 노래를 하거나 악기를 연주하는 데에 불편함이 없는지 학습자의 신체적인 측면 및 지적인 측면 모두를 분석해야 한다.

학습자 분석을 토대로 두 번째 단계에서는 평가 유형을 결정해야 한다. 평가 유형은 앞에서 제시한 평가조정 및 학년수준 성취기준에 기초한 대안평가, 세분화된 평가 준거에 기초한 대안평가, 대체 성취기준에 기초한 대안평가가 있을 수 있다. 평가 유형에 대한 결정은 매우 중요한 문제이므로, 이는 개별화교육지원팀에서 실시하도록 해야 한다. 평가 유형을 결정할 때에는 분명한 기준이 있어야 한다. 강은영, 박경옥 (Kang & Park, 2019)은 ‘해당 평가 유형 선정을 위한 의사결정 흐름도’를 제시하였다. 이는 인지능력이나 적응기술, 교육과정 적용 가능성 등을 중심으로 한 의사결정 방법으로, 모든 교과에 적용 가능한 일반적인 기준을 제시하고 있다. 따라서 이를 기준으로 하여 적절한 평가 유형을 결정할 수 있다.

세 번째 단계에서는 평가준거 성취기준 및 평가기준을 설정해야 한다. 평가조정이나 학년수준 성취기준에 기초한 대안평가의 경우에는 일반교육과정의 성취기준을

그대로 적용할 수 있지만, 세분화된 평가준거에 기초한 대안평가 및 대체 성취기준에 기초한 대안평가는 성취기준을 재설정해야 한다. 따라서 공통 및 선택중심 교육과정과 기본 교육과정에 제시된 성취기준에 대한 연구를 통하여 학습자의 수준에 맞는 평가준거 성취기준을 제시해야 한다. 또한 평가기준을 명확히 설정해야 한다. 대안평가를 실시할 때에는 공통 및 선택중심 교육과정의 성취기준 및 평가준거의 범위를 벗어나지 않아야 한다. 한국교육과정평가원은 2015 개정 교육과정의 적용을 위하여 각 교과에 평가기준을 개발하여 배포하였다. 따라서 ‘2015 개정 교육과정에 따른 초·중등학교 음악과 평가기준 개발연구’를 기준으로 하여 음악과의 평가준거 성취기준 및 평가기준을 설정할 수 있다. 이를 통하여 실제적으로 어떤 방식과 어떤 관점으로, 무엇에 근거하여 평가할 것인지에 대해 구체화하는 과정이 필요하다.

네 번째 단계에서는 재설정된 평가준거 성취기준을 기준으로 학습 목표와 학습 방법을 수정해야 한다. 평가는 단지 평가에서 끝나는 것이 아니라 수업 및 교육과정과 긴밀하게 연결되어야 한다. 따라서 특수교육대상학생을 위한 평가는 자연스럽게 특수교육대상학생을 위한 교수적 수정을 필요로 한다. 일반교육과정을 바탕으로 한 일반학급의 수업에 참여하지만 특수교육대상학생을 위하여 별도의 학습 목표를 구성하고 개별 학습활동을 실시하도록 해야 한다. 또한 필요에 따라서는 특수학급과 연계하여 수업을 실시할 수 있다. 음악과는 일반학급에서의 통합교육이 많이 이루어지는 교과이다. 따라서 통합학급에서 특수교육대상학생을 위해 실시할 수 있는 구체적인 음악 수업 방법이 많이 고안되어야 한다.

다섯 번째 단계에서는 실제적인 평가의 방안을 마련하는 것으로, 평가 문항을 개발한다. 이 때에는 두 번째 단계에서 결정한 평가 유형 및 세 번째 단계에서 설정한 평가준거 성취기준 및 평가기준에 따라 구체적으로 평가의 방법을 고안해야 한다. 음악과에서는 교과의 특성상 지필평가보다 수행평가가 많이 이루어지기 때문에 학생의 수행과정을 평가할 수 있는 적절한 문항을 개발하도록 한다.

이와 바탕으로 여섯 번째 단계에서는 실제 수업 및 평가를 실시한다. 통합학급의 수업에 참여하지만, 특수교육대상학생의 교육적 필요에 따라 맞춤형 수업이 적절히 이루어져야 한다. 원초롱(Won, 2021)의 연구에서는 이해중심 교육과정 및 맞춤형 수업을 적용하여 특수교육대상학생을 위한 초등학교 통합학급의 음악과 수업 방안을 제시하였다. 이와 같이 특수교육대상학생을 위한 평가는 음악과의 맞춤형 수업 전략으로 활용될 수 있다. 또한 음악과의 수업은 교과전담교사가 실시하는 경우가 많다. 따라서 음악 전담교사는 담임교사 및 특수교사와 협력하여 특수교육대상학생의 특성을 파악해야 하며 음악과 수업 및 평가를 실시해야 한다. 또한 학습자의 상황에 따라 평가는 독립된 시간이나 독립된 장소에서 개별적으로 실시될 수도 있다.

마지막 단계에서는 평가가 이루어진 후 결과를 처리하고 분석한다. 초등학교 특수교육대상학생의 평가는 단계형 평가보다는 서술형 평가에 자세한 평가 결과를 기록할 수 있다. 또한 평가 결과를 통하여 특수교육대상학생이 학습목표에 도달하였는지 확인하고, 수업의 효과성을 검증하는 평가 분석의 과정이 이루어진다. 이는 향후 특수교육대상학생을 위한 수업 및 평가에 대한 객관적인 자료로 활용할 수 있다.

## IV. 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가 방안

본 연구에서는 통합학급에서 음악 수업을 받는 특수교육대상학생을 위한 정당한 평가의 실현 방안을 제시하고자 한다. 특수교육대상학생의 정당한 평가를 실현하기 위해서는 각 학습자의 특성에 맞게 다양한 평가를 실시해야 한다.

본 연구에서는 정당한 평가의 방안으로 평가조정과 대안평가를 적용하여 특수교육대상학생을 위한 다양한 평가가 가능함을 시사하고자 한다. 대안평가는 미국에서 실시한 세 가지 대안평가의 유형을 모두 적용하였다. 구체적으로 국립특수교육원(Korea National Institute for Special Education, 2017)이 국내 수준에 적절하게 수정·적용하여 도출한 대안평가의 유형 및 평가 유형 선정을 위한 의사결정 흐름도를 바탕으로 평가의 유형을 구분하고, 각 유형별 평가 방안을 마련하였다. 또한 최종근(Choi, 2015)이 제시한 ‘통합교육을 위한 특수교육대상학생의 평가 참여 의사결정 모델’을 기준으로 하여 학생, 환경, 과제, 도구를 분석하고, 평가의 구체적 방안을 마련하였다. 강은영, 박경옥(Kang & Park, 2018)이 제시한 ‘학습자 특성 분석’, ‘학습자의 특성을 고려한 제시양식 및 반응양식’을 반영하여 특수교육대상학생의 특성을 고려한 평가 방안을 제시하였다.

### 1. 정규평가

본 연구에서는 공통 및 선택중심 교육과정의 성취기준 중 하나인 ‘[4음01-04] 제재곡의 리듬꼴이나 장단꼴을 바꾸어 표현한다.’에 대한 다양한 평가 방안을 제시하였다. <Table 1> 평가계획의 평가준거 성취기준 및 평가기준, 문항 유형을 바탕으로 먼저 정규평가의 예시를 제시하고, 이를 바탕으로 특수교육대상학생을 위한 평가의 예시를 제시하였다. 정규평가에서 제시한 평가준거 성취기준 및 평가기준은 ‘2015 개정 교육과정에 따른 초등학교 음악과 평가기준 개발 연구(Korea Institute of Curriculum &

Evaluation, 2016)’를 바탕으로 하였다. 또한 YBM 출판사 4학년 음악 교과서 3단원에 수록된 ‘빗방울의 노래’를 바탕으로 여러 장애 유형별 특수교육대상학생에게 적용 가능한 평가 방안을 제시하였다.

<Table 1> Assessment plan

| School level                                 |              | Elementary                                                                                 | Grade | 3~4 | Scope/Unit | Expression |
|----------------------------------------------|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|------------|------------|
| Achievement standard in national curriculum  |              | [4Music01-04] Express a song by changing its rhythm and pattern of Jangdan                 |       |     |            |            |
| Assessment criteria for achievement standard |              | [4music01-04-00] Express a song by changing its rhythm and pattern of Jangdan              |       |     |            |            |
| Assessment standards                         | Advanced     | Depending on the given conditions, be able to change the rhythm pattern to fit the whole.  |       |     |            |            |
|                                              | Intermediate | Depending on the given conditions, be able to change the rhythm patterns to fit mostly.    |       |     |            |            |
|                                              | Lower        | Depending on the given conditions, be able to change the rhythm patterns to fit partially. |       |     |            |            |
| Type of test                                 |              | Performance assessment                                                                     |       |     |            |            |

## 1) 평가 문항

정규평가는 <Table 1>을 근거로 [Figure 3]과 같은 문항을 제시하여 실기평가로 실시할 수 있다. 평가는 개별적으로 이루어지며 캐스터네츠나 트라이앵글, 핸드드럼 등의 리듬악기를 선택할 수 있다. 먼저 평가 문항을 제시하여 학생이 리듬꼴을 창작하도록 한다. 그리고 제재곡에 맞추어 창작한 리듬꼴을 리듬악기로 연주하도록 한다.

◇ Change the main rhythm pattern of ‘Song of Raindrops’ and play it with a rhythm instrument

[Figure 3] An example of test question

## 2) 예시 답안 및 해설

이 평가에서는 제재곡의 박자인 4/4에 맞추어 리듬을 창작하고, 음악에 맞추어 리

듬악기로 연주할 수 있어야 한다. 이를 위하여 4/4박자에 대한 개념, 음표 및 쉼표의 길이에 대해 이해할 수 있어야 한다. 그리고 3~4학년 수준에서 사분음표 및 팔분음표를 활용하여 리듬꼴을 창작할 수 있어야 한다. 또한 리듬악기를 스스로 연주할 수 있어야 한다.

## 2. 평가조정이 있는 정규평가

평가조정이 있는 정규평가는 정규평가와 동일한 평가 문항 및 평가 기준을 적용한다. 하지만 평가를 실시할 때 학생의 필요에 따라 평가의 시간이나 환경, 제시 형태 및 반응 형태를 조정할 수 있다.

시간 조정의 방법으로 시험 시간을 연장할 수 있다. 시각·청각·지체 장애 학생이나 주의집중이 어려운 정서·행동장애 학생에게는 일반 학생보다 시험 시간을 길게 제시하고, 필요에 따라서는 평가 중에 휴식을 조정하거나 평가 일정을 조정할 수 있다.

환경 조정의 방법으로 독립된 공간에서 평가를 실시할 수 있다. 특히 청각장애를 갖은 학생은 청각적 방해 요소를 최소화하여 조용하고 독립된 교실이나 별도의 공간, 자리에서 평가를 실시해야 한다. 청각적 자극을 잘 수용할 수 있도록 제재곡을 들으며 연주할 때 스피커나 피아노와 가까운 자리에 앉도록 자리배치를 할 수 있다. 또한 보조 인력을 배치하여 평가를 도울 수 있다. 시각장애 학생의 경우 악보를 그리는 것을 도울 수 있다. 지체장애 학생의 경우 학생이 연주하기 쉽도록 악기를 들어줄 수 있다. 예를 들어 트라이앵글을 보조 인력이 들어주고, 지체장애 학생은 채만 들고 연주하도록 할 수 있다.

제시 형태 조정의 방법으로 시각장애 학생을 위하여 평가지의 문항이나 악보를 크게 제시할 수 있다. 청각장애 학생을 위해서는 수어로 문항에 대한 설명을 하거나 음악을 크게 틀어줄 수 있다. 또한 음악을 들을 때 음악의 흐름에 따라 스크롤이 움직이거나 색깔이 변하는 악보를 함께 제시할 수 있다.

반응 형태 조정의 방법으로 단체 평가보다는 개별 평가를 실시해야 한다. 지체장애 학생은 신체 활용의 특성을 반영하여 연주할 수 있는 쉬운 악기로 대체하여 제시할 수 있다. 예를 들어 장구 대신 소고를 제시할 수 있다. 또한 지체장애로 제재곡의 빠르기에 맞게 연주할 수 없을 때에는 학생들이 연주할 수 있는 빠르기로 조정할 수 있다.

### 3. 학년수준 성취기준에 기초한 대안평가

학년수준 성취기준에 기초한 대안평가는 학년수준의 성취기준에 따른 일반적인 평가를 실시하면서 별도의 평가방법을 고려하는 것이다(Kang et al., 2018). 따라서 정규평가의 평가 기준은 그대로 적용하되, 학생의 특성에 따라 평가방법을 바꾸어 제시한다.

음악개념에 대한 이해가 미흡한 학습장애 학생의 경우 박자 및 리듬, 음표에 대한 이해가 부족하여 평가에 어려움을 겪을 수 있다. 이러한 경우에는 학생이 리듬악기를 연주할 때, 교사가 일정한 박을 제시해 주거나 박자를 세어 줄 수 있다. 또는 악보를 그리는 것이 어려울 경우, 음표의 길이에 따라 크기가 다른 음표 카드를 제시하여 한 마디의 칸 안에 채워 넣도록 할 수 있다.

주의집중이 어려운 정서·행동장애 학생의 경우 한 마디 전체를 창작하는 것이 아니라 교사가 먼저 일부 리듬을 제시해 주고, 나머지 일부만 바꾸어 연주해 보도록 할 수 있다. 또한 신체적 결함으로 악기를 연주하기 어려운 지체장애 학생의 경우 악기 연주 대신 말 리듬으로 평가를 실시할 수 있다.

### 4. 세분화된 평가준거에 기초한 대안평가

세분화된 평가준거에 기초한 대안평가를 실시하기 위하여 개별 특수교육대상학생의 특징과 현행 수준 등을 고려하여 확장 가능한 잠재적 범위를 고려한 세분화된 평가준거 성취기준을 맞춤형으로 제시해야 한다. 또한 이에 대한 평가기준은 ‘도달/미도달’로 평가할 수 있다(Kang et al., 2019).

새로운 리듬꼴을 창작하는 것이 쉽지 않은 자폐성 장애 학생의 경우 기존의 성취기준에 대해 도달 가능한 평가준거를 세분화하여야 한다. 이를 바탕으로 학습목표 및 평가내용 및 방법을 개발해야 한다.

따라서 정규평가에 적용된 평가준거 성취기준 이외에 ‘제재곡의 리듬꼴을 연주할 수 있다.’ 및 ‘변형된 리듬꼴을 듣고, 따라 연주할 수 있다.’와 같이 평가준거 성취기준을 세분화하여 제시할 수 있다. 그에 따른 평가기준은 <Table 2>와 같다.

이에 따라 평가 문항에서 창작의 요소는 빼고, ‘빗방울의 노래’의 주요 리듬꼴을 리듬악기로 연주해 보도록 하는 것으로 변형할 수 있다. 또는 간단한 변형 리듬꼴을 제시한 뒤, 듣고 따라 연주해 보는 것으로 제시할 수 있다.

<Table 2> Assessment criteria for achievement standards and assessment standards for alternative assessments based on specified assessment criteria

| Assessment criteria for achievement standards |              | Play the rhythm of the song.                       | Listen to the modified rhythm and play along.                       |
|-----------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| Assessment standards                          | Advanced     | Be able tp play the rhythm of the song as a whole. | Be able to listen to the modified rhythm and play along as a whole. |
|                                               | Intermediate | Be able tp play the rhythm of the song mostly.     | Be able to listen to the modified rhythm and play along mostly.     |
|                                               | Lower        | Be able tp play the rhythm of the song partially.  | Be able to listen to the modified rhythm and play along partially.  |

5. 대체 성취기준에 기초한 대안평가

대체 성취기준에 기초한 대안평가는 공통 및 선택중심 교육과정의 성취기준을 적용하는 것이 어려운 학생에게 대안 교육과정인 특수교육 교육과정 중 기본 교육과정의 성취기준을 적용할 수 있다. 주로 특수학교에서 교육받고 있는 특수교육대상학생에게 해당되는 평가유형이지만, 일반학교에서도 적용할 수 있다.

리듬꼴에 대한 이해 및 리듬 창작이 어려운 지적장애 학생을 대상으로 대체 성취기준을 제시할 수 있다. 대체 성취기준에 기초한 대안평가는 공통 및 선택중심 교육과정의 성취기준 및 평가준거의 범위를 벗어나지 않아야 하므로 ‘[4음01-04] 제재곡의 리듬꼴이나 장단꼴을 바꾸어 표현한다.’와 유사한 기본 교육과정의 성취기준을 선정해야 한다. 본 정규평가의 범위에 맞게 적용할 수 있는 기본 교육과정의 성취기준은 ‘[4음악01-11] 2박, 4박에 맞추어 걸거나 손뼉을 친다.’가 있다. 이를 바탕으로 한 대체 성취기준의 평가준거 성취기준 및 평가기준은 <Table 3>과 같이 설정할 수 있다.

이를 바탕으로 ‘빗방울의 노래’의 박자에 맞추어 걸거나 손뼉을 쳐 보는 것으로 평가 문항을 제시할 수 있다.

<Table 3> Assessment criteria for achievement standard and assessment standards for alternative assessments based on alternative achievement standards

| Assessment criteria for achievement standard |              | [4 music 01-11]Walk or clap your hands to the second and fourth beats |
|----------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Assessment standards                         | Advanced     | Be able to walk or clap your hands to four beats.                     |
|                                              | Intermediate | Be able to walk or clap to four beats for most of the time            |
|                                              | Lower        | Be able to walk or clap to four beats partially                       |

이와 같이 정규평가를 기준으로 특수교육대상학생에게 적용할 수 있는 평가 방안을 정리하면 <Table 4>와 같다. 본 연구는 하나의 정규평가를 기준으로 특수교육대상 학생별로 다양한 평가방법을 제시할 수 있음을 시사하는 것이 목적이기 때문에 특수 교육대상학생의 일반적 특성을 바탕으로 평가 유형 및 평가 방안을 설정하였다. 하지만 각각 학생의 특성이 다르기 때문에 실제 특수교육대상학생을 위한 평가를 실시할 때에는 학습자에 대한 면밀한 분석 및 개별화교육팀의 논의를 통해 평가 유형과 평가 기준을 결정해야 한다.

<Table 4> Examples of assessment method by type of assessment

| Type of assessment                                                 | Students                                         | Assessment method                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Regular assessments with test modifications                        | Blind students                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extend and adjust the test time.</li> <li>• Deploy assistance personnel.</li> <li>• Adjust the size of the evaluation questions and sheet music.</li> </ul>                                                                                               |
|                                                                    | Deaf students                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extend and adjust the test time.</li> <li>• Provides a quiet and independent space.</li> <li>• Place a seat close to the speaker or piano.</li> <li>• Explain in sign language.</li> <li>• Adjust the music size and providing digital scores.</li> </ul> |
|                                                                    | Students with physical disabilities              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extend and adjust the test time.</li> <li>• Deploy assistance personnel.</li> <li>• Change to an easy instrument.</li> <li>• Adjust the tempo of music.</li> </ul>                                                                                        |
|                                                                    | Students with emotional and behavioral disorders | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extend and adjust the test time.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                               |
| Alternative assessments based on grade-level achievement standards | Students with learning disabilities              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Present steady beat, count the beats.</li> <li>• Present note cards</li> </ul>                                                                                                                                                                            |
|                                                                    | Students with emotional and behavioral disorders | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduce the part of creation</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                    | Students with physical disabilities              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Play speech rhythm</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                             |
| Alternative assessments based on specified assessment criteria     | Students with autism                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perform main rhythm</li> <li>• Perform the modified rhythm</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| Alternative assessments based on alternative achievement standards | Students with intellectual disabilities          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Walk or clap with 4 beats.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                     |

## V. 결론 및 제언

본 연구에서는 일반학교의 통합학급에서 특수교육대상학생에게 정당한 평가를 제공할 수 있도록 초등학교 음악과를 중심으로 한 실제적 대안을 마련하고자 하였다. 이를 위하여 먼저, 미국 및 우리나라의 특수교육대상학생 평가의 방향 및 방법에 대해 고찰하였다. 이를 바탕으로 통합학급의 특수교육대상학생을 위한 초등학교 음악과 평가의 실행 과정을 제시하였다. 또한 초등학교 음악과 3~4학년의 성취기준을 중심으로 실시할 수 있는 다양한 평가조정 및 대안평가의 예시를 제시하였다. 이를 통하여 실제 교육 현장에서 특수교육대상학생의 특성에 맞는 적절한 평가방법을 선정하여 정당한 평가를 실시할 수 있는 방안을 마련하고자 하였다.

이를 바탕으로 한 본 연구의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 특수교육대상학생을 위한 정당한 평가 대한 연구를 통하여 통합교육의 실현을 위한 방안을 제시하였다. 통합교육 환경에서 특수교육대상학생을 잘 지도하기 위해서는 교수 적합화, 혹은 교수적 수정의 과정이 필요하다. 교수 적합화란 다양한 교육적 요구를 가지고 있는 학생들의 수행 향상 및 수업 참여를 확장시킬 수 있도록 교수환경과 교수내용, 교수방법, 평가방법 등의 전반적인 교육 환경을 조절 및 수정하는 과정이다(Shin, 2004). 이를 바탕으로 최근 특수교육대상학생을 위한 맞춤형 수업 및 수업 재구성에 대한 연구가 활발히 이루어지고 있다(Kang et al., 2019; Won, 2021, Jee & Kwak, 2021). 하지만 특수교육대상학생의 학습권을 강조한 것에 비하여 그들을 위한 평가는 상대적으로 관심이 부족하였다. 평가는 교수 적합화 및 교수적 수정에서 반드시 고려해야 하는 요소 중 하나이다. 일반학교 통합학급에서의 평가는 특수교육대상학생보다는 비장애 학생을 중심으로 계획되고 실행된다. 이로 인해 특수교육대상학생의 특별한 교육적 요구는 간과되고, 평가에서 소외받는 경우가 많다(Kang & Park, 2019). 따라서 특수교육대상학생이 다양한 교육적 요구를 가지고 있는 학생 중 하나로서 마땅히 존중받고 타당한 편의를 제공받기 위하여 특수교육대상학생을 위한 평가에 대한 연구는 꼭 필요하다. 또한 이는 통합교육의 실현을 위한 필수요소라 볼 수 있다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 일반학교 통합학급의 평가 상황에 적용할 수 있는 다양한 평가의 예시를 제시함으로써 통합교육의 방안을 마련하였다.

둘째, 특수교육대상학생 역시 비장애 학생과 동일하게 교육의 책무성 체계에 포함되어 정당한 평가를 제공받을 수 있어야 함을 강조하였다. 2021년 4월 기준 전체 학생 대비 특수교육대상학생의 비율은 1.7%에 달하며, 이 특수교육대상학생의 비율은 매년 지속적으로 증가하는 추세이다(Ministry of Education, 2021). 이는 결코 적지 않은

비율이기 때문에 특수교육대상학생을 책무성 체계에 포함하지 않는다면 교육의 전반적 양상을 정확하게 파악할 수 없다. 따라서 특수교육대상학생을 포함하는 평가를 통하여 교육 양상을 진단하고, 이를 바탕으로 한 교육과정 및 정책 등을 구체적으로 마련해야 한다. 이를 통하여 특수교육대상학생을 위한 교육의 정당성을 확보할 수 있을 뿐 아니라 비장애 학생의 수업권 향상에도 도움을 줄 수 있다. 따라서 본 연구에서는 특수교육대상학생의 정당한 평가에 대한 방안을 제시하면서 그들이 교육의 책무성 체계에 포함되어야 함을 강조하고자 하였다.

셋째, 특수교육대상학생의 정당한 평가를 통하여 일반교육과정으로의 접근을 보장할 수 있는 방안을 제시하였다. 일반학교 통합학급에 소속된 특수교육대상학생은 일반교육과정, 즉 해당학년의 공통 및 선택중심 교육과정을 적용받는 것이 원칙이다. 하지만 특수교육대상학생이 지닌 교육적 요구나 특성을 고려할 때, 일반교육과정을 적용하기 위해서는 교수 적합화 및 교수적 수정이 필수적으로 필요하다. 평가의 수정 역시 필수불가결하다. 따라서 본 연구에서는 공통 및 선택중심 교육과정의 초등학교 3~4학년의 음악과 성취기준을 바탕으로 다양한 평가의 방안을 제시하였다. 이를 통하여 일반교육과정을 중심으로 특수교육대상학생의 교육적 요구에 따라 다양한 평가가 이루어질 수 있음을 시사하였다.

넷째, 예체능 교과에서 적용할 수 있는 특수교육대상학생을 위한 평가 방안을 마련하였다. 초등학교 통합학급에서 음악과는 통합교육이 많이 이루어지는 교과이다. 그에 반하여 음악과의 통합교육, 특히 평가 대한 연구는 국어, 수학, 사회 등의 교과에 비해 많이 이루어지지 않고 있다. 또한 특수교육대상학생을 위하여 지필형 평가를 중심으로 한 평가 문항의 개발 연구는 많이 이루어졌으나(Kang & Park, 2019; Choi, 2015) 실기 평가를 위한 평가 문항이나 평가 방법에 대한 연구는 많이 이루어지지 않았다. 본 연구에서는 실기 위주의 음악과 수행평가에서 특수교육대상학생을 대상으로 활용할 수 있는 평가 방안을 제안하였다. 이는 음악과를 비롯한 예체능 교과에서 특수교육대상학생을 위한 평가 및 수업 재구성에 활용될 수 있다.

이를 바탕으로 한 본 연구의 제언은 다음과 같다. 첫째, 우리나라의 교육 환경 및 특수교육대상학생들의 특성을 바탕으로 우리나라의 실정에 맞는 평가방안을 마련해야 할 필요가 있다. 우리나라에서 연구하고 제시하고 있는 대안평가의 유형은 미국에서 실시한 대안평가의 내용을 대부분 차용하였다. 하지만 최근 미국은 Every Student Succeeds Act(ESSA, 2015)가 공포되면서 기존의 대안평가 중 대체 성취기준에 기초한 대안평가(AA-AAS)만 실시하고, 다른 것은 더 이상 대안평가로 분류하지 않기로 결정하였다. 이는 다수의 학생을 위해 설정한 교육내용 및 평가를 토대로 교수적 수정을 실시하기 전에 모든 학생을 위한 교육내용 및 평가의 방안을 마련하고자 하는 노력

및 보편적 학습 설계(Universal Design for Learning)의 개념을 반영한 것이다(Kang & Park, 2018). 이와 같은 대안평가 실시 방안에 대한 미국의 변화가 갖는 의미와 그를 통한 미국 통합교육의 변화를 잘 파악해야 할 것이다. 또한 이를 바탕으로 우리나라의 특수교육대상학생을 위한 평가는 어떤 방향으로 나아가야 할지에 대해 깊이 있는 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구를 바탕으로 음악과의 특성을 반영한 특수교육대상학생의 평가에 대한 후속연구가 계속 이루어져야 한다. 음악과에 있어서 학습자를 분석할 수 있는 진단평가 도구의 개발이 필요하다. 또한 음악과의 교과 특성을 반영하여 음악과에서 활용할 수 있는 다양한 대안평가가 개발되어야 한다. 더 나아가 특수교육학생을 위한 음악과의 평가방안을 토대로 한 교수적 수정 방법에 대한 연구가 지속적으로 이루어져야 한다. 이를 바탕으로 특수교육대상학생을 위한 다양한 음악과 평가 방법 및 교수·학습 모델이 제시되어야 한다.

본 연구에서는 초등학교 음악과를 중심으로 특수교육대상학생을 위한 다양한 평가의 예시를 제시하였다. 이를 바탕으로 실제 특수교육대상학생에 대한 평가를 실시하여 음악교육 현장연구가 이루어져야 할 것이다. 이를 통하여 특수교육대상학생의 정당한 평가가 갖는 교육적 의미를 확인할 수 있을 것이다.

셋째, 각 과목마다 특수교육대상학생의 정당한 평가 방안에 대한 매뉴얼이나 구체적인 지침이 마련되어야 한다. 교육과정 상에는 특수교육대상학생이 적절한 교육 및 평가를 통해 정당한 편의를 제공받아야 한다고 하지만 이에 대한 매뉴얼이나 지침이 마련되지 않아 제대로 된 평가를 받지 못하는 실정이다(Park et al., 2017). 실제로 특수학교 및 일반학교 교사를 대상으로 실시한 설문조사 결과, 학교 현장에서 특수교육대상학생을 위한 평가조정이 제대로 이루어질 수 있도록 필요한 지원 요구 중 ‘평가조정 지침 및 매뉴얼 배포’에 가장 많은 응답을 하였다(Korea National Institute for Special Education, 2016a). 따라서 장애 유형별로, 과목별로, 혹은 학년별로 적용 가능한 평가요소나 방법을 개발하는 연구가 이루어져야 할 것이다. 더 나아가 교사의 역량 강화를 위한 연수 실시가 필요하다.

넷째, 평가 결과 처리에 대한 연구가 필요하다. 본 연구에서는 특수교육대상학생을 위한 정당한 평가의 방안을 제시하였다. 하지만 평가의 방법만큼 중요한 것이 평가 결과의 처리과정이다. 평가조정이나 대안평가의 결과를 정규평가와 동일하게 해석할 수 있는지 확인하고, 필요한 경우에는 결과 해석을 위한 별도의 평가 환산체계를 마련해야 한다. 또한 특수교육대상학생의 상황과 특성에 맞는 맞춤형 평가를 실시할 경우 ‘도달/미도달’로 평가할 수 있는 것이 보다 효과적일 수 있다. 또한 현재 학교에서 단일 교육과정만 선택하여 적용하도록 하는 교육행정정보시스템(National

Education Information System: NEIS)에는 평가조정이나 대한평가의 내용을 기록할 시스템이 갖추어져있지 않다(Park et al., 2015b). 따라서 특수교육대상학생을 대상으로 한 평가결과 처리 방안을 위한 연구가 필요하다.

본 연구에서는 초등학교 음악과를 중심으로 통합학급에서 특수교육대상학생이 정당한 평가를 받기 위한 방안을 제시하였다. 이를 통하여 음악과를 비롯한 각 교과에서 특수교육대상학생을 위한 평가 방안에 대한 연구가 지속적으로 이루어지고, 교육 현장에서 개별 특수교육대상학생을 위한 평가가 다양하게 이루어지기를 기대한다.

## References

- Chang, E. U. (2016). A study on the program of inclusive music education class for students with autism spectrum disorder. *Journal of Music Education Science*, 27, 67-86.
- Choi, E. A. (2014). A study on development and application of an inclusive music education program for students with intellectual disabilities. *Korean Journal of Research in Music Education*, 43(2), 115-138.
- Choi, J. K. (2015). A decision-making model of the inclusive assessments participation and accommodations for the students with special education needs. *The Journal of Inclusive Education*, 10(2), 57-77.
- Darrow, A. A. (2016). The every student succeeds act(ESSA) what it means for students with disabilities and music educators. *General Music Today*, 30(1), 41-44.
- Jee, J. H., & Kwak, S. C. (2021). A study on the development of backward design application unit for media literacy education for students with developmental disabilities: Focused on basic curriculum of special education on Korean language department. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(1), 233-259.
- Jung, E. J. (2014). Perceptions of high school special classroom teachers on the status of teaching subjects and support needs. *Special Education Research*, 13(2), 349-369.
- Kang, E. Y., & Park, K. O. (2018). Developing alternate assessment eligibility decision making process based on applied curriculum and learner characteristics. *The Journal of Inclusive Education*, 13(1), 75-100.
- \_\_\_\_\_ (2019). Exploring the development of assessment process

- and items to ensure accessing to general education and appropriate evaluation: Focusing on an assessment based on specified evaluation criteria. *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 12(1), 63-85.
- Kang, E. Y., Park, Y. J., Park, K. O., & Seo, H. J. (2018). Exploring the development of assessment process and items to ensure accessing to general education and appropriate evaluation: Focusing on an assessment based on specified evaluation criteria. *The Journal of Inclusive Education*, 14(1), 29-55.
- Kim, E. J. (2004). The accountability for students with disabilities and the possibility to implement alternate assessment. *Journal of Special Education*, 11(1), 139-162.
- Kim, E. J., Kim, D. I., Park, K. S., & Choe, J. G. (2003). *With special emphasis on visual impairment, hearing impairment, and physical handicap: A study on establishment for students with disabilities to participate in national assessment of educational achievement*. Paju: Kyoyookbook.
- Kim, H., & Han, G. G. (2007). *Current status of evaluation of academic achievement for students with disabilities in integrated classes at middle schools in northern Gyeonggi*. The Korean Society of Special Education 2007 Fall Conference.
- Kim, Y. H. (2013). The development of inclusive music program for the students with intellectual disabilities. *Korean Journal of Research in Music Education*, 42(4), 27-52.
- Korea Institute of Curriculum & Evaluation (2016). *Development of assessment standards based on the 2015 revised music curriculum (CRC 2016-2-10)*. Seoul: Korea Institute of Curriculum & Evaluation.
- Korea National Institute for Special Education (2013). *Basic research on the development of teaching and learning materials for students with visual, hearing, and physical disabilities*. Goyang: Korea National Institute for Special Education.
- \_\_\_\_\_ (2016a). *Assessment adjustment measures for each type of disability and subject*. Goyang: Korea National Institute for Special Education.
- \_\_\_\_\_ (2016b). *Evaluation coordination manual for students with disabilities*. Goyang: Korea National Institute for Special Education.
- \_\_\_\_\_ (2017). *A study on alternative evaluation methods for students with disabilities*. Goyang: Korea National Institute for Special Education.

- Kwon, D. W., Seog, M. J., Choi, E. S., & Ham, H. J. (2017). *Introduction to music education*. Paju: Kyoyookbook.
- Lee, S. H. (2010). A review on alternate assessments of students with disabilities for nationwide academic achievement evaluation: Based on related America's federal laws. *Korean Journal of Special Education*, 45(3), 189-210.
- Ministry of Education (2015a). *Overview of elementary and secondary school curriculum*. No. 2015-80. [Supplementary 1].
- \_\_\_\_\_ (2015b). *Special curriculum*. No. 2015-81. [Supplementary 1].
- \_\_\_\_\_ (2020). *Special education statistics*. Sejong: Ministry of Education.
- \_\_\_\_\_ (2021). *2021 Special education annual report*. Sejong: Ministry of Education.
- Park, E. H., Lee, D. S., Lee, S. H., Lee, Y. S., & Kang, J. I. (2015) *A study on the effect and development plan of integrated education policy*. Sejong: Ministry of Education.
- Park, K. O., Baek, J. N., & Seo, S. J. (2017). The study on test accommodations for students with developmental disabilities placed in special classroom settings. *The Journal of Inclusive Education*, 12(1), 33-52.
- Park., S. H., Lee, H. J., & Hur, S. J. (2015). Current status of the instructional practices of special and inclusive classes in nationwide middle schools in korea. *Special Education Research*, 14(1), 27-62.
- Quenemoen, R. (2008). *A brief history of alternate assessments based on alternate achievement standards* (synthesis report 68). Minneapolis, MN: University of Minnesota, National Center on Educational Outcomes.
- Seo, S. J., & Park, K. O. (2018). A survey study on the educational evaluation for special education students who are fully included in general education classes. *The Journal of Inclusive Education*, 13(1), 1-27.
- Seung, Y. H. (2012). A survey of the current status of inclusive education and special/ general education teacher opinions in Seoul: Basic research for inclusive music education. *Korean Association of Arts Education*, 10(3), 57-82.
- \_\_\_\_\_ (2014). A study of music classes for curriculum integration in inclusive classes. *Korean Journal of Arts Education*, 21(3), 69-86.
- Shin, H. (2004). *Adaptability of integrated education teaching through the revision and adjustment of the curriculum*. Seoul: Hakjisa.

- The Free Library (2010). *Students with significant cognitive disabilities and standards-based curriculum: Why now? Why not?* Retrieved April 21, 2010, from <http://www.thefreelibrary.com/>
- Thurlow, M., & Lazarus, S. (2017). *Strategies for meeting the 1% state-level cap on participation in the alternate assessment (NCEO Brief #12)*. Minneapolis, MN: University of Minnesota, National Center on Educational Outcomes.
- U. S. Department of Education (2005). *Alternate achievement standards for students with the most significant cognitive disabilities: Non-regulatory guidance*. Washington, DC.: Author.
- Won, C. R. (2018). A study on the change of basic music curriculum for elementary school in special education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 47(2), 57-79.
- \_\_\_\_\_ (2020). A study on development and application of improvisation program to improve peer-related social interaction of children with developmental disabilities. *Korean Journal of Research in Music Education*, 49(4), 131-152.
- \_\_\_\_\_ (2021). Teaching methods of inclusive music classes at elementary schools based on application of understanding by design and differentiated instruction. *Journal of Music and Human Behavior*, 18(1), 79-102.
- Yoon, M. J. (2014). A study of the inclusive music education for autism spectrum disorders(ASD): Application of IEP and instructional adaptation. *Journal of Music Education Science*, 20, 79-98.
- Yoon, M. J. (2020). Trends of assessment research in music education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 49(4), 153-173.