

학교 예술교육의 보편적 접근성 확립에 대한 소고*

A Study on Universal Accessibility of School Art Education in Korea

정은정** · 김용희*** · 김영미**** · 배수영***** · 박영주***** · 김지현*****

Eun-Jung Jung · Yong Hee Kim · Young Mee Kim

Su-Young Bae · Young Joo Park · Jheehyeon Kim

초록 본 연구는 학교 예술교육의 보편적 접근성 확립을 위한 기초연구로서 교육부와 문화체육관광부의 학교 예술교육 정책과 주요 지원 사업에 대한 고찰과 분석을 실시하였다. ‘연구 내용은 다음과 같다. 첫째, 교육부의 ‘예술교육’과 문화체육관광부의 ‘문화예술교육’ 용어사용, 지원 사업 명칭과 내용 등에 대한 협의가 필요하다. 둘째, 지원 사업에서 균등한 기회 제공이 이루어져야 한다. 셋째, 소통을 통한 체계적 사업 진행과 지속적 운영을 위한 정책이 필요하다. 넷째, 학교 예술교육정책에 대한 질적 성장과 방법에 고찰이 필요하다. 결론적으로, 학교 예술교육의 보편적 접근성 확립을 위해서 관련 부서 간 협력, 지원사업의 연계성과 지속성, 질적·양적 성장 등과 더불어 학교 교육과정 안에서 예술교육이 이루어져야 한다.

주제어: 학교 예술교육, 보편적 접근성, 예술교육, 음악교육, 예술교육 정책

Abstract This study reviews and analyzes the policies behind art education in schools, created by the Ministry of Education and the Ministry of Culture, Sports and Tourism to establish universal accessibility of art education in schools. It dives deep into the meaning behind the policies, the content for the main supported projects, period, and target schools by field. The main topics discussed about ‘universal accessibility’ are as follows. First, it is necessary to reconcile the differences between the terminology usage by the Ministry of Education’s ‘art education’ and the Ministry of Culture, Sports and Tourism’s ‘culture and arts education’, so that the name and contents of the support project do not overlap. Second, there needs to be equal support and

* This study was conducted with research support from the Korea Arts & Culture Education Service.

** First author, E-mail: primaj@naver.com

Music Teacher, Pohang High School, 50, Aho-ro, Buk-gu, Pohang-si, Gyeongsangbuk-do, Korea

*** Co-author, E-mail: yhkim0107@gmail.com

Professor, Gyeongang National University, Education Gyesan-ro 62, Gyeongang-gu, Incheon

**** Co-author, E-mail: ykim0007@hotmail.com

Assistant Professor, Keimyung University, 1095 Dalgubeol-daero, Dalseo-gu, Daegu 42601, Korea

***** Co-author, E-mail: sb2388@gmail.com

Assistant Professor, Dong-A University, 37 Nakdong-Daero 550beon-gil Saha-gu, Busan, Korea

***** Co-author, E-mail: yj9097@kyungnam.ac.kr

Assistant Professor, Kyungnam University, 7 Kyungnamdaehak-ro, Masanhappo-gu, Changwon-si, Gyeongsangnam-do, Republic of Korea

***** Corresponding author, E-mail: rheen12@hotmail.com

Music Teacher, Kyungdong High School, 49, Bomun-ro 29-gil, Seongbuk-gu, Seoul, Korea

opportunities for projects given to art education in schools. Third, policies need to establish a systematic way to track project progress and continue operations through established communication. Fourth, it is necessary to review the qualitative growth regarding the school arts education policies. In conclusion, to increase universal accessibility in school art education, art education needs to be implemented within the school curriculum, with the cooperation of related departments, connectivity and continuity of support projects, and qualitative and quantitative growth.

Key words: school art education, universal accessibility, art education, music education, art education policy

I. 서론

1972년 「문화예술진흥법」 제정 후 삶의 질 향상을 위한 문화예술정책에 대한 관심이 증가하였고 2003년 정부 문서에 ‘문화예술교육’ 용어가 사용되었다. 2004년 교육부와 문화관광부¹⁾가 공동으로 「문화예술교육 활성화 종합계획」을 발표함과 2005년 「문화예술교육지원법」 시행으로 인해 현재 문화예술교육은 학교문화예술교육과 사회문화예술교육의 두 영역으로 나뉘어 활발하게 진행되고 있다(Ko, 2018). 오늘날의 문화예술교육은 예술을 위한 교육에서 예술을 통한 교육으로 공급자인 예술전문가뿐만 아니라 수요자인 국민과 학생들도 예술 활동을 적극적으로 경험할 수 있도록 지원하며, 학생들을 예술교육을 받는 중요한 수요자로 인식하여 모든 학생이 예술을 통한 교육을 경험할 수 있도록 변화하고 있다(Kim & Jeon, 2011).

특히, 현재 학교에서는 교육부와 문화예술체육부(이하 문체부)의 적극적인 정책과 예술교육 활성화로 인해 학교 예술교육 강화를 위한 다양한 사업들이 진행되고 있다(J. Y. Shin, 2019; Baek, 2019). 신진용(J. Y. Shin, 2019)은 학교 예술교육의 목표를 보편교육으로서 예술체험을 일상생활에서 경험하는 것으로 보았는데, 우리나라에서는 2011년 「학교예술교육 활성화 계획」이 발표되면서 본격적으로 모두를 위한 학교 예술교육이 활성화되고 강화되기 시작하였고, 매년 사업을 확장하고 보강해 나가면서 양적 및 질적 성장을 도모하고 있다. 여기에 등장하는 보편교육에서 “보편적”이라는 용어는 사전적으로는 ‘두루 널리 미치는 또는 그런 것,’ 혹은 ‘모든 것에 공통되거나 들어맞는 또는 그런 것’을 의미한다(National Institute of Korean Language, 2021). 이에 비추어 볼 때 예술교육에서 ‘보편성’이라는 것은 모두에게 공통적으로 들어맞는 또는 두루 영향을 미치는 것으로 이는 예술의 교육적 가치와 지향성을 내포하고 있는 개념

1) 문화관광부는 2008년 문화체육관광부로 개편되어 폐지되었다.

이라 볼 수 있겠다.

보편교육으로서 예술교육의 내용과 외형을 다루는 선행연구에 있어서 태진미(Tae, 2010)는 공교육에서 실행되는 학교 음악 수업이 보편적 접근을 위해 가장 적합하지만, 학교 수업 이외에도 방과 후 특기 적성 활동이나 동아리 활동의 방도로 예술 교육의 보편적 접근이 가능하다고 하였다. 그리고 김인설 외(Kim et al., 2020)는 예산과 참여 자수를 측정지표로 전인적 포용성(중앙정부), 교육방식 운영 개선(학교 및 사회), 평생 학습으로서의 예술교육(학교 정규과정 외), 예술교육 정책 기반(예술강사 지원사업/기관 관계자 연수)의 측면을 지속적으로 고려해야 한다고 보았다. 특히, 이정연(K. E. Lee, 2021)은 학교 예술교육의 활성화를 위해 교육부 내의 관련 부서 간의 상호 연계는 물론 교육부와 지역 교육청 간 소통을 통한 업무 분담의 일관성을 언급한 바 있다. 광덕주와 서정은(Kwak & Seo, 2020)은 ‘모두를 위한 예술교육’이라는 오늘날의 시대정신으로 볼 때 예술적 기량을 키우는 실기 중심의 ‘예술을 위한 교육’에서 문화예술 수용자 중심의 모두를 위한 예술교육을 매개로 전인적 인간과 시민을 키우는 ‘예술을 통한 교육’으로 패러다임이 옮겨진 것은 사실이지만 이러한 이분법적 구도의 설정이 미래 지향적 문화예술교육의 방향 설정에 유용하지 않아 이를 넘어서, 즉 ‘예술 안에서의 교육, 교육 안에서의 예술, 사회 안에서의 예술’로 보다 포괄적이고 상호 보충적으로 그 의미와 관점을 새롭게 정립할 것을 제안하기도 하였다(Kim, 2018; Choi, 2003).

학교예술교육을 위한 노력은 법률 상정으로도 이루어졌는데, 「학교예술교육진흥법안」은 2019년 6월에 발의되어 2020년 5월 임기 만료로 폐기되기 까지 학교 예술교육의 정책 및 내용 등을 다시 돌이켜보는 동기를 마련해 주었다. 비록 법안은 폐기되었지만, 예술교육이 단순 기본 소양 함양을 넘어서서 모든 학생이 평등하게 예술이 지니는 고유한 교육적 가치를 누릴 수 있도록 그 역할과 의미를 재조명한 점(Park et al., 2019)에서 학교 예술교육의 중요성을 각인시켜 주었고, 모든 학생을 위한 보편적 교육에 대한 신념을 확인할 수 있는 계기를 마련하였다고 평가할 수 있을 것이다. 고인석(Ko, 2018)은 학교 교육은 전적으로 교육부의 소관으로 학교에서의 문화예술교육을 문화체육관광부에서 시행하는 것이 학교 예술교육에 대한 영역의 침해와 혼선을 일으킬 수 있다고 문제를 제기한 바 있으며, 학교에서의 학교 문화예술교육과 학교 예술교육에 대한 개념을 명확히 규정할 필요성을 언급하였다.

「학교예술교육진흥법안」과 달리 「학교체육진흥법」은 국회에서 통과되어 시행되면서 학교 현장에서는 학생 건강체력은 물론 학교체육의 정상화와 활성화에 이바지하였다(Yeun, 2012; Shin, 2014). 이처럼 예술 분야에서도 학교 예술교육의 체계화 및 보편화가 지속적으로 가능해지고 강화하기 위해서는 폐기된 「학교예술교육진흥법안」과 같은 제도가 정립되어 현장 실현이 일상화될 수 있도록 개념 및 철학적 토대와

정책적 근거가 필요하다고 여겨진다.

이에 본 연구에서는 예술교육의 보편적 접근성 확립을 위한 기초연구로 교육부와 문체부를 중심으로 학교 예술교육 정책의 배경과 의미를 면밀히 살펴보고, 주요 지원 사업들을 내용과 기간, 분야별 대상 학교 등의 측면에서 비교·분석하였다. 이를 위하여, 문헌조사 및 각종 공공문서와 연구보고서 및 학술 저널의 양적·질적 분석과 내용 검토를 하였다. 특히 연구 분석 결과를 통해 음악교육 전문가인 연구자 6인이 미래 예술교육의 보편적 접근성을 위한 현안에 대한 과제와 이에 대한 대안을 논의하고 시사점을 도출하고자 하였다.

II. 학교 예술교육 정책과 의미

1. 학교 예술교육 정책의 형성 배경

2005년 「문화예술교육지원법」 제정은 소수의 예술전문가를 위한 전공 교육을 넘어 다수를 위한 문화예술교육으로의 전환점이 되었다. 특히, ‘모두를 위한 예술(art for all)’이라는 교육신념을 토대로 국가의 문화역량 강화를 위한 문화예술교육의 중요성을 크게 증대시켰다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, Korea Arts & Culture Education Service, 2013; Hong & Song, 2015). 또한, 이를 시작으로 학교문화예술교육에 대한 필요성 및 의의, 활성화 방안, 기반 조성, 문화예술교육 프로그램 등 학문적·정책적 논의들이 쇄도하게 되었고(Kim & Jeon, 2011) 학교 예술교육의 발전이 이루어졌다.

2005년 문화예술교육에 대한 사업을 주체하는 조직으로 한국문화예술교육진흥원(이하 진흥원)이 설치되었다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, Korea Arts & Culture Education Service, 2013; Hong & Song, 2015). 진흥원은 문화예술교육을 ‘문화예술, 문화산업, 문화재 등을 교육내용 또는 교육방법으로 사용하는 교육’으로 정의하였으며, 크게 학교문화예술교육과 사회문화예술교육으로 구분하여 진행되었다(Kim & Choi, 2017). 2007년 문화관광부는 전 국민의 문화예술교육 지원은 물론 초·중등학교 교과 외 문화예술교육에 참여기회를 확대하기 위해 「문화예술교육 활성화 중장기 전략(2007~2011)」을 수립하였다. 교육부는 같은 해인 2007년에 「체육·예술 교육 학습 내실화 방안」을 발표하였고, 2008년부터는 문체부와 교육부가 「문화예술체육교육 활성화 업무 협약」을 발표하여 함께 문화예술교육 활성화에 힘을 모았다. 또한, 2010년 서울에서 개최한 제2차 유네스코 세계문화예술교육대회로 인해 문화예술교육에 관한 관심이 높아진 상황(Kim & Lee, 2010)을 반영하여 같은 해 문체부와 교육부는 「창

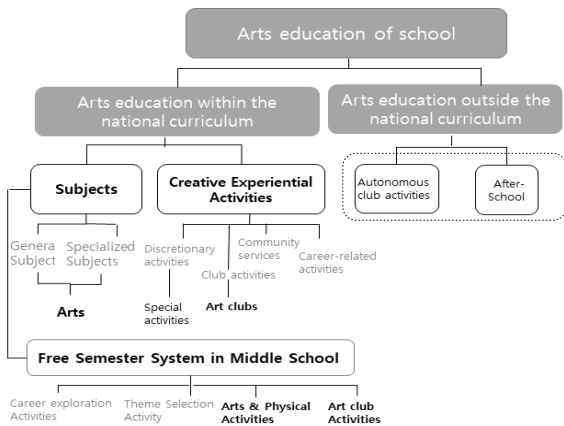
의성과 인성 함양을 위한 초·중등 예술교육활성화 기본방안」을 함께 공표하였다. 이를 통해 구체적 교과 활동에서 학교 예술교육 강화 및 활성화, 지역사회 연계 예술교육 강화 등을 발표하였다(Hong & Song, 2015).

2011년부터 교육부는 매년 「학교예술교육 활성화 계획」 발표하여 학교 예술교육의 내실화 방안을 마련하였고, 문체부는 그 해 「문화예술교육지원법」 및 시행령 개정으로 「문화예술교육사」 자격제도가 도입되어 문화예술교육 전문인력을 양성하고자 하였다. 특히, 2013년 「문화예술교육지원법」 재개정에서는 생애주기별 문화예술교육을 핵심과제로 선정하였다. 이후 문체부는 2014년 「문화예술교육 중장기 발전계획」 발표하며, 문화예술교육의 일상화와 내실화를 목표 내세웠으며, 2018년 「2018~2022 문화예술교육 종합계획 비전과 전략 발표」하고 혁신성, 다양성, 협력, 공정성, 전문성을 핵심 가치로 선정하였다. 현재는 2018년에 발표한 수요자 맞춤형 문화예술교육 지원을 목표로 지역 기반 생태계 구축, 교육 다각화, 기반 고도화 등의 내용을 담은 「문화예술교육 종합계획(2018~2022)」하에 2020년부터 매년 「문화예술교육 시행계획」을 발표하고 추진전략별 성과를 밝히고 있다.

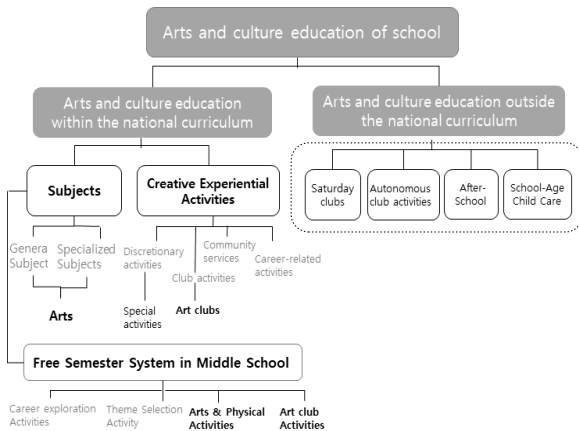
2019년 「학교예술교육진흥법안」을 발의를 통해 학교 교육에서 예술교육의 중요성이 강조되었고, 보편적 교육으로서 예술교육이 자리 잡는 밑거름이 되었다. 즉, 예술교육이 단순히 기본 소양을 함양하는 것을 넘어 모든 학생이 평등하게 예술을 경험한다는 의미로, 예술교육이 가지는 교육적 가치와 역할 및 의미를 재조명하는 계기를 마련하였다(Park et al., 2019). 또한, 이 법안은 예술 전문인들은 학교 예술교육을 진행 시켜 학교 예술교육의 내실화를 꾀할 수 있는 계기를 마련할 기회였다. 하지만 「학교예술교육진흥법안」은 교육부와 문체부의 정책 내용과 중복에 대한 추가 합의에 대한 논의가 제기되었고(J. S. Shin, 2019), 결국 2020년 5월 29일 임기 만료로 폐기되어 관련 법안은 더 이상 진행되지 못하였다.

2. 학교 안 예술교육의 의미

교육부와 문체부는 학교 예술교육에 대한 정책을 입안하고 사업을 운영하는 주요 정책기관이다. 그러나 학교 안에서 이루어지는 예술교육의 정의와 정체성에 대하여 부처 간 합의는 이루어지지 않고 있으며, 정책 용어도 통일되지 않은 상태이다(Lee, 2008; Lee et al., 2016a). 단편적으로 교육부는 미적 창조 활동에 관한 교육적 의미로 예술교육의 개념을 정의하고 있고, 문체부는 「문화예술교육지원법」에 사용된 「문화예술교육」의 의미를 반영하여 문화예술교육의 개념을 정하고 있다(Korea Arts & Culture Education Service, 2011, p. 10).



[Figure 1] Conceptual diagram of school arts education by the Ministry of Education



[Figure 2] Conceptual diagram of school arts and culture education by the Ministry of Culture, Sports and Tourism

양 부처가 정하고 있는 학교 예술교육의 공통점은 학교 교육과정의 운영 체계를 기반으로 한다는 것이다. 학교 교육은 기본적으로 교육과정 내와 교육과정 외로 구분하는데, 교육과정 내 예술교육은 교과와 창의적 체험활동의 각 영역 안에서 이루어지는 활동을 의미하며, 교육과정 외 예술교육은 자율동아리와 방과후학교 등 정규수업 외 이루어지는 활동이다. 즉 [Figure 1], [Figure 2]와 같이 교육부는 ‘학교 예술교육’을 학교가 계획한 교육과정 내에 이루어지는 예술교육으로 정의한다(Korea Education and Research Information Service, 2021, p. 7). 이에 반해, 문체부는 ‘학교 문화예술교육’을

학교 안에서 이루어지는 모든 문화예술 관련 활동으로 정의한다(Korea Arts & Culture Education Service, 2015, p. 22). 이는 교육부가 교육과정 외 예술교육을 자율동아리와 방과후학교로 제한하는 반면, 문체부는 자율동아리, 방과후학교 외 토요 동아리와 초등돌봄교실도 학교 문화예술교육 범주에 포함하고 있는 점을 통하여 알 수 있다.

III. 학교 예술교육 지원사업

1. 학교 (문화)예술교육 지원사업 및 기간

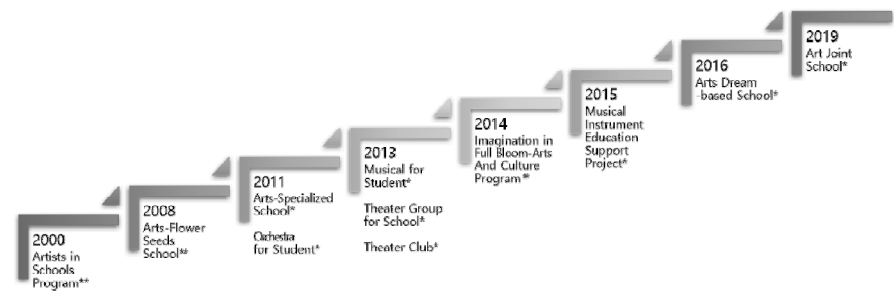
학교 예술교육 지원사업은 예술교육 관련 사업 중 가장 큰 양적 성과를 거둔 사업이다(K. E. Lee, 2021, p. 151). 문체부는 2000년에 국악교육 정상화를 위해 ‘국악 강사 풀제’라는 이름으로 학교에 예술강사를 지원하기 시작하였고, 교육부는 2011년 예술중점학교를 시작으로 학교 예술교육 지원사업을 시작하였다. 2020년을 기준으로 부처별 운영중인 학교 (문화)예술교육 주요 지원사업을 정리하면 <Table 1>과 같으며 이를 사업을 시작한 시점을 기준으로 연대별로 나열하면 [Figure 3]과 같다.

교육부에서 운영하는 학생동아리 지원사업과 악기교육 지원사업은 1학생 1예술교육의 취지와 관련이 있으며 1년 동안 운영된다. 이 기간에 학생 개인의 선호에 맞는 동아리활동과 악기연주를 지원하는 사업이다. 고3 수험생 대상 문화예술교육 지원 ‘상상만개’ 프로그램은 1회성으로 운영하는 프로그램이다.

각 부처의 운영기간이 3년 이상인 프로그램은 교육부의 예술중점학교와 예술드림거점학교, 예술이음학교가 있으며, 문체부에서 운영하는 예술꽃 씨앗학교가 있다(Ministry of Education, 2020, 2021; Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2020, 2021; Korea Foundation for the Advancement of Science and Creativity, 2021; Korea Education and Research Information Service, 2021; Korea Arts & Culture Education Service, 2020). 교육부의 예술드림거점학교, 예술이음학교와 문체부의 예술꽃 씨앗학교 지원사업은 학교가 지역 예술교육의 거점 역할을 하여 질 높은 예술교육 제공을 목적으로 운영하는 사업이라는 점이 동일하다. 더욱이 예술드림거점학교와 예술꽃 씨앗학교의 지원 대상이 문화 소외지역의 학교라는 점도 동일하다. 실제로 예술드림거점학교 사업 신청서와 예술꽃 씨앗학교 지원사업 신청서를 비교해보면 두 사업이 동일하게 문화적 소외지역 학교를 대상으로 학교가 지역의 예술교육 인프라가 되도록 하는데 목적이 있음을 밝혀 사업의 중복 수혜를 제한한다(Korea Arts & Culture Education Service, 2021, p. 2; Munsan Sueok Middle School, 2021, p. 3).

<Table 1> The contents and duration of the (culture) arts education by the Ministry of Education and Ministry of Culture, Sports and Tourism

Agency	The Name Of The Program	Content	Duration
Ministry of Education	Arts-Specialized School	Providing Public Middle And High School Students Who Want To Go To Arts Fields For Arts Education In Depth	5 Years
	Arts Dream-Based School	Providing Opportunities For Arts Education To Students In Culturally Marginalized Areas And Connecting Schools And Local Communities Supported By Cooperative Arts Education	3 Years
	Art Joint School	Establishing A Student-Centered Sustainable Arts Education Environment Through Discovery And Utilization Of Community Resources.	3 Years
	Arts-Clubs Program For Student	Improving Students' Artistic Ability And Cultivating Personality And Improving Satisfaction With School Life Through Art Club Activities	1 Year
	Musical Instrument Education Support Project	Providing Students With Opportunities To Play Musical Instruments Per Person And Improving Artistic Expression Skills	1 Year
Ministry Of Culture, Sports And Tourism	Arts-Flower Seeds School	Providing Opportunities To All Students For Schools In Rural And Culturally Marginalized Areas To Develop Cultural Sensitivity And Cultural Literacy	4 Years
	Artists In Schools Program	Developing Students' Cultural Sensitivity By Providing Professionals In Each Field To The Public School	1 Year
	Imagination In Full Bloom-Arts And Culture Program	Providing An Opportunity To Experience Culture And Arts To High School Students Who Took A University Entrance Exam	One Time



*Ministry of Education **Ministry of Culture, Sports and Tourism

[Figure 3] The year of implementation of the (culture) arts education programs in school by the Ministry of Education & the Ministry of Culture, Sports and Tourism

예술이음학교는 학교와 지역사회의 협력을 통한 모든 학생의 예술체험을 위한 사업으로, 지역 예술교육자원 연계 기준을 교육적 관점에서 정비하고 예술교육의 새로운 모델을 창출하기 위해 만들어진 사업으로 정의하고 있다. 그러나 문체부의 예술꽃씨앗학교 또한 학교별 문화예술프로그램을 개발하고 지역과 연계하여 운영하도록 하고 있으며, 교육부의 예술드림거점학교 역시 지역의 인적 물적 자원을 활용하여 학교 예술교육을 활성화하도록 하고 있어, 사실상 사업 간의 차별성이나 특이점을 찾기가 어렵다(Korea Arts & Culture Education Service, 2021, p. 2; Gwang Pyeong Middle School, 2020, p. 5).

2. 학교 (문화)예술교육 지원사업 분야별 대상 학교

2016년부터 2021년까지 최근 5년간 교육부와 문체부의 학교 예술교육 지원사업을 양적으로 비교하면 <Table 2>와 같다.

<Table 2> The number of school operated in arts education programs supported by the Ministry of Education from 2016 to 2021

Agency	Program \ Year	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ministry of Education	Arts-specialized school	19	19	29	36	42	54
	Arts dream-based school	34	88	87	205	191	166
	Art joint school	-	-	-	11*	11*	11*
	Arts-clubs program for student	980	980	980	1,207	2,433	3,127
	Musical instrument education support project	1,400	1,400	1,273	580	351	847
	Total	2,433	2,487	2,369	2,039	3,028	4,205
Ministry of Culture, Sports and Tourism	Artists in schools program	9,027	8,628	8,344	8,481	8,594	8,620
	Arts-flower seeds school	34 ⁽⁺¹⁴⁾	42 ⁽⁺⁸⁾	50 ⁽⁺⁸⁾	44 ⁽⁺¹⁵⁾	45 ⁽⁺¹⁵⁾	49 ⁽⁺¹³⁾
	Total	9,061	8,670	8,384	8,525	8,639	8,669

*Duplicated arts-specialized school

교육부의 학교 예술교육 사업 대상 학교수는 2016년 총 2,433교에서 2021년에는 4,205개교로 증가하였다. 세부적으로는 예술중점학교와 학생예술동아리에 대한 지원이 매년 증가하였으며, 예술드림거점학교는 2019년 큰 폭으로 증가하였다. 예술드림거점학교는 2016년에 새롭게 시작한 사업으로 당시에는 예술교육거점학교와 예술드림학교로 구분하여 운영하였으나, 2018년부터 예술드림거점학교로 통합하여 운영하고 있다. 예술드림학교의 2020년 구체적인 운영 현황을 살펴보면(Ministry of Education, 2020), 전국 190개교가 지정 운영되고 있으며, 지역별 운영 학교수, 학교급별 운영면에서는 차이를 나타내었다. 경기도가 47개교로 가장 많고, 인천광역시 5개교로 가장 운영을 적게 하고 있다. 또 학교급별 운영 수에서도 차이가 있어 초등학교가 전국 89개교, 중학교가 72개교, 고등학교가 30개 순으로 나타났다. 학교별 운영내용 즉 음악 관련 교육과정 운영 여부는 파악되지 않는다.

2018년 교육부는 교육지원청 중심 지역연계 예술교육 강화를 위해 학교와 지역사회 협력 모델 사업으로 「지역연계학교 예술교육활성화 사업」을 운영하였다(Ministry of Education, 2018). 이를 바탕으로 2019년과 2020년에는 학교와 지역사회의 협력예술체험 사업인 예술이음학교 사업을 시작하였다(Ministry of Education, 2020). 2020년 현재 전국 11개교가 예술이음학교로 지정 · 운영되고 있으며, 이 중 5개교는 예술중점학교를 겸하여 운영되고 있다.

문체부에서 지원하는 학교 문화예술교육 사업 대상교는 2021년에는 8,669교로 유지되고 있다. 학교 예술강사 지원사업은 양 부처의 지원사업 중 가장 많은 학교와 학생을 수혜대상으로 하는 사업이다. 단위학교가 8개 영역(국악, 연극, 영화, 무용, 만화/애니메이션)별 중복 신청 운영이 가능하므로, 운영학교 수치만으로 사업의 증감을 파악하기는 힘들지만, 학교 예술강사 지원사업을 통해 문화예술교육을 받은 학생들은 그렇지 못한 학생에 비해 진로성숙도, 행복감, 자아존중감, 자기 표현력 등이 높은 것으로 나타났다(Kim et al., 2019, p. 117). 예술꽃 씨앗학교는 2008년 처음 10개 학교로 시작하였지만, 2021년 현재는 총 49개교가 운영되고 있어 많은 성장을 이루었다고 파악된다. 특히 예술꽃 씨앗학교 사업은 타 부처로부터 중복 수혜를 받지 않는 학교로 한정해서 공모 지원할 수 있도록 하고 있으며(Korea Arts & Culture Education Service, 2021, p. 2), 국악 · 영화 · 디자인 · 연극 · 영화 · 뮤지컬 · 주제중심 프로젝트 등 다양한 문화예술 분야 운영을 지원하는 점이 주목할 만하다.

IV. 학교 예술교육 지원사업에 대한 논의

우리나라의 예술교육 정책은 1972년 「문화예술진흥법」(법률 제2337호)의 제정 이후(Korean Law Information Center, 2021) 법제화를 비롯하여 다양한 교육 정책을 발표하면서 지속적으로 변화·발전하고 있다. 학자들과 교수자들은 2005년 이루어진 한국문화예술교육진흥원 설립과 「문화예술교육지원법」 제정이 국민의 문화예술 향유를 확대하는 데 크게 이바지했다고 평가하고 있다. 또한, 2015년 개정된 「문화예술교육지원법」에 의해 5년마다 문화예술에 관한 종합계획 수립을 법적으로 의무화 한 점(공포번호 제13304호)은 학교 예술교육 정책의 중장기적 기반을 마련한 것으로 파악한다. 하지만 이러한 정책의 변화 속에서도 학교 예술교육의 보편성 확립을 위하여 논의되어야 할 문제점이 다음과 같이 네 가지로 도출되었다.

첫째, 학교 예술교육을 지칭하는 용어 및 지원사업에 관한 논의가 필요하다. 교육부가 발표하는 ‘학교 예술교육 활성화 기본 계획’과 문체부가 추진하는 ‘학교 문화예술교육 지원사업’에 의하면 교육부는 ‘예술교육’, 문체부는 ‘문화예술교육’이라는 명칭을 사용한다. 이 명칭은 활동의 의미나 내용에 주안점을 두고 선택되어 사용되기보다는 단순히 주관기관에 따라 구분되는 용어로, 운영하는 학교 현장에는 예술교육과 문화예술교육 간 차별성에 관한 혼란을 줄 수 있어 제고가 필요하다.

또 학교 예술교육 지원사업의 운영내용에 대한 고민이 필요하다. 현재 예술교육 지원사업은 사업 목적에 따라 예술꽃 씨앗학교 · 예술드림거점학교 · 예술이음학교 등으로 운영되고 있다. 비록 주관기관과 사업명이 구별되지만, 실제 예술교육 내용의 차별성은 크지 않았고 사업별 특이점을 구체적으로 파악하기에 어려움이 있다. 따라서 부처 간 협력으로 지원사업의 목적과 내용을 고찰하고 차별성을 강화하여, 운영의 효율적인 방법을 다각적으로 모색해야 한다.

둘째, 학교 예술교육 지원사업에 균등한 기회 제공에 대해 논의가 필요하다. 학교에서 이루어지는 예술교육은 단위학교가 신청해서 지원하는 사업이다. 이는 학교가 지원하지 않으면 경험의 기회는 제공되지 않음을 의미한다. 신청학교와 해당 학생을 위한 사업은 모든 것에 두루 미치고 통하는 정책이라고 할 수 없다. 사업이 계속될수록 지원 대상교나 수혜 학생이 확대되었다고 하더라도, 이러한 정책이 근본적인 보편 예술교육이라고 보기에는 제한적이다.

앞절에서 살펴본 것과 같이 학교 예술교육 지원사업은 지역별 · 학교급별 운영면에서 편차가 있었다. 학교의 자발적인 신청에 따라 지원되는 사업이라고 할지라도 지역이나 학교급별 균형적 지원방안을 모색해야 한다. 운영내용 면에서도 개별 학교

의 질적 성장을 도모하도록 충분한 재정을 지원하고, 물리적 · 환경적 인프라를 구축하도록 하고, 해당 사업을 운영하는 교원의 연수를 지원하는 등 다방면에 걸친 방법을 모색해야 한다. 나아가 장기적인 안목을 가지고 예술교육 정책을 공유하고 소통할 수 있는 플랫폼 운영 등에 관한 노력도 필요하다.

셋째, 학교 예술교육 정책의 지속성에 대한 논의 점이 도출되었다. 학교 예술교육은 국가의 지속적이고 연계성 있는 정책적 기반이 필요하며, 이를 지원하기 위한 법률 및 제도적 지원 장치에 대한 논의가 필요하다. 예술교육 정책의 대상은 보편교육에 해당하는 학교 교육과정 안 학생(교육부 관점)과 생애주기별 맞춤형 수혜자 중 아동 · 청소년기의 모든 해당자(문체부 관점)를 의미한다. 문체부는 아동 · 청소년기 문화예술교육을 학교에서 제공하는 지원사업과 사회에 제공하는 지원사업으로 구분하고 있지만, 학교에서 제공하는 예술교육의 수혜대상은 교육부가 정의하는 교육과정 내 학생과 동일하다. 하지만 같은 대상자에게 제공하는 학교 예술교육의 목표가 부처별로 다르고, 지원사업은 중복되어 있다.

구체적으로 학교 예술교육 지원사업의 운영내용을 살펴보면, 일회적이거나 대부분 단기간 프로그램으로 구성되어 있다. 비록 예술중점학교 · 예술이음학교 · 예술드림거점학교 등은 5년에서 3년의 기간이지만, 학교가 운영기반을 조성하고 실질적인 성과를 이루기에는 부족한 기한이다. 다른 예술 분야와 달리 음악 분야, 특히 오케스트라 운영 등 악기를 다루는 분야에서는 단기간의 지원사업으로 유의미한 성과를 도출하기 어렵다. 그러므로 예술교육 분야의 특수성을 고려하여 사업의 내용별 현실적인 운영 기간 보장이 논의되어야 한다.

이러한 논의를 위해서는 교육부 · 문체부를 비롯한 부처별 관계 기관의 거버넌스적 네트워크 형성이 필수적이며, 중앙정부와 지역 간의 협업을 통한 지역 예술교육에 대한 지원이 필요하다(Lee, Kim, & Kim, 2016b)는 데 의견을 같이한다. 이를 바탕으로 예술교육의 정책에 대한 공통된 철학적인 가치가 확립되고 공유되어, 정책 방향 및 내용을 공동으로 추진함으로써 지속할 수 있고 연계성 있는 학교 예술교육 정책이 될 수 있도록 해야 한다.

넷째, 학교 예술교육 정책에 대한 질적 성장과 방법에 대한 논의 점이 도출되었다. 이는 학교 예술교육 정책의 배경이 되는 법안 마련과 질적 제고를 위한 다차원적 노력이 필요함을 시사한다. 교육부와 문체부의 예술교육 정책과 지원사업은 학교 (문화) 예술교육의 양적 성장에 큰 영향을 미쳤다(Jeon, 2017; Jeong, 2021; Kim & Jeon, 2011; K. E. Lee, 2021). 교육부의 ‘학교 예술교육 활성화 계획’에 의하면 정책 초기에 해당하는 2011년부터 2015년까지는 예술교육 지원학교 수와 지원 금액의 양적 확대에 중점을 두고 시행되었으며, 2015년 이후부터는 예술교육 프로그램의 내실적 운영과 학생

들의 만족도 제고, 교사 재교육과 같은 질적 성장에 집중하였다(H. S. Lee, 2021). 그러나 교육부의 학교 예술교육 정책은 여전히 여러 가지 문제점이 있는데, 신규 학교와 기존 학교 간 지원내용과 지원 방법의 차이점이 없고, 사업의 질 관리를 할 수 있는 주체가 마련되어 있지 않으며, 편향적으로 악기를 지원하고 있지만, 제재방안이 없다(H. S. Lee, 2021).

이러한 문제를 해결하기 위해서는 학교 예술교육 지원에 관한 법적 근거를 마련하는 일이 시급하다. 학교 안에서 보편교육으로서 모든 학생에게 제공되는 예술교육의 임무와 구성에 관한 제도적 장치 없이는 보편적 접근을 위한 노력에 한계가 있다. 따라서 2020년 5월에 임기 만료되어 폐기된 「학교예술교육진흥법안」을 보완하여 학교에서의 예술교육에 대한 지원 및 관리가 법제화될 수 있도록 법안 발의를 위한 노력이 필요하다.

또한 학교 예술교육의 질적 성장을 위해 교사의 질은 매우 중요하다. 특히 보편교육으로서의 예술교육에 대한 국가적 책무성이 중요하게 고려되고, 학교에서 학생들의 다양한 예술체험 기회 제공이 논의되고 있는 현시점에 질적으로 우수한 예술교육 인력 확대는 필수적이다(Ministry of Education, 2019). 학교 예술교육을 위해 전문 예술교육 인력을 지원하고, 교원의 예술교육 역량 제고를 위한 연수 과정을 확대하거나 예술교육 기부 인력을 조직하는 등 다양한 방법적 활용 방안(Lee, Kim, & Kim, 2016a; Chung, 2017)도 함께 고민해야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 학교 예술교육의 현안과 과제를 심층적으로 진단하고, 미래 예술교육의 보편적 접근성을 위한 실현 가능한 대안을 논의하여 시사점을 도출하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 학교 예술교육 정책 및 배경을 살펴보고, 지원사업의 운영을 분석하고 진단하였다.

먼저, 시대별 문화정책 비전에 따른 문화정책 및 발전과정을 분석하여 학교 예술교육의 법적·제도적 근거 마련 과정을 고찰하고, 교육부와 문체부의 학교 예술교육 지원사업 현황 파악을 통해 정책 차원의 보편적 학교 예술교육의 접근방법 및 실태를 파악하였다. 구체적으로는 지원사업별 운영내용과 방법을 분석하였다. 이를 통해 학교 예술교육의 보편적 접근을 위한 다음과 같은 논의 점과 시사점을 도출하였다. 부처 간 사용하고 있는 ‘예술교육’과 ‘문화예술교육’의 용어에 대하여 정책적·학문적

합의가 필요하고, 예술교육 지원사업도 사업간 차별성을 강화하여, 운영의 효율성을 다각적으로 모색해야 함을 제안하였다. 또한 예술교육 정책에 대한 국가의 정책적 기반 마련과 부처 간 협력, 학교 예술교육 지원사업의 균등한 경험 기회 제공 및 지속적인 사업 운영, 학교 예술교육 정책에 대한 질적 성장과 방법에 대한 고찰이 있었다.

이러한 연구 결과 미래교육을 준비하는 예술교육의 보편적 접근성을 위해 다음과 같은 세부적인 노력이 필요하다는 의견을 도출하게 되었다.

먼저, 학교 예술교육 정책은 모든 학생의 예술적 성취와 심미적 체험에 관한 것이어야 한다. 이러한 정책은 보편적 예술교육이 지향하는 바를 포괄적으로 합의한 내용이어야 하고 일관되고 지속적인 방법으로 적용되어야 한다. 이를 위해서 정책부서와 학교 현장이 지속적인 협력과 연구로 다양하고 차별화된 프로그램을 개발하여 적용할 필요가 있다. 변화하는 교육 환경에 맞추어 자유학기나 고교학점제와 같은 교육 정책에도 효과적인 예술교육의 실효성이 나타날 수 있는 방식이 제안되어야 한다.

둘째, 학교 예술교육 지원사업 즉 예술중점학교 · 예술드림거점학교 · 예술이음학교 · 예술동아리(오케스트라, 미술, 연극, 뮤지컬 등)지원 · 악기교육지원 등을 통하여 예술교육의 진정한 ‘보편성’을 이루기 위해서는 예술교육이 개인의 미적 체험의 하나로만 머물지 않고, 함께 구성하고 어울리며 공감하고 소통하는 예술교육으로써 이를 공공영역으로 확장하여 주관해 갈 수 있도록 구체적인 프로그램 개발이 이루어지고 보급되어야 할 것이다.

셋째, 미래교육 환경에 부합하는 학교 예술교육 프로그램이 개발 · 보급되어야 한다. 블렌디드 학습(blended learning: 온, 오프라인 학습을 결합한 학습방법) 및 하이브리드 학습(hybrid learning: 온, 오프라인 학습이 동시에 이루어지는 학습방법) 환경에서도 교육과정의 내용 체계에 맞는 예술교육이 이루어지고, 지역 예술과 연계한 다각적인 프로그램이 개발되어야 할 것이다. 대면 및 비대면 공간의 모든 교육 환경에서의 학교 예술교육의 역할은 매우 중요하므로 학교 현장 중심의 공교육을 강화할 수 있는 기반을 쌓아 올리고, 공적 온라인 플랫폼 및 온/오프라인 에듀테크를 통해 예술이 지니는 고유한 교육적 가치를 누리고 예술적 표현을 실현할 수 있도록 해야 할 것이다. 이를 통해 삶의 질을 높일 수 있는 음악적 정서 함양과 문화적 소양을 기르도록 학교 예술교육이 증추적 역할을 해야 한다.

마지막으로, 학교 예술교육 정책과 지원사업이 단순히 정책기관 중심의 단편 사업으로 이행되는 이유가 근본적으로 보편적 학교 예술교육에 관한 철학적 기초의 부재와 관련됨을 인식해야 한다. 아울러 이 연구가 학교 예술교육의 방향성 정립 및 교육 본연의 임무에 부합하는 체제 구축에 연구적 기반이 되고, 학교 예술교육의 보편 가치를 지속하는 노력의 기초가 되기를 기대한다.

References

- Baek, S. Y. (2019). A qualitative study on the experience and change of the violin student's in the 'El Sistema Korea' orchestra program. *Korean Journal of Research in Music Education*, 48(3), 73-102.
- Choi, E. S. (2003). An inquiry into epistemological and practical possibilities of public school arts education in the knowledge-based society. *Korean Journal of Research in Music Education*, 24, 1-20.
- Chung, J. W. (2017). Contemplating social discourses on arts education in 21st century and implications for music education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 46(4), 153-174.
- Gwang Pyeong Middle School (2020). *2020 Art joint school operation plan*. Daejeon: Author.
- Hong, A. R., & Song, M. S. (2015). Future direction for culture and art education through analyzing culture and art education policy. *Journal of Korean Dance*, 33(1), 167-190.
- Jeon, G. R. (2017). A study of academic research trend on arts and cultural education. *The Journal of Cultural Policy*, 31(1), 76-96.
- Jeong, J. E. (2021). The implications of regional-related art education in public school through the analysis of overseas cases: Focused on music. *Journal of Future Music Education*, 5(3), 159-180.
- Kim, I. S., Seo, L. N., Kim, M. Y., & Shin, H. S. (2020). Constructing sustainable development for arts education index(SAEI): A study based on the Seoul agenda and its policy implications. *Korean Journal of Culture and Arts Education Studies*, 15(4), 1-25.
- Kim, M. K., Kim, Y. S., La, H. M., Lee, S. J., Park, C. H., & Sin, Y. (2019). *An evaluation study on the artists in schools program*. Seoul: Korea Arts & Culture Education Service.
- Kim, M. S. (2018). A direction of arts and cultural education at school based on the music education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 47(4), 1-20.
- Kim, S. J., & Choi, S. B. (2017). Why is Korean arts and culture education policy confusing?: A preliminary study of arts and culture education policy in sociology. *The Korean Journal of Cultural Sociology*, 24, 7-54.

- Kim, Y. H., Kim, Y. M., Bae, S. Y., Park, Y. J., Kim, J. H., & Jung, E. J. (2021). *A study on universal accessibility of art education in Korea*. Seoul: Korea Arts & Culture Education Service.
- Kim, Y. S., & Jeon, Y. E. (2011). A sequence analysis on contents of school arts and culture education policy. *Korean Journal of Culture and Arts Education Studies*, 6(4), 87-110.
- Kim, Y. Y., & Lee, Y. A. (2010). The 2nd world conference on arts education 2010 and korean music education. *Korean Journal of Research in Music Education*, 39, 209-220.
- Ko, I. S. (2018). A study on the legal aid for the revitalization of school art education. *Law Review*, 18(2), 203-230.
- Korea Arts & Culture Education Service (2011). *2011 Korea arts & culture education service annual report*. Seoul: Author.
- _____ (2015). *2014 School culture and arts education survey*. Seoul: Author.
- _____ (2020). *2020 Korea arts & culture education service annual report*. Seoul: Author.
- _____ (2021). *2021 Arts-Flower Seeds School - Information on the contest for the new school* (12th ed.). Seoul: Author.
- Korea Education and Research Information Service (2021). *Understanding of school art education living education, students who are happy with art*. Daegu: Author.
- Korea Foundation for the Advancement of Science and Creativity (2021). *A study on the direction of development through analysis of the 2020 school art education revitalization project*. Seoul: Author.
- Korean Law Information Center (2021). *Culture arts education support act*. Sejong: Ministry of Government Legislation.
- Kwak, D. J., & Seo, J. E. (2020). A study on the conceptual connections among art, education, and culture for the quality-development of arts education in Korea. *Korean Journal of Culture and Arts Education Studies*, 15(5), 29-56.
- Lee, B. J. (2008). Critical reconstruction of culture and art education policy and future prospects: Beyond the imperfect unity of the political measures on culture and education. *The Journal of Cultural Policy*, 19, 11-40.
- Lee, H. S. (2021). Alteration on music education policy in school art education promotion.

Journal of Music Education Science, 47, 149-169.

Lee, K. E. (2021). A study on the improvement plans of school arts education policy by the ministry of education. *The Korean Journal of Arts Education*, 19(1), 1-16.

Lee, K. E., Kim, J. H., & Kim, Y. (2016a). *Supportive plans for art education in middle school for higher abilities of art enjoyment*. Seoul: Korea Institute Of Curriculum & Evaluation

_____ (2016b). *Ways to support middle school art education to enhance the ability to enjoy art*. Sejong: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.

Ministry of Culture, Sports, and Tourism (2018). *Culture and arts education comprehensive plan (2018~2022)*. Sejong: Author.

_____ (2020). *2020 culture and arts education implementation plan*. Sejong: Author.

_____ (2021). *2021 culture and arts education implementation plan*. Sejong: Author.

Ministry of Culture, Sports, and Tourism, Korea Arts & Culture Education Service (2013). *Artists in school program system briefing session materials*. Seoul: Author.

Ministry of Education (2018). *School art education mid/long-term plan*. Sejong: Author.

_____ (2019). *Basic plan for revitalization of school art education*. Sejong: Author.

_____ (2020). *Basic plan for revitalization of school art education*. Sejong: Author.

_____ (2021). *Basic plan for revitalization of school art education*. Sejong: Author.

Munsan Sueok Middle School (2021). *2021 Arts Dream-based school operation plan*. Gyeonggi: Author.

National Institute of Korean Language (2021). *Search term 'universal'*. Seoul: Author.

Park, K. M., Kim, M. K., Kim, J. M., Yoon, S. H., Lim, J. S., Gi, D. M., Kim, H. Y., Kim, Y. H., Son, G. J., & Baek, H. R. (2019). *School arts education promotion act (bill number-20915)*. Bill Information. Retrieved October 7, 2021, from http://lik.ms.assembly.go.kr/bill/billDetail.do?billId=PRC_Y1S9P0I6Y1S1Z1Z7G4V1P5C5P2G8L6

Shin, J. S. (2019). *School arts education promotion act review report*. National Assembly

Education Committee.

- Shin, J. Y. (2019). <Voices of experts from all walks of life> How to do art education in schools? Ministry of Education. Retrieved October 7, 2021, from https://edpolicy.kedi.re.kr/firt/boardView.do?nTbBoardSeq=&strCurMenuId=65&nTbCategorySeq=&pageIndex=1&pageCondition=10&nTbBoardArticleSeq=823375&searchTopic=&searchObject=&searchCondition_W=6&searchKeyword
- Shin, K. C. (2014). A study of the current status and future tasks of the main policies in the school physical education promotion act at the elementary school level. *The Korean Journal of Elementary Physical Education*, 20(2), 145-156.
- Tae, J. M. (2010). Improvement task in school music education for realizing the culture and art education policy. *The Korean Journal of Arts Education*, 8(2), 65-79.
- Yeun, K. Y. (2012). The implications and challenges of the school physical education promotion act. *The Korean Association of Sports Law*, 15(2), 55-76.