

음악과 교육과정 국제 비교

- 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 독일, 프랑스, 핀란드를 중심으로 -

Comparative Analysis of Music Curriculum: Focusing on USA, Canada, Australia, New Zealand, Singapore, Germany, France, and Finland

박지현* · 김지현**

Jihyun Park · Jheehyeon Kim

초록 본 연구는 우리나라 차기 교육과정 개정의 방향 설정을 위하여 최근 국외 음악과 교육과정 내용의 체계와 구성을 비교·분석하여 살펴보았다. 이를 위하여 교육과정 분야에서 활발히 연구되는 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 독일, 프랑스, 핀란드의 교육과정을 대상으로 목표 및 역량, 내용, 성취기준, 교수·학습 및 평가의 전체적인 경향성을 파악하였고, OECD와 EU의 최신 교육 연구 및 우리나라 교육과정과 대조하며 논의하였다. 이를 바탕으로 총론 역량 및 음악과 역량의 구성 방식과 내용, 음악 내용 영역의 특징, 성취기준 진술 내용과 형태, 교수·학습 및 평가 내용과 구성 수준, 문서의 전반적인 역량 연계 방식 등에 대한 종합적 결과와 함의를 도출하였다.

주제어: 교육과정, 목표, 역량, 내용, 성취기준, 국제 비교

Abstract This study is aimed to analyze the latest international music curriculum to set the direction for the revision of the next curriculum. Targeting curriculum in the USA, Canada, Australia, New Zealand, Singapore, Germany, France, and Finland, comprehensive trends are identified by comparing and analyzing goals and competencies, content, achievement standards, teaching and learning, and evaluation. And it is discussed in the latest educational research by OECD and the EU. Based on this, comprehensive results and implications were derived for the composition method and content of general competencies and music competencies, the characteristics of the music content area, the content and form of the achievement standard statement, the content of teaching and learning, and evaluation, and the competency linkage method.

Key words: curriculum, goal, competency, content, achievement standards, international comparison

* First author, E-mail: jhp@gnue.ac.kr

Associate Professor, Department of Music Education, Gwangju National University of Education, 55 Pilmun-daero, Buk-gu, Gwangju

** Corresponding author, E-mail: rheen12@hotmail.com

Music teacher, Kyungdong High School, 49, Bomun-ro 29-gil, Seongbuk-gu, Seoul, Korea

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현행 2015 개정 음악과 교육과정은 역량 기반을 표방한 첫 교육과정이다. 교육에서 역량은 1970년대부터 언급되어 1990년대말 OECD의 DeSeCo 프로젝트를 통해 본격화되었고, 이로써 세계 여러 나라들은 역량 함양 교육과정을 지향하고 있다. 우리나라 역시 2000년대 중반부터 한국의 교육 상황에 적합한 역량에 대한 연구들이 수행되기 시작하였고 비로소 2015 개정 교육과정에 역량이 처음 도입되었다.

많은 연구와 논의 과정을 거쳐 우리나라 교육과정에 역량이 도입되었지만, 그 첫 시작이었다는 점에서 여러 가지 한계가 있음도 그동안 지적되어 왔다. 교육과정에 제시된 음악과 역량의 타당성 미흡, 역량과 음악 내용 간 연계성 부족, 행동 및 수행 중심의 성취기준, 교수·학습 및 평가의 구체성 미흡과 역량 연계 부족 등 적지 않은 문제들이 노출되었다. 이러한 문제들을 해소하고 역량을 제대로 적용한 미래 지향적인 교육과정이 필요하다는 점에서, 우리나라는 오는 2022년 새로운 교육과정을 개정 고시할 예정이다.

2022년 차기 교육과정은 상기와 같은 2015 개정 교육과정의 문제를 타당하게 해결하고 교육적 가치가 풍부한 문서로 거듭나야 할 것이다. 이를 위해서는 기존의 관련 연구와 문서를 검토할 필요가 있는데, 특히 국외 다양한 교육과정의 비교 분석은 새로운 개선 방향 제시에 많은 함의를 주어 왔다. 이런 점에서 그동안 음악 교육계에서는 교육과정 국제 비교 연구가 많이 수행되어 왔는데, 최근 수행된 국제 비교 연구들(Kwon et al., 2018; Kim et al., 2018; Yang, 2017; Lee, 2019a; 2019b; Ju, 2019)을 살펴보면 여러 나라를 대상으로 많은 시사점을 제안하였다. 그러나 여전히 연구별로 특정 나라에 초점을 두거나, 역량, 내용, 성취기준 등 특정 항목 중심으로 분석되어 보다 포괄적 관점의 함의를 주기에 다소 아쉬운 점이 있다. 새로운 교육과정 개정이 임박하였음을 고려할 때, 교육과정 문서를 구성하는 주요 항목 전체를 대상으로 많은 나라들의 음악과 내용을 비교·분석하는 종합적인 연구가 매우 필요한 시점이다.

따라서 이 연구의 목적은 다양한 나라의 음악과 교육과정 내용과 구성을 종합적으로 비교·분석하여 우리나라 차기 교육과정이 나아가야 할 방향에 함의를 제공하고자 한다. 즉 총론 역량 및 음악과 역량의 구성 방식과 내용, 음악 내용 영역의 특징, 성취기준 진술 내용과 형태, 교수·학습 및 평가 내용 등을 분석하고자 함이다. 이러한 연구는 우리나라 음악과 교육과정 개발의 기초 자료로 활용될 수 있고, 국제적

경향성 및 시의성을 반영한 음악과 교육과정 개선 방안을 구체적으로 제시할 수 있다는 점에서 의미가 있다.

2. 연구 내용 및 방법

연구 목적 달성을 위하여 각국의 교육과정 문서를 대상으로 기록자료연구(documentary research) 방법을 적용한 이론적 분석(Ju et al., 2018: 116-125; Cohen et al., 2013)을 실시하였다. 국제 비교를 위해 선정된 나라 및 나라별 문서명과 출간연도 등을 정리하면 다음 <Table 1>과 같다. 국가의 선정 기준은 첫째, 최근 국가 또는 주 단위 교육과정을 개정하고 미래지향적 개정 배경과 방향을 언급한 나라들로 음악교육 및 교육학 분야에서 활발히 연구되는 대상을 중심으로 하고, 둘째, 가급적 대륙 및 문화권 별로 균형을

<Table 1> Composition of overseas curriculum documents

Continent	Country	Document	Reference
Asia	Korea	◦ Music curriculum	Ministry of Education(2015)
	Singapore	◦ Music Teaching and Learning Syllabus: Primary & Lower Secondary	Student Development Curriculum Division(2016)
America	USA	◦ National core arts standards: A conceptual framework for arts learning	National Coalitions for Core Arts Standards(2013)
		◦ Core music standards(PK-8 general music)	National Association for Music Education(2014)
	Canada	◦ The arts: Grades 1-8; 9-10; 11-12	Ontario Curriculum (2009; 2010a; 2010b)
		◦ BC's new curriculum: Arts education K-9; 10-12	Province of British Columbia(2016; 2018)
Oceania	Australia	◦ Australian curriculum.	ACARA(2015)
	New Zealand	◦ The new zealand curriculum ◦ Curriculum achievement objectives by level	New Zealand Ministry of Education(2010a; 2010b)
Europe	Germany	◦ Musik Jahrgangsstufen 1-10, etc.	Bildungsserver Berlin-Brandenburg (2017/2018), etc.
	France	◦ Bulletin officiel spécial n° 11 du 26 novembre 2015 programmes pour les cycles 2-4 ◦ L'éducation musicale aux cycles 2 et 3 présentation des programmes	Ministère de l'éducation nationale(2015; 2016)
	Finland	◦ National core curriculum for basic education 2014 ◦ National core curriculum for general upper secondary schools 2015	Finnish National Board of Education(2016a; 2016b)

있게 선정하며, 셋째, 역량 기반 교육과정 관련 함의를 줄 수 있는 나라를 대상으로 하였다. 이에 따라 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 독일, 프랑스, 핀란드를 선택하였는데, 이 중 캐나다와 독일은 주별로 다른 교육과정이 운영되는 바 캐나다는 교육과정 연구에서 주로 언급되는 온타리오 주와 브리티시컬럼비아 주를, 독일은 베를린 주와 브란덴부르크 주 등 주요 10여 개 주를 대상으로 하였다. 국가별로 관련 문서를 지칭하는 명칭은 다양하나 본고에서는 교육과정 일반 구성에 있어 그 흐름을 같이 하는 경우 교육과정이라 통칭하도록 하겠다.

이상의 나라를 대상으로 다음 <Table 2>의 내용을 기준으로 분석하였다. 교육과정은 크게 목표, 내용, 방법, 평가의 항목으로 구성된다는 점에서 이 네 가지 항목 모두를 대상으로 하였고, 목표에서는 주요 목표와 총론 및 음악과 역량을, 내용에서는 내용 영역 및 주요 내용과 이를 성취기준으로 구성한 방식을, 방법 및 평가에서는 교수·학습과 평가에 제시된 주요 내용·방법·특징을 분석하였다. 각 분석 내용을 나라별로 구체적으로 제시하되, 이렇게 분석한 세부 내용을 토대로 종합적이고 포괄적인 경향을 파악하는 데 초점을 두었다.

<Table 2> Analysis criteria and content

Criteria	Content	Analysis focus
Goal	Purpose and objectives, general competencies and musical competencies	Identifying comprehensive trends through detailed analysis by country
Content	Content area, sub-major content, composition method Achievement criteria content, composition method	
Teaching & learning and Evaluation	Content, method, and composition of teaching & learning and evaluation	

II. 역량과 목표 비교 분석

역량 기반 교육과정은 역량 함양을 주요 목표로 삼고 있는 바, 역량은 주로 목표와 연계하여 제시되고 있다. 다만 역량을 명시적으로 제시하지 않기도 하고, 음악과 역량 없이 총론 역량만 제시하기도 하며, 음악과 역량과 총론 역량을 모두 제시하기도 한다. 먼저 미국은 역량을 직접적으로 명명하지 않고 음악 내용 및 활동 속에 역량이 있다는 진술만 제시하고 있으며 음악적 문해력을 강조하고 있다. 즉 역량이 특별히 따로 존재하는 것이 아니라 음악 수업에 참여하면서 자연스럽게 역량이 함양된다는 것으로 해석해 볼 수 있다.

다음 <Table 3>의 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 핀란드는 음악과 역량 없이 총론의

<Table 3> General competency-centered curriculum composition

Country	Key feature
Australia	Competency ◦Literacy, ◦Numeracy, ◦Information and communication technology(ICT) capability, ◦Critical and creative thinking, ◦Personal and social capability, ◦Ethical understanding, intercultural understanding Goal ◦The conviction to be a creative/ innovative, thoughtful, skillful and knowledgeable musician. ◦Skills to compose, perform, improvise, respond and appreciate with intent/purpose. ◦Aesthetic knowledge and respect for music and its practicality, which encompasses world culture and musical traditions. ◦Understanding music as an auditory art form in which skills are acquired to become independent music learners.
New Zealand	Competency ◦Thinking, ◦Using language, symbols, and texts, ◦Managing self, ◦Relating to others, ◦Participating and contributing Goal ◦The value of music as sound art is based on New Zealand's diverse cultures and contributes to cultural life by creating, sharing, and reacting to music. ◦Students explore the possibilities of sound and technology to create/interpret/represent musical ideas. ◦It also develops literacy to listen and respond, play/song/creative/improvisation/analyze, and learns how to communicate musically to enjoy and participate in life-long life.
Singapore	Competency ◦Values: responsibility, respect, resilience, etc. ◦Social and emotional competencies: self-awareness, self-management, social awareness, etc. ◦Emerging 21st century competencies: civic literacy, global awareness and cross-cultural skills, critical and inventive thinking skills, communication, collaboration and information skill Goal ◦Develop the ability to recognize and appreciate music in local and global cultures ◦Develop creative expression and communication skills through music ◦Develop a broad perspective and lifelong attitude toward music
Finland	Competency ◦Thinking and learning to learn(T1), ◦Cultural competence, interaction and self-expression(T2), ◦Taking care of oneself and managing daily life(T3), ◦Multiliteracy(T4), ◦ICT competence(T5), ◦Working life competence and entrepreneurship(T6), ◦Participation, involvement and building a sustainable future(T7) Goal ◦Participation ◦Musical knowledge and skills and creative production ◦Cultural understanding and multiliteracy ◦Safety and well-being in music ◦Learning-to-learn skills in music

범교과 역량만 제시하고 있는 나라들이다. 이는 총론 역량이 음악 교육과정 내용과 바로 연결된다는 관점으로, 총론 역량이 음악 내용과 어떻게 연결되는지에 관심을 둔다. 예컨대 호주는 총론 역량과의 관련성을 음악 내용 옆에 아이콘(그림) 표기로, 싱가포르의 역량 개발에서 음악 교과의 역할이라는 항목을 별도로 두어서, 핀란드는 음악 내용별로 총론 역량의 코드번호(T1, T2, ...) 표기로 보여주는 식이다.

이렇게 제시된 각 나라의 총론 역량을 유목화해보면 다음과 같았다: 1) 기초: 문해력 · 수리력, 2) 사고: 창의적 · 비판적 사고, 혁신, 탐구, 3) 개인: 자기인식 · 관리 · 표현, 4) 사회: 사회 · 문화, 다양성, 공동체, 상호작용, 소통, 5) 인성: 존중, 배려, 협업, 책임, 6) 그 외: 정보통신기술, 직업생활, 지속가능한 미래 등. 즉 음악 및 음악 교과의 음악적 · 예술적 · 사회적 가치를 바탕으로 한 목표 하에 각 나라에서 강조하는 역량을 제시하고 있는데, 기초적 측면, 사고적 측면, 개인적 및 사회적 측면, 인성적 측면, ICT나 미래적 측면 등이 주요하게 제시되어 있음을 알 수 있다.

다음 <Table 4>의 캐나다, 프랑스, 독일은 총론 역량과 음악과 역량을 모두 가지는 나라로, 이는 우리나라 역량 구성과 동일한 방식이다. 총론 역량에는 주로 탐구, 추론, 소통, 문제해결, 문화, 공동체 등이 제시되어 있고, 음악과 역량에는 크게 두 범주가 공존하고 있음을 알 수 있었다. 즉, 탐구, 추론, 소통, 문화 등의 범교과적 측면, 그리고 노래, 듣기, 연주, 창작, 표현 등의 음악 영역적 측면이었다.

<Table 4> Composition of general and music competencies-centered curriculum

Country	Key feature
Canada	BC Competency ◦Exploring and creating, ◦Reasoning and reflecting, ◦Communicating and documenting, ◦Connecting and expanding(Grade 9 only) Goal ◦Investigation of artistic elements/ processes through artistic thinking, such as exploration/creation/inference/communication ◦Deepening awareness of artwork using questions, critical thinking, problem-solving skills ◦Recognizing the value of various cultural perspectives ◦Continuing to be interested in art throughout life, art community
	Ontario Competency ◦Develop creativity, ◦Communicate, ◦Understand culture, ◦Make connections Goal ◦Developing the ability to understand, appreciate, create and play music in order to find enjoyment and personal satisfaction in life. ◦It is important to be an active participant in composing music, exploring ideas through music, responding to and playing music.

Country	Key feature
France	Competency ◦Language skills for cultivating thinking and communication skills, ◦Learning methods and tools, ◦Personality and democratic citizenship, ◦Natural and technical systems, ◦Understanding and expression of the world and human activities Music competency <i>Cycle2</i> [~EL.3rd]: sing, listen/compare, explore/imagine, exchange/share <i>Cycle3</i> [EL.3rd~SE.1st]: sing/interpret, listen/compare/comment, explore/imagine/create, exchange/share/argue <i>Cycle4</i> [SE.2nd~4th]: practice interpretation/creation plans, build a appreciation/comparison/common music culture, explore/imagine/creat/make, exchange/share/argue/discuss Goal ◦It is to develop and advance students' abilities, centering on the two axes of domains about perception and creative activity.
Germany	Baden-Württemberg Competency ◦Process competency(personality and identity, community and accountability, methods and skills, communication, society and culture, ◦Content competency(listening to music, understanding music, echoing music)
	Sachsen-Anhalt Competency ◦Process competency(musical activity/acceptance/creativity competency), ◦Content competency(singing, playing instruments, etc.) Goal ◦[EL] Experience musical literacy and continue the enjoyment of music, ◦[SE] Music involved in the whole life, music as a part of cultural uniqueness
	Hessen Competency ◦Personal competency, ◦Social competency, ◦Learning capabilities, ◦Ability to speak a language
	Berlin Competency ◦Cognition and interpretation, ◦Composition and expression, ◦Reflection and contextualization

• abbreviation [EL] elementary, [SE] secondary

총론 역량과 음악과 역량을 연계한 방식을 살펴보면, 캐나다는 범교과 측면을 중심으로 총론과 음악과 역량을 유사하게 설정하여 용어적으로 거의 직접 연계하였다. 프랑스는 노래나 감상 등의 음악 영역적 측면과 탐구나 공유 등의 범교과적 측면을 혼합한 음악과 역량을 설정하여, 보다 포괄적이고 간단히 제시된 총론 역량과의 연계성을 번호(1, 1.4, ...)로 표기하여 보여주고자 하였다. 독일은 주마다 다양하여 하나의 특징으로 정리하기 어렵지만, 범교과적인 포괄적 역량과 음악 내용 중심의 음악과 역량을 구성하여 음악 내용 중심의 수업을 통해 범교과 역량이 함양됨을 보여주는

경향이 여러 주에서 발견되었다. 요컨대 음악과 역량은 범교과적 특성이 녹아져 있는 음악 영역적 측면이 강함을 알 수 있다.

III. 내용 체계 비교 분석

각 나라의 음악과 내용 체계 구성은 다음 <Table 5>에서 <Table 8>과 같다. 먼저 <Table 5>와 같이 아시아권에서 역량 기반 교육과정을 표방하고 있는 대표적인 나라인 싱가포르의 연주하기, 만들기, 듣고 반응하기, 문화, 음악 요소 및 개념 이해하기를 강조하고 있다. 우리나라가 표현, 감상, 생활화의 영역으로 구성되는 것과 비교할 때 범주가 보다 다양하고 분화되어 있다고 볼 수 있다.

<Table 5> Composition of music contents of Asia

Country	Music contents
Korea	◦Expression, ◦Appreciation, ◦Daily life
Singapore	◦Perform music in both instrumental and vocal settings, individually and in groups, ◦Create music in both instrumental and vocal settings, individually and in groups, ◦Listen and respond to music, ◦Appreciate music from local and global cultures, ◦Understand musical elements and concepts

다음 <Table 6>에서 미국은 창작, 연주, 반응, 연계를 내용으로 범주화하였고, 캐나다는 주별로 다양한데 브리티시컬럼비아 주는 음악 요소 등 양식을 정의하고 아이디

<Table 6> Composition of music contents of North America

Country	Music contents
USA	◦Creating, ◦Performing, ◦Responding, ◦Connecting
Canada	BC Grade 9 ◦Music elements, principles, techniques, vocabulary, notation, and symbols to define style and convey ideas, including but not limited to: beat/pulse, metre, duration, rhythm, tempo, pitch, timbre, dynamics, form, texture, ◦Musical interpretation and choices impact performance, ◦The roles of performers and audiences in a variety of contexts, etc. Ontario ◦Creating and performing, ◦Reflecting, responding, and analysing, ◦Exploring forms and cultural contexts Quebec ◦Creating/performing/appreciating a musical work

어의 전달, 음악적 해석 및 선택이 연주에 미치는 영향, 다양한 맥락에서 연주자와 청중의 역할 등을, 온타리오 주는 창작과 연주, 반영/성찰/반응/분석, 형식과 문화적 맥락을, 퀘벡 주는 창작, 연주, 감상을 내용으로 제시하였다.

이어서 호주는 <Table 7>과 같이 만들기와 반응하기, 음악 요소·유형 등의 지식, 작곡·연주 등의 기능을 범주화하여 제시하였고, 뉴질랜드는 음악의 실제적 지식 익히기, 음악적 아이디어 개발하기, 음악 안에서 소통/해석하기, 맥락 안에서 음악/소리 이해하기를 주요 내용으로 언급하였다.

<Table 7> Composition of music contents of Oceania

Country	Music contents
Australia	◦Making, responding ◦Knowledge of music(elements of music, viewpoints, types of music), ◦Skills, techniques and processes of music(listening, composing and performing), ◦Materials(voice and body, instruments and other sound sources, ets.)
New Zealand	◦Understanding the arts in context, ◦Developing practical knowledge, ◦Developing ideas, ◦Communicating and interpreting

마지막으로 <Table 8>에서 제시한 것과 같이 유럽권에서 핀란드는 함께 음악하기, 음악 요소, 생활/사회 속 음악, 곡목을 내용 영역으로 구성하였고, 독일은 주마다 매우 다양한데, 예컨대 노래, 음악 만들기, 연주 등의 음악 영역과 조직/성찰/연결/소통 등을 모두 중요한 내용으로 제시하고 있었다. 프랑스는 상술하였듯 노래·감상 등을 음악과 역량으로 제시하였기 때문에 내용 영역은 각 역량별로 내용을 구체화하는 것으로 제시하였다.

<Table 8> Composition of music contents of Europe

Country	Music contents
Finland	◦Making music together(C1): singing, playing instruments, body expression activity, ◦Components of music(C2): understanding/using music elements, concepts, and notation, ◦Music in the pupil's life, community, and society(C3): music in surrounding a student's life, ◦Repertoire(C4)
Germany	Baden-Württemberg [EL] ◦Music organizing, ◦Music listening and understanding, ◦Music transition [SE] ◦Music organizing and experience music, ◦Music understanding, ◦Music reflection Bremen [EL] ◦Music making/discovering(voice, instrument, media), ◦Music listening, ◦Music transition [SE] ◦Sing and dance, ◦Instrument and sound, ◦History, picture, movement, ◦Composer(and their music), ◦Basic of music theory, ◦Music as a historical phenomenon, ◦Cross-cultural music, ◦Music and media, ◦Music market

Country	Music contents
Germany	Mecklenburg-Vorpommern [EL] ◦Music discovering, reproducing, organizing, ◦Music listening, understanding, categorizing, ◦Music transition [SE] ◦Music making, ◦Music listening, ◦Knowing music
	Niedersächsischen [EL] ◦Organizing, ◦Cultural and historical significance [SE] ◦Music organizing, ◦Music researching
	Nordrhein-Westfalen [EL] ◦Music making with voices and instruments, ◦Music listening, ◦Music transition, ◦Understanding of music [SE] ◦Meaning of music, ◦Development of music, ◦Use of music
	Rheinland-Pfalz [EL] ◦Express musically, ◦Music recognizing, ◦Communicate music in the media, ◦Considering and speaking about music [SE] ◦European traditional music, ◦Music in cross cultural diversity, ◦Music of daily life
	Saarland [EL] ◦Music listening, ◦Music making, ◦Music and movement [SE] ◦Music making, ◦Music listening and reflection, ◦Music understanding
	Sachsen [EL] ◦Music discovering, reproducing, organizing with voice and instruments, ◦Music transition, connecting, making relationship, ◦Music recognizing, understanding, giving meaning, ◦Selection area [SE] ◦Speaking musically, ◦Cultural life, ◦Complex formation task(Grade 10 only), ◦Selection area
	Sachsen-Anhalt [EL] ◦Singing, ◦Playing instruments, ◦Music and movement, ◦Music listening and reflection, ◦Creative activity with music [SE] ◦Playing with voice and instruments, ◦Identify and apply musical processive structure and forms, ◦Understanding music in times of change, ◦Discover the world's music culture, ◦Music reflection and organizing music in a media context
	Bayern ◦Speeching-singing-musicing, ◦Music-human-time, ◦Movement-dance-stage, ◦Music and its foundation
	Berlin & Brandenburg ◦Music basics, ◦Form and formation, ◦Types and genres, ◦Action and function, ◦Music in a cultural context
	Hamburg ◦Production, ◦Reception, ◦Reflection
	Hessen ◦Music listening, ◦Music making, ◦Music [EL]transition/[SE]transformation, ◦Exploring music culture
	Schleswig-Holstein ◦Music and its principles, ◦Music and its development, ◦Music and its meaning
	Thüringen ◦Music organizing and experience music, ◦Music listening and understanding, ◦Music visualizing

Country	Music contents
France	<i>Cycle2</i> °Singing a simple melody accurately, with enough emotion, °Singing as the basis for music activities, emphasizing use of body, utilizing and forming culture, combining sense and thinking through musical skills

• abbreviation [EL] elementary, [SE] secondary

위 각 나라에서 제시하고 있는 내용을 종합적으로 정리해보면 크게 다음과 같은 네 가지 측면으로 유목화될 수 있었다: 1) 음악 활동 · 영역: 창작, 연주, 노래, 감상 등, 2) 음악 개념 · 원리: 음악 요소 · 유형 · 지식 등, 3) 음악적 사고: 탐구, 추론, 성찰, 분석, 해석, 4) 음악 외적: 연계, 전이, 소통, 맥락, 문화 등. 우리나라 교육과정 내용이 ‘표현, 감상, 생활화’로 구성되어 있는데, 표현과 감상은 ‘1) 음악 활동 영역’에 해당하고 생활화는 ‘4)외적 부분’에 해당한다고 볼 수 있다. 그리고 우리나라 교육과정에 ‘음악 요소 및 개념 체계표’가 별도로 제시되어 있는데, 이는 ‘2) 음악 개념 · 원리’에 해당한다고 볼 수 있다.

그렇다면 우리나라 교육과정보다 해외 교육과정은 ‘3) 음악적 사고’ 부분을 더 강조하고 있음을 알 수 있다. 이 사고력 부분은 대다수 나라들에서 창작이나 연주 등의 음악 영역과 더불어 강조되고 있는 중요 내용 영역이었다. 또한 ‘생활화’와 같은 다소 포괄적 용어보다, 연계, 전이, 소통, 맥락 등 보다 다양하고 구체적인 내용들로 제시하고 있었다. 그리고 단순 ‘창작’이나 ‘감상’이 아니라, 예컨대 창작에서는 아이디어나 조직 등이, 감상에서는 반응 등이 연결하여 제시되어 있는 등, 겉으로 드러나는 음악 활동뿐만 아니라 이러한 활동을 가능케 하는 학습자의 인지적 · 내적 측면도 중요하게 언급하고 있음을 확인할 수 있었다.

IV. 성취기준 비교 분석

각 나라별 음악과 성취기준은 우리나라와 유사하게 학생들이 성취해야 할 능력 함양을 위한 음악 내용과 활동으로 진술되어 있는데, 음악의 주요 지식, 기능, 태도/가치를 포함하고 있었다. 이런 점에서 아래와 같이 A-D로 범주화하여 각국의 성취기준을 예시적으로 제시하고자 한다. 우리나라 성취기준이 행동 동사 중심의 기능 위주 진술이 많음에 비해, 국외 성취기준은 지식, 기능, 태도/가치가 다양하게 포함되어 있음을 알 수 있다. 또한 지식 관련 성취기준은 단순 지식에 대한 학습보다는 지식을 어떤 방법이나 기능으로 학습하는지, 좀 더 사고하는 측면의 내용이 많은 편이었다.

그리고 성취기준의 상세화 정도는 나라마다 차이가 있지만 우리나라보다 대체로 구체적으로 진술한 경우가 좀 더 많았다.

A. 지식/사고 중심 성취기준

- 학생들은 음악을 작곡하고 연주하는 데 있어서 리듬과 음높이를 활용하고 음악기호와 용어를 배치한다. (호주)

B. 기능/행동 중심 성취기준

- 간단하거나 복잡하게 구성된 다양한 노래를 정확하게 명료하게 적절한 기교와 명확한 표현을 하며 부를 수 있어야 한다. (싱가포르)

C. 태도/가치 중심 성취기준

- 자신의 느낌과 감정을 표현하고, 각자의 취향과 의견을 존중하면서 비평하기 (프랑스)
- 정청을 위한 편안한 자세를 발견하고 열린 태도로 음악을 만날 수 있다. (독일 베를린 주와 브란덴부르크 주)

D. 혼합형 성취기준

a. 지식 · 기능

- 창작자의 의도를 전달하기 위하여 정확한 기법과 양식에 맞는 표현 그리고 문화에 정통한 관행을 고려하여 음악을 연주한다. (미국)
- 다양한 음악 경험을 통해 개인적, 사회적, 문화적, 역사적, 환경적 맥락에 대한 이해를 입증한다. (캐나다 브리티시컬럼비아 주)
- 학생들은 다양한 양식의 음악을 청각적이며 기법적인 표현 기능들을 나타내며 정확한 음높이와 리듬 그리고 표현력을 가지고 청중을 대상으로 노래하고 악기를 연주한다. (호주)
- 세심하고 정확한 음악 청취를 위한 조건들을 살펴보고, 그 조건에 맞추어 감상하기 (프랑스)
- 학생은 자신의 목소리를 음악을 표현하는 도구로 활용하여 동료들과 노래하는데 함께 참여한다. 또한 음악을 구성하는데 있어 일관되게 자신의 노래 부분을 포함시킨다. (핀란드)

b. 지식 · 태도

- 자신이 스스로 청취 목표를 정할 수 있다. (독일 베를린 주와 브란덴부르크 주)

c. 기능 · 태도

- 자기 성장을 경험하기 위해 음악적 위험을 감수한다. / ◦음악 공연에 자신의 학습과 경험을 연결하여 반영한다. (캐나다 브리티시컬럼비아 주)

d. 지식 · 기능 · 태도

- 협력적이고 독립적인 음악 연구를 통해 과정을 창조하는데 공헌한다. (캐나다 브리티시컬럼비아 주)

- 학생들은 개별적으로 그리고 협업하여 음악을 해석하고 설명하는 연주를 계획하고, 시연하고, 발표하고, 기록하고, 평가하고, 정련할 것이다. (뉴질랜드)
- 알지 못하는 음악을 들을 때 개인적인 수용 방법을 찾고 그에 관해 말할 수 있다. (독일 베를린 주와 브란덴부르크 주)

성취기준이 역량과 어떠한 연계성 내에서 진술되고 있는지는 다음 <Table 9>를 통해 구체적으로 알 수 있다. 역량별로 성취기준을 제시한 나라들의 예로, 역량별로 해당하는 성취기준을 구체적이면서 다양하게 제시하고 있었다. 캐나다 BC 주는 역량별로 성취 도달 수준을 다양하게 구체화하여 제시하고 있었고, 독일 베를린 주와 브란덴부르크 주의 경우 역량과 성취기준을 AB/C/D 등으로 수준 등급을 나누어 역량-영역-성취기준의 순으로 제시하고 있는데, 같은 역량이라도 수준에 따라 차이가 있는 성취기준이 가능함을 보여주고 있었다. 핀란드는 성취기준을 제시하고 그 옆에 관련 내용 영역과 총론 역량의 코드번호(C1, T2, …)를 표기하여 연계성을 보여주고 있었다.

<Table 9> Examples of achievement standard statements related to competency

Country	Examples of achievement standards	
Canada (BC)	Competency Exploring and creating	
	Elaboration	
	◦Perform collaboratively in both solo and ensemble contexts ◦Demonstrate an understanding of personal, social, cultural, historical, and environmental contexts through a variety of musical experiences ◦Select and combine musical elements and techniques to interpret an idea or define style, creating a particular mood or effect ◦Develop appropriate musical vocabulary, skills, and techniques ◦Take musical risks to experience self-growth ◦Contribute to create processes through collaborative and independent musical study	
Germany (Berlin-Brandenburg)	Competency	Cognition and interpretation
	Domain	Experience attentively and patiently
	Competency details	Students can
		A Find a comfortable posture for listening and meet the music with an open attitude.
		B Pay attention to the music entirely.
		C Find a concert or musical performance and immerse oneself in it.
		D Set own listening goals.
		E Find a personal way to accept music and talk about it, when they listen to music they don't know.
		F

Country	Examples of achievement standards										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Niveau
	A		B		C			D		E	BOA
	A	B		C		D		E		F	BBR
	A	B		C		D		E		F	EBBR
	A	B		C		D		E		F	MSA
		B		C		D		E		F	G
			C		D		E		F	G	H
											Niveau zum Übergang in die 2-jährige Qualifikationsphase
Finland	Objectives of instruction							Content areas to the objectives		Transversal competences	
	Participation										
	O1 to guide the pupil to act as a member of music-making group while building a positive self-image							C1-C4		T2, T7	
	Making music and creative production										
	O2 to guide the pupil to develop his or her natural voice and to sing and play instruments as a member of a music-making group							C1-C4		T1, T2, T4	

V. 교수 · 학습 및 평가 비교 분석

각국 교수 · 학습 및 평가의 주요 특징과 예시는 다음 <Table 10>과 같다. 교수 · 학습 및 평가의 존재 여부나 구체성 정도 등에서 나라마다 차이가 있었는데 먼저 비교적 구체적으로 제시한 나라들이다. 미국은 수업 전략, 평가 절차, 루브릭/체크리스트와 같은 채점 방법, 실제 평가 사례 등 구체적인 평가 내용을 제시하였고, 핀란드는 다양한 교수 · 학습과 평가 목표 및 기준을 제시하고 언어나 숫자로 된 평가 예시를 나타내는 등으로 제시하였으며, 싱가포르의 학생 참여, 교사 태도와 질문, 수업 설계, 자료 선택, 교수법 원리, 다양한 평가 방법 등을 제시하며 특히 ICT 활용을 강조하여 이를 구체적으로 진술하였다. 또한 프랑스는 다양한 내용 중심의 교수 · 학습과 평가를, 캐나다 온타리오 주는 평가 목적, 평가 기준/준거, 성취 차트 실제 등을 제시하며 비교적 자세히 제시하고자 하였다.

<Table 10> Examples of teaching & learning and evaluation in each country

Country	Key feature	
USA	◦ Composed of class strategies, evaluation procedures, key terms of knowledge/skill/concept that students need to know, differentiation strategies for individual students ◦ Consist of coring methods such as rubric/checklist/rating, data needed to carry out evaluation tasks, evaluation focus, and evaluation examples of student works	
Canada	Ontario ◦ Present of actual evaluation purpose, achievement level 4 steps, four evaluation criteria/references(knowledge and understanding, thinking, communication, application), achievement chart	
Singapore	◦ Teaching and learning methods include student participation in music learning, teacher's attitude, such as questioning/encouraging, points to note when designing classes and selecting music materials, consists of teaching principles applicable to musical class ◦ Emphasis on the use of ICT in particular: information and communication for non-musical teaching and learning, information and communication as a tool for developing specific musicianship/creation skills ◦ Highlight a variety of evaluations including listening activities, music performance, improvisation, composition tasks, written homework/journal, etc.	
France	◦ Examples of teaching and learning	
	Cycle2	
	Integrated knowledge and competency	Examples of class materials and situations for class activities for students
	Sing	
	Imitate the melody and rhythm presented	◦ Voice play using as many different voices as possible ◦ Search for the appropriateness of the song ◦ Attempts and activities to express body ◦ Model imitations ◦ Getting used to body expression when singing
	◦ Example of evaluation	
	Cycle2 Standard point of development <i>The following educational principles should be considered at each level.</i> • Regularity: Voice, listening and memory are improved, by regularly creating a variety of situations and using a variety of objects. • Development of learning: Class repertoires are gradually compose with 6-8 songs and 6-8 music works.	

Country	Key feature			
Finland	◦ Examples of teaching and learning Objectives related to the learning environments and working methods of music in grades 1-2 The aim is to create pedagogically diverse and flexible learning units for music that enable the use of different musical working methods and interactive learning situations as well as joint music making and other musical activities.(omitted) Guidance, differentiation, and support in music in grades 1-2 The pupils' different needs, abilities, and interests are taken into account in the teaching and learning of music and the planing of school work.(omitted)			
	◦ Example of evaluation Present assessment goals and criteria Assessment criteria for music at the end of grade 6 for a verbal assessment describing good knowledge and skills/numeric grade eight			
	Objective of instruction	Content areas	Assessment targets in the subject	Knowledge and skills for the verbal assessment good/numerical grade 8
	Participation			
	O1 to encourage the pupil to participate in playing music together and building togetherness	C1-C4	Musical cooperation skills	The pupil takes the other group members into consideration when making music together.
	Musical knowledge and skills and creative production			
	O2 to guide the pupil in the use of natural voice and singing and to develop his or her skills in using body percussion and rhythm, melody, and chord instruments as a member of a music-making group	C1-C4	Singing and playing in a group	The pupil takes part in singing and playing together and strives to include his or her music making as a coherent part of the musical composition.

한편 아래 <Table 11>의 나라들은 위 <Table 10>의 국가들과 달리, 타당하고 공정한 평가 등과 같은 폭넓은 방향 수준에서 진술하거나, 캐나다 BC 주는 교수·학습 및 평가 내용이 거의 포함되어 있지 않았다. 결국, 교수·학습 계획이나 지도 방법이

<Table 11> Examples of teaching & learning and evaluation in each country

Country	Key feature
Canada	BC (The document doesn't provide much content related to teaching & learning and evaluation.)
Australia	◦ Explains a wide range of evaluation contents, methods, etc.
New Zealand	◦ Evaluation goal to improve both the student's learning and the teacher's teaching, and describe the characteristics of effective evaluation(e.g., evaluation appropriate to the goal, valid and fair evaluation, etc.)

교육과정에 주로 제시된다는 공통점이 있기는 했지만 구체성의 수준은 나라의 교육과정 구성 맥락 및 영향력 등에 따라 다름을 알 수 있었고, 평가는 주로 방법적 내용보다 평가 기준이나 요소를 제시하는 경우가 많음을 알 수 있었다.

VI. 논의 및 결론

지금까지 미국, 캐나다, 호주, 뉴질랜드, 싱가포르, 독일, 프랑스, 핀란드의 최신 음악과 교육과정 내용을 비교 분석하면서 종합적인 경향성을 파악하였다. 각 나라 교육과정별 주요 특징을 도출해보면 다음과 같다. 먼저 1) 미국은 총론이든 교과든 별도의 역량 언급은 없지만 음악 내용 및 활동 속에 역량이 있다고 보면서 음악적 문해력을 바탕으로 한 실제적 음악 참여 및 수행과 음악적 사고 및 이해를 강조하고 있었다. 특히 평가 부분을 구체적으로 제시한 것이 참조할만 하였다. 2) 캐나다는 범교과적 역량 중심으로 음악 역량은 물론 음악 영역과 내용을 제시한 것이 특징이었는데, 탐구/성찰/창조/추론 등 비판적 사고 및 문제해결능력, 문화적 맥락/이해를 특히 강조하였다. 또한 범교과적 역량으로부터 시작하여 음악 영역/내용-성취기준을 순차적으로 제시하며 목표부터 성취기준까지 역량이 일관되게 연계성을 지니도록 구성한 특징이 있었다. 3) 호주는 문해력 등의 총론 역량만 제시하고, 이 역량과 음악 내용과의 관련성을 아이콘으로 표시하는 등 문서의 가독성을 높였고 내용별 상세화를 제공한 특징이 있었다. 4) 뉴질랜드는 총론 역량만 제시하면서 역량과 학습영역/교과 간 연계를 강조하고 있었고, 문화/맥락/소통, 음악적 아이디어 및 실제, 음악 활동/내용에서의 문해력 등을 강조하는 특징이 있었다. 5) 싱가포르는 총론 역량만 제시하고, 역량 개발에서 음악과의 역할을 제시하며 구체적 연계화를 추구하였고, 연주/창작/반응/문화 등을 강조하면서 특히 문서에서 ICT 활용을 구체화한 것이 특기할 만 하였다. 6) 독일은 역량 중심 교육과정이나 주마다 구성 방식은 매우 다양하였다. 일반화하기는 어렵지만 범교과적인 포괄적 역량과 음악 내용 중심의 음악과 역량으로 구성된 경향이 있었고, 내용은 노래/연주 등의 음악 내적 영역과 더불어 음악 조직/전이/성찰/발견/인식/문화 등도 모두 강조하는 경향이 있었다. 형식적 측면에서 볼 때 특히 성취기준이 역량별, 수준별로 구체화되어 제시되어 있다는 특징이 있었다. 7) 프랑스는 총론 역량과 음악과 역량 함께 제시하며 두 역량간 및 역량-내용 간 연계성을 코드번호와 내용적 상세화를 통해 구현하고자 하였다. 감각과 사고 결합, 해석/비교/논평/토론/공유/창작 등을 내용상 강조하며 음악 관련 실제적 역할 체험을 강조하였다. 마지막으로 8)

핀란드는 총론 역량만 제시하고, 그림/코드번호 등으로 역량과 음악 내용간 연계성을 직접 보여주었고, 참여/협력과 음악하기, 문화/삶 속 음악 환경, 문화, 문해력, 음악에서 학습하는 방법을 학습하기 등이 강조된 것이 눈에 띄는 사항이었다. 핀란드는 다른 나라에 비해 상대적으로 개인보다 ‘함께’하는 음악 활동에 대한 강조가 많은 편이었다.

이상과 같은 각 나라별 특징을 분석 항목별로 종합해 보고자 한다. 첫째, ‘목표’ 측면에서 볼 때, 음악적 및 음악외적 특성이 모두 균형 있게 녹아 있었고 이런 점에서 음악 고유의 영역과 합치되는 범교과적 영역이 음악과 역량으로 제시되어 있음을 알 수 있었다. 특히 문화, 맥락, 소통, 창조, 협력 등을 중심으로 목표 및 역량이 구성될 수 있음을 확인할 수 있었다. 둘째, ‘내용’ 측면에서 볼 때 실제적인 음악 참여와 음악적 이해를 강조하며 음악 활동과 음악적 사고가 모두 중요함을 알 수 있었다. 우리나라 교육과정이 음악 표현 활동을 강조하는 편인데, 이에 반해 음악 활동 시 인지적으로 일어나는 사고 과정들—성찰, 발견, 인식, 해석, 비교, 논평 등—을 중요한 음악 내용으로 보고 있다는 점은 우리에게 주는 시사점이 많다고 하겠다. 또한 이러한 음악 내용을 구체화하여 역량별로 성취기준을 진술하고 있었는데, 활동이나 행동뿐만 아니라 음악적 지식이나 가치, 태도 관련 내용도 균형 있게 성취기준으로 포함하고 있었다. 셋째, ‘교수·학습 및 방법’ 측면에서 볼 때 교수·학습 및 평가 방법이 보다 구체적으로 제시되어 있었는데, 방향 수준이 아니라 평가 기준이나 요소를 세부적 혹은 예시적으로 진술하고 있었다. 또한 개인의 음악 활동을 어떻게 할 것인지보다 협력과 참여를 강조하는 것은 특기할 만 하였다.

OECD, EU 등의 범국가적 국제 기구들도 그동안 음악과 교육과정에 대한 연구를 이어 왔는데, 이 기구들의 연구와 비교해 볼 때 나라마다 정도와 방식의 차이는 있지만 유사한 경향이 있음을 확인할 수 있었다. 즉 OECD(2021)는 사회·정서적 기반을 강조하며, 함께 참여하고 사고하고 반성 및 성찰하는 예술 활동, 아이디어와 음악가적 사고 기반, 삶에 기여하는 음악, 도덕적·윤리적·법적 문제 등을 언급하고 있는데, 각 나라들이 이러한 사항들을 공통적으로 반영하고 있음을 알 수 있었다. 또한 EU(European Commission, 2018)는 특히 문화적 인식과 표현을 강조하며 다양한 문화와 표현 및 소통, 윤리성과 책임감, 개인적·사회적·상업적 다양한 가치를 언급하고 있는데, 이러한 측면 역시 각 나라들이 다양하게 반영하고 있음을 확인할 수 있었다.

상기의 내용을 토대로 우리나라 음악과 교육과정을 비교 논의해 보면, 몇 가지 주요 함의를 얻을 수 있다. 첫째, 음악의 고유 영역을 기반으로 한 범교과 영역을 음악과 역량으로 설정해야 한다는 점인데, 이렇게 하면 자연스레 역량과 음악 내용 영역이 연결될 수 있다. 둘째, 음악 내용 구성 시 성찰, 분석 등의 음악적 사고, 음악을 둘러싼

책임이나 도덕적·윤리적 내용(예, 저작권), 그리고 개인 음악 활동 외 협력 등 함께 하는 음악 활동을 더욱 강조해야 한다는 점이다. 셋째, 성취기준, 교수·학습 및 평가 등은 역량별로 제시하는 등 역량과 긴밀히 연계되도록 하고 무엇보다 음악적 지식·기능·태도·가치가 균형있게 포함되면서 보다 구체적으로 제시될 수 있도록 개선해야 한다는 점이다. 또한 ICT 등 다양한 디지털 활용 방법을 제시하여 비대면 등의 온라인 수업을 고려한 교육과정 구성도 고민할 필요가 있을 것이다. 마지막으로 그림, 아이콘 활용 등 교육과정 문서의 가독성을 높일 수 있는 방안이 우리나라 교육과정 문서에도 도입될 필요가 있다.

앞으로 본 연구의 분석 결과를 바탕으로 우리나라 음악과 교육과정 문서를 구체적으로 어떻게 개선할 것인지에 대한 추가적인 연구가 요청된다. 나라마다 교육과정의 개발 주체 및 방식이 다양하고 그 영향력이 다른 만큼, 우리나라의 교육적 맥락을 고려하여 국외 교육과정의 결과들을 적절히 반영하여야 할 것이다. 이러한 연구를 통해 우리나라 차기 음악과 교육과정이 다양한 교육적 요구를 적절히 반영하고 보다 미래 지향적 내용으로 구성될 수 있기를 바란다.

References

- ACARA (2015). *Australian curriculum*. Retrieved August 30, 2020 from <https://www.australiancurriculum.edu.au/download?view=f10>
- Bildungsserver Berlin-Brandenburg (2017/2018). *Musik Jahrgangsstufen 1-10*. Retrieved November 19, 2020, from https://bildungsserver.berlin-brandenburg.de/fileadmin/bbb/unterricht/rahmenlehrplaene/Rahmenlehrplanprojekt/amtliche_Fassung/Teil_C_Musik_2015_11_16_web.pdf
- Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2013). *Research methods in education* (7th ed.). New York: Routledge.
- Deutscher Bildungsserver (2021). *Lehrpläne*. Retrieved November 19, 2020, from <https://www.bildungsserver.de/Lehrplaene-400-de.html>
- European Commission (2018). *Key competences for lifelong learning*. EU: Publications Office of the European Union.
- Finnish National Board of Education (2016a). *National core curriculum for basic education 2014*. Print: Next Print Oy, Helsinki 2016.

-
- _____ (2016b). *National core curriculum for general upper secondary schools 2015*. Print: Next Print Oy, Helsinki 2016.
- Ju, D. C. (2019). Structural characteristics of recent german curricula for music class. *Korean Journal of Research in Music Education*, 48(4), 223-251.
- Ju, D. C., Hyun, K. S., Min, K. H., Yang, J. M., Kim, Y. H., Cho, S. G., Kim, J. H., Kwon, S., Cho, D. H., Park, J. H., Choi, J. H., & Lim, E. J. (2018). *Understanding of music education research methods*. Seoul: Hakjisa.
- Kim, J. H. (2019). Educational exploration and reflection of the ‘music and occupation’ in daily life domain. *Korean Journal of Research in Music Education*, 48(4), 95-119.
- Kim, J. Y., Lee, S. M., Park, S. H., Lim, Y. J., & Bea, H. S. (2018). *International comparative study to improve the quality of achievement standards* (CRC 2018-15). Jincheon: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Kim, S. M., Kim, J. H., & Park, Y. J. (2020). A comparative study on music teacher training programs of Ontario, Quebec, British Columbia in Canada. *Korean Journal of Research in Music Education*, 49(2), 69-90.
- Kwon, J. R., Lee, K. E., Min, Y. S., Kim, H. M., Kim, G. C., & Kim, H. J. (2018). *International comparative study of primary and secondary curriculum: Focusing on Korean language, social studies, mathematics, physical education, and music subjects* (RRC 2018-10). Jincheon: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, K. E. (2019a). International comparison on the presentation methods of competences in the music curriculum: With a focus on South Korea, France, Finland, and Australia. *Korean Journal of Research in Music Education*, 48(2), 61-84.
- _____ (2019b). A Study on the content organization of music curriculums in France. *Journal of Music Education Science*, 40, 15-32.
- Ministère de l'éducation nationale (2015). *Bulletin officiel spécial n° 11 du 26 novembre 2015 Programmes pour les cycles 2-4*. Retrieved January 1, 2021, from http://cache.media.education.gouv.fr/file/MEN_SPE_11/35/1/BO_SPE_11_26-11-2015_504351.pdf
- _____ (2016). *L'éducation musicale aux cycles 2 et 3 présentation des programmes*. Retrieved January 1, 2021, from <https://eduscol.education.fr/147/education-musicale-cycles-2-et-3>
- Ministry of Education (2015). *Music curriculum*. No. 2015-74. [Supplementary 12]. Sejong:

Ministry of Education.

National Association for Music Education (2014). *Core music standards(PK-8 general music)*. Retrieved August 30, 2020, from <http://www.nafme.org/my-classroom/standards/core-music-standards>

National Coalitions for Core Arts Standards (2013). *National core arts standards: A conceptual framework for arts learning*. Retrieved January 3, 2021, from http://www.artsintegrationpd.org/wp-content/uploads/2018/05/NCCAS-Conceptual-Framework_4.pdf

New Zealand Ministry of Education (2010a). *The New Zealand curriculum*. Retrieved August 30, 2020, from <https://nzcurriculum.tki.org.nz/The-New-Zealand-Curriculum>
_____ (2010b). *Curriculum achievement objectives by level*. Retrieved January 1, 2021, from <https://nzcurriculum.tki.org.nz/The-New-Zealand-Curriculum>

OECD (2021). *OECD future of education and skills 2030*. Retrieved January 16, 2021, from <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/core-foundations>

Ontario Curriculum (2009). *The arts: Grades 1-8*. Retrieved August 30, 2020, from <http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/elementary/arts18b09curr.pdf>

_____ (2010a). *The arts: Grades 9-10*. Retrieved January 3, 2021, from <http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/secondary/arts910curr2010.pdf>

_____ (2010b). *The arts: Grades 11-12*. Retrieved January 3, 2021, from <http://www.edu.gov.on.ca/eng/curriculum/secondary/arts1112curr2010.pdf>

Park, J. H., & Kim, J. H. (2021). Exploring the composition of new music curriculum according to the direction(draft) of the next national curriculum in 2022. *Korean Journal of Research in Music Education*, 50(3), 57-77.

Province of British Columbia (2016). *BC's new curriculum: Arts education K-9*. Retrieved November 13, 2020, from https://www.curriculum.gov.bc.ca/sites/curriculum.gov.bc.ca/files/curriculum/arts-education/en_arts-education_k-9.pdf

_____ (2018). *BC's new curriculum: Arts education music (10-12)*. Retrieved November 13, 2020, from <https://www.curriculum.gov.bc.ca/curriculum/arts-education>

Student Development Curriculum Division (2016). *Music teaching and learning syllabus: Primary & lower secondary*. Ministry of Education, Singapore. Retrieved August

30, 2020, from [https://www.moe.gov.sg/docs/default-source/document/education/syllabuses/arts-education/files/2015_Music_Teaching_and_Learning_Syllabus_\(Primary_and_Lower_Secondary\).pdf](https://www.moe.gov.sg/docs/default-source/document/education/syllabuses/arts-education/files/2015_Music_Teaching_and_Learning_Syllabus_(Primary_and_Lower_Secondary).pdf)

Yang, J. M. (2017). International comparisons of core competence and musical competence: Korea, Japan, Singapore, the United Kingdom, and USA. *Korean Journal of Research in Music Education*, 46(4), 77-103.