

실용음악전공 학생의 전공만족도가 교수-학생 상호작용을 매개로 진로성숙도에 미치는 영향

박 세 진* · 라 종 민**

본 연구의 목적은 실용음악전공 학생들의 전공만족도와 진로성숙도의 관계에서 교수-학생 상호작용의 매개효과를 살펴보는 데 있다. 이를 위해 본 연구는 경기도 A대 실용음악전공 학생 38명을 대상으로 경로분석을 실시하였다. 전공만족도와 진로성숙도의 관계에서 교수-학생 상호작용의 매개효과가 반영된 경로분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 전공만족도는 교수-학생 상호작용과 진로성숙도에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 교수-학생 상호작용은 진로성숙도에 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 셋째, 카이제곱 차이검증결과 전공만족도와 진로성숙도의 관계에서 교수-학생 상호작용이 부분매개 하는 것으로 나타났다. 마지막으로 진로성숙도에 대해 전공만족도가 교수-학생 상호작용을 통해 나타나는 간접효과는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 이러한 본 연구결과는 실용음악전공 학생들의 진로성숙도를 높이기 위한 교수-학생 상호작용의 중요성을 살펴보았다는 데 의의가 있다.

※ 주제어: 전문대학, 실용음악전공, 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도

차 례

- I. 서론
 - II. 연구방법
 - 1. 연구대상
 - 2. 연구도구
 - 3. 연구절차 및 연구모형
 - III. 연구결과
 - 1. 일반적 경향성
 - 2. 상관관계
 - 3. 매개효과
 - IV. 결론 및 제언
- 참고문헌

* 국민대학교 교육학과 박사과정 수료

** 국민대학교 교육학과 부교수 / 교신저자

I. 서론

현재 우리나라는 오디션 프로그램(Audition Program)의 전성기라고 말할 수 있을 만큼 방송매체를 통해 다양한 프로그램이 진행되고 있고, 해외에서는 우리나라의 대중 음악을 일컫는 말인 K-Pop(Korean Pop Music)의 열풍이 세계적으로 일고 있다. 이러한 경향은 타 전공에 비해 높은 경쟁률을 보이는 실용음악 전공에서 나타나고 있다. 동아방송대학교(2017)의 실용음악과 수시모집의 경쟁률은 881.9:1이었고, 서울예술대학교(2018)의 실용음악과 수시모집의 경쟁률은 119.5:1로 집계되었다. 이와 같이 고공행진을 하는 실용음악과의 경쟁률을 통하여 실용음악에 대한 학생의 뜨거운 관심도를 확인할 수 있다.

그러나 해당 계열의 졸업자 취업률을 살펴보면 실용음악에 대한 학생들의 뜨거운 관심도의 양상과는 차이를 보이고 있다. 2016년 전문대학 계열별 취업률을 보면 예체능 계열의 취업률은 교육계열(84.3%), 의약계열(82.1%), 공학계열(70.6%), 사회계열(66.7%), 자연계열(65.3%), 예체능계열(64.5%), 인문계열(58.1%) 순으로 뒤에서 두 번째의 순서로 나타났다(한국교육개발원, 2017, pp. 27-32). 또한 동년 전문대학 계열별 진학률을 보면 전체 계열 중 인문계열(10.3%)이 가장 높았고 그 뒤를 이어 예체능계열(7.3%)로 이어졌다(한국교육개발원, 2017, pp. 27-32). 이러한 경향은 관련 학습 수요 증가에 비하여 진로가 제한적이고 음악 산업의 현실과 떨어진 교육현장에서 이루어지는 대응방식의 문제와 연계하여 생각해볼 수 있고(양우석, 2017; 이수일, 2004), 관련 계열의 숙련된 인력양성의 결과가 사회적 진출까지 이어질 수 있도록 진로 및 취업준비에 적극성을 띠어야 할 필요성을 보여주는 것으로도 이해할 수 있다.

음악전공 학생들은 다른 일반 전공의 학생들에 비해 자신의 진로에 대한 의지가 강하고 진로선택 시기도 빠른 편이며, 이는 전공에 대한 높은 이해도 및 만족도를 지닌다고 할 수 있다(홍지연, 2018). 이와 유사한 관점으로 김계원, 양은주, 최정수(2016)의 연구에서 나타난 바와 같이 예체능계열 학생들의 학과 선택은 계열 응답자의 90%가 본인의 의지에 따라 전공을 선택하고 전공에 대한 높은 자긍심을 가지고 있으며, 전공분야의 전문가로서 활약할 수 있는 진로를 희망하고 있음을 보여준다. 또한 이수일(2004)의 실용음악 학생을 대상으로 이루어진 연구에 의하면 이들은 음악학습을 위해 전공을 선택하여 음악의 지속적인 활동을 중시하는 것으로 나타났고, 졸업 후 전공과 관련한 취업을 희망하는 학생이 전체 응답자의 95%를 차지하여 높은 수치를 보였다.

전공은 대학생들에게 있어서 대학에서 이루어지는 전문적인 교육과 함께 개인의 자

아실현과 사고를 고무할 수 있는 중요한 요소이고 이는 진로와 직결되는 요소이다(김혜주, 도승이, 2009). 전공만족에 대한 개념을 살펴보면 개인 스스로가 선택한 진로 혹은 직업에 대하여 가지는 기준과 비교하여 현재 소속되어 있는 전공의 평가 및 판단과정의 결과이다(하혜숙, 2000). 여러 선행연구들(정희영, 박옥련, 2009; 한예정, 이종호, 2013)에서 전공만족은 수업과 같은 교육현장에서 만족감을 느끼는 것 외에도 진로성숙에 긍정적인 영향을 미친다. 높은 전공만족을 갖는 학생은 진로성숙이 높게 나타나는 경향이 있고, 대학생들에게서 나타나는 전공만족도는 진로성숙도에 중요한 영향을 미치는 것을 보여주고 있다. 반면, 부족한 정보와 타인의 의견에 의해 전공을 선택하였을 학생들의 전공만족도가 낮은 것으로 나타났다(서울대학교 경력개발센터, 2008; 어윤경, 2011 재인용). 따라서 자의에 의한 전공 선택의 비율이 높은 음악전공 학생들의 전공만족도는 높다고 볼 수 있고, 이는 결국 전공을 지속하게하고 진로에까지 중요한 영향을 미치게 되는 요인이라 할 수 있다.

한편 김수현(2016)은 2014년 대졸자 직업이동경로조사(GOMS)를 활용하여 예술계열 전공자들의 인력수급을 분석하여 나타내었는데, 상대적으로 예술계열 전공자들의 사회현장 진입 시기는 빨랐으나 일자리에서 머무는 지속률은 낮아 이직률이 높은 것으로 나타났다(p. 92). 이러한 점으로 볼 때 교육현장에서는 사회와 시대를 반영하여 이에 필요한 전공과 적합한 일자리에 대한 정보를 제공해야하고, 그 기저에는 전공과 관련한 전문성과 숙련도를 이용하여 자신의 성장은 물론 이를 사회에 기여할 수 있는 진로에 대한 기회탐색의 시간이 충분히 이루어져야 할 필요성이 있다.

진로와 관련한 대표적인 개념으로 진로성숙을 살펴볼 수 있는데, 진로성숙은 직업적 발달과업에 대한 준비수준을 의미하는 것으로 한 개인의 직업에 대한 탐색, 준비, 실행 등을 포함한 발달 수준에 대한 포괄적인 개념이다(Super, 1953). 이러한 진로성숙을 Crites(1978)는 진로준비에 대하여 동일한 연령집단에서 다른 학생들과의 비교로 나타나는 상대적인 것으로 정의하였다. 또한 진로성숙은 학생 개인의 특성 및 노력과 학교 교육과정 및 행정적지원에 의해 변화할 수 있음을 보여주고 있는 박미란과 이지연(2010)의 연구결과는 학생들이 진로에 대한 다양한 가능성을 접할 수 있도록 학교 차원의 제도적 도움의 필요성을 나타내는 것이라 볼 수 있다. 특히, 대학생 시기는 진로성숙도 발달단계에서 가장 중요한 시기이기 때문에 대학생들의 진로성숙을 높이기 위해 많은 정보 및 경험과 더불어 진로에 대한 계획과 선택을 도와줄 수 있는 체계적인 진로지도가 필요하다(이진희, 2012).

음악전공은 타 전공과 비교하여 수업이 소수로 구성되는 경우가 많을 뿐만 아니라 지도교수와 학생간의 1대 1로 지도가 이루어져 교수자와 학생간의 유대감이 형성되는

특징이 있다. Wubbels 와 Levy(1991)는 교육적인 상황에서 학생들의 심리 및 행동적인 측면의 변화에 대한 반응과 대처는 교수와 학생 간의 상호작용을 유지하게 하고, 이를 통해 나타나는 유대감은 교육적 의미를 지닌다고 하였다. 이수일(2004)은 학생들에게 음악분야의 다양한 경험과 교육기회를 제공하여 진로에 도움이 되는 직무능력을 개발할 수 있는 대안으로 교수로 하여금 교과수업 혹은 그 외 활동에서 진로교육과 연계하는 수업의 활용을 제시하였다.

대다수의 수업이 연주자 양성을 목적으로 한 전공수업으로 이루어진 음악전공 과정에서는 교수와 학생 간의 상호작용의 중요성이 부각될 수밖에 없다. 특히 2-3년의 재학기간으로 구성된 전문대학 특성상, 학생들은 전공수업 이수과 그밖에 활동으로 바쁘기 때문에 진로와 연계한 활동을 위해서 교수-학생 간의 신뢰관계 맺음이 중요하다(류윤석, 2012). 하지만 음악전공에서 나타나는 교수-학생 상호작용에 대한 연구는 찾아보기 힘들었으며 실용음악전공 학생을 대상으로 한 연구 또한 미흡하였다. 따라서 전문대학 실용음악전공 학생들을 대상으로 전공만족도가 교수-학생 상호작용을 매개로 진로성숙도에 미치는 관계에 알아보기 위한 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 전공만족도는 진로성숙도와 교수-학생 상호작용에 영향을 미치는가?

둘째, 전공만족도와 진로성숙도의 관계에서 교수-학생 상호작용이 부분매개효과가 나타나는가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전공만족도와 진로성숙도 사이에 존재하는 교수-학생 상호작용의 매개효과를 살펴보기 위해 2018년 11~12월 동안 경기도 소재 전문대학 실용음악전공에 재학 중인 여학생 38명을 대상으로 하였다. 38명의 학생 중 피아노를 전공하는 학생은 13명(34.2%)로 가장 많았으며 그 뒤를 작곡전공 8명(21.10%), 보컬전공 7명(18.40%), 싱어송라이터전공 3명(7.90%), 드럼전공과 재즈피아노전공이 각각 2명(5.30%), 기타전공과 음향전공, 기타가 각각 1명(2.60%)으로 나타났다.

2. 연구도구

1) 전공만족도

본 연구에서는 김계현과 하혜숙(2000)에 의해 개발되고 유승혜, 조영아, 김정아(2010)에 의해 수정·보완된 전공만족도 측정도구를 본 연구의 목적에 맞게 측정도구 문항에 포함되어 있는 용어(예, 학과 → 전공으로 수정)를 수정하였다. 본 연구에서 사용된 전공만족도의 척도는 일반만족 8문항, 인식만족 5문항, 교과만족 4문항, 관계만족 3문항, 진로만족 2문항의 5개 하위요인 총 22문항으로 구성되어있다. 각 문항은 5점 Likert 척도로 되어있으며 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미한다.

전공만족도의 문항간내적일치도(Cronbach's α)는 .912로 나타났으며 전공만족도의 하위영역은 .332 - .836으로 나타났다(표 1). 이러한 결과는 본 연구에서 사용된 전공만족도 측정도구가 하위영역이 아닌 전체적인 전공만족도를 살펴보는 데 있어 충분히 신뢰로운 것으로 볼 수 있다(Nunnally, 1978, p. 245).

〈표 1〉 전공만족도 문항간내적일치도

영역	문항 수	문항	Cronbach's α
일반만족	8	1, 5, 8, 13, 14, 15, 19, 20	.836
인식만족	5	2, 16, 18, 21, 22	.680
교과만족	4	3, 4, 6, 7	.741
관계만족	3	9, 10, 12	.665
진로만족	2	11, 17	.332
전체	22	1 - 22	.912

2) 교수-학생 상호작용

본 연구에서는 대학생의 교수-학생 상호작용은 Wubbels과 Brekelmans, 그리고 Hooymaners(1991, pp. 141-160)의 교사-학생 관계척도(Questionnaire on Teacher Interaction)와 지은림과 김성숙(2004)의 설문지를 수정 및 보완하여 사용한 한송이(2009)의 척도를 재수정 및 보완하여 사용하였다. 본 연구에서는 한송이(2009)의 측정도구 문항 중 “나는 교수님과 서로의 감정이나 느낌을 함께 나눈다.”의 문항을 “나는 교수님과 서로의 감정에 공감한다.”로 수정하였다. 본 연구에서 사용한

교수-학생 상호작용 척도는 교수-학생 간의 정서적 상호작용 4문항, 학업적 상호작용 4문항, 생활적 상호작용 6문항, 신뢰적 상호작용 4문항 등 4개 하위요인 총 18문항으로 구성되어 있으며, 5점 Likert 척도로 응답하도록 구성되어 있다.

교수-학생 상호작용의 문항간내적일치도(Cronbach's α)는 .954로 나타났으며 전 공만족도의 하위영역은 .779 - .924로 나타났다(표 2). 이러한 결과는 본 연구에서 사용된 교수-학생 상호작용 측정도구가 충분히 신뢰롭다는 것을 나타낸다고 볼 수 있다(Nunnally, 1978, p. 245).

〈표 2〉 교수-학생 상호작용 문항간내적일치도

영역	문항 수	문항	Cronbach's α
정서적 상호작용	4	1, 2, 3, 4	.887
학업적 상호작용	4	5, 6, 7, 8	.779
생활적 상호작용	6	9, 10, 11, 12, 13, 14	.924
신뢰적 상호작용	4	15, 16, 17, 18	.828
전체	18	1 - 18	.954

3) 진로성숙도

진로성숙도는 이기학(1997)의 연구를 바탕으로 수정 및 보완하여 사용한 정희영(2010), 옥선형(2016)의 연구에서 사용한 설문지를 본 연구에는 측정문항의 뜻을 보다 명확히 전달하기 위해 모든 측정문항 앞에 “나는”이라는 용어를 추가하였다. 본 연구에서 사용된 진로성숙도 척도는 결정성 6문항, 목적성 7문항, 확신성 4문항, 독립성 4문항, 준비성 5문항 총 5개 하위요인 총 26문항으로 구성되어 있으며, 5점 Likert 척도로 응답하도록 구성되어 있다.

진로성숙도의 문항간내적일치도(Cronbach's α)는 .895로 나타났으며 진로성숙도의 하위영역은 .756 - .895로 나타났다(표 3). 이러한 결과는 본 연구에서 사용된 진로성숙도 측정도구가 충분히 신뢰롭다는 것을 나타낸다고 볼 수 있다(Nunnally, 1978, p. 245).

〈표 3〉 진로성숙도 문항간내적일치도

영역	문항 수	문항	Cronbach's α
결정성	6	1, 2, 3*, 4*, 5*, 6	.895
목적성	7	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	.756
확신성	4	14, 15, 16, 17	.807
독립성	4	18, 19, 20, 21	.868
준비성	5	22, 23, 24, 25, 26	.850
전체	26	1 - 26	.875

* 역코딩 문항

3. 연구절차 및 연구모형

본 연구는 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 일반적 경향과 측정도구의 신뢰성을 나타내는 Cronbach's α 를 SPSS 20.0을 통해 살펴보았다. 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 관계는 피어슨 적률상관관계(Pearson product moment correlation)로 살펴보았다. 이후 전공만족도와 진로성숙도의 관계에서 교수-학생 상호작용의 관계를 살펴보기 위해 LISREL 8.80 프로그램을 사용하여 구현하였으며, 교수-학생 상호작용의 매개효과는 Sobel 검증을 통해 살펴보았다.

III. 연구결과

1. 일반적 경향성

전문대 학생들의 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 일반적 경향은 〈표 4〉에 나타나 있다. 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 왜도와 첨도를 살펴본 결과 왜도와 첨도의 값이 절대값 2를 넘지 않아 이들 변수들이 정규성 가정을 충족하는 것으로 나타났다(Lei & Lomax, 2005).

〈표 4〉 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도 기술통계

	평균	표준편차	왜도	첨도
전공만족도	76.97	8.32	-0.073	-0.567
교수-학생 상호작용	65.28	10.28	-0.093	-0.588
진로성숙도	85.18	10.01	-0.028	-0.991

2. 상관관계

피어슨 적률상관관계로 살펴본 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 상관관계는 〈표 5〉에 나타나 있다. 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도 간의 상관관계(.476 ≤ r ≤ .546)는 통계적으로 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면, 교수-학생 상호작용과 진로성숙도의 관계가 가장 높은 연합의 정도($r = .546$)로 나타났으며, 교수-학생 상호작용과 전공만족도의 연합의 정도는 가장 낮은 것($r = .476$)으로 나타났다.

〈표 5〉 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도 상관관계

	전공만족도	교수-학생 상호작용	진로성숙도
전공만족도	1.00		
교수-학생 상호작용	.476**	1.00	
진로성숙도	.517**	.546**	1.00

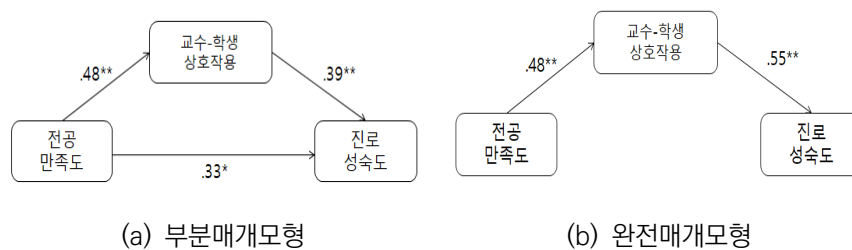
** $p < .01$

3. 매개효과

전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도와의 관계를 부분매개모형(a)과 완전매개모형(b)으로 살펴보았다(그림 1). 부분매개모형(a)의 모형적합도는 $\chi^2(0) = 0.00$ 으로 나타났으며, 완전매개모형(b)의 모형적합도는 $\chi^2(1) = 4.51$ 로 나타났다. 부분매개모형과 완전매개모형의 카이제곱 차이검증 결과 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다, $\Delta\chi^2_{diff} = (4.51 - 0 = 4.51, p < .05)$. 이러한 결과는 전공만족도와 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 관계를 나타내는데 부분매개모형이 더 적합하다는 것을 보

여준다. 부분매개모형에서 전공만족도가 교수-학생 상호작용($\beta = .48$, $t = 3.25$, $p < .01$)과 진로성숙도($\beta = .33$, $t = 2.23$, $p < .05$)에 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 교수-학생 상호작용은 진로성숙도($\beta = .39$, $t = 2.61$, $p < .01$)에 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

더하여, 전공만족도가 진로성숙도에 미치는 관계에서 교수-학생 상호작용의 매개효과를 Sobel 검증으로 살펴본 결과, 교수-학생 상호작용을 매개효과는 $.18(.48 \times .39)$ 이며 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($Z = 2.01$, $p < .05$).



[그림 1] 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 관계

IV. 결론 및 제언

본 연구에서는 실용음악전공 학생들을 대상으로 교수-학생 상호작용이 전공만족도와 진로성숙도의 관계에 있어 나타날 수 있는 매개효과를 검증하였다. 연구결과 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도는 정적상관이 있는 것으로 나타났으며 경로모형의 검정 결과는 다음과 같이 나타났다.

첫째, 전공만족도는 진로성숙에 통계적으로 유의미한 직접효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 외식·조리를 전공하는 학생들이 인식하는 전공만족도는 진로성숙도에 긍정적인 영향을 미치고, 전공만족도가 높은 학생은 진로성숙도도 높게 나타난다는 한예정, 이종호(2013)의 연구결과와 그 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 또한 미용을 전공하는 학생들을 대상으로 진행된 정희영, 박옥련(2009)의 연구에서는 전공에 대한 높은 만족을 보이는 학생은 자신들의 진로에 대한 확신과 진로준비에 있어서 적극적인 태도를 보인다고 하였다. 이러한 선행연구결과(정희영, 박옥련, 2009; 한예정, 이종호, 2013)는 음악계열 전공자들이 다른 전공자들에 비하여 졸업 후 자신들의 전

공과 유사한 업무에 종사할 때 만족감이 높다고 하는 특성을 고려할 때(김종운, 박성실, 2013), 음악전공 학생들의 진로성숙도를 높이기 위해 학생들에게 전공과 관련된 다양한 분야에 대한 정보제공 뿐만 아니라 효율적인 조력과 안내가 필요함을 보여주는 것이라 할 수 있겠다.

둘째, 전공만족도는 교수-학생 상호작용에 통계적으로 유의미한 긍정적 직접효과가 있는 것으로 나타났다. 음악전공에서 이루어지는 언어적·비언어적 소통의 통합으로 구성된 도제식 수업은 전반적으로 높은 수준의 교수-학생 사이의 상호작용을 요구하는 특징이 있다(석문주, 권덕원, 2016). 상대적으로 타 전공에 비하여 높은 전공만족도를 보이는 음악전공생들의 특성을 고려할 때(홍지연, 2018), 높은 전공만족도를 지닌 학생이 높은 교수-학생 상호작용을 보인다는 본 연구 결과는 음악전공생들의 전공만족도가 교수-학생 간의 상호작용에 긍정적 영향을 미치는 요인으로서 역할을 하고 있다는 것을 보여준다.

셋째, 교수-학생 상호작용은 진로성숙도에 통계적으로 유의미한 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 본 연구결과는 교수-학생 상호작용이 학생들의 학업적 능력 향상, 기술 습득력 향상, 취업준비성 향상 등의 교육적인 측면에 긍정적인 영향을 미친다는 Kuh 와 Hu(2001)의 연구와 교수-학생 상호작용이 교육적 성과 향상에 미치는 긍정적인 영향을 확인하고 교육지원에 대한 체계 개발의 필요성을 제시한 김은주(2014)의 연구결과와 그 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

넷째, 전공만족도가 진로성숙도에 미치는 관계에서 교수-학생 상호작용은 부분매개효과가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 음악전공 학생들의 진로성숙도는 설명하는데 있어 전공만족도가 반드시 교수-학생 상호작용을 거쳐야 한다는 완전매개효과보다 진로성숙도에 대해 전공만족도와 교수-학생 상호작용이 미치는 직·간접효과가 더 크다는 것을 의미한다. 또한 본 연구의 결과는 지도교수와의 1대 1 수업이 많이 이루어지는 음악전공 특성으로 인해 교수자에게 의존적인 성향을 보이는 음악전공 학습자의 특성을 고려할 때(박명숙, 2017), 교수-학생 상호작용을 적용한 전공 학습 지도와 더불어 진로와 연계된 교육 방안의 필요성을 보여 주고 있다. 더불어, 이러한 결과는 상대적으로 타 전공자들에 비교하여 전공만족도가 높은 음악전공 학습자들이 졸업 후 자신들의 전공과 관련된 직종을 희망하지만(김계원 외, 2016), 진로 선택에 있어서 현실적으로 부딪히는 한계와 어려움을 해소함에 있어서 음악전공 학생들의 전공만족도 뿐만 아니라, 교수-학생 상호작용의 중요성을 나타낸다고 볼 수 있다(이수일, 2004). 이는 결국 전공만족도가 높은 음악전공 학습자들에게 있어서, 음악전공분야의 경험·교육 및 진로에 도움이 되는 능력 개발을 가능케 하는 교육에서 나타나는 교수-학생 상

호작용은 진로성숙도에 중요한 요인임을 보여준다고 볼 수 있다.

전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 관계를 살펴본 본 연구의 공헌에도 불구하고 다음과 같은 사항에 있어 추후 심도 있는 연구가 필요하다.

첫째, 본 연구가 전문대학 실용음악 전공 여학생으로만 한정되었기 때문에 표집에 있어서 한계성을 지니는 동시에 연구의 일반화에도 한계가 있다. 따라서 남·녀 학생으로 구성된 전문대학 및 4년제 대학에 재학 중인 학생을 대상으로 하여 다른 양상을 보일 수 있는 가능성을 검증함으로써 연구결과를 확대하는데 신중할 필요성이 있다. 또한 본 연구 결과의 일반화를 위해서는 사례수에 따른 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 관계를 추후연구에서 살펴볼 필요성이 있다.

둘째, 본 연구는 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 구조적 관계를 거시적 관점에서만 살펴보았다는 한계를 지니고 있다. 따라서 전공만족도(일반·인식·교과·진로만족), 교수-학생 상호작용(정서적·학업적·생활적·신뢰적 상호작용), 진로성숙도(결정성, 목적성, 확신성, 독립성, 준비성)의 하위영역들 사이를 보다 심도 있게 미시적 관점에서 살펴볼 필요성이 있다.

셋째, 본 연구는 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 구조적 관계를 살펴보는데 있어 실용음악전공 내에 존재하는 하위 전공영역을 다루지 못한 내재적 한계를 지니고 있다. 따라서 본 연구에서 설정된 연구모형의 일반화를 위해서는 실용음악전공 내 하위 전공영역(피아노, 재즈피아노, 보컬, 드럼전공 등)간 나타날 수 있는 현상을 살펴볼 필요성이 있다. 이러한 단점에도 불구하고 전문대학 실용음악전공 학생을 대상으로 하여 전공만족도, 교수-학생 상호작용, 진로성숙도의 관계를 살펴본 본 연구는 전문대 실용음악전공의 교과과정 속에서 학생들의 진로성숙도에 대한 교수-학생 상호작용의 중요성을 살펴보았다는데 의의가 있다.

참고문헌

- 김계원, 양은주, 최정수 (2016). 예체능 대학 인력 공급 현황 및 인식분석. **예술교육연구**, 14(1), 1-16.
- 김계현, 하혜숙 (2000). 대학생의 학과(學科)(학부(學部))만족(滿足)의 要因에 관한 연구. **상담학연구**, 1(1), 7-20.
- 김수현 (2016). **예술 계열 전공 인력수급 분석**. 기본연구 2016-56, 충북: 한국고용정보원.
- 김은주 (2014). 대학생들의 학습성과에 영향을 미치는 교수-학생 상호작용, 수업만족도, 독서량 간의 관계검증. **교육종합연구**, 12(3), 1-22.
- 김종운, 박성실 (2013). 전문대학생의 진로장벽이 진로준비행동에 미치는 영향에 있어서 진로결정 자기효능감의 매개효과. **진로교육연구**, 26(3), 123-141.
- 김혜주, 도승이 (2009). 대학생의 전공만족과 전공수업 중 몰입경험이 진로태도성숙에 미치는 영향. **학교심리와 학습컨설팅**, 1(2), 15.
- 동아방송대학교 (2017). 2017학년도 수시지원현황. 접속일 02.05.2019.
http://ipsi.dima.ac.kr/sub_01/bbs_view.asp?num=7&pageNum=1&bbsID=ipsi_result&search=&schKey=&schVal=&start=1
- 류윤석 (2012). 전문대학 학생들이 지각한 교수신뢰와 대학생활적응과의 관계. **교육문제연구**, 42, 245-263.
- 박명숙 (2017). 음악전공 대학생들의 진로준비행동에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. **음악교육공학**, 32, 73-87.
- 박미란, 이지연 (2010). 진로성숙에 미치는 개인적 변인과 학교교육의 효과 검증. **인간이해**, 31(1), 65-88.
- 서울대학교 경력개발센터 (2008). 2007년 서울대학교 재학생 진로의식조사 보고서. 서울대학교 경력개발센터.
- 서울예술대학교 (2018). 2018학년도 수시지원현황. 접속일 02.05.2019.
http://www.seoularts.ac.kr/mbs/kr/jsp/board/view.jsp?spage=1&boardId=66&boardSeq=145640&mcategoryId=&id=kr_020306000000
- 석문주, 권덕원 (2016). 음악수업에서 인지적 도제학습이론의 적용. **미래음악교육연구**, 1(1), 63-81.
- 양우석 (2017). 실용음악학과 커리큘럼의 비교 연구. 박사학위논문, 동아대학교 대학원.

- 어윤경 (2011). 청소년기 진로상담 만족도, 대학 전공만족도 및 진로성숙도간의 관계 분석: 대학 전공선택 요인의 조절효과. **상담학연구**, 12(5), 1793-1811.
- 옥선형 (2016). 대학생의 진로성숙도 향상을 위한 콜라주 집단상담 프로그램 개발. 박사학위논문, 평택대학교 대학원.
- 유승혜, 조영아, 김정아 (2010). 비서학전공 전문대학생들의 진로태도 성숙도와 취업역량 준비도에 영향을 미치는 관련변인 연구. **비서·사무경영연구**, 19(1), 165-188.
- 이기학 (1997). 고등학생의 진로태도성숙과 심리적 변인들과의 관계. 박사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이수일 (2004). 전문 대학 실용음악 혹은 대중음악 전공자의 직업 능력 개발 방안에 관한 연구. **음악교육공학**, 4, 61-74.
- 이진희 (2012). 대학생의 학과만족도, 진로성숙도 및 진로스트레스 조사연구. **상담평가연구**, 5(1), 45-60.
- 정희영 (2010). 미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감에 따른 전공만족도 및 진로성숙도에 관한 연구. 박사학위논문, 경성대학교 대학원.
- 정희영, 박옥련 (2009). 미용전공 대학생의 가치관과 자기효능감, 전공만족도, 진로성숙도의 관계연구. **한국인체예술학회지**, 10(1), 35-49.
- 지은림, 김성숙 (2004). 초등학생과 중학생의 담임 교사와의 관계에 대한 인식 비교. **교육발전연구**, 20(2), 83-101.
- 하혜숙 (2000). 대학생의 학과(학부)만족과 학교만족에 관한 연구. 석사학위논문. 서울대학교 대학원
- 한국교육개발원 (2017). **2017 교육통계 분석자료집**. 통계자료 SM 2017-05, 충북: 한국교육개발원.
- 한송이 (2009). 교수학생의 상호작용이 신체적 자기효능감 및 무용능력 성취에 미치는 영향. 석사학위논문, 단국대학교 대학원 .
- 한예정, 이종호 (2013). 대학생들의 가치관에 따른 전공만족도와 진로성숙도에 관한 연구. **한국조리학회지**, 19(2), 76-92.
- 홍지연 (2018). 음악대학생들의 전공별 전공선택동기, 전공만족도, 진로성숙도에 관한 연구. **음악교육연구**, 47(2), 265-290.
- Crites, J. O. (1978). *Career maturity inventory*. CA: CTB/McGraw-Hill.
- Kuh, G. D., & Hu, S. (2001). The effect of student-faculty interaction in the 1990s. *The Review of Higher Education*, 24(3), 309-332.

- Lei, M., & Lomax, R. G. (2005). The effect of varying degrees of nonnormality in structural equation modeling. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 12(1), 1 – 27.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory*(2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Super, D. E. (1953). A theory of vocational development. *American Psychologist*, 8, 185-190.
- Wubbels, T., Brekelmans, M., & Hooymayers, H. (1991). Interpersonal teacher behavior in the classroom. In B. J. Fraser & H. J. Walberg (Eds.), *Educational environments: Evaluation, antecedents and consequences*(pp. 141-160). Oxford, England: Pergamon Press.
- Wubbels, T., & Levy, J. (1991). A comparison of interpersonal behavior of Dutch and American teachers. *International Journal of Intercultural Relations*, 15, 1-18.

ABSTRACT

**Mediating effect of Professor-student Interaction
on the Relation between Major Satisfaction
and Career Maturity with Applied Music Major
Students**

Park, Sejin · Ra, Jongmin

The purpose of this study was to investigate mediating effect of professor-student interaction on the relation between major satisfaction and career maturity with applied music major students. Results obtained from path analysis were follows as. First, major satisfaction statistically significantly affected professor-student interaction as well as career maturity. Second, professor-student interaction statistically significantly affected career maturity. Third, partial mediating effect of professor-student interaction existed between major satisfaction and career maturity. Last, indirect effect of major satisfaction and via professor-student interaction was statistically significant on career maturity. The current study showed importance of how professor-student interaction to enhance students' career maturity.

Keywords: career maturity, college, applied music major, major satisfaction,
professor-student interaction

투고일: 2월 27일, 심사(수정): 4월 17일(4월 26일), 게재확정일: 5월 3일