

학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 프로그램 개발*

민 경 훈** · 권 수 미*** · 임 은 정****

이 연구는 학교 교육 행정가들을 대상으로 문화예술교육에 대한 인식과 문화예술교육 연수 내용 및 운영에 대한 의견을 조사하여 향후 개발하게 될 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 프로그램의 방향을 제시하는 것을 목적으로 한다. 연구 방법은 학교 교육 행정가와 예술 정책 연구 및 교원 연수 전문가를 대상으로 하는 표적 집단 면담(FGI)과 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 설문조사가 병행 실시되었다. 연구결과 학교 교육 행정가들을 위한 연수 프로그램의 내용은 ‘문화예술’, ‘해외의 문화예술교육’, ‘우수 문화예술교육 사례’, ‘문화예술교육 운영’, ‘문화예술체험’, ‘문화예술교육 프로그램’ 등 6개의 그룹으로 분류하여 나타내었다. 연수 시기는 학교 운영이 안정되는 4월-5월과 9월-10월 또는 학기를 마친 방학기간에 합숙형태의 직무연수로 실시하며 15시간-20시간의 ‘단기 연수’와 30시간 이상의 ‘중기 연수’ 운영을 제안하였다.

※ 주제어: 교사연수, 학교 교육 행정가, 문화예술교육

차 례	
Ⅰ. 서론	
1. 연구의 목적과 필요성	2. 연구의 제한점
Ⅱ. 문헌연구	
1. 문화예술교육	2. 교원연수
Ⅲ. 연구방법	
Ⅳ. 연구결과	
1. 학교문화예술교육에 대한 인식	2. 연구결과의 시사점
3. 문화예술교육 연수 프로그램	
Ⅴ. 결론 및 제언	
참고문헌	

* 본 연구는 한국문화예술교육진흥원의 연구지원을 받아 진행된 ‘2016 교원 연수 커리큘럼 개발 연구’ 결과의 일부분을 재분석한 연구임.

** 한국교원대학교 음악교육과 교수 / 제1저자

*** 한국교원대학교 초등교육과 교수 / 제2저자

**** 경희대학교 교육대학원 객원교수, 목포대학교 출강 / 교신저자

I. 서론

1. 연구의 목적과 필요성

예술교육을 통한 문화향유 능력의 개발을 표방하며 지난 2004년 문화관광부와 교육인적자원부가 문화정책과 교육정책의 협력 사업으로 시작한 ‘문화예술교육 활성화 정책’은 지난 13년 동안 많은 문화예술교육 사업과 프로그램들을 추진해 왔다. 교육인적자원부(2004)는 문화예술교육을 “예술교육을 근간으로 하여 현행 예술교육이 지향하는 미적 감수성 함양, 창의성 육성, 미적정서 함양을 통해 궁극적으로 예술교육을 통한 교육적 가치 등이 사회·문화적 맥락에서 모든 국민의 문화적 삶의 질 향상과 국가의 문화 역량 강화를 이끌어 내는 교육”으로 정의하고 있다. 지난 10년 동안 국내에서 이루어진 문화예술교육의 큰 변화는 문화예술정책이 창작자에서 향유자도 함께 포용하는 정책으로 이행하고 있으며 이전의 엘리트 예술교육 패러다임에서 대중을 위한 예술교육 패러다임으로 이행했다는 점이 그 변화 중 하나이다(손경년, 2013). 뿐만 아니라 문화예술교육이 개인적 관점에서는 인성과 창의성을 높이는 역할을 하지만, 기업적 관점에서는 사회공헌의 방법이고 조직 내 소통 협력의 방법이고, 사회·경제적 관점에서는 지역공동체 복원 등 사회문제를 해결하고 사회를 변화시키는 역할을 담당한다는 것이다(정상훈, 2013). 이처럼 지난 10여 년간 지속적으로 문화예술교육의 흐름이 ‘개인에서 사회로의 관계 확장’으로 변화하여 관련 정책, 사업, 예산이 확대되어 왔고, 앞으로 시행될 2015 개정교육과정의 6대 핵심역량 중 하나로 ‘심미적 감성 역량’이 제시됨에 따라 문화예술교육에 대한 관심과 지속적인 사업 발전이 예상되는 상황이다.

미국, 캐나다, 영국, 프랑스, 독일, 핀란드 등 세계의 주요 국가들은 이미 공교육 제도를 확립해 온 20세기 초부터 삶에서 문화예술을 이해하고 향유하는 것이 국민의 핵심 기초권리라는 사실을 인지하고 각 국가적 상황에 적합한 문화예술교육을 실시해오고 있다. 이들 주요국가에서 시행하는 문화예술교육 정책의 방향은 평생교육으로서 소외되는 계층 없이 사회 모든 구성원과 계층을 위한 문화예술교육의 시행이다. 미국의 National Endowment of Arts는 문화예술교육의 효과를 크게 4C-시민성(Civilization), 의사소통(Communication), 창조성(Creativity), 선택(Choice)으로 밝히고 있다(Fishman, 1991). 이는 문화예술교육의 역할이 비언어적인 표현을 통하여 창의적인 소통 능력을 길러 주고 사회속의 다양한 문화예술을 이해함으로써 자신에 맞는 문화예술을 선택하여 향유하는 국민의 예술문화적

역량을 강화시키는 것이라고 보는 것이다.

공교육에서 문화예술교육사업을 진행하기 위해서는 교원들이 예술교육 흐름의 변화에 따른 이해와 직무수행능력을 갖춰져야 바르게 실행되어 질 수 있다. 이를 위하여 교원들을 대상으로 예술교육 내 해당 직무 수행 능력을 향상시키기 위한 연수와 이와 관련된 연구가 지속적으로 이루어지고 있다. 그간 이루어진 국내 문화예술분야 교원연수 관련 선행 연구들을 살펴보면 프로그램 내용과 연수 대상에 관하여 다음과 같은 변화의 흐름을 파악할 수 있다(민경훈 외, 2016). 우선 교원 연수 프로그램 내용적 측면에서, 초창기에는 장르별로 각 예술교과(미술, 음악, 연극, 영화 등)를 분류하여 프로그램을 개발하였으나, 최근에는 점차적으로 다양한 문화예술교육을 통합한 프로그램 개발로 콘텐츠 영역을 확장하는 추세이다. 교원 연수 대상 측면에서는 초창기에 세부 구분 없이 전체 교원을 대상으로 한 연수 프로그램을 개발하였으나, 점차적으로 학교 교육 행정가와 일반교사 그리고 더 나아가 예술 강사 등 연수의 대상을 세분화한 운영의 필요성을 제기하는 추세이다. 특히 문화예술교육을 통합한 연수 프로그램과 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술 강좌 개발의 미흡은 교원연수 초창기부터 최근까지 제기되는 문제점 중 하나이다(장기범 외, 2005; 최동일, 2006; 장현선 외, 2015). 이에 학교 교육 행정가의 문화예술교육에 대한 인식강화와 질적 관리를 위한 연수 프로그램 개발은 문화예술교육의 성공적인 정착을 위한 첫걸음이다. 따라서 본 연구는 학교 교육 행정가들을 대상으로 문화예술교육에 대한 인식과 교원연수 프로그램 개발의 내용구성 및 운영방법에 대한 의견을 조사함으로써 향후 개발하게 될 학교 교육 행정가를 위한 교원연수 프로그램의 방향을 제시하는 것을 연구 목적으로 한다.

2. 연구의 제한점

본 연구는 연구대상 선정과 연구결과 도출에 관한 다음과 같은 제한점을 갖는다. FGI를 위해 집중 표집된 학교 교육 행정가 3명은 학교문화예술교육을 직접 운영 및 관리한 경험이 있는 대상자들이며, 설문조사에 참여한 학교 교육 행정가 56명 또한 문화예술교육진흥원에서 주최하는 문화예술 프로그램에 참여한 경험이 있는 대상자들이다. 따라서 본 연구의 결과가 학교문화예술교육에 참여하지 않은 학교 교육 행정가들의 문화예술교육에 대한 의견을 포함하지 않는다는 제한점이 있다.

Ⅱ. 문헌연구

1. 문화예술교육

예술은 일반적으로 음악, 미술, 무용, 연극, 문학 등 창의적인 행위의 미적 결과물을 의미하고, 문화는 사회가 공유하는 상징체계, 삶의 방식 및 가치관, 그리고 인간의 지적·정신적·창의적 활동의 결과물을 포괄하는 개념으로 예술의 그것보다는 훨씬 넓은 의미를 갖는다. 이처럼 포함하는 범위가 다른 예술과 문화를 합쳐서 문화예술교육을 하려는 이유가 무엇일까?

이정화(2014)는 문화예술교육이란 예술을 활용하여 더 큰 범위를 포괄하는 문화를 교육하는 것이라고 한다고 정의한다. 그렇다고 단순히 예술교육과 문화교육을 합쳐서 교육하자는 것은 아니다. 일반적으로 교육적인 측면에서 우리는 음악, 미술, 무용, 연극, 문학과 같은 독립적인 장르의 예술 교육이 훨씬 익숙하다. 문화예술교육은 예술교육에서 시작하여 문화교육으로 확장을 의미한다. 예술교육을 통하여 얻어진 창의성과 감수성은 다양한 사회와 문화를 이해하고 수용해 나아가는 역량이 되어 문화교육을 이끌어 내는 것이다. 이렇게 문화와 예술이 많은 범위를 공통분모로 하는 만큼 문화예술교육은 우리가 생각해 왔던 기존의 교과교육보다 더 넓고 확장된 교육으로 인식돼야 할 것이다. 결국 ‘문화예술교육’이란 개인의 삶 속에서 문화예술을 향유할 수 있는 역량을 강화함으로써 단순한 지식의 획득이 아닌 지식정보의 가치를 변별하고 재구성 할 수 있는 자기주도적 판단력과 창의성을 함양시키는 교육이다(문화사회연구소, 2003).

국내에서는 문화·예술 분야와 교육 분야를 연계하여 지식위주의 교육내용과 입시위주의 교육체계를 보완하는 개념으로 알려져 있으나 지난 2004년 개정된 문화예술교육 활성화정책의 근간을 살펴보면 문화예술교육은 단순히 예체능을 중심으로 한 좁은 의미의 ‘예술교육’을 뜻하지 않으며, 개개인이 ‘삶 속에서 문화예술을 향유 할 수 있는 소양’을 개발하는 폭넓은 의미의 교육을 뜻한다. 최근 프랑스, 독일, 미국 등과 같은 선진국에서는 문화예술교육을 국가 차원에서 지원하고 정책화하는 추세인데, 이것은 국민들의 문화·예술적 욕구에 부응하기 위한 선진 복지국가들의 수많은 과제 중 하나로 간주되기 때문이다. 이러한 점에서 문화예술교육은 기존의 교과교육을 뛰어넘는 진보적 교육의 이념으로 간주되어지기도 한다.

문화예술교육이 나아가야 할 방향은 학생들로 하여금 문화에 대한 비판적인 사고능력을 배양함으로써 개인에 적합한 문화·예술을 선택하여 그들의 삶이 윤택하

고 행복해짐으로써 더 나아가 사회 구성원간의 소통을 원활하게 하는 것이다. 왜냐하면 현대에서의 문화·예술분야는 대중매체의 증가 속에서 상업주의와 연결되어 있으며 이러한 환경 속에서 어린 학생들의 문화에 대한 무비판적인 수용이 염려되기 때문이다.

2. 교원연수

사회가 요구하는 지식이 급속도로 변화하고 교육과정이 주기적으로 개편되기 때문에 전문적인 교사로서 이러한 변화에 대응하기 위한 노력은 반드시 필요하다. 이에 ‘교원연수’란 현직에 있는 교원들을 대상으로 학생들을 효과적으로 교육하기 위하여 필요한 자질 및 기술을 교직원 생애에 걸쳐 지속적으로 교육·훈련하는 활동을 일컫는다(김정량, 2001; 이윤식, 1994).

교원연수를 받는 대상으로 일반적인 교사란 ‘정교사(1급·2급), 준교사, 전문상담교사(1급·2급), 사서교사(1급·2급), 실기교사, 보건교사(1급·2급) 및 영양교사(1급·2급)로 나뉘며 (중략) 대통령령으로 정하는 바에 따라 교육과학기술부장관이 검정·수여하는 자격증을 받은 사람이어야 한다’라고 초·중등 교육법 제 21조에 기술되어 있다(교육부, 2013). 이에 반해 학교 교육 행정가란 교사의 자격조항 이외에 추가적으로 기술되어 있는데 ‘교무를 통할하고 교직원을 지도·감독하며 학생을 교육한다’는 법령에 의해 학교교육장의 수장으로서 그 역할을 수행하거나 수행할 수 있는 자, 그리하는 자로 규정되어져 있다(교육부, 2013). 일반적으로 학교 교육 행정가란 학교장과 교감, 그리고 교육공무원법에 의해 학교장이나 교감으로 전직이 가능한 교육전문직인 장학(사)가 이에 포함된다. 학교 교육 행정가들이 수행하여야 할 책무는 일반적으로 학교가 교육목표를 수립하여 이를 달성하기 하여 인적·물적 자원을 확보하고 배분·활용하여 교육성과를 극대화함으로써 교육환경에서 만나게 되는 학생, 학부모, 교사 등이 교육적으로 요구하는 바를 수용하여 제공하는 것이다.

학교 교육 행정가가 실제 문화예술교과의 교수활동까지 담당하지는 않더라도 학교 안에서 문화예술교육이 원활히 이루어지도록 계획하고 운영하는 데 큰 역할을 담당하는 것에는 어느 누구도 이의를 제기하지 않을 것이다. 이에 학교 교육 행정가가 갖는 교육관은 문화예술교육의 존립과 방향 설정에 큰 영향을 끼칠 수밖에 없다. 그들이 학교 현장에서 문화예술교육의 적극적인 리더가 되게 하기 위해서는 학교 교육 행정가의 문화예술교육에 대한 인식강화와 질적 관리가 필연

적이다. 더불어 문화예술교육의 성공적인 정착과 발전을 위하여 학교 교육 행정가를 위한 문화예술 교원연수는 일반교사들을 위한 연수와는 내용과 방법적인 측면에서 다른 관리가 이루어질 필요가 있다.

학교 교육 행정가를 대상으로 하는 교원연수 프로그램의 부족은 문화예술분야 교원연수 초창기부터 최근까지 제기되는 문제점 중 하나이다(장기범 외, 2005; 최동일, 2006, 장현선 외, 2015). 교원의 역할에 대한 이해를 바탕으로 연수 대상자를 세분화한 프로그램 개발이 요구로 받아들여지는 지금, 보다 전문적이고 효과적인 교육내용과 교수법의 개발을 위해서는 학교 교육 행정가들이 문화예술교육에 대해 현재 갖고 있는 인식의 정도를 파악함으로써 그들이 요구하는 내용이 구체적으로 연수 프로그램에 적용되어질 수 있도록 파악할 필요가 있다.

Ⅲ. 연구의 방법

학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술교육 연수 프로그램 개발을 위한 수요자 조사는 학교 교육 행정가와 교육 전문가를 대상으로 하는 설문 조사와 표적 집단 면담(Focus Group Interviews, 이하 FGI)으로 이루어 졌다. 연수 프로그램 개발을 위한 연구 방법, 연구 과정, 조사 참여자의 구성은 다음과 같다.



[그림 1] 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 프로그램 연구의 개요

FGI는 교장, 장학사, 장학관으로 구성된 교육행정가 3명과 문화재단 정책연구가, 교육연구사로 구성된 전문 연구인 2명 등 총 5명을 대상으로 표적 집단 면접을 실시하여 문화예술교육에 대한 교육 행정가들의 인식과 연수 프로그램의 방향, 내용, 운영방법에 대한 의견을 조사하였다. 설문조사는 문화예술교육진흥원에서 주최하는 문화예술프로그램에 참여한 경험이 있는 학교 교육 행정가 총 56명을 대상으로 문화예술교육 연수 프로그램 개발을 위한 구체적인 내용 구성과 운영방법에 대해 온라인 설문조사를 실시하여 구체적인 연수 프로그램의 주제, 내용, 운영 방법에 대한 의견을 도출하였다. FGI는 2016년 11월 직접 대면 조사를 통해 실시되었으며 설문조사는 2016년 11월부터 12월에 걸쳐 온라인으로 실시되었다.

FGI와 설문조사의 질문들은 동일한 질문 구조와 요소를 바탕으로 구성되었으며, 질문의 구조는 연구의 목적과 개발을 위해 필요한 내용을 반영하여 다음과 같이 계획되었다.

<표 1> 학교 문화예술교육에 대한 교육 전문가 FGI와 설문조사 질문 구조

구분	질문 요소	세부 질문 내용
학교문화예술교육인식	학교 문화예술교육 전반에 관한 인식	• 학교 문화예술교육의 필요성, 중요성, 목적에 대한 인식
	학교문화예술교육 형태에 관한 인식	• 현재 시행되고 있는 학교 문화예술교육 형태의 문제점에 대한 인식 • 학교 문화예술교육의 효과적 실행을 위한 교육 형태에 대한 제안
	교사 역할에 관한 인식	• 학교 문화예술교육의 바람직한 활성화를 위하여 요구되는 교사의 역할
교원연수 내용구성 및 운영방법	연수대상	• 문화예술교육 활성화를 위한 주요 교원연수 대상
	연수 운영 형태	• 효과적인 문화예술교육 교원연수 운영 형태
	연수 내용 구성	• 학교 교육 행정가 대상 문화예술교육 연수의 내용 구성
	기대되는 효과	• 교원 연수가 학교 문화예술교육에 미치게 될 영향

FGI와 설문조사를 통해 수집된 결과는 조사 주제 분류에 따른 상호대조 분석을 통해 연수 프로그램 운영의 시기, 방법, 내용 구성을 위한 기초 요소를 추출하였으며, 이를 바탕으로 구체적인 연수프로그램의 내용을 구성하였다. 조사 연구의 진행과 프로그램 구성 과정은 문화예술교육 전문가 및 연구가의 자문을 통해 연구 결과 해석과 도출 과정에 대한 전문가의 의견을 수렴하였다.

IV. 연구 결과

교육 행정가와 전문 연구인을 대상으로 하는 FGI와 학교 교육 행정가 총 56명이 참여한 문화예술교육 연수 프로그램 개발을 위한 설문조사 연구 결과를 분류하여 나타내면 다음과 같다.

1. 학교 문화예술교육에 대한 인식

1) 학교 문화예술교육의 필요성에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 다음과 같은 이유로 학교 문화예술교육의 필요성을 공감하고 있다. 교육 및 학교 교육 행정가들은 문화예술교육이란 개인이 문화예술을 경험하며 다양한 사회문화를 만나는 과정으로서 문화예술을 통해 개인의 내재된 표현의 욕구를 발현하고 내면화하는 미적 체험을 위한 교육이라고 인식하고 있다. 학교 문화예술교육은 학생들의 풍부한 감성과 상상력을 자극하여 창의성을 발휘할 수 있는 교육으로서, 문화예술 교육을 통해 타인을 이해하고 존중하는 인성과 예술을 표현하고 수용하는 감성을 함께 기르는 교육이라고 생각한다.

문화예술교육은 다양한 문화예술을 이해하는 개방적인 사고와 타인과의 상호관계 능력을 배양 하여 학생들의 성장과 발달에 바람직한 영향을 미치게 되며, 이러한 학교 문화예술교육은 모든 학생들이 예술을 향유 할 수 있는 기회를 제공하여 개인의 필요와 적성에 맞는 문화예술 활동에 참여함으로써 개인의 보다 행복한 삶을 영위할 수 있도록 하는 교육이라고 인식하고 있다. 이와 관련한 교육 및 학교 교육 행정가들의 설문조사에서도 예술 강사가 지원된 학교문화예술교육이 교사와 학생들에게 긍정적 영향을 미쳤다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2> 학교 문화예술교육을 위한 예술강사 지원의 긍정적 효과에 대한 인식

순	문항 응답	응답율
1	예술가적 감성 역량을 가지고 효과적인 예술수업을 가능하게 한다.	28.89%
2	예술분야의 협력수업을 통해 학생을 더 효율적으로 지도할 수 있게 한다.	22.96%
3	잠재되어 있는 학생들의 예술능력을 발견하여, 진로지도를 원활하게 한다.	17.04%
4	창의적인 수업구성으로 교육전반에 대한 학생들의 흥미와 관심을 높인다.	21.11%
5	교사의 수업을 일부 대체하기 때문에 교사의 업무 경감에 공헌한다.	10%

설문조사 결과 학교 교육 행정가들 28.89%는 예술 강사들이 학교 예술교과 수업의 질적 향상시켰으며, 22.96%는 학생 지도 효과를 높였으며, 17.04%는 예술에 대한 학생들의 흥미와 관심을 높였다고 인식하고 있다.

2) 학교 문화예술교육의 궁극적 목적에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 문화예술교육의 경험을 통해 학생들이 예술의 아름다움과 가치를 인식하고 예술을 바라보는 높은 안목을 갖추어 개인의 예술적 성장을 이루는 것을 학교 문화예술교육의 궁극적 목적으로 인식하고 있었다. 또한 학교 문화예술교육이 학생들에게 문화예술의 씨앗을 심어 예술을 향유할 수 있는 심미적 감수성을 키워줌으로서 문화를 즐기는 사람으로서 개인의 행복한 삶을 영위하도록 도우며, 학생들의 문화예술 활동을 통해 타인의 표현 방식을 이해하고 존중하는 공감 능력을 길러 올바른 가치 판단과 상호 소통하는 능력을 배양하도록 한다고 생각하고 있다. 다양한 문화 예술 활동을 통해 학생들의 내재된 창의적 표현 욕구를 충족시켜 정서적 안정과 전인적인 성장을 하게 하도록 하며, 문화예술교육의 대중화를 통한 국민 삶의 질적 향상을 이루게 하는 활동이라고 인식하고 있다. 설문에 참여한 행정가들은 현재 학교에서 실행되고 있는 문화예술교육 프로그램에 대한 만족도 조사에서 36%는 매우 만족하며, 32%는 만족하고, 24% 보통, 8%는 불만족, 아주 불만족하는 참여자는 없는 것으로 나타났다.

3) 현재 시행되고 있는 학교 문화예술교육의 문제점에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가는 현재 시행되고 있는 학교 문화예술교육의 문제점을 학교문화예술교육 정책, 학교 운영의 실제, 교사의 자질 부분에 문제가 있다고 인식하고 있다. 먼저 정부 주도형으로 이루어지고 있는 학교 문화예술교육은 국가 지원이 단기적이고 제한적으로 이루어짐에 따라 예술 교육이 중단되거나 예술 교육 분야가 제한된다는 문제점을 인식하고 있다. 문화예술교육의 학교 현장에서 실행되는데 있어서 학교 교육 행정가의 문화예술교육에 관한 이해와 전문성이 부족하여 학교 문화예술교육의 운영과 지원이 원활하게 운영되지 않고 있으며, 교사들의 예술에 대한 인식 부족과 교사들의 예술교육 지도에 대한 소극적 태도로 교사와 예술 강사 간 협의가 잘 이루어지지 않는다고 보고 있다. 또한 운영 예산의 부족으로 예술 교과를 실시하는 전용 교실과 학습 시설 및 장비가 취약하다는 문제점이 지적된다.

학교 문화예술교육 업무담당교사의 과중한 업무와 이에 대한 성과급이나 가산점 부여 등의 혜택이 전혀 없는 것도 문제점으로 지적된다. 교사의 전근과 업무배정으로 인한 업무담당 교사의 전문적 업무 수행능력 부족과 학교 부서간의 협력 및 공유 체제 미흡하다는 문제와 이밖에 예술교과 담당 교사들을 위한 전문실기 연수가 부족하며, 학교 예술교육이 학교 행사준비 및 교육청 대회 등 학교행정에 맞추어 예술교육이 이루어지고 있다고 인식하고 있다.

4) 효과적인 학교 문화예술교육 형태에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 효과적인 학교 문화예술교육을 위해서는 국가지원 확대, 다양한 문화예술 프로그램 개발 및 적용, 교사의 전문성 개발, 학습 환경 개선 등으로 효과적인 실행이 이루어 져야 한다고 인식하고 있다. 먼저 운영 형태로서 학교 예술교과시간 및 방과 후 활동에서 예술교육이 충분히 이루어질 수 있도록 국가 예산지원의 확대와 다양한 학교 예술프로그램 개발이 필요하다고 보고 있다. 지역 학교와 지역 사회를 연계하는 지역 축제, 다양한 예술 발표무대, 전시회 프로그램, 학부모의 예술교육 기부, 찾아가는 음악회 등 다양한 방법을 통해 문화예술교육이 실행되어야 한다고 인식하고 있다.

학교 문화예술교육의 효과적 실행을 위하여 교사들과 전문 예술가들의 직접적인 교류, 전문적 교사 연수, 교사 예술 동아리 활동, 학교교사와 예술 강사 간 협업모형과 수업 방법의 개발과 실시의 필요성을 인식하고 있다. 예술교과 담당 교사들은 심화 실기 연수에 참여하고, 일반 교사들은 기본 연수에 참여하여 예술교육 심화 정도에 따른 연수를 참여 하는 것이 필요하다고 생각하고 있다. 학교 문화예술교육의 운영은 예술 활동을 위한 수업시수를 확보하고 지속성 있는 프로그램을 운영하며, 학생들에게 적절한 문화예술 환경과 경험을 제공하기 위하여 학교는 예술 교육을 위한 시설과 기자재를 구비하도록 해야 한다고 인식하고 있다.

5) 학교 문화예술교육 활성화를 위한 교사 역할에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 학교 문화예술교육을 활성화하기 위하여 다음과 같은 교사의 능동적 역할의 필요성을 인식하고 있다. 우선 교사는 문화예술교육의 주도자로서 예술문화 현상들을 학생이 체험할 수 있는 기회를 제공하는 역할로서 창의적인 아이디어와 기획으로 문화예술교육의 구심점이 되어 문화행사를 기획하는 역할을 해야 한다고 생각한다. 교사는 교실 안 교육의 주체 역할을 담

당하여 예술 전문가와 협력을 통해 예술교육을 주도해야 하며, 문화예술 교육의 실행을 위한 행정능력을 함양하고 학교교육과정 및 교과교육과정을 재구성 및 통합 구성 할 수 있는 전문성을 갖추어야 한다고 인식하고 있다.

또한 교사는 문화예술교육의 전문가로서 학생들의 흥미와 수준을 고려하여 학생들의 참여를 이끌어 낼 수 있는 방법으로 수업 프로그램을 연구 개발 및 적용 하도록 해야 하며, 문화예술교육에서 교사 역할의 중요성을 인식하고 지속적인 교사 연수를 통해 담당 교과와 예술 분야를 융합하는 문화예술 교육의 전문가의 역할을 실행해야 한다고 생각한다.

교사는 문화예술교육의 교류자로서 전문 예술 강사와 교사들과 교류하고 소통 하는 예술교육 교류자의 역할을 하며, 학교 문화예술교육이 잘 실행 될 수 있도록 학생들의 특성을 예술 강사와 공유하고 학생들의 요구를 예술 강사에게 전달 하는 교류자의 역할을 해야 한다고 인식하고 있다.

6) 문화예술교육 활성화를 위한 교원연수 대상에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 학교 문화예술교육 활성화를 위한 교원연수의 대상으로 학교 교육 행정가인 교장과 교감, 예술교사, 비예술교사를 포함하는 모든 교원으로 인식하고 있으며, 교원의 역할과 활동에 따라 차별화된 연수과정이 제공되어야 한다는데 공감하고 있다. 학교 교육 행정가는 학교 교육의 결정권자로서 문화예술교육에 대한 전반적 이해와 문화예술과 관련된 학교 전반의 운영과 행정, 학교 교육과정의 편성, 지역사회와의 연계 및 지원 체계 구축에 관한 내용을 포함하는 연수가 필요하고 생각하고 있다. 비예술교사는 예술교육에 대한 기본적 이해와 일반교과와 예술 연계 활동의 중요성과 연계 활동의 구성 방법에 대한 연수가 필요하며, 예술교사는 학교 문화예술교육의 주요 역할자로서 담당 교과의 심화 예술 실기 연수와 예술과 타 교과의 연계 활동에 대한 심화 연수가 필요하고 인식하고 있다.

7) 효과적인 문화예술교육 연수 운영 형태에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 효과적인 교원 연수 운영 형태에 대해서 다음과 같이 인식하고 있다. 교육 및 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술교육 연수는 학기 중 숙박형 출석 연수로 연수 내용과 프로그램에 따라 1박 2일, 2박3일, 3박4일, 4박5일 등의 집중연수 형태로 15시간 또는 30시간 직무연수를 운영하

는 것이 효과적이라고 인식하고 있다. 연수 프로그램의 구성은 강의식 수업 보다 문화예술을 직접 체험하는 수업을 더욱 선호하고 있으며, 문화예술교육 연수를 수료에 따른 수료증 또는 자격증을 발급하는 운영을 선호하고 있다.

이와 관련된 설문 결과로 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수에 대해 72%의 교육 및 학교 교육 행정가들이 선호하고 있었으며, 연수운영 시간은 30시간과 15시간이 각각 40%로 나타나고 있다.

<표 3> 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 형태에 대한 인식

순	문항 응답	응답율
1	학기 중 출석연수(1주일에 1회 2시간씩 15주간)	8%
2	방학 중 출석연수(5일 출석하며 30시간 이수)	12%
3	학기 중 숙박연수(2박 3일 15시간 또는 그 이상)	52%
4	방학 중 숙박연수(4박 5일 30시간 또는 그 이상)	28%
5	원격연수	0%
6	기타 자유 의견 제시	0%

교육 및 학교 교육 행정가들은 학기 중 또는 방학 중 단기간 숙박연수를 각각 52%와 28%로 선호하고 있으며, 숙박 연수를 위하여 교육연수원등 숙박이 가능한 연수시설을 선호하고 있는 것으로 나타났다.

8) 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 내용에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술교육 연수는 연수의 대상자인 학교 교육 행정가들이 학교 교육 방향의 최종 결정자라는 특징을 고려하여 구성해야 한다고 인식하고 있다. 교육 및 학교 교육 행정가들의 문화예술 교육 연수는 문화예술교육에 대한 기본적 이해와 필요성에 대한 인식 개선을 위한 내용이 우선 구성되어야 한다고 보고 있다. 여러 문화예술 분야의 초·중급 단계의 예술실기를 직접 체험하여 직접 보고 듣고 즐기는 예술체험으로 문화 예술교육에 대한 긍정적 자세와 이해를 갖도록 하는 프로그램이 구성되어야 한다고 인식하고 있다. 학생들을 참여 할 수 있는 다양한 문화 행사와 공연을 직접 관람하여 참여의 중요성과 필요성을 공감하는 내용으로 구성하도록 한다고 생각한다. 또한 교육 행정가들의 문화예술교육연수는 문화예술에 대한 기초 소양과목 중심으로 구성되어 교육 행정가들이 예술교육 철학, 기초 인문학, 예술교육 장르별 개론, 예술

교육 행정, 예술교육 방법 등에 대한 이해를 넓히도록 하는 연구 내용 구성이 필요하다고 인식하고 있다.

지역 사회와 연계된 프로그램을 구축을 위해 문화예술과 사회의 관계를 이해하는 연수프로그램으로 지역문화와 함께하는 문화예술교육 프로그램을 연수 내용으로 구성하여야 한다고 인식하고 있다. 예술체험 프로그램을 구성하여 단기 합숙 연수기간에 습득 가능한 간단한 실기 연수로 문화예술 활동을 통한 배려와 화합을 통한 조화를 체험하고, 예술 작가와의 만남, 예술 활용 인성교육 학교 성공사례, 예술교육 실천 우수사례, 선진국의 예술교육 사례에 관한 워크숍 실시를 제안하고 있다.

<표 4> 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 내용 범위에 대한 인식

순	문항 응답	응답율
1	문화예술교육의 다양한 분야를 두루 경험하는 정도	28%
2	문화예술교육의 파급효과 및 교육적 활용에 대해 알고, 자신의 예술역량을 강화하는 정도	24%
3	문화예술분야 교육에 대한 심층적 이해를 바탕으로 학교에서 운영이 이루어지도록 도울 수 있는 정도	36%
4	문화예술교육에 대해 수업이 가능한 정도의 역량을 갖추고, 예술강사와 협력 수업을 할 수 있는 정도	8%
5	문화예술교육의 한 가지 영역을 집중적으로 배워 전문가적 역량을 갖추어 단독으로 수업이 가능한 정도	4%

설문조사 결과 연수 프로그램 구성과 관련한 설문조사에서 교육 및 학교 교육 행정가들은 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수는 학교 교육 행정가들이 문화예술교육의 다양한 분야를 두루 경험하는 정도로 이루어 져야한다는 28%, 문화예술분야 교육에 대한 심층적 이해를 바탕으로 학교에서 운영이 이루어 질수 있도록 해야 하다고 36%, 문화예술교육의 파급효과 및 교육적 활용에 대해 알고, 자신의 예술역량을 강화하는 정도로 해다는 28%가 인식하고 있다.

프로그램의 내용에 대한 관련 설문결과를 학교 문화예술교육의 기초 이해 프로그램, 학교 문화예술교육 행정 및 운영 프로그램, 각 예술 영역의 기초 이론 및 예술 체험 프로그램, 각 교과와 예술의 통합 교수 학습 방법 및 우수 사례 프로그램, 실기 역량 강화 프로그램, 학교 문화예술교육에 활용 할 수 있는 문화예술 발표 및 공연 프로그램, 문화예술 현장 탐방 프로그램, 예술 치료 체험과 적용 프로그램, 강사와 함께 하는 협력수업 프로그램에 대한 선호도가 높은 것으로 나타

나고 있다.

<표 5> 학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수 프로그램의 적합성에 대한 인식

문항 내용에 따른 적합성 비교 (척도형) 아니다↖ 1 2 3 4 5 ↗ 그렇다	
학교 문화예술교육의 기초 이해 프로그램	0 0 0 (28%) (72%) 평균 : 4.7
학교 문화예술교육 행정 및 운영 프로그램	0 0 (4%) (28%) (68%) 평균 : 4.6
각 예술 영역의 기초 이론 및 예술 체험 프로그램	0 0 0 (24%) (76%) 평균 : 4.8
각 교과와 예술의 통합 교수 학습 방법 및 우수 사례 프로그램	0 (8%) (12%) (20%) (60%) 평균 : 4.3
실기 역량 강화 프로그램	0 (4.17%) (20.83%) (29.17%) (45.83%) 평균 : 4.2
학교 문화예술교육에 활용 할 수 있는 문화예술 발표 및 공연 프로그램	0 (4%) (16%) (32%) (48%) 평균 : 4.2
문화예술 현장 탐방 프로그램	0 0 (4%) (20%) (76%) 평균 : 4.7
예술 치료 체험과 적용 프로그램	0 (4%) (8%) (28%) (60%) 평균 : 4.4
강사와 함께 하는 협력수업 프로그램	0 (8%) (16%) (20%) (56%) 평균 : 4.2

9) 교원 연수가 학교 문화예술교육에 미치는 영향에 대한 인식

교육 및 학교 교육 행정가들은 문화예술에 관한 교원 연수가 학교 문화예술교육에 긍정적 영향을 미치게 될 것으로 인식하고 있다. 연수를 받은 학교 교육 행정가들이 연수를 통해 문화예술교육에 이해와 예술의 미적 체험으로 예술교육에 대한 이해를 높이고 학생을 위한 문화예술교육의 필요성에 대한 확고한 이해로 예술교육을 더욱 발전시킬 수 있을 것으로 인식하고 있다. 학교 교육 행정가들의 문화예술 이해의 확장으로 학교의 문화예술교육에 대한 인식이 확대되어 학교 예술 교육에 대한 인식 전환으로 예술 교육의 활성화를 기대하고 있다.

교육 및 학교 교육 행정가들이 연수에 참여함으로써 예술교육에 대한 안목과 심미적 성장을 통해 학교 교육 행정가의 전문적 학교 교육 지원이 활성화될 수 있으며, 지역사회와 연계한 다양한 지역예술교육 프로그램 개발, 학교예술교육 통합 운영의 실시 등이 가능해 질것이라고 인식하고 있다. 또한 학교 단위의 예술 교육 전문가 지원 시스템을 구축하고 학교예술교육의 물리적, 질적 지원의 확대가 가능할 것으로 기대하고 있다. 이와 관련된 설문 조사에서 학교 교육 행정가들의 문화예술교육연수 참여 효과에 대한 인식은 매우 높다 36%와 높다 60%로 설문참여자의 96%가 긍정적 효과를 인식하고 있는 것으로 나타났다.

2. 연구 결과의 시사점

교육 및 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 FGI와 설문 조사 연구 결과의 시사점은 다음과 같다.

첫째, 학교 문화예술교육은 학교 교육의 효과를 높이고 교사의 전문성을 증진시키는 교육으로서 학교 교육 행정가와 교원을 대상으로 하는 문화예술교육 교원 연수는 활성화 되어야 한다. 조사 연구 결과 학교 교육 행정가는 문화예술교육이 학교 교과 교육과 학생 인성 교육에 미치는 긍정적 영향과 필요성을 인식하고 있으며, 교사의 역량 증진과 학생 이해를 위해서 교사를 대상으로 문화예술교육 연수가 필요하다고 인식하고 있다.

둘째, 학교 문화예술교육은 학교 교육의 결정권자인 학교 교육 행정가의 문화예술교육에 대한 인식과 이해에 따르므로 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술교육 연수가 실시되어야 한다. 학교 교육 행정가의 문화예술교육에 대한 인식과 이해가 학교 문화예술교육에 지대한 영향을 미치게 되므로 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술교육 연수가 이루어져야하며, 학교 교육 행정가의

특성에 맞는 프로그램이 구성되어야 한다.

셋째, 학교 교육 행정가를 대상으로 하는 문화예술교육 연수는 문화예술에 대한 전반적 이해와 체험을 통한 의식의 변화를 도모할 수 있는 프로그램으로 구성되어야 한다. 학교 교육 행정가가 문화예술교육을 직접 체험하고 감동하여, 문화예술교육에 대한 필요성을 이해하는 연수 프로그램이 실행되어야 한다고 인식하고 있다. 학교 교육 행정가들이 문화예술교육에 대한 긍정적인 자세를 갖기 위해 예술 소양의 함양교육, 간단한 예술실기교육, 예술 체험 등으로 연수 내용을 구성하여야 한다.

3. 문화예술교육 연수 프로그램

1) 학교행정가 문화예술교육 연수 프로그램 구성의 주안점

학교 교육 행정가들을 대상으로 하는 문화예술교육 연수 프로그램 구성하기 위해 고려하여야 할 내용과 방향들을 설문 조사와 표적 집단 면담 결과에 따라 구체적으로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 일상생활 속에서 문화예술의 역할과 기능을 이해하고 문화예술교육을 통해 인간 삶의 질적 변화를 공감할 수 있는 프로그램으로 구성한다. 구체적으로 문화예술이 인간의 삶에 미치는 영향을 알아보고 문화예술교육을 통해 삶의 질적 향상을 이끌어낸 사례들을 소개함으로써 문화예술교육이 인간의 지적, 정서적, 공동체적 삶에 미치는 영향들을 간접적으로 경험 할 수 있는 내용들로 구성 할 필요가 있다. 둘째, 우리나라의 문화예술교육과 다른 나라 문화예술교육의 내용과 발전 방향을 비교 할 수 있는 프로그램 내용을 구성하도록 한다. 구체적으로 선진국에서 성공적으로 운영하고 있는 문화예술교육 제도의 운영사례를 살펴봄으로써 문화예술 교육을 통한 인재 양성이 사회와 국가 발전에 미친 영향을 알아보고 우리나라의 문화예술교육의 발전 방향을 탐색하는 내용으로 구성한다.

셋째, 교육 행정가들의 문화예술교육 연수의 내용은 전반적인 예술 장르에 대한 이해를 기초로 구성하도록 한다. 교육 행정가들은 학교 예술교육 운영의 지원 및 행정 책임자로서 문화예술에 대한 폭 넓은 이해와 수용의 자세를 형성하는 것이 요구된다. 따라서 다양한 예술의 종류와 특징을 이해하고 예술교육의 필요성을 공감 할 수 있는 ‘예술개론’, ‘예술철학’, ‘예술교육철학’ 등의 기초예술 과목으로 구성할 것을 제안한다. 동시에 학교 교육 행정가가 학교 문화예술교육 운영 시 갖춰야 할 전문성을 습득하기 위한 ‘예술교육정책’, ‘예술교육행정 및 경영’ 등

의 전문행정 과목으로 구성한다.

넷째, 교육 행정가들을 위한 문화예술교육 연수는 행정가들이 직접 체험할 수 있는 기초 예술 실기 체험 프로그램을 함께 구성하도록 한다. 교육 행정가들이 예술 활동의 즐거움과 예술의 아름다움을 직접 체험함으로써 학교 문화예술교육의 중요성을 공감할 수 있는 기회를 제공하는 것이 요구된다. 따라서 교육 행정가들의 문화예술교육 연수 프로그램은 다양한 기초 예술 실기 및 공연을 직접 체험하는 프로그램을 구성하도록 해야 한다.

2) 학교행정가 문화예술교육 연수 프로그램 과목 구성

전문가 5인을 대상으로 한 표적 집단 면담을 통해 학교 교육 행정가들에게 필요한 문화예술교육 연수 프로그램명을 복수응답하게 하고 그 결과를 주제어별로 묶어 분류해 보았다. 크게, ‘문화예술’, ‘해외의 문화예술교육’ ‘우수 문화예술교육 사례’, ‘문화예술교육 운영’, ‘문화예술체험’, ‘문화예술교육 프로그램’의 주제어로 6개의 그룹으로 분류할 수 있었으며 각 그룹 별 프로그램의 성격을 서술하면 다음과 같다.

- ① 문화예술과 사회: 문화예술, 문화예술과 사회, 문화예술과 교육 문화예술의 특징과 문화예술과 사회의 관계를 살펴보고 문화예술이 사회에 미치는 영향과 사회가 문화예술의 방향을 이끌어가는 움직임을 살펴볼 수 있도록 한다. 학교 교육을 통한 사회의 문화예술 인재 양성 방안을 모색하고 문화예술을 학교 교육의 효율성 증진을 위해 적용 할 수 있는 방안을 탐색하도록 한다.
- ② 해외 문화예술교육: 해외 여러 나라의 예술교육 정책과 교육 현장을 살펴봄으로써 우리나라 문화예술 교육의 발전 방향을 구상하고 학교 교육에 문화예술교육의 적용을 위한 다양한 실천방안을 모색하도록 한다.
- ③ 우수 문화예술교육 사례: 문화예술교육의 성공사례를 살펴보고 문화예술교육의 필요성, 중요성, 효과성을 공감하며, 문화예술교육 운영의 다양한 방법들을 알아보도록 한다.
- ④ 문화예술교육 운영: 문화예술 교육을 운영하기 위하여 문화예술경영, 문화예술행정, 학교 문화예술교육 제도 등을 알아보고 효과적인 문화예술교육 운영방법을 모색하도록 한다.
- ⑤ 문화예술체험: 시대별, 문화권별, 국가별 다양한 문화예술 장르를 직접 체험하기 위하여 문화예술 실기 프로그램, 전시회, 음악회 관람 및 참여 활동으로 문화예술에 대한 이해와 공감을 넓힌다.

- ⑥ 문화예술교육의 실재: 학교문화예술 교육을 증진시키기 위하여 학교 교육 행정가, 비예술교사, 예술교사, 예술강사의 협력관계의 중요성을 이해하고, 문화예술 강사와 협력적 학교 예술프로그램을 구상하해 보도록 한다. 현재 실시되고 있는 다양한 교육 및 사회 문화예술 프로그램들의 종류와 내용을 살펴보고 교육 행정가들이 현재 재직하고 있는 학교 상황에 가장 적합한 프로그램을 구상하여 보도록 한다.

<표 6> 학교 교육 행정가를 위한 연수 프로그램 구성 예시

연수 프로그램 분류	학교 교육 행정가를 위한 세부 강좌명
문화예술과 사회	예술교육철학, 예술의 이해, 예술미학
해외 문화예술교육	해외 문화예술교육 사례
우수문화예술교육사례	우수 예술교육 현장
문화예술교육운영	지역 문화예술교육, 학교 문화예술교육 제도, 문화예술경영, 문화예술행정,
문화예술체험	문화예술 실기 프로그램, 전시회, 음악회 관람 및 참여 활동
문화교육의 실재	예술교수법, 예술교육 프로그램 개발,

3) 학교행정가 문화예술교육 연수 운영 시기와 형태

학교 교육 행정가를 위한 문화예술교육 연수의 시기는 학교 운영이 안정되는 4월-5월과 9월-10월, 또는 방학기간을 이용한 합숙형태의 직무연수 운영이 효과적이다. 학교 교육 행정가들이 되도록 쉽게 접근 가능한 연수원 또는 숙소를 선정하고, 연수 참여에 따른 적정한 연수비용의 조정이 요구된다. 연수는 단기 연수와 중기 연수로 나누어서 단기 연수(15시간-20시간)와 중기 연수(30시간 이상)로 운영한다. 또한, 문화예술의 이해를 넓히기 위한 음악회, 전시회, 선진장소, 해외문화탐방 등의 과정을 운영하는 문화예술 탐방연수 방안도 고려해야 한다.

4) 교육 행정가 연수 프로그램 개발의 유의점

교육 행정가 연수 프로그램의 내용은 학교 현장에서 필요한 학교 교육 행정가들의 실천적 전문성을 향상시키기 위하여 학교에 적용 가능한 사례 중심 프로그램의 구성이 필요하다. 시대와 예술 장르의 변화를 반영한 현재와 미래의 문화예술 동향을 포함하며 이론과 실기의 적절한 배분이 요구된다. 프로그램의 내용은

체계적으로 구성 되어야 하며 프로그램 관련된 자료를 연수 참여자들에 배부하여 현장에서 교육현장에서 유용하게 활용할 수 있도록 해야 할 것이다.

V. 결론 및 제언

학교 교육 행정가의 변화와 혁신 없이 학교 문화예술교육의 개혁은 불가능하다. 이러한 배경에서 이 논문은 학교 교육 행정가들이 학교 문화예술교육에 대한 필요성을 느낄 수 있도록 학교 교육 행정가들을 대상으로 한 문화예술교육 연수 프로그램을 개발하는 것을 목적으로 하였다. 이 연수 프로그램 개발을 위한 조사는 학교 교육 행정가와 교육 전문가를 대상으로 한 설문 조사와 표적 집단 면담으로 실행되었으며, 이에 따라 문화예술교육의 연수 내용 및 운영에 관한 효과적인 프로그램의 방향을 제시하였다. 이 연구의 결과 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 학교 교육 행정가의 문화예술교육에 대한 긍정적 인식과 이해가 학교 문화예술교육의 활성화에 큰 영향을 미치게 되므로 우선적으로 학교 교육 행정가들을 대상으로 하는 문화예술교육 연수가 이루어져야 하며, 학교 교육 행정가의 특성에 맞는 맞춤형 프로그램이 개발되어야 한다.

둘째, 학교 교육 행정가를 감동시켜 문화예술교육의 필요성을 강하게 느낄 수 있도록 만드는 연수 프로그램이 연구되어야 한다.

셋째, 학교 교육 행정가를 위한 연수 프로그램의 내용은 학교 현장에 적용 가능한 사례 중심 프로그램의 구성이 필요하다.

넷째, 연수 프로그램은 최근 문화예술교육의 동향을 감안하여 다양한 예술 장르를 반영하여야 하고, 이론과 실기의 적절한 배분을 고려하여야 한다.

다섯째, 연수 프로그램의 내용은 체계적으로 구성되어야 하며, 프로그램과 관련된 자료를 연수 참여자에 배부하여 학교 교육의 현장에서 유용하게 활용할 수 있도록 하여야 한다.

학교 교육 행정가의 변화 없이는 학교 문화예술교육의 발전과 활성화를 결코 기대할 수 없다. 이 연구가 학교 교육 행정가들을 변화시킴으로써 이들이 혁신적인 리더십을 발휘하여 학교 문화예술교육을 발전시키는데 일조할 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 교육부 (2013). 초·중등교육법 법률 제13943호.
- 황연주 외 (2004). **초중학교 문화예술교육 활성화방안연구**. 교육인적자원부.
- 김정량 외 (2001). **초등교사 연수체제의 디지털화에 관한 연구**. 교육인적자원부.
- 장기범 외 (2006). **학교경영자를 위한 문화예술분야 연수프로그램 개발연구**. 한국문화예술교육진흥원.
- 민경훈 외 (2015). **2014 학교 문화예술교육 협력수업 유형 분석 및 모델 개발 연구**. 한국문화예술교육진흥원.
- (사)문화사회연구소 (2012). **문화예술교육 활성화를 위한 정책 제언. 2012년 정기 국회정책자료집**.
- 손경년 (2013). **문화예술교육, 제도약을 위한 열쇠. 2013 문화예술교육 포럼자료집- 문화예술교육의 지난 10년 앞으로의 10년**. 한국문화예술교육진흥원.
- 석문주 (2011). 국가 교육과정에 기초한 초,중등학교의 음악예술프로그램 개발. **음악교육연구**, 40(2), 1-25.
- 이윤식 (1994). **교원연수제도 개선방안연구**. 한국교육연구개발원.
- 이정화 (2014). **문화예술교육의 이해**. 서울: 커뮤니케이션북스.
- 장현선 외 (2015). **학교 문화예술교육 중장기 사업전략 연구**. 한국문화예술교육진흥원.
- 정상훈 (2013). 새로운 사회를 여는 키워드 사회적 경제와 문화예술교육형 사회적 경제 조직 육성 방. **2013 문화예술교육 포럼 자료집-문화예술교육의 지난 10년, 앞으로의 10년**. 한국문화예술교육진흥원.
- Fishman, T. C. (1991). *Building Partnerships in the Arts. Art as Necessity: The Cultural Community and Urban School Conference*. Center for Arts in Education, Chicago, IL.

ABSTRACT

Development of Culture and Arts Education Training Program for School Administrators

Min Kyung Hoon · Sumi Kwon · Eun Jung Lim

This study aims at developing a culture and arts education training program for school administrators by investigating their awareness of culture and arts education and their opinions on culture and arts education training programs. It employs both Focus Group Interview (FGI) conducted with school education administrators, arts policy researchers, and teacher training experts and questionnaire survey for school education administrators. This study presents a training program for school education administrators that consists of six parts: 'Cultural Arts', 'Overseas Arts and Culture Education', 'Excellence Cases of Arts and Culture Education', 'Cultural Arts Education Operation', 'Cultural Arts Experience', and 'Arts and Culture Education'. This study also suggests that appropriate time for the training would be during the time from April to May, from September to October, or vacations when school administration is relatively not busy. Lastly, it recommends a short-term training program for 15 to 20 hours and a mid-term training program for over 30 hours.

Key words: training program for teachers, school education administrators, arts and culture education

투고일: 2017년 5월 28일, 심사(수정): 7월 17일(7월 20일), 게재확정일: 8월 1일