

고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계 연구

조 아 영*

이 연구에서는 고등학교 오케스트라 단원 학생들의 성별, 학년, 연주악기, 악장여부, 학교오케스트라 연주경험 기간, 학교유형, 오케스트라 종류 등의 배경 변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계를 분석하는데 목적이 있다. 이를 위해 Moraczewski(2014)의 질문지를 재구성하여 타당도와 신뢰도를 검사한 후 선정기준에 의해 선별된 11개 고등학교의 관악, 관현악 오케스트라에서 활동하는 고등학생 405명의 자료를 최종 분석하여 결과를 도출하였다. 연구결과에 따르면 고등학교 오케스트라 내의 사회적 상호작용과 사회적 계층은 성별, 연주악기, 오케스트라 연주 경험기간, 학교유형, 오케스트라 종류에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 또한 고등학교 오케스트라의 사회적 의미는 학교유형에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과에 비추어 볼 때 학교 오케스트라 내의 사회적 관계에 관심을 기울여야 할 필요성이 있으며 학교 오케스트라의 사회적 측면에 대한 지속적인 연구가 필요함을 시사한다.

※ 주제어: 학교 오케스트라, 고등학교 오케스트라, 사회적 관계

차 례

I. 서 론

II. 연구방법

1. 연구 대상 및 절차
2. 용어의 정의
3. 연구 도구
4. 자료 분석

III. 연구결과

1. 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 상호작용
2. 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 계층
3. 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 의미

IV. 결론 및 제언

참고문헌

* 서울대학교 음악교육전공 박사과정

I. 서론

오케스트라는 서로 다른 악기 연주자들이 지휘자의 지휘에 맞추어 음의 조화를 이루어내는 대규모 조직으로서 사회적인 성격을 띄고 있다. 특히 초, 중, 고등학교 교육현장에서 동아리 성격을 띄는 학교 오케스트라는 학생 단원들이 경험과 목표를 공유하며 공동의 음악적 성과를 위해 노력하는 과정을 거치게 되므로, 학교 오케스트라가 가지는 사회적 의미는 크다고 할 수 있다.

실제로 많은 선행연구들은 학교 오케스트라 활동을 통해 학생들이 가지는 사회적인 의미가 크다는 점을 시사하고 있다. 양종모(2012)는 학교 오케스트라 활동이 인성에 미치는 영향을 살펴보기 위해 인성의 주요인을 성취감, 자아존중감, 사회성의 세 가지 요인으로 구분하여 조사 연구하였는데, 세 가지 인성 요인들 중 사회성에 가장 큰 효과가 있다는 점을 밝혀냈다. 김영은 외(2013)는 청소년기의 학교 오케스트라 활동의 사회적 요소가 중요한 의미를 가지며, 학생 단원들의 큰 만족감의 원천은 다른 단원들과 함께 교류하는 과정임을 밝혀냈다. Kerchner & Abril(2009)은 학교 오케스트라의 사회적 차원이 오케스트라에 등록하거나 오케스트라 활동을 계속하고자 하는 학생들의 의사 결정에 큰 영향을 준다는 것을 밝혀냈다. Finnegan(1989)와 Hylton(1981)은 학교 오케스트라에서의 사회적 요인은 음악 활동에 참여하는 학생들의 만족에 기여하는 중요한 요인이라고 언급하였다. Finnegan(1989)은 학교 오케스트라에서의 사회적인 요소는 음악적 연습의 과정에서 계속적으로 나타나고, 학생들은 그들이 친숙한 친구, 또래, 동료, 교사와 함께 있고 싶어 하며, 이들과의 사이에서의 ‘암묵적인 심리적 차원의 승인’이 이루어진다고 하였다. Morrison(2001)은 학교 오케스트라는 공동의 목표를 공유하고 그 목표를 달성하기 위하여 고도로 특정화된 관습, 가치, 행동, 그룹 내에서의 의사소통 방식을 가지기 때문에 소문화를 나타낸다고 주장하였다. 따라서 학교 오케스트라는 그 자체가 하나의 작은 사회의 일면을 담고 있고 하나의 문화를 형성함을 시사하였다. Kennedy(2002)는 청소년기 학생들이 학교 단체 음악 활동에 참여하는 계기를 인터뷰 조사하였는데 음악적 측면, 사회적 측면 중 사회적 측면에 대한 코멘트가 가장 강조되었다고 하였다.

학교 오케스트라에 대한 지금까지의 우리나라의 선행연구의 유형을 살펴보면 오케스트라의 운영 실태와 만족도를 조사하여 개선 방안을 제시하는 연구들과 오케스트라 활동이 성적, 정서, 인성 등 학생들의 인지적 · 정의적 측면 변화에 미치는 영향을 보고한 연구들로 나누어 볼 수 있다. 지금까지의 우리나라의 선행

연구들은 오케스트라 활동이 학생들의 인지적·정의적 측면의 변화에 미치는 긍정적인 교육 효과를 입증해주고 있지만 오케스트라 활동의 인지적·정의적 측면의 효과를 검증하는 단계에만 그치는 아쉬움이 있고 오케스트라 내의 사회적 역학의 내부 작동 방식에 대해서는 구체적으로 언급하지 않는다. 즉, ‘공동의 음악적 목표를 위해 하나의 소리를 이루어가는 과정’이라는 오케스트라의 특수한 본질, 학교에서의 ‘오케스트라라는 특수한 형태로서의 집단’ 안에서의 사회적 관계를 중심으로 하는 연구는 미흡한 실정이다. 따라서 이 연구에서는 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계에 집중하여 공동의 음악적 목표를 위해 하나의 소리를 이루어가는 과정에서의 고등학교 오케스트라 집단 내의 사회적 관계에 대해 논의하고자 한다.

본 연구는 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계를 크게 사회적 상호작용, 사회적 계층, 사회적 의미 세 가지 영역으로 나누고, 이러한 사회적 관계가 성별, 학년, 활동 기간, 학교 유형 등 학교 오케스트라 활동에 참여하는 학생의 배경 변인에 따른 차이에 대하여 분석하여 시사점을 도출하는데 목적이 있다.

이 연구는 고등학교 오케스트라의 사회적 측면에 대해 분석함으로써 학생들에게 긍정적이고 의미 있는 음악적 환경을 조성하고자하는 학교 오케스트라의 지휘자들에게 방향을 제시하고자 한다. 나아가 학교 오케스트라의 본질을 더 깊이 이해할 수 있는 기초 자료로 활용되고, 학교 오케스트라의 긍정적인 발전과 개선에 유용하게 적용될 것으로 기대된다.

이 연구의 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제>

첫째, 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 상호작용은 어떠한가? (집단정체성, 사회화, 의사소통)

둘째, 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 계층은 어떠한가? (과별, 상급단원, 리더십)

셋째, 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 의미는 어떠한가? (우정, 친교, 사회성 향상)

II. 연구 방법

1. 연구 대상 및 절차

이 연구는 선정 기준에 의해 선정된 11개 고등학교 오케스트라 학생 405명을 대상으로 2016년 11월 2일~2016년 12월 30일의 기간에 걸쳐 설문조사를 실시하였다. 설문지 수집 방법은 연구자가 직접 11개의 연구 대상 학교를 모두 직접 방문하여 설문지를 수집하였다.

본 설문조사에서는 서울, 경기도에 소재한 고등학교 1~3학년 오케스트라 단원 415명(남자 165명, 여자 240명)을 대상으로 하였다. 415명의 설문지 중 불성실 및 미표기로 인한 10명의 설문지는 최종 연구 대상에서 제외하였다. 연구 대상 학교 선정은 2015년 오케스트라 활동 사례집을 기초로 하여 선정 기준에 맞는 11개의 고등학교를 선정하였다. 선정 기준은 다음과 같다. 첫째, 오케스트라를 10년 이상 지속적으로 운영하고 있는 학교, 둘째, 정기연주회를 1년에 1회 이상 개최하고 있는 학교, 셋째, 10년 이내 시, 도, 전국단위 학교 음악경연대회에서 5회 이상 입상 경력이 있는 학교이다. 선정 기준을 이와 같이 정한 이유는 이 세 가지 조건을 모두 충족하는 학교 오케스트라가 그렇지 않은 학교 오케스트라보다 정기연주회와 경연대회를 위한 연습을 많이 할 것이라고 판단하였고, 그렇기 때문에 오케스트라가 더욱 활발히 운영되고 있을 것이라고 판단하였기 때문이다. 구체적인 연구대상은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상 현황(학교별, 오케스트라 종류별)

	학교	오케스트라 종류	인원
1	D 고등학교	관현악	44
2	S 고등학교	관악	43
3	G 고등학교	관악	29
4	H 고등학교	관악	30
5	D 고등학교	관악	46
6	S 고등학교	관악	24
7	I 고등학교	관악	32
8	J 고등학교	관현악	31
9	G 고등학교	관악	30
10	N 고등학교	관현악	45
11	Y 고등학교		405
합계			405

설문 응답 학생의 배경 변인 별 분포는 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문 응답 학생의 배경 변인 별 분포

구분		빈도(n)	백분율(%)
성별	남자	165	40.7
	여자	240	59.3
학년	1학년	220	54.3
	2학년	149	36.8
	3학년	36	8.9
	현악기	77	19.0
연주악기	관악기	293	72.3
	타악기	31	7.7
	건반악기	4	1.0
	악장여부	27	6.7
악장여부	악장이자	378	93.3
	악장이 아니다	136	33.6
학교오케스트라 연주경험 (초·중·고 기간포함)	0~1년	136	33.6
	2~3년	74	18.3
	4~5년	59	14.6
	6년 이상	198	48.9
학교유형	일반고	101	24.9
	특성화고	31	7.7
	특수목적고	75	18.5
	자율고	120	29.6
오케스트라 종류	관현악오케스트라	285	70.4
	관악 오케스트라	405	100.0
합계			

2. 용어의 정의

‘오케스트라’는 관현악단을 일컫는 용어이나, 본 연구에서 관악기로만 구성된 관악합주단을 관악 오케스트라라고 명칭하였다.

3. 연구 도구

학교 오케스트라 내의 사회적 관계에 집중하여 논의한 외국연구 사례는 드문 실정이지만, 몇몇의 연구 사례들을 발견할 수 있다. 그 대표적인 사례로 Moraczewski(2014)의 ‘고등학교 오케스트라의 사회적 문화’ 연구이다. 이 연구는 미국 플로리다주의 마이애미에 위치한 공립 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계를 심도있게 논의하였다.

Moraczewski(2014)는 연구문제에서 고등학교 오케스트라의 사회적 측면의 본질, 사회적 계층화의 본질, 사회적 의미와 가치의 본질에 대하여 모색하였다.

Moraczewski(2014)는 연구결과를 통해 첫 번째 연구문제인 사회적 측면의 본질로서 집단 정체성, 사회화, 단원-단원, 단원-지휘자 간의 의사소통을 심도있게 논의하였다. Moraczewski(2014)는 집단정체성과 관련하여 ‘음악 양상불 패러다임’이라는 용어를 사용하였고, ‘음악 양상불 패러다임’은 많은 학생들이 서로 끊임없이 교류하며 공통된 목표를 향해 노력한다는 것을 의미한다고 하였다. 또한 오케스트라 단원 학생들은 개인적 성취보다는 전체 그룹의 성취를 더 기대하는 경향이 있고, 단원 학생들이 마음속에 동일하거나 유사한 목표를 가지고 그러한 목표를 달성하기 위해 협력하는 것이 필요하다고 하였다. Moraczewski(2014)는 사회화와 관련하여 정기연주회, 경연대회, 공연, 축제에서의 연주경험에 대하여 학생들이 부여하는 의미와 가치에 대하여 논의하였다.

두 번째 연구문제인 사회적 계층화의 본질로서 파벌, 상급 단원, 악장의 역할과 리더십을 심도있게 논의하였다. Moraczewski(2014)는 사회적 계층에서 오케스트라 내의 그룹의 존재, 오케스트라 내의 파벌, 악장과 단원들 간 위계질서, 선배와 후배 간 비공식적 규율, 오케스트라 내의 따돌림, 소외에 대하여 논의하였다. Moraczewski(2014)는 사회적 계층을 오케스트라에서 학생의 조직적 체계를 의미한다고 하였다. 이러한 조직적 체계는 어떠한 학생들이 다른 학생들보다 힘이나 영향력이 크다는 것을 의미하며, 이러한 힘이나 영향력이 있거나 혹은 없는 것은 학생들이 오케스트라에서 맡는 역할과 필수적으로 관련이 있다고 하였다.

세 번째 연구문제인 ‘사회적 의미와 가치’로서 우정, 친교, 사회성 향상을 심도있게 논의하였다. Moraczewski(2014)는 고등학교 오케스트라가 많은 청소년들에게 중요한 사회적 공간이며, 음악 연주를 통해 그들의 또래와 우정을 나누고 사회성을 향상시킬 수 있는 기회가 되며, 이러한 기회는 그들 사이에서 매우 높게 평가되고 있다고 하였다.

Moraczewski(2014)의 연구는 이 연구의 출발점에 도움이 되었고, 고등학교 오케스트라의 사회적 문화에 대한 그의 연구는 미국의 연구사례이므로 본 연구는 한국에서 고등학교 오케스트라의 사회적 측면 연구를 발전시키고자 하였다.

본 연구의 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계 측정 도구는 Moraczewski(2014)의 고등학교 오케스트라의 사회적 문화 연구에서의 질문지를 재구성하였다. 본 연구에서는 Moraczewski(2014)의 연구문제와 질문지를 참고하여 학교 오케스트라 내의 사회적 관계를 크게 사회적 상호작용, 사회적 계층, 사회적 의미의 세 가지 영역로 나누었다. 또한 사회적 상호작용 영역의 하위영역으로 3개(집단정체성, 사회화, 의사소통)으로 나누었다. 사회적 계층의 하위영역으로 3개(파벌, 상급단원, 악장의 리더십)으로 나누었다. 사회적 의미는 하위영역을 별도로 두지 않았으며 우정, 친교, 사회적 향상을 의미하는 문항으로 구성하였다. 제작한 설문지는 음악교육 관련 교수 및 전문가 4인의 검토 과정을 거쳐 수정, 보완하였다. 이후, 경기도 소재 고등학교 오케스트라에 참여하는 1,2학년 학생 40명을 대상으로 예비조사를 실시하였고, 40명에게 설문지가 배포되었으나, 그 중 36부가 회수되었다. 예비 조사를 통해 문항내용의 이해도 및 문항 수준의 적절성에 대해 살펴보고, 예비 설문 조사 결과를 바탕으로 문항의 문제점을 검토하고 일부 문항을 수정 및 보완하여 최종 문항을 확정하였다. 그리고 예비 설문조사를 바탕으로 재구성된 측정 도구의 타당도와 신뢰도를 높이기 위해 타당도와 신뢰도 검사를 실시하였다. 모든 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’에 1점, ‘그렇지 않다’에 2점, ‘보통이다’에 3점, ‘그렇다’에 4점, ‘매우 그렇다’에 5점과 같이 리커트(Likert)식 5점 척도로 응답하도록 제작하였다. 각 영역과 각 영역에 대한 문항 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 설문지의 각 영역과 각 영역에 대한 문항 내용

영역	세부 영역		문항 내용	문항수
사회적 상호작용	집단정체성		· 단원들의 공동체의식 · 단원들이 가지는 공동목표의식	8
	사회화		· 단원들이 부여하는 정기연주회, 경연대회, 공연의 의미와 가치	5
	의사 소통	단원- 단원	· 단원들 간 음악외적 의사소통 · 단원들 간 음악적 의사소통	7
		지휘자- 단원	· 지휘자, 단원 간 신뢰 · 지휘자, 단원 간 음악적 의사소통	10

영역	세부 영역	문항 내용	문항수
사회적 계층	파벌	· 오케스트라 내 그룹의 존재여부 · 오케스트라 내 파벌의 존재여부	8
	상급단원	· 악장, 단원들 간의 위계질서 · 선배, 후배 간의 비공식적인 규율 · 오케스트라 내의 따돌림, 소외 · 오케스트라 내의 괴롭힘	15
	리더십	· 악장이 가지는 의미 · 악장이 가지는 역할	6
사회적 의미		· 오케스트라 내의 우정 · 오케스트라를 통한 친교 · 오케스트라를 통한 사회성 향상	9
전체			68

측정 도구에 대한 타당도와 신뢰도 지수를 정리하면 다음의 <표 4>, <표 5>와 같다.

<표 4> 각 영역별 요인분석 결과

	집단 정체 성	사회 화	의사소통		파벌	상급 단원	리더십	의미
			단원- 단원	지휘자 단원				
문항수	8	5	7	10	8	15	6	9
고유값	5.921	2.053	1.752	1.327	4.154	3.438	2.072	5.545
%분산	21.774	15.989	14.478	10.457	25.608	23.723	17.096	69.309
%누적	21.774	37.672	52.150	62.607	25.608	49.333	66.430	69.309

<표 5> 각 영역별 신뢰도 계수

영역	문항수	Cronbach alpha
집단정체성	8	0.713
사회화	5	0.904
의사소통	단원-단원	0.678
	지휘자-단원	0.692
파벌	8	0.772
상급단원	15	0.891
리더십	6	0.875
의미	9	0.879
전체	68	0.801

4. 자료 분석

본 연구는 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계를 크게 사회적 상호작용, 사회적 계층, 사회적 의미 세 가지 영역으로 나누고, 이러한 사회적 관계가 성별, 학년, 활동 기간, 학교 유형 등 학교 오케스트라 활동에 참여하는 학생의 배경 변인에 따른 차이를 분석하고자 하였다. 이에 따라 표본의 일반적인 특성을 파악하기 위해 빈도분석(frequency analysis)과 백분율을 산출하였다. 그리고 측정항목들에 대한 신뢰도(reliability)를 검증하기 위하여 Cronbach's α 값을 이용한 신뢰도 분석을 하였고, 측정항목의 타당성 검증을 위해 탐색적 요인분석(EFA: exploratory factor analysis)을 실시하였다. 마지막으로, 고등학생 오케스트라에 참여하고 있는 학생들의 배경변인과 사회적 관계와의 관계검증을 위해 T-검정(t-test)과 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였다. 모든 통계 처리는 IBM SPSS Statistics 21을 이용하였고 통계적 유의수준은 0.05로 하여 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 상호작용

1) 성별에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

집단정체성, 사회화, 의사소통(단원-지휘자)에서 남학생이 여학생보다 평균이 높게 나타났다. 반면 의사소통(단원-단원)은 여학생이 남학생보다 평균이 높게 나타났다. 그리고 모든 항목들은 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 6> 성별에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	남	165	3.88	0.47	3.568	383.740	.000***
	여	240	3.71	0.54			

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회화	남	165	4.17	0.49	2.111	365.421	.035*
	여	240	4.06	0.52			
의사소통 (단원-단원)	남	165	3.74	0.50	-2.368	369.690	.018*
	여	240	3.87	0.54			
의사소통 (단원-지휘자)	남	165	3.55	0.49	3.864	344.360	.000***
	여	240	3.36	0.47			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2) 학년에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

집단정체성은 1학년의 평균이 가장 높게 나타났고 사회화, 의사소통(단원-단원), 의사소통(지휘자-단원)은 2학년의 평균이 가장 높게 나타났다. 그러나 모든 항목들이 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 7> 학년에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	1학년	220	3.79	0.54	0.359	52.085	.721
	2학년	149	3.78	0.49			
	3학년	36	3.74	0.51			
사회화	1학년	220	4.07	0.55	0.634	47.459	.529
	2학년	149	4.16	0.45			
	3학년	36	4.10	0.54			
의사소통 (단원-단원)	1학년	220	3.75	0.49	1.413	56.738	.163
	2학년	149	3.92	0.56			
	3학년	36	3.79	0.51			
의사소통 (단원-지휘자)	1학년	220	3.41	0.52	0.115	56.621	.909
	2학년	149	3.48	0.46			
	3학년	36	3.47	0.42			

*p<.05

3) 연주악기에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

집단정체성에서 현악기, 타악기, 건반악기, 관악기 순으로 평균이 높게 나타났다. 의사소통(단원-지휘자)에서는 현악기, 타악기, 관악기, 건반악기 순으로 평균

이 높게 나타났다. 그리고 집단정체성, 의사소통(단원-지휘자)은 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 8> 연주악기에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	현악기	77	4.01	0.42	5.346	148.640	.000* **
	관악기	293	3.70	0.53			
	타악기	31	3.91	0.48			
	건반악기	4	3.84	0.19			
사회화	현악기	77	4.21	0.43	2.204	140.328	.029*
	관악기	293	4.08	0.52			
	타악기	31	4.07	0.56			
	건반악기	4	4.33	0.54			
의사소통 (단원-단원)	현악기	77	3.84	0.47	0.318	137.094	.751
	관악기	293	3.82	0.55			
	타악기	31	3.73	0.40			
	건반악기	4	3.57	0.40			
의사소통 (단원-지휘자)	현악기	77	3.54	0.43	2.335	137.861	.021*
	관악기	293	3.41	0.51			
	타악기	31	3.49	0.40			
	건반악기	4	3.35	0.47			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4) 악장여부에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

집단정체성, 의사소통(단원-단원), 의사소통(단원-지휘자)에서 악장이 아닌 학생이 악장인 학생보다 평균이 더 높게 나타났으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 9> 악장여부에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	악장	27	3.71	0.53	-.706	29.596	.486
	비악장	378	3.78	0.52			
사회화	악장	27	4.18	0.48	0.813	30.397	.423
	비악장	378	4.10	0.52			

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
의사소통 (단원-단원)	악장	27	3.82	0.52	-.668	28.673	.509
	비악장	378	3.37	0.48			
의사소통 (단원-지휘자)	악장	27	3.44	0.49	-.820	30.053	.419
	비악장	378					

*p<.05

5) 학교오케스트라 연주경험기간에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

집단정체성, 사회화, 의사소통(단원-단원), 의사소통(단원-지휘자)에서 연주경험 기간이 6년 이상일 경우의 평균이 가장 높았다. 그리고 집단정체성, 의사소통(단원-지휘자)에서 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 10> 학교오케스트라 연주경험기간에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	0~1년	136	3.78	0.53	-2.856	126.524	.005**
	2~3년	136	3.70	0.50			
	4~5년	74	3.74	0.51			
			3.99	0.49			
	6년 이상	59	4.03	0.52			
사회화	0~1년	136	4.13	0.55	-1.437	130.911	.153
	2~3년	136	4.11	0.51			
	4~5년	74	4.23	0.40			
			3.78	0.48			
	6년 이상	59	3.85	0.55			
의사소통 (단원-단원)	0~1년	136	3.79	0.54	-1.957	127.900	.053
	2~3년	136	3.79	0.54			
	4~5년	74	3.86	0.53			
			3.42	0.53			
	6년 이상	59	3.41	0.42			
의사소통 (단원-지휘자)	0~1년	136	3.41	0.52	3.642	97.652	.000***
	2~3년	136	3.41	0.52			
	4~5년	74	3.58	0.48			
	6년 이상	59					

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

6) 학교유형에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

의사소통(단원-단원)에서 일반고, 특수목적고, 자율고, 특성화고의 순으로 평균

이 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다. 그리고 의사소통(단원-단원)을 제외한 다른 항목들은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 11> 학교유형에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	일반고	198	3.69	0.58	-1.713	261.247	.088
	특성화고	101	3.79	0.43			
	특수목적고	31	4.00	0.40			
	자율고	75	3.91	0.44			
사회화	일반고	198	4.06	0.54	-0.146	204.888	.884
	특성화고	101	4.07	0.53			
	특수목적고	31	4.26	0.37			
	자율고	75	4.22	0.42			
의사소통 (단원-단원)	일반고	198	3.88	0.55	2.712	243.500	.007**
	특성화고	101	3.72	0.44			
	특수목적고	101	3.83	0.49			
	자율고	31	3.76	0.54			
의사소통 (단원-지휘자)	일반고	75	3.41	0.51	-0.477	227.545	.634
	특성화고	198	3.44	0.45			
	특수목적고	101	3.44	0.35			
	자율고	31	3.51	0.52			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

7) 오케스트라 종류에 따른 오케스트라 내의 사회적 상호작용

집단정체성, 사회화, 의사소통(단원-지휘자)에서 관현악 오케스트라가 관악 오케스트라보다 평균이 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 12> 오케스트라 종류에 따른 사회적 상호작용

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
집단정체성	관현악 오케스트라	120	3.99	0.44	6.008	265.010	.000***
	관악 오케스트라	285	3.69	0.52			

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회화	관현악 오케스트라	120	4.23	0.42	3.404	287.101	.001**
	관악 오케스트라	285	4.06	0.54			
의사소통 (단원-단원)	관현악 오케스트라	120	3.83	0.53	.357	221.772	.722
	관악 오케스트라	285	3.81	0.52			
의사소통 (단원-지휘자)	관현악 오케스트라	120	3.53	0.41	2.805	277.852	.005**
	관악 오케스트라	285	3.40	0.51			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2. 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 계층

1) 성별에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파벌, 리더십은 남학생의 평균이 높고 상급단원은 여학생의 평균이 높은 것으로 나타났다. 그리고 리더십을 제외한 다른 항목들은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 13> 성별에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파벌	남	5	3.17	0.67	0.744	335.474	.457
	여	240	3.12	0.62			
상급단원	남	165	2.60	0.65	-0.955	373.944	.340
	여	240	2.76	0.71			
리더십	남	165	4.05	0.70	5.207	350.737	.000***
	여	240	3.68	0.69			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

2) 학년에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파벌, 상급단원은 3학년의 평균이 가장 높았으나 통계적으로 유의미하지 않은

것으로 나타났다. 리더십은 1학년, 2학년, 3학년 순으로 평균값이 높게 나타났고 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 14> 학년에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파벌	1학년	220	3.14	0.58	0.331	262.723	.741
	2학년	149	3.12	0.75			
	3학년	36	3.24	0.55			
상급단원	1학년	220	2.70	0.66	-0.705	293.384	.482
	2학년	149	2.75	0.74			
	3학년	36	2.86	0.57			
리더십	1학년	220	3.95	0.69	3.241	302.492	.001**
	2학년	149	3.70	0.74			
	3학년	36	3.63	0.65			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3) 연주약기에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파벌, 상급단원에서 관악기가 현악기보다 높은 평균을 나타냈고 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 15> 연주약기에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파벌	현악기	77	2.87	0.73	-3.748	106.553	.000***
	관악기	293	3.21	0.62			
	타악기	31	3.20	0.49			
	건반악기	4	2.94	0.33			
상급단원	현악기	77	2.43	0.54	-5.048	153.663	.000***
	관악기	293	2.80	0.71			
	타악기	31	2.97	0.48			
	건반악기	4	1.93	0.58			
리더십	현악기	77	3.79	0.67	-0.353	128.361	.725
	관악기	293	3.82	0.73			
	타악기	31	4.05	0.66			
	건반악기	4	3.38	0.86			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

4) 악장여부에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파별, 리더십에서 악장이 아닌 학생이 악장인 학생보다 평균이 높았으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 16> 악장여부에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파별	악장	27	3.06	0.56	-0.825	31.125	.416
	비악장	378	3.15	0.65			
상급단원	악장	27	2.74	0.72	0.036	29.420	.972
	비악장	378	2.73	0.68			
리더십	악장	27	3.74	0.77	-0.609	29.255	.547
	비악장	378	3.83	0.71			

*p<.05

5) 학교오케스트라 경험기간에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파별, 상급단원에서 오케스트라 연주경험기간이 0~3년인 경우가 4년 이상인 경우보다 평균이 높았으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 리더십은 0~1년인 경우가 가장 높았고 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 17> 학교오케스트라 연주경험기간에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파별	0~1년	136	3.24	0.58	0.446	268.979	.656
	2~3년	136	3.21	0.61			
	4~5년	74	3.17	0.54			
	6년이상	59	2.72	0.80			
상급단원	0~1년	136	2.74	0.70	-1.309	268.012	.192
	2~3년	136	2.85	0.64			
	4~5년	136	2.67	0.75			
	6년이상	74	2.54	0.62			
리더십	0~1년	59	3.99	0.72	3.559	269.765	.000* **
	2~3년	136	3.68	0.70			
	4~5년	136	3.84	0.76			
	6년이상	74	3.78	0.66			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

6) 학교유형에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파별은 특성화고, 일반고, 특수목적고, 자율고 순으로 평균값이 높은 것으로 나타났고 통계적으로 매우 유의미한 결과로 나타났다. 상급단원에서는 특성화고가 특수목적고, 자율고보다 평균이 높은 것으로 나타났고 통계적으로 매우 유의미한 결과로 나타났다.

<표 18> 학교유형에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파별	일반고	198	3.25	0.60	-4.728	203.180	.000***
	특성화고	101	3.29	0.53			
	특수목적고	31	2.85	0.49			
	자율고	75	2.79	0.77			
상급단원	일반고	198	2.91	0.69	-8.508	255.719	.000***
	특성화고	101	2.84	0.54			
	특수목적고	31	2.15	0.53			
	자율고	75	2.35	0.64			
리더십	일반고	198	3.72	0.76	-0.538	227.617	.591
	특성화고	101	4.01	0.55			
	특수목적고	31	3.63	0.67			
	자율고	75	3.96	0.77			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

7) 오케스트라 종류에 따른 오케스트라 내의 사회적 계층

파별, 상급단원에서 관악 오케스트라가 관현악 오케스트라보다 평균이 높았고 통계적으로 매우 유의미한 결과로 나타났다.

<표 19> 오케스트라 종류에 따른 사회적 계층

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
파별	관현악 오케스트라	120	2.91	0.67	-4.728	203.180	.000***
	관악 오케스트라	285	3.24	0.60			

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
상급 단원	관현악 오케스트라	120	2.34	0.57	-8.508	255.719	.000***
	관악 오케스트라	285	2.90	0.66			
리더십	관현악 오케스트라	120	3.80	0.71	-0.538	227.617	.591
	관악 오케스트라	285	3.84	0.72			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

3. 단원 학생의 배경변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 의미

1) 성별에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

남학생이 여학생보다 오케스트라의 사회적 의미를 높게 인식하는 것으로 나타났다으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 20> 성별에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	남	165	4.02	0.59	1.293	353.205	.197
	여	240	3.94	0.60			

*p<.05

2) 학년에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

2학년이 다른 학년보다 오케스트라의 사회적 의미를 높게 인식하는 것으로 나타났다으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 21> 학년에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	1학년	220	3.94	0.62	-1.659	342.475	.098
	2학년	149	4.04	0.55			
	3학년	36	3.94	0.60			

*p<.05

3) 연주악기에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

오케스트라의 사회적 의미를 건반악기, 현악기, 타악기, 관악기 순으로 높게 인식하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 22> 연주악기에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	현악기	77	4.05	0.56	1.416	129.870	.159
	관악기	293	3.95	0.62			
	타악기	31	4.03	0.47			
	건반악기	4	4.14	0.28			

*p<.05

4) 악장여부에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

오케스트라의 사회적 의미를 악장인 학생이 악장이 아닌 학생보다 높게 인식하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 23> 악장여부에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	악장	27	4.07	0.54	0.922	30.695	.364
	비악장	378	3.97	0.60			

*p<.05

5) 학교오케스트라 연주경험기간에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

오케스트라의 사회적 의미를 오케스트라 연주경험기간이 6년 이상인 학생이 5년 이하인 경우보다 높게 인식하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 24> 학교오케스트라 연주경험기간에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	0~1년	136	3.98	0.64	-.344	261.408	.731
	2~3년	136	4.00	0.53			
	4~5년	74	3.90	0.62			
	6년 이상	59	4.01	0.61			

*p<.05

6) 학교유형에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

오케스트라의 사회적 의미를 특수목적고가 일반고, 특성화고, 자율고보다 높게 인식하는 것으로 나타났고 통계적으로 유의미한 결과로 나타났다.

<표 25> 학교유형에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	일반고	198	3.95	0.64	2.197	75.855	.031*
	특성화고	101	3.97	0.51			
	특수목적고	31	4.20	0.45			
	자율고	75	3.97	0.61			

*p<.05

7) 오케스트라 종류에 따른 오케스트라 내의 사회적 의미

오케스트라의 사회적 의미를 관현악 오케스트라가 관악 오케스트라보다 높게 인식하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다.

<표 26> 오케스트라 종류에 따른 사회적 의미

구분		N	평균	표준 편차	t	df	p값
사회적 의미	관현악 오케스트라	120	4.05	0.56	1.735	239.475	.084
	관악 오케스트라	285	3.94	0.61			

*p<.05

IV. 결론 및 제언

이 연구는 고등학교 오케스트라 단원 학생들의 성별, 학년, 연주악기, 악장여부, 학교오케스트라 연주경험 기간, 학교유형, 오케스트라 종류의 배경 변인에 따른 고등학교 오케스트라 내의 사회적 관계를 분석하는데 목적이 있다. 이를 위해 Moraczewski(2014)의 질문지를 재구성하여 타당도와 신뢰도를 검사한 도구를 활용하여 선정기준에 의해 선별된 11개 고등학교의 관악, 관현악 오케스트라에 소속되어 활동하는 고등학생 405명의 자료를 최종 분석하여 결과를 도출하였다. 이상의 결과를 종합적으로 분석하면 다음과 같다.

첫째, 남학생이 여학생보다 지휘자-단원 간의 의사소통에서 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 특히, 여학생은 남학생보다 단원-단원 간 의사소통의 인식수준이 높았으나, 지휘자-단원 간 의사소통의 인식수준이 낮은 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 학교 오케스트라를 지도하는 지휘자가 오케스트라 내 여학생들과의 의사소통에 세심하게 관심을 기울일 필요성이 있음을 시사한다.

둘째, 현악기 파트가 관악기 파트보다 집단정체성, 지휘자-단원 간 의사소통에서 인식 수준이 높은 것으로 나타났다. 특히 집단정체성에서 통계적으로 매우 유의미한 차이가 나타났다. Moraczewski(2014)는 학교 오케스트라의 집단정체성과 관련하여 많은 학생들이 서로 끊임없이 교류하며 공통된 목표를 향해 노력하는 것을 의미한다고 하였다. 또한 단원 학생들이 마음속에 동일하거나 유사한 목표를 가지고 그러한 목표를 달성하기 위해 협력하는 것이 필요하다고 하였다. 이러한 연구결과는 학교 오케스트라를 지도하는 지휘자가 관악기 파트 학생들의 집단 정체성에 관심을 기울여야할 필요가 있음을 시사한다. 나아가 관악기 파트 학생들의 지휘자-단원 간 의사소통에 관심을 기울여야할 필요가 있음을 시사한다.

셋째, 오케스트라 연주 경험이 많은 학생이 지휘자와 단원 간 의사소통에서 높은 인식 수준을 보였는데, 이것은 오케스트라 연주경험기간이 길수록 지휘자와 단원과의 의사소통 수준이 높아짐을 알 수 있다.

넷째, 단원-단원 간 의사소통 수준은 일반고, 특수목적고, 자율고, 특성화고 순으로 높은 것으로 나타나, 특성화고의 단원-단원 간 의사소통의 인식수준이 가장 낮음을 알 수 있다. 특성화 고등학교는 직업 전문 인재양성을 목적으로, 기존의 실업계 고등학교의 대안적인 학교 형태이다. 이러한 연구결과는 특성화 고등학교 오케스트라를 지도하는 지휘자가 단원-단원 간의 의사소통에 관심을 기울여 지도해야 할 필요가 있음을 시사한다.

다섯째, 관현악 오케스트라가 관악 오케스트라보다 집단정체성, 사회화, 지휘자와 단원간의 의사소통에서 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 이것은 현악기 파트가 관악기 파트보다 집단정체성, 사회화, 지휘자와 단원 간의 의사소통에서 인식 수준이 높은 것과 비슷한 연구 결과임을 시사한다.

여섯째, 관악 오케스트라가 관현악 오케스트라보다 파벌, 상급단원에서 높은 인식수준을 보였고 통계적으로 매우 높은 유의수준을 보였다. 이러한 연구결과는 관악 오케스트라 내의 파벌이나 위계질서, 선배, 후배 간의 비공식적인 규율이 존재하고 있음을 유추할 수 있고, 나아가 이러한 오케스트라 내의 위계질서나 비공식적인 규율이 오케스트라 활동에 영향을 미치고 있음을 유추할 수 있다. 이러한 연구결과는 미국의 공립고등학교 오케스트라 문화를 연구한 Moraczewski(2014)의 연구결과와도 유사한 것으로, Moraczewski(2014)는 오케스트라에서의 학생의 조직적 체계는 어떤 학생들이 다른 학생들보다 힘이나 영향력이 크다는 것을 의미하며, 이러한 힘이나 영향력이 있거나 혹은 없는 것은 학생들이 오케스트라에서 맡은 역할과 필수적으로 관련이 있거나 촉진된다고 하였다. 이러한 연구결과는 관악 오케스트라를 지도하는 지휘자가 오케스트라 단원 학생들 사이에서의 위계질서나 선배, 후배 간의 비공식적인 규율에 대하여 관심을 가지고 지도해야 할 필요성이 있음을 시사한다.

일곱째, 특성화고가 특수목적고, 자율고보다 파벌, 상급단원에서 높은 인식수준을 보였다. 이러한 연구결과는 특성화 고등학교의 오케스트라 지휘자가 오케스트라 단원 학생들 사이에서의 위계질서나 선배, 후배 간의 비공식적인 규율에 대하여 관심을 가지고 지도해야 함을 시사한다.

여덟째, 특수목적고가 일반고, 특성화고, 자율고보다 오케스트라의 사회적 의미를 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 외국어 고등학교나 과학 고등학교와 같은 특수목적 고등학교의 오케스트라 학생들이 오케스트라 활동을

통한 친교, 사회성 향상에의 의미를 높게 평가하고 있음을 알 수 있다. 따라서 특수목적고등학교에서 친교, 사회성 향상을 목적으로 하는 프로그램에 학교 오케스트라 활동이 활용되면 효과적일 것으로 기대된다.

이 연구의 제한점 및 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 이 연구에서 사용된 표본의 제한점을 들 수 있다. 이 연구에서 사용된 표본은 서울, 경기 지역의 고등학교 오케스트라 단원 학생 405명을 대상으로 하였고 전국적인 결과는 아니다. 그러므로 연구대상 지역의 범위를 확대하는 후속 연구가 필요할 것이다. 둘째, 이 연구에서의 연구 대상은 일반계 고등학교 오케스트라이지만, 예술고등학교 오케스트라의 사회적 측면, 나아가 초등학교, 중학교 오케스트라, 음악대학 오케스트라의 사회적 측면에 대한 연구 등으로 연구 대상의 범위를 확대하는 후속 연구가 필요할 것이다. 셋째, 학교 오케스트라 내의 사회적 관계에 대한 관심을 기울여야 할 필요성이 있으며, 향후 학교 오케스트라의 사회적 측면에 대한 심도있는 인터뷰를 통한 질적 연구가 이루어지는 등 지속적인 후속 연구가 필요할 것이다.

이상과 같은 제한점에도 불구하고 이 연구의 의의를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 고등학교 오케스트라의 사회적 측면에 대해 분석함으로써 학생들에게 긍정적인 의미있는 음악적 환경을 조성하고자하는 학교 오케스트라의 지휘자들에게 방향을 제시할 수 있을 것이라는 점에서 의의가 있다. 둘째, 이 연구는 학교 오케스트라의 본질을 더 깊이 이해할 수 있는 기초 자료로 활용될 수 있을 것이라는 점에서 의의가 있다. 셋째, 이 연구는 학교 오케스트라의 긍정적인 발전과 개선에 유용하게 적용될 수 있다는 점에서 의의를 가진다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2015). **음악과 교육과정**(교육과학기술부 고시 제 2015-74호 [별책12]).
- 강영배, 김기현, 이은주 (2006). **청소년과 사회: 청소년기의 심리, 건강, 행동 그리고 관계의 본질**. 서울: 성안당.
- 김도연 (2014). 학생 오케스트라 활동이 중학생의 사회성 및 또래관계에 미치는 영향. 석사학위 논문, 이화여자대학교.
- 김명환, 한길환 (2011). 합창과 인성 교육: 합창을 통한 인성 교육 프로그램 개발. **교정담론**, 5(2), 267-292.
- 김영은, 이은희 (2013). 학생오케스트라 활동 경험에 관한 연구. **한국음악치료학회지**, 15(2), 121-152.
- 김영천, 김경식, 이현철 (2011). 교육연구에서의 통합연구방법(Mixed Research Methods): 개념과 시사점. **초등교육연구**, 24(1), 305-328.
- 남지영 (2012). 학교 오케스트라 활동이 초등학생의 인성에 미치는 영향. **음악교육연구**, 41(3), 109-134.
- 민경훈 (2013). 우리나라 문화예술교육의 현황과 외국의 사례 고찰을 통한 역량 제고. **예술 교육연구**, 11(2), 13-34.
- 양종모 (2012). 음악 단체 활동이 인성에 미치는 영향에 관한 인식 조사. **음악교육연구**, 41(2), 227-255.
- 장기범 (2005). **오케스트라 활동이 청소년에게 미치는 영향**. 음악과 비평
- 장기범 (2010). 배경과 실천에 기초한 문화예술교육의 의미와 정체성. **음악교육공학**, 11, 25-40.
- 장일순 (2007). **청소년사회학**. 서울: 학문사.
- 차경수, 최종옥, 이미나 (1998). **교육사회학의 이해**. 서울: 양서원.
- Adderley, C., Kennedy, M. & Berz, W. (2003). "A home away from home": The world of the high school music classroom. *Journal of Research in Music Education*. 51(3), 190-205.
- Adler, P. A., & Adler, P. (1998). *Peer power: Preadolescent culture and identity*. New Brunswick, N.J.: Rutgers University Press.
- Allsup, R. E. & Benedict, C. (2008). The problems of band: an inquiry into the future of instrumental music education. *Philosophy of Music Education Review*, 16 (2), 156-173.

- Cooksey, J. M. & Welch, G. F. (1998). Adolescence, singing development and National Curricula design. *British Journal of Music Education*, 15(1), 99-119.
- Cottrell, J. (1996). *Social networks and social influences in adolescence*. London: Routledge.
- Cusick, P. A. (1973). *Inside high school: The student's world*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Faulkner R. R.(1973). Orchestra Interaction: Some Features of Communication and Authority in an Artistic Organization. *The Sociological Quarterly*, 14(2), 147-157.
- Finnegan, R. (1989). *The hidden musicians*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Head, J. (1997). *Working with adolescents: Constructing identity*. London: Falmer Press.
- Hylton, J. B. (1981). Dimensionality in high school students' perceptions of the meaning of choral singing experience. *Journal of Research in Music education*, 29, 287-303.
- Kennedy, M. A. (2002). "It's cool because we like to sing": Junior high school oys' experience of choral music as an elective. *Research Studies in Music Education*, 18, 24-34.
- Abril, C. & J. L. (2009). Introduction. In J. L. Kerchner, & C. Abril, (Eds.), *Musical experiences in our lives: Things we learn and meanings we make*. (p. 2-17). Reston, VA: Rowman and Little field Education.
- Moraczewski, L. (2014). *Functional Harmony: The Social Culture of a High School rchestra*. unpublished master thesis. University of Miami.
- Morrison, S. J. (2001). The school ensemble: A culture of our own. *Music Educators Journal*, 88(2), 24-28.
- O'Toole, P. (2005). I sing in a choir but I have "no voice!". *Visionns of Research in Music Education*, 6.
- Small, C. (1998). *Musicking: The meanings of performing and listening*. Hanover, NH:University Press of New England.
- Zillman, D., & Gan, S. (1997). Musical taste in adolescence. In D. J. Hargreaves & A. C. North (Eds.), *The social psychology of music* (p. 161-187). New York: Oxford University Press.

ABSTRACT

Social Relations Research within High School Orchestras

Ah-Young Cho

The study aims to analyze differences in social relationships within a high school orchestra according to gender, grade, musical instruments, the concertmaster, performance experiences, school type and the different types of orchestra with regard to high school orchestra members. Social classes and social interactions within high school orchestras turned out to have significant differences according to gender, musical instruments, period of experiences in orchestral performance, school type and orchestral types. In addition, social significance of high school orchestras turned out to have significant differences according to school types. In this regard, it seems necessary to pay attention to social relationships within school orchestras for teenage students, and it also suggests the importance of continuous research on social aspects of school orchestras.

Key words: school orchestra, high school orchestra, social relationship

투고일: 2017년 2월 28일, 심사(수정): 4월 7일(4월 17일), 게재확정일: 5월 4일