

「음악교육연구」 학술지에 보고된 유아음악교육 연구동향 분석: 1988년~2016년 논문을 중심으로

장 승 희* · 김 영 연**

본 연구는 「음악교육연구」 학술지를 중심으로 유아음악교육 논문의 연구동향을 살펴 향후 후 유아음악교육 연구의 활성화 방안을 모색하고자 논문 발행 수, 연구대상, 연구자 수, 연구방법, 연구주제, 연도별 연구주제의 특성, 연구내용을 기준으로 내용 분석하였다. 연구 결과로서 1988년 이후 발행된 연구논문의 수는 총65편, 부모보다 유아 특히 만5세와 혼합 연령아가 주 연구대상, 1인 수행 연구 중심에서 최근 2인 이상 연구로 증가하는 추세, 양적 연구 중심에서 2000년 이후 질적 연구가 포함되는 추세, 교수학습방법이 주 연구주제인 점과 이론연구 대비 음악활동을 다룬 실천연구가 다섯 배 많은 점이 드러났다. 이상 본 연구의 「음악교육연구」 학술지에 게재된 유아음악교육 연구에 대한 논의는 유아음악교육 연구에 대한 이해를 돕고 향후 유아음악 연구의 발전 방향을 제시를 통해 우리나라 유아음악교육 연구의 활성화에 도움이 될 것이다.

※ 주제어: 「음악교육연구」, 유아음악교육연구, 연구동향

차 례

I. 서론

II. 연구방법

1. 분석대상 연구의 선정 기준 및 절차
2. 자료분석 방법
3. 연구기준 및 방법

III. 연구결과 및 해석

1. 외적 특질에 따른 연구 동향
2. 내적 특질에 따른 연구 동향

IV. 요약 및 논의

참고문헌

* 신라대학교 박사과정

** 신라대학교 교수(yykim@silla.ac.kr) / 교신저자

I. 서론

유아기는 신체적 감각기능과 인지능력이 급속하게 발달하는 시기이므로 이 시기의 예술적 경험은 미적 감각과 정서적 만족을 충족시킴으로써 인격형성과 예술적 능력 향상의 토대가 된다. 특히 음악은 생각이나 판단이 관련되기 전의 듣기, 소리내기와 몸 움직이기와 같은 직접적인 경험이나 이미지 그 자체로 존재하므로 외부적으로 주어지는 훈련의 효과를 덜 받는 학습영역이다(Morehouse, 2012).

자신의 감각을 활용하여 직접적인 경험을 통하여 쌓아가는 음악적 학습과정은 유아기 발달에 적절한 학습방법이기도 하며 유아의 정서, 사회, 인지발달에 긍정적인 영향을 미치고 정서적 즐거움과 만족감을 줌으로써 유아의 삶을 풍요롭게 하므로(Youm, 2013) 유아교육 및 음악교육 관련 많은 연구들과 학자들은 유아기 음악교육의 중요성에 대하여 지속적으로 강조해 왔다. Gardner(1983) 역시 음악교육의 결정적 시기가 출생 이후 만 5세까지라고 강조하며 이 시기에 제공되는 음악적 경험의 질과 양은 유아의 음악적 잠재력 계발에 매우 중요한 변수임을 강조하였고, Gordon(1986)은 유아기가 음악교육의 적절한 시기임을 강조하였다. 따라서 유아가 일상생활에서 주변의 소리를 주의 깊게 듣고, 이에 대한 느낌을 표현할 수 있는 경험을 제공하는 일은 대단히 중요하다(Haines & Gerber, 1996).

이흥수(1990)는 유아의 생활 속에서 자연스럽게 음악을 받아들일 수 있는 태도를 기르는 것이 음악교육의 목표로서 유아기의 음악 경험은 예술적 능력과 함께 일상에서 예술을 즐기는 태도를 갖춘 사람으로 성장하게 도우며 음악교육을 통해 전인적 자아실현과 만족스러운 삶의 가치에 대한 통찰력을 갖추도록 하는 것은 교육의 임무이자 음악교육 연구가 필요한 이유라고 주장하였다. 이와 같은 주장은 유아음악교육 연구 역사를 살펴볼 필요에 대한 당위성을 제공하기도 한다.

미국의 경우 1930년대부터 유아를 대상으로 한 연구가 본격화된 점(Scott-Kassner, 1992)을 감안할 때 국내 유아음악교육 연구 역사는 짧다. 그러나 1970년대 최초의 유아음악 관련 연구논문을 발표한 김성렬(1970)의 동요분석을 시작으로 40년이 넘는 시점까지도 우리나라의 유아음악교육 연구는 활발히 진행해 왔다(박순희, 2011). 특히 1990년대 이후 유아음악교육의 중요성이 더욱더 부각되고 1994년 「음악교육연구」와 1996년 「유아교육연구」 학술지에 각각 유아음악관련 연구물(김영연, 1994; 1996)이 게재됨을 계기로 유아음악교육이론, 지도법, 음악 교육 환경, 활동에 대한 실태조사 등 많은 연구물들이 발표되었다. 특히 교육대학원을 중심으로 유아교육 전공자를 배출하는 다량의 유아음악연구 관련 석사학위 논문(약

260편), 박사학위 논문(7편)들이 주로 유아교육과와 음악교육과에서 경쟁하듯 쏟아져 나왔고(김영연, 박영옥, 윤선희, 2004) 최근에는 유아기 전문가들의 유아음악교육의 중요성에 대한 인식이 점차 증대됨(Lee, 2006)에 따라 발달에 적합한 음악 실재를 모색하는 연구(Lee & Lin, 2013)가 늘고 있다. 특히 유아음악과 언어발달 관련 연구(김일미, 2004; 김혜경, 2013; 신정숙, 2000; 정미경, 2002), 유아음악과 창의성발달 관련 연구(김소정, 2009; 김은주, 2010; 박현선, 2003; 송규운, 윤정진, 황동주, 2002; 심성경 외 2008), 유아음악과 신체표현 관련 연구(송영희, 2001; 전연옥, 2008; 전인옥, 이숙희, 2003), 유아음악과 정서발달 관련 연구(김미숙, 2000; 모현주, 2004; 손신혜, 2003; 이수경, 정현영, 2011), 유아음악과 사회성 발달 관련 연구(김주현, 2004; 손경숙, 2003; 윤현진, 2011; 이경희, 2008; 장명숙, 2008)가 이에 해당되며 연구의 세부 주제가 다양화 되어감을 알 수 있다.

이러한 변화는 즉 유아기 음악교육이 단순히 음악이라는 하나의 과정을 통해 설명하기 보다는 유아의 지적, 정서적, 사회적, 언어적, 신체적인 모든 면을 포함하는 성숙한 하나의 전인적 성장 발달과 연관 지어 설명할 수 있다(전인옥, 이숙희, 2003). 또한 2007년 유치원 교육과정의 개정 및 현재 실시되고 있는 누리과정 등과 함께 국가수준 교육과정에서 제시하는 유아교육과 보육의 시대적 흐름과 경향을 반영한 유아음악교육의 실천을 위한 연구 즉, 음악교육 관련 누리과정 지도서 분석에 관한(곽경화, 김지운, 박수경, 2013; 김상립 이희경, 2013; 안경숙, 2012; 엄승애, 김영연, 2015; 이영애, 양지애, 2012; 이영진, 2013) 연구의 출현은 유아음악교육연구 주제의 폭과 범위가 상승하고 있음을 반증한다.

그러나 유아교육에서 음악이 왜 필요한지에 대한 그 중요성은 위의 연구들을 통해 강조되고 있음에 반하여 실제 유아교육 현장에서 음악교육이 활성화되지 못하는 실정이다(김명순, 이수경, 김현주, 2007; 김영연, 김경숙, 김복희, 이성화; 2016). 더욱이 국가수준 교육과정에서 특별활동을 명시하고 있지 않음에도 불구하고 유아의 발달수준, 교수방법에 대한 전문성을 갖추고 있지 않은 특기교사에 의한 음악수업(박미경, 엄정애, 2008)이 시행되는 점과 유아교사 자신의 음악적 관심, 자신감 부족, 음악교육내용과 교수방법에 대한 지식이 미흡함(윤지영, 임승렬, 2011)에 대한 지적은 곧 현재 유아교육현장의 음악교육 실재를 반영한다고 본다.

유아음악교육 실재와 실천 간 차이를 줄이는 방안으로 여러 학자들(김은아, 2010; 박수미, 우정희, 2008; 석문주, 2004; 이영애, 2009)은 유아음악연구의 동향분석을 해결책으로 제시한 바 있다. 그러나 이상의 연구는 단기간 대상의 연구이거나 연구대상과 연구주제가 광범위하여 최근 유아음악교육 연구 동향을 전반적으

로 파악하기가 미흡하므로 최근까지 보고된 자료를 포함하여 유아음악교육 연구의 동향을 구체적인 관점에서 살펴볼 필요가 있다. 이러한 연구 작업의 수행에 대하여 김영옥(2003)은 학문 공동체내에서 수십여 년 간 축적된 연구를 되돌아보고 논문 분석을 통해 학문분야에 관한 연구의 과거와 현재를 통찰하여 미래를 조망함에 대한 방법으로 연구동향 분석을 제안하였다. 전공분야 구성원의 필수적이고도 주기적인 과제로 수행되는 연구동향 분석은 연구의 지평을 넓히는 기초를 만들어 주는 일에 학문적 의미와 가치가 있기 때문이다. 따라서 학문적 관점에서 연구 특성을 갖춘 학술지를 정보수집의 기초로 하여 최근의 유아음악연구동향을 살펴보는 것은 미래연구 발전을 위한 의미 있는 일이라 할 수 있다.

지금까지 주요 학술지에 게재된 유아음악교육 관련 연구논문으로 「음악교육연구」는 1988년 처음 게재 후 65편, 「유아교육학논집」은 1998년 처음 게재 후 51편, 「유아교육연구」는 1996년 처음 게재 후 49편, 「열린유아교육연구」는 2000년 처음 게재 후 39편이다. 그 중 1973년 첫 발간하여 40년 이상의 역사를 가진 「음악교육연구」는 1988년 이경옥의 유아, 아동의 리듬교육에 관한 연구를 호시로 최다 수의 유아음악교육 연구논문을 게재해 왔다. 이는 「음악교육연구」가 여러 학술지 중 오랜 기간 동안 음악교육 전문학술지로서 자리매김해왔음을 뒷받침한다.

이에 본 연구에서는 역사성과 학문적 전문성을 배경으로 성장중심의 음악교육 연구발전에 기여해 온 「음악교육연구」 학술지를 채택하여 국내 유아음악교육 연구가 활성화된 1970년대를 기준으로 2016년까지 유아음악교육 관련 연구물을 동향 분석함에 목적을 두었다. 이는 유아교육기관 현장의 문제점을 해결하고 미래의 유아음악교육에 대한 바람직한 방향을 설정하는 틀로서 앞으로 우리나라 유아음악교육의 연구주제와 방법 등을 확장하는 한편 유아음악교육의 흐름을 재점검하는 일을 통해 교육현장에 실질적인 도움을 줄 수 있는 연구의 기초자료를 제공할 것이다. 이상의 연구목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 음악교육연구 학술지에서의 유아음악교육 관련 연구의 연도별 논문 수의 변화, 연구대상, 연구자 수, 연구방법과 같은 외적 특질에 따른 연구 동향은 어떠한가?

연구문제 2. 음악교육연구 학술지에서의 유아음악교육 관련 연구의 연구 주제의 분류와 연도별 연구주제, 연구내용의 분류와 같은 내적 특질에 따른 연구 동향은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 분석 대상 연구의 선정 기준 및 절차

본 연구는 2016년 9월부터 2017년 2월까지 이루어졌으며 분석 대상으로 먼저 논문, 단행본, 학술지 등의 여러 연구 성과물 중 「음악교육연구」 학술지로 한정하여 한국교육과학기술정보원(RISS)에서 제공되는 자료들을 토대로 1970년부터 2016년 12월말 현재까지 내용 중 ‘유아음악교육’ 키워드로 논문을 검색하였다. 그러나 최초의 연구대상 학술지에 보고된 유아음악교육 연구가 1988년 이경옥이었으므로 분석 대상 논문을 1988년부터 2016년으로 제한한 결과 논문 65편을 추출하였다.

2. 자료분석 방법

음악교육연구 학술지의 유아음악교육과 관련한 연구 동향을 알아보기 위하여 선정된 논문은 강은덕, 신지혜(2016), 노진아, 이규옥, 정길순, 육성희(2009), 박수미, 우정희(2008), 이영애(2009)의 연구에서 사용한 분석 양식을 기초하여 연구자가 재구성한 외적, 내적 특질에 따라 분석하였다. 외적 특질에서는 연도별 논문수의 변화, 연구대상, 연구자 수, 연구방법을 알아보았고 내적 특질에서는 연구주제의 분류와 연도별 연구주제, 연구내용의 분류 등 모두 7가지 분석기준을 사용하였다. 분석된 자료는 SPSS 12.0을 이용하여 해당논문의 빈도수와 백분율을 계산하였다.

3. 연구기준 및 방법

1) 외적 특질에 따른 연구 기준

① 연구대상

연구대상은 유아, 부모, 교사, 유아와 성인, 문헌, 기타로 분류하였다. 유아의 경우 만3세, 만4세, 만5세, 혼합연령으로 세분화하여 분류하였으며 혼합 연령은 유아 혼합 연령을 대상으로 한 연구를 모두 포함하며 교사의 경우 유아교사, 예비유아교사, 원장 등을 포함하고 유아와 성인을 대상으로 한 연구는 유아와 교사, 예비교사, 원장을 모두 포함하였다.

② 연구자 수

연구의 주제, 연구의 규모면에서 연구자 수는 질적인 향상의 노력을 엿볼 수 있으므로 선행연구(노진아 외, 2009)의 연구내용 분석법에 의거하여 연구에 참여한 연구자의 수는 단독연구 1인, 2인, 3인으로 구분하였다.

③ 연구방법

연구방법의 분류는 신지혜, 최혜순(2014), 이은해, 이미리, 박소연(2006), 정희영, 방승미, 유희진(2012)의 분석기준을 수정, 보완하여 양적 연구, 질적 연구, 문헌연구, 혼합연구로 분류하였다. 연구방법의 분류기준은 <표 1>와 같다.

<표 1> 연구방법에 따른 분류

연구방법	세부 연구방법
양적연구	실험연구, 조사연구, 상관연구
질적연구	문화 기술적 연구, 실행연구, 내러티브
문헌연구	문헌고찰
혼합연구	양적, 양적+질적 분석, 조사, 실험 등을 2개 이상 포함한 연구

2) 내적 특질에 따른 연구 기준

① 연구주제

연구주제에 대한 분류는 선행연구(박정빈, 1995; 이경애, 2005; 이현주, 1992; 허영은, 2007)를 바탕으로 이영애(2009)가 연구에 사용한 8가지 분류 기준을 따랐다. 이를 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구주제에 따른 분류

연구주제	세부 연구주제
교수학습방법	감상, 듣기, 노래, 신체표현, 국악 관련, 음악극, 악기교육, 교육과정적용
교육심리	정서관련, 적성, 특수교육, 가정환경, 발달
교육과정 및 내용	프로그램분석, 교육과정 비교, 프로그램 개발
교육매체 및 교수공학	음악교재, 감상목록, 동요분석, 자료개발
이론적 고찰	음악교육 연구동향
현황연구	음악교육의 실태, 교사의 인식
교사교육	교사역할, 교사교육과정
교육평가	측정도구, 교육방법평가

② 연구내용

연구내용에 대한 분류 기준으로 최혜순(2014)의 연구에서 사용된 Best & Kahn(1989)의 연구 분류를 참고하여 <표 3>과 같이 기초연구와 실천연구로 분류하였다.

<표 3> 연구내용의 연구유형별 분류

연구유형	연구내용
기초연구	유아음악교육 관련 이론 유아음악교육에 대한 인식 및 실태조사
실천연구	유아음악교육 프로그램 개발 교수방법의 효과 (유아의 음악성 발달에 영향을 주는 프로그램, 교수매체, 프로그램 효과 검증) 포괄적, 통합적 교수활동 전통음악 유아음악교육 환경(부모, 교사, 미디어, 종교, 개인특성), 음악성의 측정과 개발(도구와 척도개발)

좀 더 세부적인 유아음악교육의 내용 및 분류를 위하여 논문의 주제는 유아교육백서(2003)에서 분류한 8개 영역준거(철학, 역사, 발달심리, 교육과정 프로그램, 교육정책, 교사교육, 부모교육과 자녀양육, 복지, 타아, 기타)와 Education Resources Information Center(ERIC)의 주제별 분류 준거(철학, 역사, 발달심리, 교육 과정 프로그램, 교육현황, 놀이터 시설, 각국의 유아 교육, 교사교육과 활동, 부모교육 및 자녀양육, 복지, 타아, 유아교육 관련자료 분석, 기타)를 참고하여 강은덕, 신지혜(2016)에 의해 연구에 사용된 분류 기준을 활용하였다. 이를 정리하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 연구유형에 따른 세부 연구내용

연구유형	세부 연구내용				
기초연구	이론연구, 인식 및 실태, 기타				
실천연구	<table border="1"> <tr> <td>프로그램 개발</td><td>프로그램개발 및 효과 검증, 프로그램 모형개발</td></tr> <tr> <td>교수법 효과</td><td>오르프, 코다이, 달크로즈, 고든, 유리드믹스, 프로젝트접근법, 뮤직가튼, 아츠프로펠(Arts Propel), 칸타빌레 음악 교수법, 가드너, 구성주의</td></tr> </table>	프로그램 개발	프로그램개발 및 효과 검증, 프로그램 모형개발	교수법 효과	오르프, 코다이, 달크로즈, 고든, 유리드믹스, 프로젝트접근법, 뮤직가튼, 아츠프로펠(Arts Propel), 칸타빌레 음악 교수법, 가드너, 구성주의
프로그램 개발	프로그램개발 및 효과 검증, 프로그램 모형개발				
교수법 효과	오르프, 코다이, 달크로즈, 고든, 유리드믹스, 프로젝트접근법, 뮤직가튼, 아츠프로펠(Arts Propel), 칸타빌레 음악 교수법, 가드너, 구성주의				

연구유형	세부 연구내용
포괄적, 통합적 교수활동	포괄적 음악교수법, 통합적 음악교수법
전통음악	전통 음악교육, 전래동요 활동
음악활동	감상하기, 노래 부르기, 악기다루기, 신체표현하기, 창작하기
음악환경	부모, 교사, 환경, 미디어, 종교, 개인특성
척도개발	척도개발, 평가도구개발

Ⅲ. 연구결과 및 해석

1. 외적 특질에 따른 연구 동향

1) 연도별 논문 수

주어진 기간 동안 발행된 논문 수를 살펴본 결과 1988년 최초로 유아음악교육 관련 연구논문이 발행되었으며 2010년부터 2016년 12월 현재까지 유아음악교육에 관한 논문은 꾸준히 증가하였다. 이는 약 30년간 연평균 2편의 연구논문이 발행 되었음으로 해석된다. 이를 정리하면 <표 5>와 같다.

<표 5> 연도별 발행된 유아음악교육 관련 연구논문의 수

N(%)

년도	1988	1994	1995	1996	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	년 평 균 (%)
논문 수	1	1	2	1	2	2	2	0	2	1	0	
년도	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2.2
논문 수	1	5	5	7	1	5	9	2	5	6	5	

2) 연구대상

연구의 대상은 유아 30편(46.2%)으로 가장 많은 비중을 차지했고, 그 다음으로 교사 13편(20.0%), 문헌 10편(15.4%), 유아와 성인 6편(9.2%), 기타 5편(7.7%), 부모 1편(1.5%)순으로 나타났다. 연도별 연구 대상을 분석해보면, 유아에 대한 연구는 1999년부터 현재까지 꾸준히 진행 되어 왔고, 교사를 대상으로 하는 연구는 2009년 이후 현재까지 꾸준히 연구 되고 있으나 문헌대상의 연구는 1988년~1999년 초창기 그리고 2012년 이후로 연구되고 있다. 그리고 유아와 성인을 동시에 대상으로 하는 연구도 2001년 이후 시작되었으나 부모를 대상으로 하는 연구는 2012년에야 시작되었다. 이를 정리하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 유아음악교육 연구대상

N(%)

대상 연도	유아	부모	교사	유아와 성인	문헌	기타	계 N=65
1988					1(1.5)		1
1994					1(1.5)		1
1995					2(3.1)		2
1996					1(1.5)		1
1999	1(1.5)				1(1.5)		2
2000	1(1.5)					1(1.5)	2
2001				2(3.1)			2
2003	2(3.1)						2
2004	1(1.5)						1
2006			1(1.5)				1
2007	4(6.3)					1(1.5)	5
2008	4(6.3)			1(1.5)			5
2009	2(3.1)		3(4.6)			2(3.1)	7
2010	1(1.5)						1
2011	2(3.1)		1(1.5)	2(3.1)			5
2012	3(4.6)	1(1.5)	4(6.3)		1(1.5)		9
2013				1(1.5)	1(1.5)		2
2014	2(3.1)		3(4.6)				5
2015	4(6.3)				1(1.5)	1(1.5)	6
2016	3(4.6)		1(1.5)		1(1.5)		5
계	30(46.2)	1(1.5)	13(20.0)	6(9.2)	10(15.4)	5(7.7)	65(100.0)

연구대상 유아의 세부연령을 살펴보면, 만 5세가 21편(58.3%)으로 가장 많았으며, 그 다음으로 혼합연령 10편(27.8%), 만 4세 4편(11.1%), 만 3세 1편(2.8%)순으로 나타났다. 만 5세를 대상으로 한 논문은 1999년 이후 편수가 가장 많고 혼합 연령 대상의 연구논문도 2001년을 시작으로 꾸준히 이루어지고 있다. 반면, 만 3세, 4세에 대한 논문은 그 편수가 미비한 실정이다. 이를 정리하면 <표 7>과 같다.

<표 7> 연도별 연구대상 유아의 세부연령

N(%)

연령 년도	만3세	만4세	만5세	혼합연령	계 (N=36)
1988					0
1994					0
1995					0
1996					0
1999			1(2.8)		1
2000	1(2.8)				1
2001			1(2.8)	1(2.8)	2
2003		1(2.8)	1(2.8)		2
2004			1(2.8)		1
2006					0
2007		1(2.8)	2(5.6)	1(2.8)	4
2008		1(2.8)	3(8.3)	1(2.8)	5
2009			1(2.8)	1(2.8)	2
2010			1(2.8)		1
2011		1(2.8)	2(5.6)	1(2.8)	4
2012			2(5.6)	1(2.8)	3
2013			1(2.8)		1
2014			2(5.6)		2
2015			2(5.6)	2(5.6)	4
2016			1(2.8)	2(5.6)	3
계	1(2.8)	4(11.1)	21(58.3)	10(27.8)	36(100.0)

3) 연구자 수

연구자 수에 대한 분포를 살펴보면 1인 연구가 36편(55.4%), 2인 연구가 26편(40.0%), 3인 연구가 3편(4.6%)이었다. 1인 연구자의 수는 꾸준히 이루어지고 있으며 2인 이상 공동 연구자의 경우에는 지속적으로 연구자의 수가 증가하고 있다. 이를 정리하면 <표 8>과 같다.

<표 8> 연도별 연구자 수

N(%)

연도 \ 수	1인	2인	3인	계 (N=65)
1988	1(1.5)			1
1994	1(1.5)			1
1995	2(3.1)			2
1996	1(1.5)			1
1999	1(1.5)	1(1.5)		2
2000	2(3.1)			2
2001	2(3.1)			2
2003	1(1.5)	1(1.5)		2
2004		1(1.5)		1
2006		1(1.5)		1
2007	3(4.6)	2(3.1)		5
2008	3(4.6)	1(1.5)	1(1.5)	5
2009	5(7.7)	1(1.5)	1(1.5)	7
2010	1(1.5)			1
2011	2(3.1)	3(4.6)		5
2012	3(4.6)	6(9.2)		9
2013	1(1.5)	1(1.5)		2
2014	2(3.1)	3(4.6)		5
2015	3(4.6)	2(3.1)	1(1.5)	6
2016	1(1.5)	4(6.3)		5
계	36(55.4)	26(40.0)	3(4.6)	65(100.0)

4) 연구방법

연구방법에 따른 연구동향을 살펴보면 첫째 연구방법에서 양적연구는 총 37편(57.0%)을 차지하였고 문헌고찰 13편(20.0%), 질적 연구 9편(13.8%), 혼합 연구 6편(9.2%)순으로 나타났다. 유아음악교육 관련 연구의 약 57%가 양적연구이다. 둘째, 양적연구방법 중 프로그램 실시와 효과를 다룬 실험연구가 24편(37.0%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고 인식 및 실태 등의 조사연구는 10편(15.4%), 상관연구는 3편(4.6%)을 차지하였다. 그리고 질적 연구로는 실험연구가 총 9편(13.8%)이었다. 이러한 결과는 1990년대까지 질적 연구가 거의 전무하였던 것에 비하면 2000년대 나타난 현상으로 매우 고무적이라고 할 수 있다. 또 프로그램 개발을 위한 설문, 인터뷰, 검사, 실험 등을 동시에 함께 한 연구와 질적, 양적으로 분석한 혼합연구는 6편(9.2%), 문헌고찰 13편(20.0%)이 이루어졌다. 이를 정리하면 <표 9>와 같다.

<표 9> 연도별 연구방법의 빈도와 백분율

N(%)

방법 연도	양적 연구			질적 연구			혼합 연구	문헌 고찰	전체
	실험	조사	상관	실행 연구	문화 기술지	내러 티브			
1988								1(1.5)	1
1994								1(1.5)	1
1995								2(3.1)	2
1996								1(1.5)	1
1999							1(1.5)	1(1.5)	2
2000	1(1.5)	1(1.5)							2
2001		1(1.5)					1(1.5)		2
2003							2(3.1)		2
2004	1(1.5)								1
2006		1(1.5)							1
2007	4(6.3)							1(1.5)	5
2008	3(4.6)			2(3.1)					5
2009	1(1.5)	2(3.1)		1(1.5)			2(3.1)	1(1.5)	7
2010			1(1.5)						1
2011	1(1.5)		2(3.1)	2(3.1)					5
2012	3(4.6)	3(4.6)		2(3.1)				1(1.5)	9
2013				1(1.5)				1(1.5)	2
2014	3(4.6)	2(3.1)							5
2015	4(6.3)							2(3.1)	6
2016	3(4.6)			1(1.5)				1(1.5)	5
계	24 (37.0)	10 (15.4)	3 (4.6)	9 (13.8)			6 (9.2)	13 (20.0)	65 (100)

2. 내적 특질에 따른 연구 동향

1) 연구주제

연구주제에 따른 연구동향을 살펴보면 교수학습방법을 다루는 주제가 36편(55.4%)으로 가장 많은 분포를 보였다. 그 다음으로 교육과정 및 내용에 관한 주제가 7편(10.7%), 교육심리, 현황연구, 이론적 고찰에 관한 주제가 각 5편(7.7%), 교사교육 3편(4.6%), 교육평가, 교수매체 및 교수공학이 각 2편(3.1%) 순으로 나타났다. 교육평가, 교수매체 및 교수공학에 관한 내용은 타 주제에 비해 조금 미약한 논문 수를 보이며, 향후 더욱 활발한 연구가 요구되는 부분이다. 이를 정리하면 <표 10>과 같다.

<표 10> 연구주제에 따른 내용의 빈도와 백분율

N(%)

연구주제	내용주제	빈도	백분율
교수학습 방법	감상, 듣기, 노래, 신체표현, 국악 관련 음악극, 악기교육, 교육과정적용	36	55.4
교육심리	정서관련, 적성, 특수교육, 가정환경, 발달	5	7.7
교육과정 및 내용	프로그램 분석, 프로그램 비교, 프로그램 개발	8	12.3
교육매체 및 교수공학	음악교재, 감상목록, 동요분석, 자료개발	1	1.5
이론적 고찰	음악교육 연구동향	5	7.7
현황연구	음악교육의 실태, 교사의 인식	5	7.7
교사교육	교사역할, 교사교육과정	3	4.6
교육평가	측정도구, 교육방법평가	2	3.1
합계		65	100

2) 연도별 연구주제

연도별 연구주제의 특성을 살펴보면 교수학습 방법에 관한 주제의 연구가 36편(55.4%)으로 가장 많았으며 다음으로 교육과정 및 내용이 8편(12.3%), 교육심리, 이론적 고찰, 현황연구 5편(7.7%), 교사교육, 3편(4.6%), 교육평가 2편(3.1%), 교육매체 및 교수공학 1편(1.5%)순으로 나타났다. 전체적으로 교수학습 방법에 관한 주제의 연구가 가장 많은 것에 비해 교육매체 및 교수공학, 교육평가에 관한 주제는 저조한 것이 현실이다. 그러나 2000년 이후 최근 16년 간 유아음악관련 연구는 그 숫자는 적으나 연구 주제에 있어서는 다양성을 보여주고 있다.

연구주제에 따른 연도별 변화를 살펴보면 교수학습방법에 관한 연구는 1995년부터 꾸준히 연구되고 있는 것으로 나타났다. 또한 교육과정 및 내용과 교육심리는 2000년부터 연구가 진행되고 있으며 이론적 고찰 연구는 1988년대와 1990년대를 중심으로 이루어졌다. 반면 초기 연구가 없는 것에 비하면 적은 분포이나 교사교육은 2012년대 이후, 교육평가는 2009년대 이후 관심을 보이는 것으로 나타났다. 이를 정리하면 <표 11>과 같다.

<표 11> 연구주제의 연도별 빈도와 백분율

N(%)

연구 주제 연도	교수 학습 방법	교육 심리	교육 과정 및 내용	교육 매체 및 교수 공학	이론 적 고찰	현황 연구	교사 교육	교육 평가	계
1988					1(1.5)				1
1994					1(1.5)				1
1995	2(3.1)								2
1996	1(1.5)								1
1999	1(1.5)				1(1.5)				2
2000	1(1.5)		1(1.5)						2
2001		1(1.5)	1(1.5)						2
2003	1(1.5)		1(1.5)						2
2004	1(1.5)								1
2006						1(1.5)			1
2007	4(6.3)		1(1.5)						5
2008	5(7.7)								5
2009	4(6.3)				1(1.5)			2(3.1)	7
2010		1(1.5)							1
2011	2(3.1)	2(3.1)	1(1.5)						5
2012	3(4.6)	1(1.5)	1(1.5)			2(3.1)	2(3.1)		9
2013	1(1.5)		1(1.5)						2
2014	3(4.6)						1(1.5)		4
2015	4(6.3)		1(1.5)	1(1.5)		1(1.5)			7
2016	3(4.6)				1(1.5)	1(1.5)			5
계	36 (55.4)	5 (7.7)	8 (12.3)	1 (1.5)	5 (7.7)	5 (7.7)	3 (4.6)	2 (3.1)	65 (100)

3) 연구내용

연구내용에 따른 동향은 첫째, 이론적 기초에 해당하는 기초연구는 총 65편의 논문 중 10편(15.4%)을 차지하였다. 기초연구의 내용을 살펴보면 유아음악교육 전반에 관한 이론연구 5편(7.7%), 인식과 실태 4편(6.3%), 기타 1편(1.5%)으로 나타났다. 둘째, 실천연구는 총 연구 65편 중 55편(84.6%)을 차지하고 있으며 이중 유아음악교육의 5가지 활동(감상하기, 노래 부르기, 악기다루기, 음악극, 창작하기)으

로 하는 음악활동이 19편(29.2%)으로 가장 많이 이루어졌다. 다음으로 교수법의 효과가 10편(15.4%), 포괄적, 통합적 교수활동이 9편(13.8%), 전통음악이 6편(9.2%), 프로그램 개발 5편(7.7%), 척도개발이 4편(6.3%)으로 나타났으며 음악환경 2편(3.1%)의 순서로 연구된 것으로 나타났다. 이를 정리하면 <표 12>와 같다.

<표 12> 연구유형별 연구내용의 빈도와 백분율

N(%)

유형	내용	빈도	백분율	소계	전체
기초 연구	이론연구	5	7.7	10 (15.4)	65 (100)
	인식 및 실태	4	6.3		
	기타	1	1.5		
실천 연구	프로그램개발	5	7.7	55 (84.6)	
	교수법효과	10	15.4		
	척도개발	4	6.3		
	포괄적, 통합적 교수활동	9	13.8		
	음악활동	19	29.2		
	전통음악	6	9.2		
	음악환경	2	3.1		

IV. 요약 및 논의

본 연구는 1988년부터 2016년까지의 「음악교육연구」 학술지를 중심으로 유아음악교육 연구논문의 내용을 분석하여 연구의 동향을 파악하고 이를 바탕으로 앞으로의 유아음악교육 연구의 방향성을 재고해 보는 데 목적이 있다. 본 연구를 통해 밝혀진 외적, 내적특질에 따른 연구 동향 결과들을 요약해 보면 다음과 같다.

외적 특질에 따른 연구동향으로 첫째, 연도별 논문 수의 변화를 분석한 결과, 유아음악교육 관련 총 연구 논문 발행 부수는 1988년을 시작으로 65편이며 그 중 2000년에서 최근까지의 발행 수는 58편(89.2%)으로 가장 높았고 지난 30 여 년간 평균적으로 연도별 2편의 연구논문이 발행되었다. 이는 1994년 유아음악교육의 중요성이 부각되기 시작되면서 2000년대 이후 유아음악교육의 관심이 증대하고 있다는 연구결과(김영연, 박영옥, 윤선희, 2004)를 반영하듯 유아음악교육 연구가 시간이 지나면서 증가하고 있음을 보여주는 결과이다.

둘째, 연구대상을 분석한 결과, 유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았고, 그 다음으로 교사, 문헌을 대상으로 한 연구가 높게 나타났다. 특히 유아와 성인을 대상으로 포함했던 연구들은 대체로 교사에 대한 연구가 많았으며 반면 연구대상 중 부모를 대상으로 한 연구는 상대적으로 낮게 나타났다. 이에 가장 많은 연구 대상인 유아의 세부연령을 분석한 결과 만 3세, 만 4세 보다는 만 5세와 혼합 연령을 대상으로 한 연구가 상대적으로 높게 나타났다. 이는 유아교육 연구 동향을 다룬 연구들(이문옥, 이지영, 방실, 2006; 이효정, 노희연, 김성숙, 2007; 한태숙, 김연, 황혜정, 2005)에서 지적하고 있는 바와 같이 연구 대상이 만 4세 이상의 연령으로 편중되어 있으며, 반면에 영아를 대상으로 하는 연구들이 부족하다는 것과 일치한다. 또한 혼합 연령을 대상으로 하는 연구가 높은 비중을 차지한 결과는 김지영(2006)의 연구와도 일치한다. 이런 결과는 추후 유아 음악교육 관련 연구가 연령, 부모 등 좀 더 다양한 연구대상을 중심으로 폭넓게 이루어 질 필요가 있음을 시사한다.

셋째, 연구자 수를 분석한 결과, 1인 연구는 꾸준히 이루어지고 있으며 2인 이상의 공동 연구 형태가 지속적으로 증가하는 추세이다. 이는 단독으로 연구하기 보다는 여러 연구자가 협력하여 연구하는 것이 더 선호되는 시대적 경향을 반영한다. 또한 연구주제가 다양해지고 자료 수집의 방법이나 자료 분석의 방법이 보다 정교해지고 고급화되면서 연구자들 간의 협력과 교류의 필요성이 증가하고 연구의 질적인 향상을 수반하는 긍정적인 측면과 업적 중심의 평가가 연구자들 간의 협력을 유도한 결과로서 나타난 현상이기도 하다(유영철, 김혜정, 2015).

넷째, 연구방법을 양적, 질적, 혼합, 문헌고찰의 범주로 나누어 분석한 결과 양적연구가 37편(57.0%)으로 가장 많았으며 질적 연구도 나타났다. 특히 양적연구에서 실험연구를 하는 경우가 매우 높았다. 이는 교육연구는 대부분 양적 연구에 치중해 있듯이 유아음악교육도 양적연구에 치중되어 있음으로 나타났으며 사회과학의 연구방법 중에서 실험 연구인 양적연구의 비중이 점차 증가하는 이유는 문헌을 근간으로 음악활동 프로그램을 재구성하여 적용한 연구가 많이 이루어져 연구 방향이 체계적으로 변화하고 있음을 알 수 있다. 이에 양적연구가 높은 비중을 차지하는 결과는 유아교육 분야에서 양적 연구의 비중이 높다는 이대균, 백경순(2001), 이문옥, 이지영, 이방실(2006), 이효정, 노희연, 김성숙(2007), 한태숙, 김연, 황혜정(2005)의 연구결과들과 일치하는 것으로 볼 수 있다. 또한 실험 연구가 주류를 이루며 유아교육연구도 대부분 양적 연구에 치우쳐 있다는 연구(한태숙, 김연, 황혜정, 2005) 결과와도 일치 한다. 이에 유아음악교육 연구 또한 양적연구

중 실험연구가 대부분이므로 보다 다양한 연구주제와 더불어 다양한 연구방법들이 요구된다.

반면에 2000년대에 들어서서 사례연구를 중심으로 하는 질적 연구도 차츰 관심이 증가하고 있다는 주장(강은정, 2009; 김민정, 2000)과 같이 실험연구를 중심으로 내러티브, 문헌고찰 등의 질적 연구는 미비한 수준이긴 하지만 2008년부터 꾸준히 이루어지고 있으며 질적 연구와 양적연구를 병행한 논문들도 발표되고 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 양적연구의 한계성을 극복해 나갈 수 있는 대안적 접근으로서 연구가 시도되고 있으며, 앞으로 바람직한 연구를 위해서는 양적 연구와 더불어 질적 접근의 연구가 병행되어 사용되어야 한다는 시대적 패러다임이 반영된 것으로 보인다. 또한 이와 관련하여 Littleton(1991)은 유아의 일상 속에서 보여 지는 음악적 행동을 민감하게 관찰해야 하는 필요성을 제기하고 있다. 따라서 음악적 행동을 민감하게 들여다보고, 심미감이나 감수성 등을 이해하기 위해서는 유아들의 생활 속에서 음악적 경험의 맥락을 고려한 질적 연구가 많이 활성화되어야 할 것으로 생각되어 진다. 그러나 질적 연구가 양적연구에 비하여 절대적으로 우월하다는 의미는 아니며 각각의 연구법에는 장점과 단점이 있으므로 연구문제를 해결하는 필요한 자료의 유형을 결정, 수집, 분석하는 단계를 거쳐 이에 맞는 연구법을 결정해야 할 것이다(석문주, 2004).

다음으로 내적 특질에 따른 연구 동향인 다섯째, 유아음악교육 관련 연구주제의 내용들을 분석한 결과 교수학습방법에 관한 연구가 가장 비중 있게 차지하였으며 다음으로 교육과정 및 내용으로 프로그램 개발과 프로그램 분석에 관한 연구가 주로 이루어지고 있었다. 반면 교육평가에 관한 연구와 교육매체 및 교수공학 연구는 미비하게 이루어지고 있음으로 나타났다. 이에 유아교육 관련 연구 동향에 관한 논문(이문옥, 이지영, 이방실, 2006; 이대균, 백경순, 김현수, 2006; 한국 유아교육학회, 2003)에서 교수학습방법에 대한 연구주제가 가장 높은 비중을 차지하고 있다는 연구결과와 우리나라는 주로 교수법에 치중하는 한편 외국에서와 같이 영, 유아를 직접 대상으로 하여 그들의 음악적 능력을 측정하고 평가하며 교육시키는 연구가 매우 미흡하다는 점이 발견되고 있다(김영연, 박영옥, 윤선희, 2004)는 연구결과와도 일치한다. 한편 꾸준히 교수학습방법에 대한 연구가 이어지는 이유로서 음악 교수방법 분야의 연구가 유아교육 현장과 직결되는 노래 부르기, 악기 연주하기, 동작으로 표현하기, 음악 감상하기, 음악 창작하기 등과 같이 다양한 유아 음악교육 활동유형에서 요구되는 교수방법이 다르기 때문에 음악활동 유형에 적합하게 다양한 시각으로 접근하는 교수학습방법들에 많은 관심을 갖

게 되었기 때문이라 생각되어진다.

주제별 내용 분류를 좀 더 자세히 살펴보면, 교수학습방법에 관해서는 전래동요나 전통음악과 관련된 교수법, 이론가에 의한 교수방법 적용, 감상, 음악극, 악기 교육, 노래 부르기의 활동별 효과적인 지도법 등 총체적인 지도 방법이나 지도안 개발이 아니라 구체적인 연구 문제를 설정하고 이를 검증하는 효율적인 지도 방법이 제시되었다. 다음으로 심리에 관한 주제는 적성과 기질, 가정과 기관의 음악환경에 관련된 연구들이었고 교육과정 및 내용에 관한 주제에는 프로그램 분석, 교육과정의 비교, 프로그램 개발 등이 포함 되었으며 교육매체 및 교수공학에 관한 내용으로는 교육 자료개발이 이에 해당되고 이론적 고찰에 관한 내용은 문헌연구 중심으로 이루어졌으며 국악 음악교육 연구동향에 관한 것이 포함된다. 또한 현황 연구의 범주에는 유아 보·교육기관의 교사, 원장의 인식 연구가 대부분이었으며 음악교육환경이나 실제에 관한 실태 조사가 이에 해당되었으며 교사 교육에 관한 주제는 예비교사 교육과정이나 교육과정의 효과에 관한 것이 포함되었다. 마지막으로 교육평가에 대한 내용은 측정도구, 교육방법평가 위주로 연구가 이루어졌다.

특히 교육과정 및 내용에 관한 주제에는 프로그램 분석, 교육과정의 비교, 프로그램 개발 등이 포함 되었는데 주목할 사항은 2000년부터 2007년까지는 ‘프로그램의 개발’ 위주의 연구가 2011년부터는 “프로그램분석” 연구가 주로 이루어짐을 알 수 있었다. 이렇듯 본 연구의 결과는 최근 10년간 국내 유아교육과정 관련 연구들이 유아교육과정 개발 및 설계영역이나 교육과정 지침서와 활동자료집을 분석하는 영역에 치우쳐서 비교적 많은 연구가 이루어진 반면 기타 영역에서는 상대적으로 적은 수의 연구가 이루어졌음을 보여 준다. 이는 음악교육과정 연구자들이 국가 수준에서 시행 될 교육과정 개발에 주로 관심을 가지고 참여한 결과 다양한 교육과정 담론 분석을 위한 연구 노력은 부족하다는 양옥승(2006)의 오래전 제안과도 부합한다. 이렇게 연구 영역에서 교육과정 개발 및 설계 영역의 연구가 많고, 교육 과정이나 지침서, 해설서 등을 분석하는 연구가 많이 이루어진 것으로 나타난 본 연구의 결과는 교육과정의 국가 주도성이 높은 우리나라의 특성(박민정, 성열관, 2011)이 반영되었기 때문으로 여겨진다. 즉 국가 차원에서 유아교육과정을 개발하면서 유아교육과정의 목표와 내용 등을 상세히 제시하는 특성(나정, 2009)으로 인하여 국가수준 교육과정의 개발 등과 관련된 연구가 많이 수행되었고 이러한 연구들에 많은 연구자가 참여함으로써 나타난 결과라고 할 수 있다. 유아교육과정 연구 영역에 있어서의 이러한 경향은 누리과정 개발 등 최근 국가

수준에서 이루어지고 있는 유치원과 어린이집의 교육과정 통합의 시도(교육과학기술부·보건복지부, 2012)와 맞물려 앞으로도 당분 간 지속될 것을 시사하는 부분이다.

또한 이론적 고찰에서 살펴볼 부분은 초기인 1980년~1990년대 주로 문헌을 중심으로 연구가 편중되었는데 이 시기는 유아음악교육에 매우 탁월한 양적 발전이 있었던 때로 이전 10년에 비해 약 5배를 상회하는 논문들이 음악 전공자 등에 의해 발표되었으나(박정빈, 1995) 각 연구물들이 선행연구의 부재로 인하여 이론적 바탕이 매우 미약하였고 연구 결과의 처리 과정이 연구자 독단으로 치우치는 경향이 강했기 때문에(이경옥, 1988 : 육순진, 1975) 문헌을 바탕으로 하는 유아음악교육학의 영역, 개념, 유아음악교육의 과거, 현재, 미래, 동향 분석, 유아교육 역사, 철학, 이론 등을 통해 그 기반을 잡아가야 할 필요성이 내재되어 있음을 알 수 있다. 이는 영역의 학문자체의 발전과정상 당연한 결과라고 보이며 2000년대 이후 다양한 주제들의 연구가 이루어지기 위한 그 바탕이 되고 있음이라 사료 된다.

이렇듯 전반적으로 2000년 이후 유아음악교육 관련 연구주제도 점차 다양해지고 있는데 이는 우리나라의 영, 유아 음악교육 발전과정을 살펴 볼 때, 시간을 거듭하면서 연구물의 양적확대와 더불어 구체적이고 세부적인 연구주제에 대한 연구를 바탕으로 한 음악교육의 질적 발전을 보여 주고 있다. 특히, 외국의 음악 교육연구는 음악수업 현장에서의 연구 자료를 바탕으로 다양한 연구 방법을 통해 현장에 근거한 이론을 구성하는 것에 주력하고 있음을 참고할 때 우리나라 음악 교육연구와는 대비되는 현상으로서(최은식, 2000) 철학적 논의를 벗어나고, 단순한 이론의 소개가 아닌 현장에 기초한 연구를 바탕으로 한 음악교육학 이론이 음악교육학의 가장 오래된 과제인 이론과 현실과의 괴리에 대한 과제를 해결해야한다는 석문주(2004)의 주장을 뒷받침한다. 따라서 보다 더 다양한 연구주제와 연구방법의 구체성이 우리나라 유아음악교육 연구에 필요함을 알 수 있다.

여섯째, 연도별 연구 특성을 분석한 결과 교수학습방법에 관한 연구는 1995년부터 현재까지 꾸준히 연구되어 36편(55.4%)이라는 전체 연구편수의 과반을 차지할 만큼 가장 많음으로 나타났다. 또한 교육과정 및 내용은 2000년부터 연구가 진행되고 있으며 이론적 고찰 연구는 1988년대와 1990년대를 중심으로 이루어졌다. 초기 연구가 없는 것에 비하면 적은 분포이나 다양한 주제의 연구들이 2000년 이후 점차 다양해지고 있으나 여전히 교수학습방법에 관한 연구로 편중된 연구주제로 기울어지는 현상을 볼 때 좀 더 다양한 연도별 연구주제들이 요구된다.

일곱째, 연구내용을 기초연구와 실천연구로 구분하여 분석한 결과 실천연구는

55편(84.6%)으로 기초연구 10편(15.4%)의 5배를 상회하는 것으로 나타났으며 반면 부모, 교사, 환경, 미디어, 종교, 개인적 특성을 다루는 유아음악환경에 대한 연구는 부족하게 나타났다. 특히 실천연구로 지나치게 편중된 연구결과에서 시사하듯 유아음악교육의 실재를 구성하고 실천하는데 앞서 교육 계획 수립의 단계에 무엇보다 중요한 근거를 제공하는 이론적 기초연구가 필요하다. 따라서 유아 음악 교육연구는 유아의 음악성 발달을 다루는 기초연구가 우선되어야 한다는 김영연(1999)의 주장과 같이 음악교육의 본질적인 가치들이 영, 유아의 음악성 발달에 어떻게 합치될 수 있을가에 대한 근본적인 논의가 요구된다.

한편 실천연구에서는 음악활동에 관한 연구가 가장 많았으며 다음으로 교수법의 효과와 포괄적, 통합적 음악 교수법에 대한 내용의 연구가 주를 이루었다. 특히 교수법의 효과에서 2000년 이후에는 오르프의 특정 교수법에 대한 연구가 편중되어 나타났으므로 새로운 이론이나 여러 학문들의 이론들을 유아음악교육과 융합하는 등의 접근을 시도할 필요가 있다고 본다. 유아음악교육 연구내용이 오르프, 코다이, 달크로즈 등 서양의 음악 교수이론 및 방법에 치중되는 것에 대해 외국의 음악교육이론이나 교수법을 그대로 적용하려는 경향, 음악 용어에 대한 사용자 간의 불일치 현상, 유아의 발달 단계와 유아교육기관 현장의 특성을 고려하지 않은 점은 반드시 수정을 요하며 무엇보다 유아 교육적 측면에서의 전문성과 음악 교육적 측면에서의 합치된 연구가 알려질 필요가 있을 것이다.

한편 유아교육 교수방법인 통합적 음악교수법은 유아의 발달적 특징을 고려한 효과적인 방법 (Krough, 1990)인데 유아 음악교육 연구에서도 통합 교수법의 적용과 그 효과를 알아보려는 실험연구가 많이 이루어진 것으로 볼 수 있다. 통합 교육과 관련된 연구가 통계적으로 높게 나타난 여러 연구(김은아, 2010; 마송희, 2011; 성인지, 2008; 박수미, 우정희, 2008; 이영애, 2009)들은 이러한 견해를 뒷받침해 준다. 또 포괄적 음악교수법이란 1959년 이후 형성된 음악교육의 흐름으로서 좀 더 풍부한 음악성의 계발을 지향하고자 다양한 음악적 경험을 제공하는 교육방법인데(이홍수, 1990) 본 연구 결과 또한 포괄적·통합적 음악 교수법에 관한 연구가 많은 것은 유아기가 음악성 발달의 결정적인 시기이므로 그 효과를 시험하는 많은 연구가 이루어진 것으로 해석된다.

이와 더불어 연구결과 전통음악과 척도개발에 대해 연구(박형신, 2006; 윤지영, 2014)도 이루어지는 현실을 감안할 때 앞으로는 국가수준 교육과정인 누리과정의 구성방향은 전통사상에 뿌리를 두고 서양음악과 조화를 이루어 다문화적 관점의 다양한 레퍼토리와 교수법에 대한 연구가 균형을 이루어 나갈 필요가 있다. 이는

세계적 추이에 부흥한 고무적인 현상이라 평하고도 있다(김보경, 1997: 이명일, 1994: 정미라, 1992: Ahn, 1998: Kim, 1999). 또한 일상에서 유아들과 상호작용을 통한 음악적 발견, 탐색, 감상의 과정을 충분히 경험 할 수 있도록 유아와 유아, 교사를 위한 다양한 평가척도를 개발함으로써 유아음악 교육의 학습과 평가가 균형을 이룰 수 있도록 해야 할 것이다.

이상 연구 결과에 대한 논의를 하였는데 마지막으로 본 연구의 제한점을 밝히고 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구 결과에 의하면 주 연구대상은 유아였다. 그러나 유아의 음악성 발달을 뒷받침하기 위해서는 영아기 부터 추적하는 연구가 요구된다. 이에 이러한 연구대상의 확대 개념으로 영아를 포함한 연구 동향 분석을 실시하여 모든 연령대를 대상으로 하는 후속연구가 수행될 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 1988년부터 2016년까지의 국내학술지 「음악교육연구」 만을 대상으로 하여 유아음악교육에 대한 분석을 실시하였다. 이에 국내의 전반적인 유아음악교육에 대한 동향을 분석하기 위해서는 유아음악교육 관련 각 학술지의 동향 분석과 함께 비교분석으로까지 확장하여 살펴볼 필요가 있다. 또한 후속연구에서는 국내 학술지의 연구 동향과 국외 학술지의 연구 동향을 비교분석해 보는 것도 의미 있는 작업일 것이다.

참고문헌

- 강은덕, 신지혜 (2016). 유아음악교육의 연구동향 분석: 1985-2015. **한국 보육지원 학회지**, 12(1), 83-101.
- 강은정 (2009). 만 4세 하늘반의 음악교육의 양상과 교수 방법에 관한 질적 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 공미자, 변길희, 심성경 (2008). 유아 창작음악극 활동이 유아의 창의성과 또래갈등해결 전략에 미치는 영향. **육아지원연구**, 3(2), 117-144.
- 곽경화, 김지운, 박수경 (2013). 누리과정 교사용 지도서의 음악 관련 활동 분석. **유아교육연구**, 33(3), 133-155.
- 교육과학기술부, 보건복지부 (2012). **5세 누리과정 해설서**.
- 김명순, 이수경, 김현주 (2007). 국가수준 유치원 교육과정 표현생활영역의 이론적 정립을 위한 탐색 연구. **유아교육연구**, 27(1), 123-142.
- 김미숙 (2000). 체험적 음악감상 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 석사학위 논문, 숭실대학교 교육대학원.
- 김민정 (2000). 한여울 유치원의 유아음악교육에 대한 문화 기술적 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 김보경 (1997). 전래동요를 활용한 유아음악 학습자료 개발연구. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 김상림, 이희경 (2013). 『5세 누리과정 유치원지도서』에 수록된 동요분석. **열린유아교육연구**, 18(1), 475-498.
- 김성렬 (1970). 한국의 유치원 노래교재에 관한 분석적 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 김소정 (2009). 음악교육이 유아의 창의성 개발에 미치는 효과에 관한 고찰. 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.
- 김영연 (1994). 유아음악교육학의 영역. **음악교육연구**, 13, 197-208.
- _____ (1999). 유아음악교육의 과거, 현재, 그리고 미래. **음악교육연구**, 18, 99-114.
- _____ (2002). **유아음악교육론**. 학지사.
- 김영연, 김경숙, 김복희, 이성화 (2016). 「3-5세 연령별 누리과정」 교사용 지도서의 예술경험영역 음률(음악) 및 음악활동 내용분석. **음악교육공학**, 28, 17-34.

- 김영연, 박영옥, 윤선희 (2004). 영, 유아 음악교육연구의 발달과정과 전망. **유아교육연구**, 24(8), 71-100.
- 김영옥 (2003). 유아교육연구의 동향 및 과제, **한국교육학회 50년사 편찬위원회**, 5-10.
- 김은아 (2010). 유아음악교육의 연구 동향 분석. 석사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 김은주 (2001). 통합적인 음악활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원.
- 김일미 (2004). 음악극과 노래부르기가 유아의 음악능력과 언어능력에 미치는 효과 비교. 석사학위논문, 전남대학교 교육대학원.
- 김주현 (2004). 음악놀이 활동이 유아의 사회적 상호작용에 미치는 변화. 석사학위논문, 대구대학교 재활과학대학원.
- 김지영 (2006). 유아 수학평가 도구를 사용한 수학 연구의 동향 분석: 1981년 이후 학회지 논문을 중심으로. **유아교육연구**, 26(1), 233-252.
- 김혜경 (2013). **영, 유아 음악교육**. 서울: 창지사
- 나 정 (2009). OECD 유아교육과정 유형에 비추어본 우리나라 유치원 교육과정의 특성. **아시아교육연구**, 10(2), 169-193.
- 노진아, 이규옥, 정길순, 육성희 (2009). 국내 유아특수교육 관련 연구의 동향분석 -장간호부터 2008년 6월까지 국내 유아특수교육 관련 전문 학술지에 게재된 논문을 중심으로-. **유아특수교육연구**, 9(1), 1-32.
- 마송희 (2011). 통합유아음악교육에 관한 연구동향. **유아교육연구**, 15(5), 227-247.
- 모현주 (2004). 음악활동프로그램이 유아의 정서지능발달에 미치는 영향. 석사학위 논문, 중부대학교 교육대학원.
- 박미경, 엄정애 (2008). “새노래부르기” 활동에서 다루고 있는 유아교사의 음악적 개념과 지도의 어려움. **아동학회지**, 29(3), 93-113.
- 박민정, 성열관 (2011). 교육과정 연구의 최근 동향 분석: 2000년 이후를 중심으로. **교육과정연구**, 29(4), 25-46.
- 박수미, 우정희 (2008). 유아음악교육 관련 연구동향 분석(1995-2008년 국내 학술지를 중심으로). **한국영유아보육학**, 55, 19-41.
- 박순희 (2011). 유아음악교육 관련 학위 논문의 연구 경향 분석: 2000-2010 유아음악교육 방법에 관하여. 석사학위논문, 성결대학교 대학원.
- 박정빈 (2005). 유아음악교육 문헌 관계 한국 석, 박사 학위 논문의 총람 및 분석. 석사학위논문, 경북대학교.

- 박현선 (2003). 창작음악극 활동이 창의성에 미치는 영향. 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 박형신 (2006). 유아국악능력 검사도구 개발연구. 박사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 석문주 (2004). 음악교육의 최근 연구동향을 통한 우리나라 음악교육연구의 새로운 접근. **음악교육연구**, 27, 91-128.
- 성인지 (2007). 유아음악교수법의 연구 동향 분석. **종합예술과음악학회지**, 2(1), 123-144.
- 손경숙 (2003). 칼 오르프 음악교육프로그램이 유아의 친 사회적 행동 및 자아 개념에 미치는 효과. 석사학위논문, 진주산업대학교 대학원.
- 손신혜 (2003). 창의적 음률활동이 유아의 음악성 발달과 사회, 정서능력에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 송규운, 윤정진, 황동주 (2002). 유아 창의성 프로그램 개발과 적용에 관한 연구. **유아교육연구**, 22(2), 313-338.
- 송영희 (2001). 음악감상 활동이 유아의 창의적 신체표현에 미치는 영향. 석사학위논문, 경기대학교 대학원.
- 신정숙 (2000). 노래그림책이 아동의 읽기 흥미, 어휘력, 언어능력에 미치는 영향. 석사학위논문, 성심여자대학교 대학원.
- 안경숙 (2012). 5세 누리과정 교사용 지도서의 음악 관련 활동 분석: 교육과정 요소를 중심으로. **음악교육연구**, 41(2), 171-197.
- 양옥승 (2006). 삶의 맥락에서의 영, 유아 보·교육과정 탐구. **유아교육연구**, 26(6), 253-267.
- 엄승애, 김영연 (2015). 3-5세 누리과정 교사용 지도서에 수록된 음악과 음률활동 분석. **음악교육공학**, 24, 1-15.
- 유영철, 김혜정 (2015). 교수업적평가관리제도에 관한 연구. **한국인사행정학회보**, 14(3), 81-107.
- 육순진 (1975). 피아노 기초연습의 효과적 지도법에 대한 연구. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원.
- 윤지영 (2014). 유아음악 교수내용지식 측정척도 개발. 박사학위논문, 덕성여자대학교 대학원.
- 윤지영, 임승렬 (2011). 유아교사의 음악수업과 교수방법에 대한 실제적 연구. **음악교육연구**, 40(1), 113-141.
- 윤현진 (2011). 오르프 음악 교수 방법을 활용한 음악 놀이 활동이 유아의 사회성

- 발달에 미치는 효과. 석사학위논문, 백석대학교대학원.
- 이경애 (2005). 통합적 유아음악 교수법에 관한 문헌 분석. 석사학위논문, 신라대학교.
- 이경옥 (1988). 유아, 아동의 리듬교육에 관한 연구. **음악교육연구**, 7, 75-91.
- 이경희 (2008). 유아의 음악 활동이 사회·정서 발달에 미치는 영향. 석사학위논문, 한국외국어대학교 대학원.
- 이대균, 백경순 (2001). 1990년대 전 후반기 유아교육관련 학위논문의 동향 분석. **열린부모교육연구**, 6(3),
- 이대균, 백경순, 김현수(2006). 열린유아교육의 연구동향분석; 1996-2005. **열린유아교육연구**, 11(3), 169-188.
- 이명일 (1994). 전래동요와 창작동요에 관한 연구. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원.
- 이문옥, 이지영, 방실 (2006). 유아 언어교육의 연구 동향분석: 1996-2005. **유아교육연구**, 26(5), 401-424.
- 이수경, 정현영 (2011). 포괄적 음악프로그램이 유아정서지능 향상에 미치는 효과. **한국유아교육학회 2011년 정기학술대회**.
- 이영애 (2009). 유아음악교육의 연구 동향분석-국내 학위논문을 중심으로. **음악교육연구**, 37, 193-214.
- 이영애, 양지애 (2012). '5세 누리과정 교사용 지도서의 음악 관련 활동 분석'. **유아교육연구**. 32(6). 244-162.
- 이영진 (2013). 음악하기 관점으로 본 교사용 유치원 지도서 분석연구: 2012년 3-5세 연령별 누리과정 중 5세 누리과정을 중심으로. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 이은혜, 이미리, 박소연 (2006). **아동연구방법의 이해**. 서울: 학지사.
- 이현주 (1992). 유아가창교육 관련 한국 석, 박사 학위논문에 대한 연구; 분석 및 체계적 종합. 석사학위논문, 동아대학교.
- 이흥수 (1990). **음악교육의 현대적 접근**. 서울: 세광음악출판사.
- 이효정, 노희연, 김성숙 (2007). 유아수학교육 연구 동향 분석: 1996~2006년 학술지 논문을 중심으로. **한국영유아보육학**, 50, 205-227.
- 장명숙 (2008). 전통놀이가 발달지체 유아의 사회성 발달에 미치는 효과. 석사학위 논문, 대구대학교 특수교육대학원.
- 전연옥 (2008). 국악을 활용한 동작활동이 유아의 창의적 신체표현력에 미치는 효

- 과. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원.
- 전인옥, 이숙희 (2003). **유아음악교육**. 한국방송통신대학교 출판문화원.
- 정미경 (2002). 전래동요를 활용한 작가적 전략이 유아의 어휘력 및 이야기 구성력 에 미치는 영향. 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.
- 정미라 (1992). 유치원 교육활동에서의 한국 전래동요 활용을 위한 기초연구. 석사 학위논문, 이화여자대학교.
- 정희영, 방승미, 유희진 (2012). 유아 인성교육 관련 연구동향 분석. **유아교육연구**, 32(5), 277-296.
- 최은식 (2000). 21세기 한국음악교과교육 연구의 과제와 전망. 2차 분기 학술 발표자료. 한국음악교육학회.
- 최혜순 (2014). 유아사회교육에 관한 최근 연구동향 분석. **열린유아교육연구**, 19(6), 195-223.
- 한국유아교육학회 (2003). **유아교육백서-1995년~2000년**. 서울; 양서원
- 한태숙, 김연, 황혜정 (2005). 유아교육연구의 연구동향 분석: 1994-2004. **음악교육연구**, 25(3), 219-238.
- 허영은 (2007). 리듬 지도 방법에 관한 학위 논문 분석-유, 초등학생 대상을 중심으로. 석사학위논문, 부산교육대학교.
- 「열린유아교육연구」 www.open33.or.kr (2016. 12. 30)
- 「유아교육학논집」 www.eceteacher.com (2016. 12. 30)
- 「유아교육연구」 www.ksece.or.kr (2016. 12. 30)
- 「음악교육연구」 www.kmes.or.kr (2016. 12. 30)
- Ahn, J. (1998). The teaching practicum of Korean traditional music for childhood. In *The Proceedings of the 8th International Seminar of Early Childhood Commission of the International Society for music Education, Stellenbosch, South Africa.*
- Best, J., & Khan, J. (1989). *Research in Education*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: the theory of multiple intelligence*. New York : Basic Books.
- Gordon, E. E. (1986). *Designing objective research of music education*. Chicago; GIA.
- Haines, B. J. E., and Gardner, L. L., (1996). *Leading young children to music*.

- New York: Merrill Publishing.
- Kim, Y. Y. (1999). Traditional Korean children's songs: Collection, analysis, and application. *International Journal of Music Education*, 33, 38-45.
- Krough, S. (1990). *The integrated early childhood curriculum*. New York: McGraw-Hill.
- Lee, N. R. (2006). Looking back, looking forward; A report on early childhood music education in accredited American preschool. *Journal of Research in Music Education*, 5(4), 278-292.
- Lee, N., & Lin, S. (2013). Music teaching for young children at a developmentally appropriate practice classroom in Taiwan. *Music Education Research* 15(1), 107-122.
- Littleton, D., (1991). Influence of play settings on preschool children's music and play behaviors. Doctoral Dissertation, University of Texas, Austin.
- Ma, L., Melkote, S.N., Morehouse, J.B., Castle, J.B., Fonda, J.W., Johnson M.A. (2012). *MSEC 2012-7217 Thin-Film PVDF Sensor Based Monitoring of Cutting Forces in Peripheral End Milling*. NY: ASME.
- Morehouse, P. (2012). Investigating young children's music-making behavior; A developmentally theory. PhD dissertation, Claremont Graduate University Claremont CA.
- Scott-Kassner, C. (1992). Research on music in early children. In R. Colwell (Ed), *In Handbook of Research in Music Education*. NY: Schirmer Books 633-650.
- Youn, H. K. (2013). Parent's goal, knowledge, practices and needs regarding music education for their young children in South Korea. *Journal of Research in Music Education*, 61(3), 280-302.

ABSTRACT

Analysis of Research Trends in Early Childhood Music Education Reported from 1988 through 2016 in the Journal of Korean Music Education Research Published by Korean Music Education Society

Seung Hee Jang · Young-Youn Kim

The purpose of this study was to analyze some articles on early childhood music education reported in the Journal of Music Education Research published by Korean Music Education Society(KMES) from 1988 through 2016 in order to examine research trends and to find out developmental vision for this academic area. Content analysis was conducted according to number of published articles, research subjects, number of researcher, representative both general and annual research themes, and research method. As a result, it was found that 65 articles were published during the past three decades, five year and mixed aged children were preferred to parents as for subject group, researches done by over two people as well as qualitative research were increased, teaching and learning methods was the prevailing theme, and finally practical studies were more than theory oriented studies.

Key words: Korean Journal of Music Education Research(KJRME), early childhood music education, research trends

투고일: 2017년 2월 26일, 심사(수정): 4월 12일(4월 17일), 게재확정일: 5월 3일