

학교 음악교육의 음악 교과 역량 연구*

송 주 현**

본 연구는 최근 교육과정 개정의 쟁점으로 부각되고 있는 역량 중심 교육과정 동향에 발맞춰 우리나라 학교 음악교육 상황에 적합한 음악 교과 역량의 구조를 개발하는데 목적이 있다. 이를 위해 외국 초·중등학교 음악과 교육과정 문서 분석을 통해 음악 교과 역량 구조 개발 사례를 검토하였다. 이를 기반으로 국내 30여명의 음악교육 전문가를 대상으로 델파이 조사를 실시하여 음악 교과 역량 구조를 도출하고 전문가 협의회를 거쳐 재구성하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 음악 교과 역량은 '수용', '표현', '성찰'로 구성된다. 둘째, 국가수준에서 제시한 교과 공통의 핵심역량과 연계된 음악 교과 역량을 개발하였다.

※ 주제어: 역량 중심 교육과정, 음악 교과 역량, 핵심역량

차 례

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 방법
3. 연구의 한계
4. 용어 정리

II. 외국 음악과 교육과정 검토

III. 학교 음악교육에서의 역량에 대한 우리나라 음악교육 전문가들의 의견

1. 학교 음악교육의 목적
2. 음악 교과 역량
3. 범교과적 역량

IV. 최종 음악 교과 역량 제안

1. 음악 교과 역량의 구조
2. 음악 교과 역량과 국가수준 교과 공통 핵심역량과의 관계

V. 요약 및 제언

* 본 연구는 한국음악교육학회 '2014 현장교사 음악교육연구 프로젝트'의 지원을 받아 수행되었음. 또한 본 연구는 연구자의 박사학위 논문(송주현, 2014)의 후속 연구로 I 장 2절의 일부, II 장, III 장은 박사학위 논문의 일부를 요약한 것임.

** 신목고등학교 교사, 서울대학교 강사

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

21세기 지식기반사회에 들어서 암묵적 지식의 중요성이 부각되면서 역량에 대한 교육적 관심이 드높아졌다. 세계 각국에서는 기존의 지식 중심 교육에 대한 성찰과 함께 대안으로서 학생들의 역량을 향상시키기 위한 교육과정을 개발 및 실행하고 있다. 우리나라도 교육부(2014)에서 ‘2015 문·이과 통합형 교육과정 총론 주요사항(시안)’을 발표한 이후 역량을 중심으로 한 교육과정 개정 작업이 이루어졌다. ‘2015 문·이과 통합형 교육과정 총론 주요사항(시안)’에서는 “2009 개정 교육과정이 추구한 ‘창의적인 인재 양성’의 기본 정신을 유지하되, 현장 적용 과정에서 제기된 문제점을 개선하고, 교육환경 변화에 적극적으로 대응하기 위해 국가·사회적 요구를 반영하여 미래 사회가 요구하는 창의 융합형 인재를 양성할 수 있도록 초·중등 교육과정 개선(p.5)”이라는 개정 방향 하에 “핵심역량을 반영한 교과 교육과정 개발(p.13)”, “교과 공통의 핵심역량과 교과별 핵심역량을 고려한 교육과정 개발 지침 마련(p.13)” 등과 같은 교과 교육과정 개정 방향을 제시하였다. 따라서 교과 공통의 핵심역량과 음악 교과 역량을 고려한 교육과정에 대한 연구는 음악교과의 당면 과제라고 볼 수 있겠다.

그동안 음악 교과 역량에 관한 논의는 주로 외국의 음악과 교육과정에서 담론이 형성되었다. 음악 교과 역량에 관한 다양한 방안들이 제시되었고, 이를 통해 음악교과에서 요구하는 학생들의 음악적 역량에 대한 전 세계적 동향을 파악할 수 있다. 우리나라 음악교육 분야에서도 여러 학자들이 역량에 관심을 갖고 역량 관련 연구를 수행한 바 있다(김기수, 2010; 소경희, 송주현, 홍원표, 강지영, 2014; 송주현, 2011; 정은경, 정진원, 2013; 조성기, 2011; 오지향, 정진원, 정은경, 2013; 이경언, 2011). 이 연구들은 주로 음악교육에서의 역량 중심 교육과정의 필요성이나 개발 방향, 역량의 내용에 관한 연구들로 총론에서 제시하는 범교과적 역량을 고려하되 음악교과의 고유성을 잘 살리는 음악 교과 역량은 무엇인지에 대한 구체적인 연구는 여전히 부족한 실정이다. 이제는 우리나라도 역량 중심 교육과정이 도입된 만큼 구체적인 음악 교과 역량에 대한 음악교육 전체의 합의안이 도출될 시기가 도래하였다고 판단된다. 이러한 문제의식 하에 본 연구자는 2011년부터 2014년까지 수행한 박사 학위 논문 연구에서 외국의 다양한 음악 교과 역량을 탐색하였고, 그 결과를 바탕으로 델파이 조사를 실시하여 우리나라의 학교 음악 교육 상황에 적합한 음악 교과 역량 구조를 개발한 바 있다. 본 연구에서는 이

연구 결과를 간단히 정리하고, 이를 토대로 음악교육 전문가 협의를 통해 재구조화된 음악 교과 역량을 제안하고자 한다.

2. 연구 방법

(1) 연구 절차 및 방법

본 연구는 크게 3단계 연구로 진행되었다. 첫째, 외국의 역량 중심 음악과 교육과정 문헌 분석을 통하여 역량 중심 음악과 교육과정에서 제시되는 역량의 동향을 알아보았다. 둘째, 1단계 연구를 토대로 델파이 조사를 실시하여 우리나라의 음악교과에 적합한 역량을 도출하였다. 셋째, 2단계 연구 결과를 바탕으로 음악 교과 역량을 전문가들과의 협의회를 통하여 재구조화하였다. 주된 연구 방법으로 문헌 분석, 델파이 조사, 멤버 체크, 전문가 협의회 등의 방법을 사용하였다. 자세한 연구 절차 및 방법은 <표 1-1>과 같다.

<표 1-1> 연구 절차 및 방법

단계	세부 내용	기간	방법
1단계. 문헌 분석	외국 교육과정 분석 • 분석 대상 문헌 선정 • 교육과정 분석	2011.01. -2013.12.	문헌 연구
2단계. 델파이 조사	연구 도구 개발 및 준비 • 연구 참여자 선정 • 1,2,3차 델파이 조사 설문지 전체 구안	2014.01.	
	1차 델파이 조사 • 외국 사례를 기반으로 설문지 1차 설문지 양식 개발 • 1차 설문 예비 조사 및 수정 • 1차 조사 실시 • 1차 조사 결과 분석	2014.01. -2014.02.	델파이 조사법
	2차 델파이 조사 • 1차 조사 결과를 기반으로 2차 설문지 양식 개발 • 2차 설문 예비 조사 및 수정 • 2차 조사 실시 • 2차 조사 결과 분석	2014.02. -2014.03.	델파이 조사법
	3차 델파이 조사 • 2차 조사 결과를 기반으로 3차 설문지 양식 개발 • 3차 설문 예비 조사 및 수정 • 3차 조사 실시 • 3차 조사 결과 분석	2014.03.	델파이 조사법
	멤버 체크 • 멤버 체크 전문가 선정 • 3차 조사 결과를 기반으로 멤버 체크 자료 제작 • 멤버 체크 실시 • 역량 도출	2014.03.	멤버 체크, 질적 분석

단계	세부 내용	기간	방법
3단계. 재구조화	재구성	2015.01.	
	1차 전문가 협의회	2015.02.	전문가 협의회
	2차 전문가 협의회	2015.03.	전문가 협의회
	3차 전문가 협의회	2015.05.	전문가 협의회
	4차 전문가 협의회	2015.06.	전문가 협의회
	5차 전문가 협의회	2015.07.	전문가 협의회
	6차 전문가 협의회	2015.08.	전문가 협의회
	정리	2015.08.	

(2) 제 1단계 - 문헌 분석

우리나라 학교 음악교육에 적합한 음악 교과 역량 구조를 개발하기 위해서 선진적으로 음악 교과 역량 구조를 개발한 외국 사례에 대한 검토는 필수적이다. 본 연구에서는 역량 중심 음악과 교육과정의 외국 사례로서 캐나다 퀘벡 주 중등(2004)과 독일 13개 주¹⁾, 즉 바덴-뷔르템베르크 주 중등(2004), 베를린 주 초등(2004) 및 중등(2006), 브란덴부르크 주 초등(2004) 및 중등(2008), 브레멘 주 중등(2007), 함부르크 주 초등(2011) 및 중등(2011), 헤센 주 초등(2011) 및 중등(2011), 메클렌부르크-포어폼메른 주 초등(2004) 및 중등(2002), 니더작센 주 초등(2006) 및 중등(2012), 노르트라인-베스트팔렌 주 초등(2008) 및 중등(2011), 라인란트-팔츠 주 초등(2009), 자를란트 주 초등(2011), 작센-안할트 주 초등(2007) 및 중등(2012), 튀링겐 주 초등(2010) 및 중등(2012) 등의 음악과 교육과정을 선정하여 음악과 교육과정에 제시된 역량을 분석하였다.

이들 사례를 선정한 근거로는 첫째, 선진국으로서 2000년대 이후 교육과정을 개정하였다는 점, 둘째, 총론 분야 선행 연구에서 역량 중심으로 교육과정이 개정

1) 독일은 16개 주로 구성된 국가이지만, 본 연구에서는 선정 근거에 합당한 13개 주의 음악과 교육과정만 선정하여 검토하였다.

되었다고 밝혀졌다는 점, 셋째, 음악과 교육과정에서 음악 교과 고유의 음악 교과 역량을 명확하게 제시한다는 점 등을 들 수 있다. 한 가지 주의할 점은 음악교과의 고유성이 드러나는 음악 교과 역량의 구조를 명확하게 제시한 사례가 많지 않기에 독일의 사례가 중점적으로 탐색되었다는 점이다. 연구는 문헌 연구를 통해 이루어졌으며, 이들 국가 또는 주의 교육과정 관련 인터넷 홈페이지에 제시된 교육과정 자료들을 검토하였다.

(3) 제 2단계 - 델파이 조사

가. 연구 참여자

본 연구에서 실시한 델파이 조사는 전국 각 지역의 초등 및 중등 음악교사, 음악교육 전공 교수, 음악교육 관련 연구원 및 연구사, 음악교육 관련 장학사 등으로 이루어진 총 30여명의 연구 참여자를 대상으로 실시되었다. 자세한 델파이 조사 참여자 현황은 <표 I -2>와 같다.

<표 I -2> 델파이 조사 참여 현황

연구 참여자	지역	최초 선정 인원(비율)	1차 조사 참여자(비율)	2차 조사 참여자(비율)	3차 조사 참여자(비율)
초등·중등 교사	서울, 경기, 충청, 경상	10명(33.33%)	10명(33.33%)	10명(33.33%)	10명(33.33%)
음악교육 전공 교수	서울, 경기, 강원, 충청, 전라, 경상, 제주	10명(33.33%)	10명(33.33%)	10명(33.33%)	10명(33.33%)
연구원·연구사	서울, 경기, 충청	5명(16.67%)	5명(16.67%)	4명(13.34%)	4명(13.34%)
장학사	서울, 경기, 충청, 경상	5명(16.67%)	5명(16.67%)	5명(16.67%)	4명(13.34%)
총계		30명(100%)	30명(100%)	29명(96.67%)	28명(93.34%)

나. 연구 도구

본 연구에서는 음악교과의 고유성이 드러나는 음악 교과 역량 구조를 개발하기 위해 학교 음악교육의 목적에 기반한 역량에 대하여 조사하였다. 이를 위한 1차 델파이 설문지는 학교 음악교육의 목적, 음악 교과 역량, 음악교과에서 개발 가능한 범교과적 역량에 대한 비구조화된 문항으로 구성되었다. 범교과적 역량은 비록 음악교과의 고유성을 드러내는 역량은 아니지만 음악교과에서도 범교과적 역

량을 고려해야할 필요성이 있는 만큼 조사 대상에 포함시켰다. 2차 텔파이 조사 설문지는 1차 조사에서 나온 결과를 바탕으로 하여 학교 음악교육의 목적 및 각 항목의 중요성, 음악 교과 역량 및 범교과적 역량의 범주화 타당성 등에 대한 구조화된 문항, 음악 교과 역량의 각 역량 범주의 의미에 대한 비구조화된 문항으로 구성되었다. 3차 텔파이 조사 설문지는 2차 텔파이 조사에서 나온 결과를 바탕으로 하여 음악 교과 역량의 범주화 타당성과 용어 선정의 적절성, 음악 교과 역량의 각 역량 범주의 의미의 타당성 등에 대한 구조화된 문항으로 구성되었다. 그리고 3차 텔파이 조사 결과에서 제시된 몇 개의 기타 의견을 수용하기 위하여 질적 연구 방법에서 타당성 검증 방법으로 많이 사용되는 '멤버 체크(member checking)'를 실시하였다. '멤버 체크'에는 텔파이 조사에 참여했던 전문가 중 4인의 전문가가 참여하였다. 텔파이 조사 설문지에 대한 전문가 집단의 응답 자료는 질적 내용 분석, 기술통계, 유목화 등의 방법을 사용하여 정리하였다.

<표 1-3> 텔파이 조사 설문지 문항 내용, 형식, 자료 분석 방법

단계	핵심 질문 내용	문항 형식	자료 분석 방법
1차	1. 학교 음악교육이 추구하는 목적은 무엇인가? 2. 음악 교과 역량의 종류에는 어떤 것이 있는가? 3. 음악교과에서 개발 가능한 범교과적 역량의 종류에는 어떤 것이 있는가?	비구조화된 문항	내용분석, 유목화, 빈도수 분석
2차	1. 학교 음악교육이 추구하는 목적으로서 각 항목의 중요성은 어떠한가? 기타 의견이 있다면 무엇인가? 2.1. 음악 교과 역량의 범주화 타당성은 어떠한가? 2.2. 음악 교과 역량의 각 역량 범주의 의미는 무엇인가? 3. 음악교과에서 개발 가능한 범교과적 역량의 범주화 타당성은 어떠한가?	구조화된 문항, 비구조화된 문항, 서술형문항	기술통계 (빈도수, 표준편차), 내용분석, 유목화
3차	1. 음악 교과 역량의 범주화 타당성 및 용어 선정의 적절성은 어떠한가? 기타 의견이 있다면 무엇인가? 2. 음악 교과 역량의 각 역량 범주 의미의 타당성은 어떠한가? 기타 의견이 있다면 무엇인가?	구조화된 문항, 서술형문항	기술통계 (빈도수, 표준편차)

(4) 제 3단계 - 재구조화

텔파이 조사에서 도출된 음악 교과 역량은 연구자의 시각이 반영된 것이 아니었고, 더욱이 국가수준(2015 개정 교육과정 시안)에서 교과 공통의 핵심역량이 제

시된 만큼 이를 고려한 음악 교과 역량의 설계가 필요하다고 판단되어 재구조화 작업을 진행하였다.

따라서 델파이 조사 결과로 도출된 음악 교과 역량을 국가수준의 핵심역량을 고려하여 재구조화한 후, 이것을 총 6차에 걸친 전문가 협의회를 통해 정련하였다. 전문가 협의회에 참여한 전문가 집단은 음악교육 전공 교수 3인, 초등 및 중등 음악교사 7인(초등교사 1인, 중학교 교사 2인, 고등학교 교사 4인) 등 총 10명의 전문가들로 구성되었다.

<표 1-4> 전문가 협의회 구성

전문가 협의회	일시	전문가 집단 구성
1차	2015.02.	음악교육 교수 2인, 고등학교 음악교사 1인
2차	2015.03.	음악교사 4인(초등교사 1인, 중학교 교사 1인, 고등학교 교사 2인)
3차	2015.05.	음악교사 4인 (초등교사 1인, 중학교 교사 1인, 고등학교 교사 2인)
4차	2015.06.	음악교육 교수 2인, 고등학교 음악교사 1인
5차	2015.07.	음악교사 3인(중학교 교사 1인, 고등학교 교사 2인)
6차	2015.08.	음악교육 교수 2인, 중학교 음악교사 1인

3. 연구의 한계

본 연구는 다음과 같은 한계점을 지닌다. 첫째, 외국의 사례를 기반으로 델파이 조사를 하였기 때문에 본 연구에서 제안하는 음악 교과 역량은 외국 사례에 제시된 것에 영향을 받는 한계를 갖는다. 델파이 조사 설문지는 몇 외국 사례에서 검토된 역량 중심 음악과 교육과정의 시사점에 근거하여 문항이 작성되었고, 전문가들의 이해를 돕기 위해 외국 사례의 특징을 델파이 설문지의 참고 자료로 제시하였기 때문에 전문가들이 제시하는 역량이나 설계 방안도 외국 사례에 영향을 받는 한계를 갖는다. 특히 음악 교과 역량의 구조가 많이 연구된 독일의 사례 수가 많은 만큼 독일의 역량 중심 음악과 교육과정의 특징 및 시사점이 전문가들의 인식에 많은 영향을 끼쳤으리라 예상된다. 둘째, 델파이 조사와 전문가 협의회를 진행하는데 있어 음악교육 전문가의 범위가 한정된 만큼 연구 결과를 일반화하는데에는 한계가 있다.

4. 용어 정리

본 연구에서 사용되는 주요 용어에 대한 설명은 다음과 같다.

(1) 학교교육에서의 역량

본 연구에서는 ‘DeSeCo’ 프로젝트²⁾와 교육 분야의 다양한 역량 개념 연구를 바탕으로 학교교육에서의 역량을 “학교 교육과정 경험을 통해 획득하게 되는 지식, 기술, 태도, 가치 등을 포함하는 총체적인 인간 내적 자원을 가동함으로써 다양한 상황과 맥락에 적응하는 능력”으로 정의한다.

(2) 음악교육에서의 역량

본 연구에서는 위에서 정의한 학교교육에서의 역량의 의미와 Stefani(1987)의 음악적 역량(musical competence)에 대한 정의, 즉 “음악을 통해 의미를 생성하는 능력”(p.7) 개념을 토대로 하여 음악교육에서의 역량을 “인간 내적 자질들을 총체적으로 가동(mobilization)하여 다양한 음악적 맥락과 상황에 적응하고 음악을 의미화 할 수 있는 능력”으로 정의한다.

(3) 음악 교과 역량

음악 교과 역량은 음악교과를 통해 개발이 가능한 역량으로, 음악교과 본질에 기반하는 만큼 음악교과의 특수성이 드러난 음악교과 고유의 역량을 의미한다.

2) OECD는 현대화·세계화 시대의 사회적·개인적 변화 요구에 부응하여 청소년과 성인의 역량 수준을 국제적으로 비교 측정하는 ‘PISA(Programme for International Student Assessment)’, ‘IALS(the International Adult Literacy Survey)’, ‘ALL(the Adult Literacy and Life Skills survey)’ 등의 국제 비교 평가를 위한 개념적 틀을 제공하고자 ‘DeSeCo’ 프로젝트에 착수했다. 스위스를 중심으로 미국과 유럽 10여개 국가의 다양한 분야의 전문가들이 공동으로 작업한 이 프로젝트는 2003년 최종보고서를 발간함으로써 역량 개념을 정의하고 핵심역량을 선정하였다. 이 프로젝트는 새로운 범위의 역량으로까지 대상을 넓혀 장기적인 평가를 할 수 있는 하나의 틀을 제공하였다는 평가를 받고 있다(OECD, 2005).

(4) 교과 공통 핵심역량

본고에서 제시되는 교과 공통 핵심역량은 ‘2015 개정 교육과정’ 시안에서 제시되는 것으로 이는 학교교육을 통해 누구나 길러야 되는 보편적이고 공통적인 역량이며 어느 한 교과에만 한정되지 않고 다양한 교과에서 개발이 가능한 역량을 의미한다. 일반적으로 국내 교육과정학 분야에서는 이를 ‘범교과적 역량’이라고 통칭한다.

II. 외국 음악과 교육과정 검토

캐나다 퀘벡 주와 독일의 13개 주의 음악과 교육과정을 검토한 결과 사례별로 다양한 역량을 제시하고 있음을 알 수 있었다. 제시된 역량을 사례별로 정리하면 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 외국 음악과 교육과정의 역량

국가	주 및 학교군	역량범주	하위 요소
캐나다	퀘벡 중등(2004)		• 음악 작품 창작하기 • 음악 작품 연주하기 • 음악 작품 감상하기
	베를린 초등(2004), 브란덴부르크 초등(2004), 메클렌부르크-포어포메른 초등(2004)	행위역량	• 교과 역량 • 방법역량 • 사회적 역량 • 개인적 역량
독일	메클렌부르크-포어포메른 중등(2002)	x	• 교과 역량 • 방법역량 • 사회적 역량 • 자아역량
	튀링겐 초등(2010)	학습역량	• 방법역량 • 자아역량 • 사회적 역량
		교과 특수역량	x
	튀링겐 중등(2011)	학습역량	• 방법역량 • 자아역량 • 사회적 역량
		음악적-예술적 역량	x
		교과 특수역량	x
	베를린 중등(2006)	교과관련 역량영역	• 음악 지각하기와 이해하기 • 음악 형성하기 • 음악에 대해 숙고하기
	브란덴부르크 중등(2008)	교과관련 역량영역	• 음악 지각하기와 이해하기 • 음악 형성하기 • 음악에 대해 숙고하기

국가	주 및 학교군	역량범주	하위 요소
독일	바덴-뷔르템베르크 중등(2004), 브레멘 중등(2007)	x	• 음악 형성하기 • 음악 듣기와 이해 • 음악 성찰하기
	노르트라인- 베스트팔렌 중등(2011)	음악적-심미적 역량 행위관련 역량영역	x • 수용 • 생산 • 성찰
	작센-안할트 중등(2012)	음악적 행위역량	• 음악적 재생산역량 • 음악적 수용역량 • 음악적 창의성
	헤센 초등(2011), 중등(2011)	역량영역	• 음악 듣기 • 음악 만들기 • 음악 변환하기 • 음악문화 이해하기
	노르트라인- 베스트팔렌 초등(2008)	x	• 음악 만들기 • 음악 듣기 • 음악 변환하기 • 음악에 대해 소통하기
	자를란트 초등(2011)	x	• 음악 듣기 • 음악 만들기 • 음악과 움직임
	라인란트-팔츠 초등(2009)	x	• 표현역량 • 지각역량 • 의사소통역량 • 성찰역량
	니더작센 초등(2006)	과정관련 역량영역	• 의사소통하기 • 지식 획득하기 • 학습전략 획득하기 • 판단 및 평가하기
		내용관련 역량영역	• 지각하기 • 형성하기 • 문화역사적 차원의 형성
	작센-안할트 초등(2007)	과정관련 역량	• 음악적 행위역량 • 음악적 수용역량 • 음악적 창의성
		내용관련 역량	• 노래하기 • 연주하기 • 음악과 움직임 • 음악 듣기와 성찰 • 창의적인 음악 활용
	함부르크 초등(2011), 중등(2011)	범교과적 역량	• 자아역량 • 사회적-소통적 역량 • 학습 방법적 역량
		교육언어 구사역량	x
		교과 역량	• 수용 • 생산 • 성찰
	니더작센 중등(2012)	x	• 음악을 경험하며 이해하기 - 음악 형성하기 - 음악 듣기와 기술하기 - 음악 탐색하기 - 음악 해석하기
		x	• 지각역량 • 분석역량 • 성찰역량 • 행위역량
		범교과적 역량	• 자아역량 • 사회역량 • 의사소통적 역량 • 방법역량 • 미디어역량

외국의 역량 중심 음악과 교육과정에서 제시하는 역량들을 내용이 유사한 것끼리 묶어서 범주화하면 <표 II-2>와 같다. 역량은 그 내용을 살펴보면 크게 음악 교과 역량, 그리고 우리나라의 교과 공통의 핵심역량에 해당되는 범교과적 역량으로 구분된다.

<표 II-2> 외국의 역량 중심 음악과 교육과정의 음악 교과 역량 종합

지역	역량					
캐나다 퀘벡	•음악 작품 창작하기 •음악 작품 연주하기	•음악 작품 감상하기				
독일 13개주	•음악 형성하기 •형성하기 •음악 형성하기 •음악적 행위 역량 •행위역량 •생산 •음악적 재생산 역량 •노래하기 •연주하기 •음악 만들기 •음악 변환하기 •음악과 움직임 •표현역량 •음악에 대해 소통하기 •의사소통 역량 •의사소통하기 •의사소통적 역량 •음악적 창의성 •창의적인 음악 활용 •음악과 움직임 •미디어 역량	•음악 지각하기와 이해하기 •지각역량 •지각하기 •음악듣기 •음악듣기와 이해 •음악듣기와 기술하기 •음악듣기와 성찰 •수용 •음악적 수용 역량 •지식 획득하기 •음악 탐색하기 •분석 역량	•음악에 대해 숙고하기 •음악 성찰하기 •성찰 •음악문화 이해하기 •성찰역량 •관단 평가하기 •문화 역사적 자원의 형성 •음악 해석하기	•교과 역량을 경험하며 이해하기	•방법적 역량 •전략 획득하기 •습득 •방법적	•사회적 •사회적 소통적 소통 역량 •개인적 •자아 역량
음악적 생산역량 음악적 수용역량 음악적 성찰 역량 종합 적 음악 역량 방법적 역량 사회적 역량 개인적 / 자아 역량 음악 교과 역량 범교과적 역량						

음악적 생산 역량에 해당되는 역량들은 주로 노래하기 · 연주하기 · 음악적 움직임과 같은 음악하기 능력, 음악적 표현 능력, 음악적 창작 능력(즉흥연주, 작곡, 편곡, 새로운 테크놀로지 사용, 음향 만들기), 기보 및 녹음 능력, 음악을 다른 예술 양식으로 변환하는 능력, 미디어 능력, 경험 능력, 창의성, 소통 능력 등과 같이 음악을 통해 자신의 음악적 사고를 외적으로 표출하고 공유하는 것과 관련된 역량을 의미한다(Arndt-Robra, G., Dertz, A., Franzelius, I., Jäschke, R., Maas, G. & Vogt, H., 2012; Badenhop, K., Bode-Vogt, H., Goltermann, F., Kramer, K.-L., Kroll, M., Mende, S., Niemeyer, H. & Schöning, J.-M., 2012; Berliner Landesinstitut für Schule und Medien, 2006; Die Senatorin für Bildung und Wissenschaft, 2007; Engelmann, Meier, Schaberg, Wolf, & Vogt, 2007; Hintze, Reusner, & Simsa-Zugck, 2006; Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung, 2011a, 2011b; Landesinstitut für Schule und Medien Berlin-Brandenburg, 2008; Ministerium für Bildung Saarland, 2011; Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur Rheinland-Pfalz, 2009; Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg, 2004; Ministeriums für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen, 2008, 2011).

음악적 수용 역량은 주로 음악 듣기 능력, 음악 지각 능력, 음악적 지식 획득 능력, 음악 분석 및 해석 능력, 음악적 이해 능력, 음악을 감각적 · 정서적 · 인지적으로 받아들이는 능력, 음악을 문화적 · 역사적 · 미디어적 맥락 안에서 받아들이는 능력 등을 의미한다(Arndt-Robra et al., 2012; Badenhop et al., 2012; Berliner Landesinstitut für Schule und Medien, 2006; Die Senatorin für Bildung und Wissenschaft, 2007; Engelmann et al., 2007; Hintze et al., 2006; Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung, 2011a, 2011b; Landesinstitut für Schule und Medien Berlin-Brandenburg, 2008; Ministerium für Bildung Saarland, 2011; Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur Rheinland-Pfalz, 2009; Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg, 2004; Ministeriums für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen, 2008, 2011).

음악적 성찰 역량은 주로 음악 자체에 대한 숙고, 음악에 대한 평가 및 판단, 음악의 의미 · 기능 · 효과에 대한 사고, 문화적 · 사회적 · 역사적 맥락에서의 음악에 대한 숙고, 음악과 다른 문화 예술과의 연계성에 대한 사고, 음악적 성찰 결과에 대한 언어적 표현 능력, 무엇을 하는지 아는 능력, 자신의 삶 · 음악적 취향 ·

기호 등에 대한 사고 등을 의미한다(Berliner Landesinstitut für Schule und Medien, 2006; Die Senatorin für Bildung und Wissenschaft, 2007; Hessisches Kultusministerium, 2011a, 2011b; Hintze et al., 2006; Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung, 2011a, 2011b; Landesinstitut für Schule und Medien Berlin-Brandenburg, 2008; Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur Rheinland-Pfalz, 2009; Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg, 2004; Ministeriums für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen, 2011).

음악적 생산 역량, 음악적 수용 역량, 음악적 성찰 역량을 모두 종합하여 ‘교과 역량’ 또는 ‘음악을 경험하며 이해하기’ 등으로 제시한 사례들도 있다. ‘교과 역량’으로 제시한 사례들은 베를린 주 초등(2004), 브란덴부르크 주 초등(2004), 메클렌부르크-포어폼메른 주 초등(2004) 및 중등(2002) 음악과 교육과정 등에서 나타난다. 주로 ‘방법역량’, ‘사회적 역량’, ‘개인/자아 역량’ 등과 같은 범교과적 역량을 음악과 교육과정에 동일하게 제시하고, 이들과 차별화된 음악 교과 역량을 세분화하지 않고 ‘교과 역량’이라고 통칭하였다. 함부르크 주 초등(2011) 및 중등(2011) 음악과 교육과정에서는 ‘교과 역량’이라는 커다란 범주 하위에 ‘생산’, ‘수용’, ‘성찰’을 포함시켰고, 그 외에 ‘범교과적 역량’ 범주와 ‘교육 언어 구사 역량’ 범주를 추가하였다. 니더작센 주 중등 음악과 교육과정(2012)에서는 ‘음악 형성하기’, ‘음악 듣기와 기술하기’, ‘음악 탐색하기’, ‘음악 해석하기’ 등의 핵심에 ‘음악을 경험하며 이해하기’를 제시하였는데, 이는 전술된 역량과 독립된 것이 아니라 연계된 종합적 성격의 역량으로 해석된다. 그 외에 ‘지각역량’, ‘분석역량’, ‘성찰역량’, ‘행위역량’ 등으로 이루어진 범주와 ‘자아역량’, ‘사회역량’, ‘의사소통적 역량’, ‘방법역량’, ‘미디어 역량’ 등으로 이루어진 범교과적 역량 범주도 함께 제시하여 독일 각 지역에서 개발된 음악교과 역량 유형들의 집합체 같은 성격을 보여주고 있다.

음악과 교육과정에서 범교과적 역량을 제시하는 사례들은 독일의 베를린 주 초등(2004), 브란덴부르크 주 초등(2004), 메클렌부르크-포어폼메른 주 초등(2004) 및 중등(2002), 튀링겐 주 초등(2010) 및 중등(2011), 함부르크 주 초등(2011) 및 중등(2011), 니더작센 주 중등(2012) 음악과 교육과정 등이다. 함부르크 주는 교육과정 총론이 없는 관계로 전 교과 교육과정에 범교과적 역량을 동일하게 제시하였지만, 다른 주들은 ‘방법적 역량’이나 ‘사회적 역량’ 같은 범교과적 역량을 음악 교과적으로 재해석하여 제시하였다. <표 II-3>은 니더작센 주 중등 음악과 교육과정(2012)에서 제시된 범교과적 역량에 대한 의미 진술이다.

<표 II-3> 니더작센 주 중등 음악과 교육과정의 범교과적 역량

역량	의미
자아역량	음악 만들기를 할 때 자기 책임감과 독립심을 개발하는 것이 가능하다. 즉, 음악적 상호 작용 안에서 자신의 한계를 경험하고 극복할 수 있다. 개별 평가를 통해 자기 자신의 능력 안에서 자신감이 증대된다.
사회역량	사회적 역량은 특히 공동으로 음악하기를 할 때 개발된다. 예를 들어 이것은 서로 듣기, 책임감 갖기, 존중, 팀 작업 등과 관련된다.
의사소통 역량	의사소통역량은 음악 만들기과 음악 성찰하기에 있어서 중요한 역할을 한다. 기악이든 성악이든 음악을 통해 비언어적으로 상호 의사소통하는 능력은 음악교과 고유의 특성이다.
방법역량	음악수업에서 획득되는 방법적 역량은 다양하다. 이것은 실제적인 음악 기술의 획득뿐만 아니라 공동으로 작업한 음악 작품 발표 같은 표현의 형식과 관계된다.
미디어 역량	학생들은 미디어역량을 개발하여 디지털 미디어를 음악수업에 적절하고 전문적이며 의식적이고 비평적으로 활용할 수 있게 된다.

출처: Badenhop et al., 2012, p.11에서 재구성

음악과 교육과정에서 제시하는 범교과적 역량은 음악교과의 본질을 드러내기보다는 총론에서 제시한 범교과적 역량을 음악교과에서 어떻게 개발할 수 있는가를 보여주는 것으로 음악교과의 본질을 드러내는 음악교과 고유의 음악 교과 역량과는 차이가 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 학교 음악에서의 역량에 대한 우리나라 음악교육 전문가들의 의견

외국의 사례를 바탕으로 하여 우리나라 학교 음악교육 상황에서 개발 가능한 역량에 대하여 총 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하였다. 역량 도출을 위해서 우선 학교 음악교육의 목적을 조사하였고, 그에 따른 음악 교과 역량과 음악교과에서 개발 가능한 범교과적 역량을 조사하였다.

1. 학교 음악교육의 목적

델파이 조사 결과로 도출된 학교 음악교육의 목적은 <표 III-1>과 같다. 총 17개로 이중 8개 항목은 음악교과적 목적이고, 9개 항목은 범교과적인 목적이다. 음악교과적 목적은 심미적 경험, 음악에 대한 애호심 및 향유하는 태도, 표현력, 음악을 생활화하는 능력, 음악적 능력 및 잠재력, 성취감 등의 개발을 포괄하고 있으며, 범교과적 목적은 문화이해력, 삶의 질, 인성, 전인적 인간, 창의성, 정서, 가치관, 시민성, 다중지능 등의 개발을 포괄한다.

<표 III-1> 학교 음악교육의 목적에 대한 델파이 조사 결과

음악교과적 목적	• 음악의 아름다움에 대한 이해 및 심미적 경험 • 음악에 대한 애호심 개발 및 음악을 즐기는 태도 함양 • 음악적 표현력 및 자기 표현력 개발 • 음악의 생활화 • 음악 감상능력 및 태도 개발 • 음악성 및 음악적 잠재력 개발 • 음악적 성취감 고취 • 음악적 지식 획득 및 음악에 대한 인지능력 개발
범교과적 목적	• 우리 문화를 포함한 다양한 문화에 대한 이해 및 포용력 개발 • 행복한 삶의 질 추구 • 인성함양(사회성, 협동심, 타인존중, 배려, 소통, 자존감 발달, 조화, 공감능력) • 전인적 인간 형성 • 창의성 개발 • 정서 함양 • 바람직한 가치관 형성 • 글로벌 인재 및 교양 있는 세계 시민 양성 • 다중지능 개발

(※ 델파이 조사 결과 각 항목의 중요성에 대한 평균값이 높은 것부터 낮은 순서로 나열)

2. 음악 교과 역량

<표 III-1>에 제시된 학교 음악교육의 목적에 따른 음악 교과 역량은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 음악 교과 역량에 대한 델파이 조사 결과

역량	하위 요소	의미
듣기 및 이해	• 음악 듣기 • 음악 탐색 및 인지하기 • 음악 분석 및 해석하기 • 음악적 개념 및 음악 문화에 대해 이해하기 • 음악에 대해 말하기 및 기술하기	• 음악을 다양한 방식으로 들음으로써 소리를 탐색하며, 음악을 인지하고, 음악을 긍정적으로 수용, 지각, 변별하기 • 음악 구성의 원리·조직·체계·방법 등을 탐구, 분석, 해석함으로써 음악의 구조 이해하기 • 음악 작품을 듣고, 악곡의 특징을 분석하여 말이나 글 등의 여러 가지 양식으로 재현하기 • 다양한 악곡을 감상함으로써 예술적 인식과 감수성 개발하기 • 문화적·사회적·역사적 맥락에서 다양한 음악을 경험함으로써 풍부한 문화적 정체성 갖기 • 다양한 문화를 열린 마음으로 이해 및 존중하기
표현	• 노래하기 • 악기연주하기 • 음악을 몸으로 표현하기 • 음악 만들기 • 음악 활용하기	• 음악의 의미와 자신의 내면을 다양한 방식으로 표현하기 • 노래하고, 연주하고, 움직임으로써 자신의 감각을 개발하고, 느낌과 감정을 섬세하게 표현하기 • 음악 창작의 기본 원리에 기초하여 소리를 구조적으로 조직하기 • 다양한 매체를 사용하여 독창적으로 음악을 만들고, 창의적으로 변화 및 활용하는 구성능력 갖기 • 음악적 아이디어를 창출하며, 자기 자신을 구현하고, 음악의 구성요소 및 원리에 대한 이해를 확장시키는 과정들을 통해 창의성과 상상력을 개발하고 성취감을 얻기
성찰	• 음악에 대해 깊게 생각하기 • 음악에 대해 공감하기 • 판단, 평가, 비평하기 • 소통하기	• 음악을 수용하고 향유하며 창조해내는 모든 과정에서 필요한 능력 • 음악 및 음악하기에 대해 음악적으로 사고하기 • 음악을 이해하여 내면화하고, 음악의 가치, 의미, 기능, 맥락 등에 관심을 갖고 관조하기 • 다양한 맥락의 음악을 경험함으로써 공감능력과 비평 능력 형성하기 • 음악 작품이나 음악 활동들을 특정한 관점에 입각하여 평가 및 판단하기 • 음악과 소통하고, 음악을 통해 사람(자신 및 타인)과 소통함으로써 자신의 내면을 성찰하고, 자신의 음악 세계를 구축하며, 다른 사람들과의 공감 및 상호작용을 경험하기 • 예술 경험이 주는 아름다움과 가치를 경험하고 내면화함으로써 이를 자발적으로 추구하고 실현하고자하는 의지와 능력을 갖게 됨 • 음악의 심미적, 예술적 의미에 대해 지각하고 반응하는 체현을 통해 삶에 대해 통찰하게 됨

‘듣기 및 이해’ 역량은 음악 듣기, 탐색, 지각, 인지, 분석, 해석, 이해 등과 관련된 역량 범주이다. ‘표현’ 역량은 노래 부르기, 연주하기, 움직이기, 창작하기, 음악을 변화시키고 활용하기 등을 통해 음악적 의미를 표현하고 자신을 표현하는 것과 관련된 역량 범주이다. ‘성찰’ 역량은 음악에 대한 깊은 사고를 바탕으로 공감 능력, 비평능력, 소통능력 등을 개발하고, 자신에게 의미 있는 음악적 경험을 구축하고, 심미적 경험능력을 개발하는 것과 관련된 역량 범주이다.

이 세 가지 역량들은 상호 연계되는 특징을 지닌다. 역량은 인간 내적 자원들이 가동되어 발휘되는 하나의 총체적 능력이다. 그러나 이러한 총체적 능력 개념만으로는 음악교육자들에게 그 의미가 구체적으로 전달되지 않는 바 ‘DeSeCo’ 프로젝트나 외국의 교육과정 사례에서처럼 음악 교과 역량은 몇 개의 역량 범주나 요소들로 분리되어 구체적으로 제시된다. 음악 교과 역량이 교육과정상에서 독립적인 몇 개의 역량으로 분리되어 구성되어도 수업 실제에서는 연계되어 실행되는 특징을 지닌다. 따라서 ‘듣기 및 이해’, ‘표현’, ‘성찰’은 각각 고유한 특징을 지닌 역량이지만 수업 실제에서는 상호 연계되어 개발된다. 예를 들어, 학생들은 노래를 부르고, 악기를 연주하면서 ‘표현’ 역량을 개발하는 동시에 그 음악과 자신의 생각에 대해 숙고하는 ‘성찰’ 역량을 개발한다. 즉 음악을 인지적으로 듣는 가운데 개발되는 ‘듣기 및 이해’ 역량은 음악을 깊게 생각하고, 공감 및 비평하는 ‘성찰’ 역량과도 밀접한 관계가 있다. 또한, 노래를 부르거나 연주를 하거나 음악을 몸으로 표현하는 ‘표현’ 역량을 개발할 때도 ‘듣기 및 이해’ 역량은 늘 동시에 개발된다. 따라서 역량이 독립적으로 분리되어 구조화되어 제시되어도 수업 실제에서는 상호 연계되어 개발된다는 것에 대한 충분한 인식을 갖고 음악 교과 역량을 이해하도록 해야 할 것이다.

특히, ‘성찰’ 역량은 주로 내면적 사고에 기반을 둔 범주로서 ‘듣기 및 이해’와 ‘표현’ 역량과 항상 관련된다. 음악을 듣거나 연주를 하면서 음악에 대해 깊게 생각하고 평가하는 등의 ‘성찰’ 역량의 개발은 음악 수업에서 늘 이루어진다. 음악적인 활동이 없는 성찰은 있을 수 없고, 성찰만을 위한 성찰은 있을 수 없다. 음악에 대하여 생각하고, 공감하며, 판단 및 비평하는 것은 결국 음악 또는 음악적 행위라는 대상이 있어야 가능한 것인 만큼 ‘성찰’ 역량은 ‘듣기 및 이해’, ‘표현’ 역량과 늘 관련을 맺을 수밖에 없다. 따라서 ‘성찰’ 역량은 따로 일정 시간을 책정하여 개발되기보다는 대부분의 음악 활동 과정 중에서 항상 개발되는 역량이다. 즉 ‘성찰’ 역량은 ‘듣기 및 이해’, ‘표현’ 역량과 관계를 맺고 함께 개발이 가능한 것인 만큼 음악 교과 역량에 있어 중요한 역할을 하는 것으로 이해할 필요가 있다.

3. 범교과적 역량

외국 사례를 통해 봤을 때 범교과적 역량은 음악과 교육과정에서 주체적으로 제시하는 역량은 아니지만 총론에서 범교과적 역량을 제시하는 동향이 있는 만큼 역량 중심 음악과 교육과정에서 반드시 고려되어야 하는 구성요소라고 볼 수 있

다. 따라서 음악교과에서 개발이 가능한 범교과적 역량에 대해 논의할 필요가 있어 이에 대하여 델파이 조사를 실시하였다. 학교 음악교육에서 개발 가능한 범교과적 역량은 <표 III-3>과 같다.

<표 III-3> 학교 음악교육에서 개발 가능한 범교과적 역량에 대한 델파이 조사 결과

역량	하위 요소	
학습역량	- 창의적 사고 - 비판적 사고 - 조작능력 - 기초학습능력 - 언어적 능력	- 문제해결능력 - 발표력 - 상황인식능력 - ICT 능력
사회적 역량	- 문화이해능력 - 대인관계능력(의사소통, 타인존중 및 협력, 공동체의식, 공감능력) - 시민의식	
개인적 역량	- 예술적 감수성 - 자신의 잠재력 인식 및 성취 - 자기관리능력	- 자기표현 - 자존감 및 자기이해 능력 - 진로개발능력

‘학습역량’은 사고력이나 기초학습능력 같은 학습에 필요한 능력들로 구성된 범주이다. ‘사회적 역량’은 주로 사회와 문화를 이해하고 민주사회에서 타인과 좋은 관계 속에서 살아가기 위한 능력들로 구성된 범주이다. ‘개인적 역량’은 주로 자아에 관련된 역량으로 자신을 이해하고 표현하며 관리하는 능력들로 구성된 범주이다. 이러한 역량 범주들 또한 음악수업에서 실제적으로 상호 연관되며 개발된다고 볼 수 있다.

IV. 최종 음악 교과 역량 제안

역량 중심 교육과정에서 제시되는 범교과적 역량은 총론에서 제시되는 것인 만큼 음악교과에서의 주된 관심사는 사실 음악 교과 역량에 집중된다. 음악교과의 특수성을 잘 드러낼 수 있는 음악교과 고유의 음악 교과 역량이야말로 음악교과에서 잘 연구하여 개발되어야 할 역량일 것이다. 따라서 본 연구에서는 델파이 조사 결과로 도출된 음악 교과 역량을 기반으로 전문가의 심층 협의를 통하여 재구조화한 최종 음악 교과 역량을 제안하고자 한다.

1. 음악 교과 역량의 구조

본 연구에서 제안하는 최종적인 음악 교과 역량은 ‘수용’, ‘표현’, ‘성찰’ 역량으로 구성된다. 각 역량과 하위요소의 의미에 관한 구체적인 내용은 <표 IV-1>과 같다.

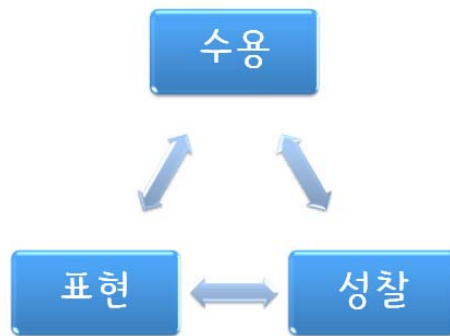
<표 IV-1> 음악 교과 역량

역량	의미	하위요소	의미
수용	음악을 정서적으로 받아들이고, 인지적으로 음악을 이해하며, 다양한 맥락 속의 음악 문화를 열린 마음으로 수용하는 역량	정서적 수용	음악의 아름다움을 느끼며 정서적으로 받아들이는 능력
		인지적 듣기	음악을 집중하여 들음으로써 음악 구성 요소를 지각 및 구별하며, 구조적으로 분석 및 해석함으로써 음악을 이해하는 능력
		맥락적 수용	시대적·사회적·문화적인 맥락에 대한 이해를 바탕으로 다양한 음악 문화를 존중하고 공감하며 받아들이는 능력
표현	창의적인 음악적 아이디어를 형성하고, 음악적 의미와 자신의 내면을 음악적으로 표현하고 음악 작품을 정련하며, 음악을 맥락과 상황에 맞게 융합적으로 적용하는 역량	아이디어 형성	창의성과 상상력을 바탕으로 창의적인 음악적 아이디어를 만들어내는 능력
		음악적 표현	작품의 음악적 의미와 자신의 생각과 느낌을 다양한 표현 도구(목소리, 신체, 악기, 사물, 디지털 매체 등)를 사용하여 타인과 소통하며 음악적으로 풍부하고 적극적으로 표현하는 능력
		음악적 정련	완성도 높은 음악 작품을 만들기 위해 자기주도적으로 음악적 문제를 탐색 및 해결하며 타인과 원활하게 소통하는 가운데 작품을 정련하는 능력
		적용	맥락과 상황에 맞게 음악을 다양한 분야와 연계시키고, 음악을 변형하거나 활용하는 능력
성찰	음악 및 음악하기 경험을 숙고함으로써 음악 예술의 가치를 평가하고 음악하기 과정을 반성하며 음악의 의미를 개인적으로 내면화하는 역량	비평	음악 작품에 대해 깊게 생각하고 음미함으로써 음악 예술의 다양한 가치를 즐기며 평가하는 능력
		반성	음악하기 과정을 되돌아보고 반성하며, 자기주도적으로 더 나은 음악 활동을 계획하고 준비하는 능력
		음악의 내면화	음악에 대한 개인적 관점을 개발함으로써 개인적 삶에서의 음악의 의미를 형성하는 능력

각 역량별 하위요소들은 선적으로 발달하는 능력의 단계라기보다는 각 역량을 보다 구체화한 작은 범위의 능력들이다. 즉 ‘정서적 수용’ 능력이 개발된 다음에 ‘인지적 듣기’ 능력이 개발된다거나, ‘인지적 듣기’ 능력이 개발된 다음에 ‘맥락적 수용’ 능력이 개발된다는 것을 의미하지는 않는다는 것이다. 물론 순차적으로 개발될 수도 있겠지만 그렇지 않을 수도 있다는 의미에서 선적으로 발달하는 능력

의 단계를 의미하지 않는다는 점을 유념할 필요가 있다.

앞의 델파이 조사에서 논의한 것처럼 ‘수용’, ‘표현’, ‘성찰’ 역량은 각각 독립된 것이 아니라 상호 연관되어 개발된다. 학생들은 다양한 음악 활동 과정 중에 음악을 정서적 또는 인지적으로 수용하는 역량을 개발하기도 하고, 음악을 통해 자신을 표현하는 역량을 개발하기도 하며, 그러한 과정 전체를 통해 음악의 가치를 깨닫고 자신의 삶에 있어 어떤 개인적 의미를 부여하는 역량을 개발하기도 한다. 즉 다양한 음악 활동을 통해 ‘수용’, ‘표현’, ‘성찰’ 역량이 개발된다. 따라서 음악 교과 역량은 이해를 위해 편의상 구분되어 설명되었지만 음악 활동 실제에서는 상호 연계되어 개발된다.



[그림 IV-1] 음악 교과 역량 간의 연계성

델파이 조사 결과와 최종안을 비교해보았을 때, 델파이 조사 결과에서는 많은 전문가들이 역량의 하위요소들을 주로 활동 요소로 제안하였는데, 최종안에서는 하위요소들을 그러한 활동들을 가능하게 하는 능력으로 바꿔 개념 규정을 하였다. 역량의 전체적인 내용은 크게 달라지지는 않았으나 몇 가지 다른 점이 있다면 다음과 같다.

첫째, ‘듣기 및 이해’ 역량이 ‘수용’ 역량으로 바뀌었다. ‘듣기 및 이해’ 역량에는 음악 문화 수용에 관한 능력도 포함이 되는 것으로 델파이 조사에서 정리되었다. 그런데 음악 문화 수용에 관한 능력까지 포괄하는 용어로 ‘수용’을 선택하자는 의견이 제시되어 ‘수용’ 역량으로 용어를 바꾸었다.

둘째, ‘수용’ 역량 하위에 ‘정서적 수용’ 능력이 첨가되었다. 델파이 조사 시 이러한 부분에 대한 언급이 없었던 것은 아니었는데, 일부 전문가들이 음악을 정서적으로 수용하는 것도 ‘수용’ 역량의 중요한 부분이라는 의견을 제시하여 ‘정서적

수용' 능력을 첨가하였다.

셋째, '표현' 역량 하위에 '아이디어 형성' 능력과 '음악적 정련' 능력이 추가되었다. 텔파이 조사 시 '표현' 역량에 있어 음악적 아이디어를 창출하는 것이 중요하다고 제시된 바 있는데, 최근 창의·융합 사고에 대한 중요성이 부각되고 있는 만큼 창의적인 아이디어를 형성하는 능력 자체가 학생들이 개발해야 할 중요한 역량이라고 판단되어 추가하였다. 또한 '음악적 정련' 능력은 텔파이 조사에서는 제시되지 않았으나 학교 현장에서 학생들 스스로 음악 작품을 완성도 있게 다듬고 만드는 능력 또한 중요하다고 판단되어 새롭게 첨가하였다.

넷째, '성찰' 역량 하위에 '반성' 능력이 추가되었다. 이것 또한 텔파이 조사에서는 제시되지 않았으나 학교 현장에서 음악 작품을 완성도 있게 만드는 과정 중 자신의 활동을 되돌아보고 개선하는 능력이 중요하다고 판단되어 새롭게 첨가하였다.

다섯째, 텔파이 조사 결과에서 '성찰' 역량 하위에 있었던 '음악에 대해 공감하기'와 '소통하기'는 삭제하였다. 국가수준에서 제시한 교과 공통의 핵심역량 중 하나로 제시된 '의사소통 능력'은 “다양한 상황에 적합한 언어, 상징, 텍스트, 매체를 활용하여 자신과 타인의 생각과 감정을 효율적으로 소통하고 이해하며 조정하는 능력”(한국교육과정평가원, 2015, p.10)으로 정의되었다. 하위 요소로는 “언어 및 비언어적 표현 능력(말하기, 듣기(경청), 쓰기, 읽기, 텍스트 이해 등), 매체 활용 및 이해, 타인 이해 및 존중, 배려, 갈등 조정 등”(한국교육과정평가원, 2015, p.10)이 제시되었다. 음악을 통해 인간의 생각이나 느낌을 표현하고 교류하며 타인과 소통하는 능력은 참으로 중요하다. 그런데 사실 음악을 수용하고 표현하는 능력 자체가 소통 능력의 가장 핵심이라고 할 수 있다. 즉 '수용'과 '표현' 역량이 곧 소통 역량의 중요한 부분을 차지한다고 할 수 있다. 그런데 '수용'과 '표현' 역량을 드러내지 않고 소통 역량이라고 묶어서 제시하기에는 '수용'과 '표현' 역량 각각이 음악교과에서는 매우 중요한 능력인 만큼 '수용'과 '표현' 역량을 독립적으로 제시하였다. 이럴 경우 음악을 통한 사람간의 소통이나 공감 능력을 따로 제시할 수도 있다. 그러나 '의사소통 능력'은 교과 공통 핵심역량에서 제시되고 있는데 굳이 음악교과에서 중복하여 제시할 필요성이 없고, 무엇보다도 그러한 소통이나 공감은 '수용', '표현', '성찰' 각각의 역량과 모두 연계가 되는 만큼, '수용', '표현', '성찰' 역량을 핵심역량인 '의사소통 능력'과 연계되는 것으로 설계하는 것이 바람직하다고 판단되어 최종 음악 교과 역량에서는 삭제하였다. 음악 교과 역량과 교과 공통 핵심역량과의 연계성은 다음 절에서 자세히 설명하도록 하겠다.

2. 음악 교과 역량과 국가수준 교과 공통 핵심역량과의 관계

본 연구자가 음악 교과 역량을 재구조화하면서 가장 많이 고려했던 점은 국가 수준의 핵심역량이었다. 텔파이 조사에서 범교과적 역량과 연계된 음악 교과 역량 개발에 대한 요구가 대다수였던 만큼 국가 수준의 핵심역량과 연계된 음악 교과 역량을 재구성하고자 하였다.

국가 수준(2015 개정 교육과정 시안)에서 제시한 교과 공통 핵심역량(안)은 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 교과 공통 핵심역량 요소 및 의미(안)

핵심역량 요소	의미	하위 요소(예시)
자기관리 능력	자신의 삶, 학습, 건강, 진로에 필요한 기초적 능력 및 자질을 지속적으로 개발·관리하고, 변화하는 사회에 유연하게 적응하며 살아갈 수 있는 역량	자아정체성 확립, 자기 통제(절제), 여가 선용, 건강관리, 기초학습능력, 자기주도학습능력, 합리적 경제생활, 기본 생활 습관, 진로개발능력 등
공동체 의식	지역·국가·세계 공동체의 구성원으로서 요구되는 가치와 태도를 수용·실천하고, 공동체의 문제 해결 및 발전을 위해 자신의 역할과 책임을 다하는 능력	시민 의식, 준법정신, 환경의식, 윤리의식, 봉사정신, 규범 및 질서의식, 협동, 배려, 참여와 책임 의식 등
의사소통 능력	다양한 상황에 적합한 언어, 상징, 텍스트, 매체를 활용하여 자신과 타인의 생각과 감정을 효율적으로 소통하고 이해하며 조정하는 능력	언어 및 비언어적 표현 능력(말하기, 듣기(경청), 쓰기, 읽기, 텍스트 이해 등), 매체 활용 및 이해, 타인 이해 및 존중, 배려, 갈등 조정 등
창의·융합 사고능력	다양한 영역에 대한 폭넓은 기초 지식과 자신의 전문 영역에 대한 깊이있는 지식을 바탕으로 새롭고 독창적인 아이디어를 산출해 내고, 다양한 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용할 수 있는 능력	- 창의적 사고기능(인지적 능력): 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 유추성 등 - 창의적 사고성향(정의적 특성): 민감성, 개방성, 독립성, 과제집착력, 자발성 등 - 타분야 지식, 기술의 융합·연계·활용 능력 등
정보처리 능력	학습과 삶 등에서 직면하게 되는 문제를 해결하기 위하여 다양한 정보와 자료를 수집, 분석, 평가, 선택하고, 적절한 매체를 활용하여 정보와 자료를 효과적으로 처리함으로써 합리적으로 문제를 해결할 수 있는 역량	논리적, 비판적 사고를 통한 문제 인식/정보 수집, 분석, 활용 등을 통한 문제 해결 방안의 탐색/해결 방안의 실행, 평가/매체 활용 능력 등
심미적 감성능력	다원적 가치나 현상에 대한 개방적 태도로 인간 현상을 공감적으로 이해하고, 현상이나 사물들의 아름다움과 가치에 대한 향유를 통해 삶의 질과 행복을 창출 할 수 있는 능력	정서적 안정감, 예술적·문화적 감수성과 상상력, 타인의 경험에 대한 공감 능력, 가치 다양성의 이해와 존중 등

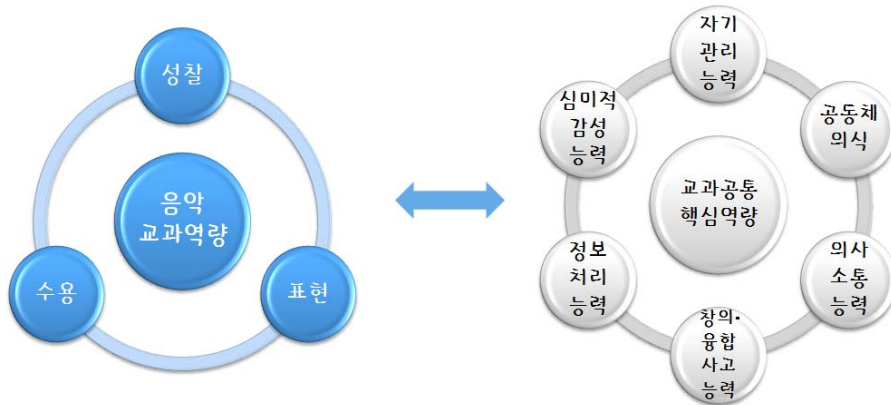
출처: 한국교육과정평가원, 2015, p. 10.

이러한 교과 공통의 핵심역량은 모든 교과에서 개발 가능한 범교과적 역량의 의미를 지니는 것으로, 이것과 음악 교과 역량이 어떠한 관계 하에 설계되는지가

역량 중심 교육과정에서는 주요한 설계 쟁점 중 하나이다.

외국의 음악과 교육과정 사례에서 음악 교과 역량과 범교과적 역량의 설계 방법을 검토해본 결과 ① 음악 교과 역량 중심 접근, ② 범교과적 역량 중심 접근, ③ 음악 교과 역량 및 범교과적 역량 이원 접근 등의 세 가지 방식이 발견되었다. 이러한 설계 방식에 대해 우리나라 음악교육 전문가들에게 델파이 조사를 통해 질문한 결과, 음악 교과 역량 및 범교과적 역량 이원 접근을 선호하였고, 그 중에서도 특히 음악 교과 역량과 범교과적 역량을 상호 연계하는 방식을 대다수가 선호하였다(83.33%)(송주현, 2014). 이러한 방식은 범교과적 역량이 결국 수업을 통해 개발되는 만큼 교과수업 전통이 강한 우리나라의 경우 각 교과 역량을 통해 범교과적 역량의 개발이 가능하며, 또한 범교과적 역량의 개발이 뒷받침되어야 음악 교과 역량도 더욱 효율적으로 개발될 것으로 보는 관점에 근거한다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 국가수준에서 제시한 교과 공통의 핵심역량이 음악 교과 역량의 개발에 도움이 되며, 음악 교과 역량을 통해 교과 공통의 핵심역량이 개발된다는 관점 하에 국가수준에서 제시한 교과 공통의 핵심역량과 연계된 음악 교과 역량을 설계하였다. 이러한 연계 방식은 캐나다 퀘벡 주나 독일 함부르크 주의 사례에서도 발견되는 방식이다(송주현, 2011; 소경희, 송주현, 홍원표, 강지영, 2014).



[그림 IV-2] 음악 교과 역량과 국가수준 교과 공통 핵심역량(안)과의 관계

예를 들어, ‘표현’ 역량의 하위요소인 ‘음악적 표현’ 능력은 다양한 표현 도구를 통해 음악적인 방식으로 표현하는 능력인 만큼 교과 공통 핵심역량인 ‘의사소통 능력’ 중 ‘비언어적 표현 능력’과 관련이 있다. 또한 음악적으로 표현함에 있어 때로는 디지털 매체를 활용하는 능력도 요구되는 만큼 이것은 ‘정보처리능력’ 중 ‘매

체 활용능력'과도 관련이 있다. 더불어 타인과 소통하며 음악을 표현하기 위해서는 협력이 중요하고, 적극적으로 표현하기 위해서는 적극적인 참여 의식이 필요한 만큼 이것은 '공동체 의식'의 '협동' 및 '참여와 책임 의식'과도 관련이 있다. 음악적으로 풍부하게 표현하는 것은 음악적인 감수성이나 상상력이 필요한 만큼 '심미적 감성능력' 중 '예술적·문화적 감수성과 상상력'과 관련이 있다.

'성찰' 역량의 하위요소인 '비평' 능력의 개발에 있어서 음악이나 음악 활동에 대해 언어를 활용하여 평가하는 능력이 필요한 만큼 이것은 '의사소통능력' 중 '언어적 표현 능력'과 관련이 된다. 또한 '비평' 능력은 정보를 종합하여 비판적으로 평가를 하는 능력인 만큼 '정보처리능력'의 '논리적, 비판적 사고를 통한 문제 인식'과 '평가' 능력과도 연관이 된다. 더불어 음악 예술의 다양한 가치를 음미하고 향유하는 능력은 '심미적 감성능력' 중 '예술적·문화적 감수성과 상상력', '가치 다양성의 이해와 존중' 능력과도 관련이 된다. 이 밖의 구체적인 연계 사례는 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 음악 교과 역량과 교과 공통 핵심역량(안)의 연계

음악 교과 역량			국가수준 교과 공통 핵심역량(안)	
역량	하위 요소	의미	핵심역량 요소	하위 요소(예시)
수용	정서적 수용	음악의 아름다움을 느끼며 정서적으로 받아들이는 능력	심미적 감성능력	• 정서적 안정감 • 예술적·문화적 감수성과 상상력
	인지적 듣기	음악을 집중하여 들음으로써 음악 구성 요소를 지각 및 구별하며, 구조적으로 분석 및 해석함으로써 음악을 이해하는 능력	의사소통 능력 정보처리 능력	• 비언어적 표현 능력(듣기(경청)) • 논리적, 비판적 사고를 통한 문제 인식
	맥락적 수용	시대적·사회적·문화적인 맥락에 대한 이해를 바탕으로 다양한 음악 문화를 존중하고 공감하며 받아들이는 능력	심미적 감성능력	• 가치 다양성의 이해와 존중 • 타인의 경험에 대한 공감능력
표현	아이디어 형성	창의성과 상상력을 바탕으로 창의적인 음악적 아이디어를 만들어내는 능력	창의·융합 사고능력 심미적 감성능력	• 창의적 사고기능(인지적 능력):유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 유추성 등 • 예술적·문화적 감수성과 상상력
	음악적 표현	작품의 음악적 의미와 자신의 생각과 느낌을 다양한 표현 도구(목소리, 신체, 악기, 사물, 디지털 매체 등)를 사용하여 타인과 소통하며 음악적으로 풍부하고 적극적으로 표현하는 능력	의사소통 능력	• 비언어적 표현 능력
			정보처리 능력	• 매체 활용 능력
			공동체 의식 심미적 감성능력	• 협동 • 참여와 책임 의식 • 예술적·문화적 감수성과 상상력

음악 교과 역량			국가수준 교과 공통 핵심역량(안)	
역량	하위 요소	의미	핵심역량 요소	하위 요소(예시)
표현	음악적 정련	완성도 높은 음악 작품을 만들기 위해 자기주도적으로 음악적 문제를 탐색 및 해결하며 타인과 원활하게 소통하는 가운데 작품을 정련하는 능력	자기관리 능력	• 자기 통제(절제) • 자기주도학습능력
			정보처리 능력	• 정보 수집, 분석, 활용 등을 통한 문제 해결 방안의 탐색 • 해결 방안의 실행
			의사소통 능력	• 타인 이해 및 존중 • 배려 • 갈등 조정
			공동체 의식	• 협동 • 참여와 책임 의식
	적용	맥락과 상황에 맞게 음악을 다양한 분야와 연계시키고, 음악을 변형하거나 활용하는 능력	창의·융합 사고능력	• 창의적 사고기능(인지적 능력): 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 유추성 등 • 타분야 지식, 기술의 융합연계 활용능력
성찰	비평	음악 작품에 대해 깊게 생각하고 음미함으로써 음악 예술의 다양한 가치를 즐기며 평가하는 능력	의사소통 능력	• 언어적 표현 능력(말하기, 듣기(경청), 쓰기, 읽기, 텍스트 이해 등)
			정보처리 능력	• 논리적, 비판적 사고를 통한 문제 인식 • 평가
			심미적 감성능력	• 예술적·문화적 감수성과 상상력 • 가치 다양성의 이해와 존중
	반성	음악하기 과정을 되돌아보고 반성하며, 자기주도적으로 더 나은 음악 활동을 계획하고 준비하는 능력	자기관리 능력	• 자기 통제(절제) • 자기주도학습능력
음악의 내면화			자기관리 능력	• 자아정체성 확립
			심미적 감성능력	• 예술적·문화적 감수성과 상상력

V. 요약 및 제언

본 연구는 최근의 역량 중심 교육과정 개정 동향에 발맞춰 외국의 음악과 교육과정의 역량 구조를 검토하고, 우리나라 음악교육 전문가들을 대상으로 우리나라 학교 음악교육에 맞는 음악 교과 역량에 대해 델파이 조사를 실시하였다. 또한 그 결과를 토대로 심층적인 전문가 협의회를 거쳐 최종적인 학교 음악교육의 음악 교과 역량 구조를 개발하였다. 본 연구의 주요 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 음악 교과 역량은 음악을 정서적, 인지적, 맥락적으로 이해 및 수용하는 능력인 '수용' 역량, 인간의 내면을 음악적으로 표현하고 음악 작품을 다양한 상황에 적용하는 능력인 '표현' 역량, 음악의 가치를 숙고하여 평가 및 내면화하고 음악하기 과정을 반성하는 능력인 '성찰' 역량 등으로 구성된다. 이 세 가지 역량은 이해를 돕기 위해 문서상으로는 분리되어 제시되지만 실제적으로는 총체적인 성

격을 지니는 것으로 수업 실제에서는 상호 연계되어 개발되는 특징을 지닌다.

둘째, 본 연구에서 제안하는 음악 교과 역량은 국가수준에서 제시한 교과 공통의 핵심역량이 음악 교과 역량의 개발에 도움이 되며, 음악 교과 역량을 통해 교과 공통의 핵심역량이 개발된다는 관점 하에 국가수준에서 제시한 교과 공통의 핵심역량과 연계된 음악 교과 역량 구조를 개발하였다.

역량 중심 교육과정 개발에 있어 음악교육자들에게 가장 중요한 문제는 음악교과를 통해 학습자가 개발해야하는 역량은 무엇인가에 대한 것이고, 교육과정에는 이에 대한 구체적인 안이 제시되어야 한다. 역량 중심 교육과정에서 역량의 설계는 관점에 따라 다양한 접근법이 있을 수 있다. 최근 고시된 ‘2015 개정 음악과 교육과정’의 음악 교과 역량은 교과 공통의 핵심역량에서 출발한 음악 교과 역량으로서 범교과적 역량 중심 접근을 취하고 있지만, 본 연구는 델파이 조사의 대다수의 전문가들이 요구하였던 음악 교과 역량 및 범교과 역량 이원 접근 중 연계 방식을 취하였다. 본 연구에서 제안하는 음악 교과 역량 설계 방식은 다양한 접근법 중 하나의 사례가 될 것이다.

본 연구의 결과를 토대로 후속 연구에 대한 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학교 현장 교사와 학생들의 요구가 충분히 수렴된 음악 교과 역량 구조의 개발이 필요하다. 역량은 학교 현장에서 실행이 되지 않는다면 상징적인 의미에 그칠 것이다. 따라서 학교 현장 교사와 학생들이 요구하는 음악 교과 역량이 무엇인지에 대한 아래로부터의 연구가 필요하며, 음악 교과 역량에 대하여 민주적이고 합리적인 절차에 따른 우리나라 음악교육계 전체의 합의 도출이 필요하다.

둘째, 음악 교과 역량을 학교 현장에서 어떻게 구현할 것인지에 대한 연구가 필요하다. 문서로 제시되는 역량을 실제로 학교 현장에서 학생들이 어떻게 개발할 수 있는지 구체적인 연구가 뒷받침되어야 역량 중심 교육과정이 그 소기의 목적을 달성할 것이며 교사들의 혼란을 줄일 수 있을 것이다.

셋째, 역량 중심 교육과정이 구체적으로 실행된 결과를 평가하는 교육과정 평가가 필요하다. 역량 중심 교육과정은 장기적 안목을 갖고 개발 및 실행되어야 한다. 학생들의 역량이 단기간에 향상되는 것이 아닌 만큼 교육과정 실행과 그에 대한 평가도 보다 장기적으로 계획되어야 하며, 실행 결과에 대한 평가를 통해 보다 바람직한 역량 중심 교육의 활성화를 도모해야 할 것이다.

‘2015 개정 교육과정’에 역량이 전격 도입된 만큼 역량 중심 교육과정의 현장 도입은 당면 과제로서 학교 음악교육 분야에서는 이에 대한 충분한 연구와 준비가 요구된다. 역량은 장기적 안목이 필요한 개념이기에 현장 도입에 대한 사전 준비가 충분히 무르익지 않으면 학교 현장은 많은 혼란에 빠질 수도 있다. 이를 방지하기 위해 음악교육계의 보다 많은 관심과 적극적인 연구 태도가 요구된다.

참고문헌

- 교육부 (2014). 2015문·이과 통합형 교육과정 총론 주요 사항(시안). 세종: 교육부.
- 김기수 (2010). 음악교육의 사회적 역량을 위한 기초개념으로서의 음악 심미적 경험 -음악교육 철학적 관점을 중심으로-. **문화예술교육연구**, 5(2), 39-57.
- 소경희, 송주현, 홍원표, 강지영 (2014). 독일 함부르크 주의 역량 중심 음악과 교육과정 개발 사례 탐색. **음악교육연구**, 43(2), 25-45.
- 송주현 (2011). 역량 중심 음악과 교육과정 비교 연구 - 영국과 캐나다 퀘벡 주 중심. **음악교육연구**, 40(3), 215-249.
- 송주현 (2014). 역량 중심 음악과 교육과정 설계 방안 연구. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 오지향, 정진원, 정은경 (2013). 음악교과에서의 '핵심 역량' 수용 가능성 탐색을 위한 델파이 조사 연구. **학습자중심교과교육연구**, 13(4), 209-229.
- 이경언 (2011). 음악과 교육과정 개발에서 핵심 역량 논의의 방향. **음악교육공학**, 13, 1-15.
- 정은영, 정진원 (2013). 음악과 교육과정에 나타난 역량 및 인성교육에 관한 고찰. **국악교육연구**, 7(2), 107-128.
- 조성기 (2011). 미래사회를 위한 초·중등학생의 음악 역량 연구. **음악교육공학**, 12, 1-15.
- 한국교육과정평가원 (2015). 2015 음악과 교육과정 시안 검토를 위한 공개 토론회 자료집(연구자료 ORM 2015-26). 서울: 한국교육과정평가원.
- Arndt-Robra, G., Dertz, A., Franzelius, I., Jäschke, R., Maas, G. & Vogt, H. (2012). *Fachlehrplan Sekundarschule - Musik*. Kultusministerium des Landes Sachsen - Anhalt.
- Badenhop, K., Bode-Vogt, H., Goltermann, F., Kramer, K.-L., Kroll, M., Mende, S., Niemeyer, H. & Schöning, J.-M. (2012). *Kerncurriculum für das Gymnasium Schuljahrgänge 5-10, Musik*. Niedersächsisches Kultusministerium.
- Berliner Landesinstitut für Schule und Medien. (2006). *Rahmenlehrplan für die Sekundarstufe I - Jahrgangsstufe 7-10, Hauptschule, Realschule, Gesamtschule, Gymnasium - Musik*.
- Die Senatorin für Bildung und Wissenschaft, Freie Hansestadt Bremen. (2007). *Musik - Bildungsplan für das Gymnasium Jahrgangsstufe 5-10*. Die Senatorin für Bildung und Wissenschaft, Freie Hansestadt Bremen.

- Engelmann, H., Meier, B., Schaberg, G., Wolf, E., & Vogt, H. (2007). *Fachlehrplan Grundschule - Musik*. Kultusministerium des Landes Sachsen - Anhalt.
- Hessisches Kultusministerium. (2011a). *Bildungsstandards und Inhaltsfelder - Das neue Kerncurriculum für Hessen - Primarstufe - MUSIK*. Hessisches Kultusministerium.
- Hessisches Kultusministerium. (2011b). *Bildungsstandards und Inhaltsfelder - Das neue Kerncurriculum für Hessen - Sekundarstufe I - Gymnasium - MUSIK*. Hessisches Kultusministerium.
- Hintze, L., Reusner, C. V., & Simsa-Zugck, R. (2006). *Kerncurriculum für die Grundschule-Schuljahrgänge 1-4 - Musik*. Niedersächsisches Kultusministerium.
- Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung. (2011a). *Bildungsplan Grundschule - Musik*. Freie und Hansestadt Hamburg, Behörde für Schule und Berufsbildung.
- Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung. (2011b). *Bildungsplan Gymnasium Sekundarstufe I - Musik*. Freie und Hansestadt Hamburg, Behörde für Schule und Berufsbildung.
- Landesinstitut für Schule und Medien Berlin-Brandenburg. (2008). *Rahmenlehrplan für die Sekundarstufe I - Jahrgangsstufen 7 - 10, Musik*. Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg.
- Landesinstitut für Schule und Medien Brandenburg, Berliner Landesinstitut für Schule und Medien, & Landesinstitut für Schule und Ausbildung Mecklenburg - Vorpommern. (2004). *Rahmenplan Grundschule - Musik*. Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg, Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Sport Berlin, Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur Mecklenburg - Vorpommern. Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Sport Berlin.
- Ministère de l'Éducation. (2004). *Québec Education Program - Secondary Education, Cycle One*. Ministère de l'Éducation.
- Ministerium für Bildung Saarland. (2011). *Kernlehrplan - Musik - Grundschule - Klassenstufen 1-4*. Ministerium für Bildung, Saarland.

- Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur Rheinland-Pfalz. (2009). *Weiterentwicklung der Grundschule-Rahmenplan Grundschule – Teilrahmenplan Musik*. Ministerium für Bildung, Wissenschaft, Jugend und Kultur Rheinland – Pfalz.
- Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg. (2004). *Bildungsplan 2004 – Allgemeinbildendes Gymnasium*. Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg.
- Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen. (2008). *Richtlinien und Lehrpläne für die Grundschule in Nordrhein – Westfalen*. Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein – Westfalen.
- Ministeriums für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen. (2011). *Kernlehrplan für das Gymnasium – Sekundarstufe I in Nordrhein – Westfalen – Musik*. Ministerin für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein- Westfalen.
- OECD. (2005). *The definition and selection of key competencies: Executive summary*. Neuchatel : OECD Press.
- Rosenthal, I., Schoof, H., Uhlendorf, G., Fröde, B., Nickel, A., & Lesanowski, I. (2002). *Rahmenplan – Regionale Schule, Verbundene Haupt – und Realschule, Hauptschule, Realschule, Gymnasium, Integrierte Gesamtschule – Jahrgangsstufen 7-10, Musik*. Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur Mecklenburg – Vorpommern.
- Stefani, G. (1987). A theory of musical competence, *Semiotica*, 66(1-3), 7-22.
- Thüringer Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. (2010). *Lehrplan für die Grundschule und für die Förderschule mit dem Bildungsgang der Grundschule – Musik*. Thüringer Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur.
- Thüringer Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. (2012). *Lehrplan für den Erwerb der allgemeinen Hochschulreife Musik*. Thüringer Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur.
- <http://www.bildungsserver.de/Bildungsplaene-Lehrplaene-der-Bundeslaender-fuer-allgemeinbildende-Schulen-400.html>. 2015년 8월 23일 검색.
- <http://www1.mels.gouv.qc.ca/sections/programmeFormation/secondaire1/pdf/chapter84.pdf>. 2015년 8월 23일 검색.

ABSTRACT

A Study on the Music Subject Competency in the School Music Education

Joo-Hyun SONG

The purpose of this study is to develop the structure of the music subject competency that is suitable for the Korean school music education context according to competency-based curriculum tendency which is emerging as issues of recent curriculum revision.

To this aim, this study has investigated the development cases of the structure of the music subject competency through the analysis of the foreign primary and secondary school music curriculum documents. Based on this, the structure of the music subject competency was derived through a Delphi survey targeting more than 30 of the domestic music education specialist. It was reconstructed through the expert council.

The results of this study can be summarized as follows. First, The music subject competency consists of 'Acceptance', 'Expression', 'Reflection'. Second, this study has developed the music subject competency in connection with the subject common key-competency at the national level.

Key words: competency-based curriculum, music subject competency, key-competency

투고일: 2015년 8월 31일, 심사(수정): 10월 20일(11월 7일), 게재확정일: 11월 7일