

실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 연구 동향 분석: 음악교사 전문성 개발 연구의 시사점을 중심으로

신 지 혜*

본 연구는 국내외 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문을 분석하고, 이를 통해 국내 음악교사 전문성 개발을 위한 연구에 주는 시사점을 파악하고자 하는데 그 목적을 두었다. 이를 위하여 2000년부터 2015년 4월까지 국내외에서 발표된 논문을 선정하여 대상별, 연구목적/주제별, 연구방법별의 범주로 분석하였다. 본 연구의 주요 결과는 다음과 같았다. 첫째, 대상별 분석 결과 미국에서 진행된 연구(43.5%), 다양한 교과 교사로 구성된 공동체에 대한 연구(58.3%), 다양한 학교급 교사로 구성된 공동체의 활동에 대한 연구(50%)가 가장 많은 수를 차지하였다. 둘째, 연구의 목적 및 주제에 대한 분석 결과 실행공동체의 효과 분석에 대한 연구(36.6%)가 가장 높게 나타났다. 셋째, 연구 방법 분석 결과 질적 연구를 사용한 논문(77%)이 가장 많은 비중을 차지하였다. 본 연구의 시사점으로 비슷한 경력의 동일한 학교급 환경에 있는 음악교사들을 대상으로 한 연구, 교사 공동체 경험이 교사들의 전문성 신장에 미치는 영향에 관한 연구, 양적 도구 개발의 필요성이 제안되었다.

※ 주제어: 음악교사, 전문성신장, 교사교육, 실행공동체

차 례

- I. 서론
- II. 이론적 배경
- III. 연구방법
 - 1. 연구대상 논문의 선정
 - 2. 분석 방법
- IV. 결과 및 시사점
 - 1. 대상별 분석 결과
 - 2. 연구목적/주제별 분석 결과
 - 3. 연구방법별 분석 결과
 - 4. 음악교사 실행공동체 연구에 주는 시사점
- V. 결론 및 제언

* 이화여자대학교 초빙교수(bijhs99@gmail.com)

I. 서론

오늘 5학년 학생들과의 음악수업이 너무 힘이 들었어요. 특히 학급 관리가 너무 어려웠어요. 내가 말하고 있을 때 학생들이 서로 떠들지 않도록 하기 위한 나의 요구사항도 거의 무시당했어요. 오늘은 핸드드럼을 사용했는데 다음 주에는 학생들이 이 드럼을 사용하지 않도록 할 예정이에요. 학생들이 서로 시끄럽게 소리를 내느라 수업이 제대로 이뤄지지 못했어요.... 앙상블 연주를 했는데 너무 힘든 수업이었어요-1년차 초등학교 음악교사(Blair, 2008).

학생들이 음악이나 다른 예술을 잘 감상할 수 있도록 도와주기 위해서는 한 가지 방식만 제안하면 안되는 것 같아요. 제 수업의 한 학생은 음악을 별로 좋아하지 않아요. 하지만 음악을 분석하고 난 후에는 들은 음악이 생각보다 좋았다고 말해요. 그런데 제한된 수업시간 안에서 학생들에게 어떻게 하면 이런 (분석할 수 있는) 기회들을 줄 수 있을까요? 같은 음악을 지루하게 반복적으로 들려주는 것도 아니잖아요. 어떻게 해야 할까요?-3년차 중학교 음악교사(Shin, 2013).

음악교사들은 매일 매일의 교수·학습 상황에서 끊임없이 무엇인가를 고민하고, 연구하고, 발견하고, 배우는 과정에 있다. 학생들이 어떻게 하면 수업내용을 잘 이해할 수 있도록 도울 수 있을까? 어떠한 교수법을 사용해야 할까? 학급 운영을 어떻게 해야 할까? 학생들의 개별적 요구와 관심을 어떻게 충족시켜줄 수 있을까? 이러한 생각들을 통해 음악교사들은 자신의 전문성 신장을 끊임없이 고민하고 더 나은, 발전된 교사가 되기 위해 지속적인 노력을 기울이고 있다.

최근 들어 효과적인 교사 전문성 신장을 위한 많은 연구에서 교사 간 협동의 중요성을 강조하고 있다. 이들은 상하관계 안에서 이루어지는 장학이나 교원평가보다는 동료들과의 협동이나 관계를 통해서 교사들의 책임감, 전문성, 자신감 등의 긍정적인 효과를 불러일으킬 수 있다고 주장하고 있다(김남희, 손유진, 2008). 특히 공통된 관심사 안에서 비슷한 환경에 처해있는 교사들 간의 협동이 서로의 부족한 부분들을 효과적으로 채워주고 서로에게 긍정적인 영향을 끼치고 있다고 설명하고 있다.

실행공동체(Communities of Practice, CoP)는 이러한 사회적 참여를 통한 지식의 구성을 강조하고 있는 이론 중에 하나이다. 실행공동체는 한 그룹의 사람들이 특정한 주제에 대한 문제점들이나 생각들을 끊임없이 나누면서 서로의 지식이나 전문성을 발전시키는 집단이다(Wenger et al., 2002). 웅거(Wenger, 1998)는 실행공동체를 설명하면서 지식이란 고립되어 있거나 독립적인 과정이 아니라 사회참여의 한 과정으로, 이것은 우리가 무엇을 할지 결정할 뿐만 아니라 우리가 누구

인지 우리가 어떻게 다른 것들과 관계를 맺는지에 결정적인 역할을 한다고 주장하였다. 즉 실행공동체는 외부에서 유입되는 지식을 일방적으로 받아들이고 습득하는 과정이 아니라 구성원들끼리의 공통된 목표 및 관계와 지식공유과정을 강조하고 이를 총체적으로 연구하는 이론이라고 할 수 있다.

실행공동체는 생산성 향상을 위해 경영 부문에서 처음 도입되기 시작된 이후 점차 교육 분야에 유입되어 최근 들어 교사들의 전문성 신장을 위한 공동체 형성에 적용되기 시작하였다. 하지만 음악교사들을 대상으로 한 연구는 매우 제한되어 있는 실정이고, 특히 국내 음악교사들을 대상으로 한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다(정용재, 천음검, 2015). 이와 같이 실행공동체가 국내 음악교사 교육에서 활발히 연구되고 있지 못하는 데에는 여러 이유가 있을 수 있겠지만, 실행공동체 관련 연구의 주제나 방법들이 널리 인식되지 못하는데 그 원인이 있을 수 있다. 그러므로 실행공동체의 원리들을 바탕으로 한 교사 전문성 개발과 관련하여 어떤 연구가 진행되고 있는지, 어떠한 방법들이 사용되고 있는지, 그 주요 내용은 어떠한 것이 있는지 연구 동향을 분석할 필요가 있다. 이에 따라 본 연구는 국내외 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문들을 분석하고, 이를 통해 국내 음악교사 전문성 신장과 관련된 연구에 주는 시사점이 무엇인지 파악하고자 하는데 그 목적을 두었다. 이에 따른 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 국내외에서 수행된 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문들의 대상별 분포는 어떠한가?

둘째, 국내외에서 수행된 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문들의 연구목적 및 주제별 분포는 어떠한가?

셋째, 국내외에서 수행된 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문들의 연구방법별 분포는 어떠한가?

넷째, 국내외에서 수행된 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문들의 분석이 국내 음악교사 전문성 신장과 관련된 연구에 주는 시사점은 무엇인가?

II. 이론적 배경

실행공동체는 “동일한 관심사와 일련의 문제, 어떤 주제에 대한 열정을 공유하면서 끊임없이 서로 교류하고 이 영역에 대한 서로의 지식 및 전문성을 발전시켜 나가는 사람들의 집단”(Wenger et al., 2002, p. 4)을 의미한다. 실행공동체는 영역

(the domain), 실행(the practice), 공동체(the community)의 세 가지 중요한 요소로 구성되어 있다(Wenger et al., 2002). 영역은 멤버들이 공통적으로 경험하는 핵심적인 문제나 이슈들을 말하며, 실행은 공동체 회원들이 공유하는 축적된 정보, 지식, 문서, 언어, 도구, 이야기들을 의미한다. 또한 공동체는 한 그룹의 사람들이 집단 안에서 소통하며 서로 배우고 관계를 쌓고 소속감을 발전시켜 나가는 것을 가리킨다(신지혜, 2014). 이러한 세 가지 요소를 충족시키면 공식적이거나 비공식적으로 형성된 모든 집단은 실행공동체라고 불릴 수 있다. 실행공동체 안에서 구성원들은 공유한 경험들과 지식에 의미를 부여하고, 이런 과정을 통해서 구성원 안에서의 정체성을 확립해나갈 수 있다(Cuddapah & Clayton, 2011).

우리는 모두 서로 연결되어 있는 다양한 종류의 실행공동체에 속해있기 때문에 한 실행공동체에 속해있는 학습자가 다른 실행공동체로 이동할 때에 조화의 과정을 거치거나 브로커의 역할을 감당할 수 있다(Wenger, 1998). 예를 들어 음악교사가 여름 방학 동안 연수프로그램에 참여해서 새로운 지식을 배운 후 이를 기존의 학교 환경에 적용하고자 할 때에 환경에 맞춰서 새로운 지식을 수정하거나 약간의 변화를 주는 조화의 과정을 거칠 수 있다. 또한 이 교사는 새로 배운 지식을 적극적으로 기존 학교의 동료교사들에게 소개시켜주고 전달해줌으로써 동료들의 배움을 자극할 수 있는데, 이것은 한 실행공동체의 지식의 요소를 다른 공동체에 전달해주는 역할을 하는 브로커를 의미한다.

웬거 외(Wenger et al., 2002)는 실행공동체로서의 형성을 촉진할 수 있는 요소로 다음의 7가지 특징을 설명하였다. 첫째, 발전을 위한 계획으로 공동체가 시간이 지나면서 내부적인 요소들을 바꾸고 변화시키면서 발전해 나가는 것을 의미한다. 둘째, 내부적인 관점과 외부적인 관점의 활발한 교류로 외부적인 정보와 내부적인 의견들을 결합시켜서 집단 안의 관심사와 문제점들을 바라보는 것을 말한다. 셋째, 서로 다른 수준의 참여의 가능성 열어놓기로 모든 구성원들이 집단에 참여할 수 있게 다양한 경로를 마련해야 된다는 것이다. 넷째, 공적 및 사적인 공간의 발전으로 공적인 회의나 미팅뿐만 아니라 구성원들이 서로 일대일로 만날 수 있는 사적인 공간 또한 마련되어야 한다고 주장하였다. 다섯째, 가치의 중점으로 좋은 집단은 구성원들이 집단이 생성하는 가치에 집중할 수 있도록 많은 기회를 마련해 준다는 것이고, 여섯째, 친숙함과 새로움의 결합으로 집단의 반복적인 일상뿐만 아니라 새로운 이벤트나 행사를 마련하여서 구성원들이 흥미를 가지고 집단에 참여할 수 있게 하여야 한다는 것이다. 마지막으로 집단을 위한 리듬의 생성으로 집단의 일정이나 행사가 너무 많아서 숨가쁘게 돌아가거나 너무 적어서 구성원들이 흥미를 잃지 않도록 속도를 조절하도록 해야 한다는 것이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상 논문의 선정

본 연구에서는 2000년부터 2015년 4월까지 국내외에서 발표된 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문을 선정하여 분석하였다. 분석 대상 논문은 데이터 베이스인 KISS, DTPIA, EBSCOHOST, ERIC, PROQUEST, SAGE, JSTOR, 뉴논문을 활용하여 1차적으로 수집되었다. 검색 키워드는 ‘실행공동체(communities of practice)’, ‘실천공동체’, ‘교사(teacher, educator)’, ‘전문성신장(professional development)’ 등이었다. 1차적으로 수집된 자료 중 다음과 같은 기준을 충족시키는 논문이 최종 연구대상으로 선정되었다.

- 1) 연구 대상이 현직교사들인 논문
- 2) 동료 심사(peer review)를 통해서 논문을 선정하는 학술지에서 발간된 논문
- 3) 국내 논문인 경우 KCI 등재지 혹은 등재 후보지

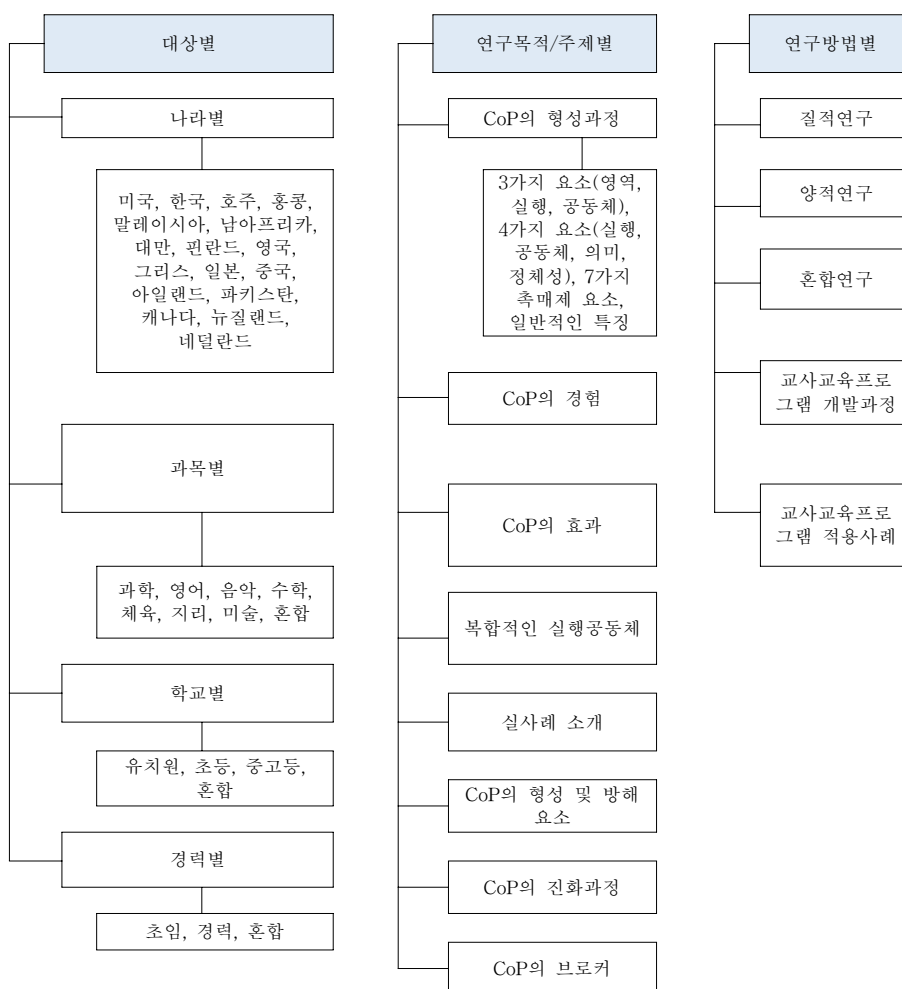
이러한 과정을 거쳐서 최종적으로 선정된 논문은 총 48개이다. <표 1>은 연도별 연구대상 논문의 수를 나타내고 있다.

<표 1> 연도별 연구대상 논문의 수

연도	실행공동체를 활용한 교사교육 논문	
	n	%
2002	1	2.1
2003	4	8.3
2004	3	6.3
2005	1	2.1
2006	3	6.3
2007	3	6.3
2008	5	10.4
2009	1	2.1
2010	3	6.3
2011	6	12.5
2012	4	8.3
2013	6	12.5
2014	8	16.5
합계	48	100

2. 분석 방법

본 연구의 분석 방법은 연구동향 분석과 이를 바탕으로 한 연구의 시사점인 2 단계로 구성되어 있다. 우선 선정된 논문의 전체적인 내용을 바탕으로 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 연구의 전반적인 동향을 분석하였다. 이를 위한 분석의 준거는 기존의 연구 동향 분석 논문(정용재, 천음겸, 2015; 정재은, 석문주, 2014)에서 사용한 기준을 참고하여 대상별 분석, 연구목적/주제별 분석, 연구방법별 분석의 총 3가지로 선정하였다([그림 1] 참조).



[그림 1] 분석의 준거

대상별 분석은 현직교사 중 어떠한 대상으로 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 연구가 이루어지는지 분석하기 위해서 이루어졌다. 대상별 분석은 내용분석 방법(Wiersma & Jurs, 2005)을 활용해서 논문 내용을 분석하면서 공통적인 요소를 선별하였다. 그 결과 대상별 분석은 크게 나라별 분석, 과목별 분석, 학교별 분석의 총 세 가지의 요소로 범주화 되었다. 나라별 분석은 본 연구에서 수집된 논문에 나타난 국가, 즉 미국, 한국, 호주, 홍콩, 말레이시아, 남아프리카, 대만, 핀란드, 영국, 그리스, 일본, 중국, 아일랜드, 파키스탄, 캐나다, 뉴질랜드, 네덜란드, 혼합의 총 17가지가 활용되었으며, 과목별 분석의 세부 준거는 과학, 영어, 음악, 수학, 체육, 지리, 미술, 혼합의 총 8가지이었다. 학교별 분석의 세부 준거는 유치원, 초등, 중고등, 혼합의 4가지이었다.

연구목적/주제별 분석에서는 웬거(1998)와 웬거 외(2002)에서 설명된 실행공동체와 관련된 이론들이 세부 분석의 준거로 활용되었다. 그 결과 실행공동체의 형성과정(3가지 요소(영역, 실행, 공동체), 4가지 요소(실행, 공동체, 의미, 정체성), 7가지의 촉매제 요소, 일반적인 특징), 실행공동체에서의 경험, 효과, 복합적인 실행공동체, 실사례소개, 실행공동체의 형성 및 방해의 요소, 실행공동체의 진화과정, 실행공동체의 브로커 등 총 8가지가 세부 분석 준거로 사용되었다.

연구방법별 분석은 위어스마와 주어스(2005)에서 분류한 연구방법인 질적연구, 양적연구, 혼합연구의 3가지 세부 분석 준거가 1차적으로 활용되었다. 이 후에 논문 내용을 분석하면서 실행공동체를 활용한 교사교육 프로그램 개발, 실행공동체를 활용한 교사교육 프로그램의 적용 사례 분석의 2가지 연구방법이 추가되었다.

IV. 결과 및 시사점

1. 대상별 분석 결과

실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문의 대상은 나라별, 과목별, 학교별, 경력별로 세분화되어서 분석되었다.

1) 나라별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문

<표 2>에서 보이듯이 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 연구를 가장 활발하게 진행한 나라는 미국(43.5%)이었고, 그 다음 한국(8.3%), 영국

(8.3%), 호주(6.3%), 말레이시아(4.2%), 남아프리카(4.2%) 등의 순이었다. 이는 미국에서 진행된 연구가 전체 연구의 약 과반수를 차지한 것을 나타내는 것이다.

연도별에 따른 나라별 논문 수의 분포를 살펴보면 미국에서는 2002년부터 2014년까지 비교적 꾸준히 연구가 진행되어 오고 있지만, 대부분의 국가는 2011년 이후에서야 실행공동체를 기반으로 한 교사 전문성 개발과 관련된 연구를 시작하였다는 것을 알 수 있었다. 또한, 미국을 제외하고는 1년에 한 편 이상의 논문이 발표된 나라는 단 한 곳도 없었다. 한국은 다른 나라들과 비교하여 비교적 늦은 2008년도에 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 연구가 시작되었지만 이 또한 꾸준히 진행되어 오고 있지 않은 것을 알 수 있었다.

<표 2> 나라별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수

연도	나라별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문																	
	미 국	한 국	호 주	홍 콩	말 레이 시아	남 아 프 리카	대 만	핀 란 드	영 국	그 리스	일 본	중 국	아 일 랜 드	파 키 스 탄	캐 나 다	뉴 질 랜 드	네 델 란 드	혼 합
2002	1																	
2003	3								1									
2004						1			1								1	
2005	1																	
2006	1		1													1		
2007	1								1						1			
2008	4	1																
2009	1																	
2010	3																	
2011	3	1			1									1				
2012										1	1	1	1					
2013	2	1	1															1
2014	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
합계 (%)	21 (43.5)	4 (8.3)	3 (6.3)	1 (2.1)	2 (4.2)	2 (4.2)	1 (2.1)	1 (2.1)	4 (8.3)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)	1 (2.1)

2) 과목별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문

과목별로 분석한 결과 여러 교과와 교사가 하나의 공동체를 이룬 연구가 전체 48편 중 28편(58.3%)을 차지하였다. 이와 관련된 연구의 예는 타카하시(Takahashi, 2011)의 연구로 한 학교에 있는 언어와 수학교사들 간의 실행공동체의 효과를 분

석하였다. 그 뒤를 이어 체육교사(10.4%), 수학교사(8.3%), 영어교사(8.3%), 과학교사(6.3%), 음악교사(4.2%), 지리교사(2.1%), 미술교사(2.1%) 순이었다. 이는 같은 과목의 교사들 간의 실행공동체보다는 서로 다른 과목의 교사들 간의 공동체와 관련된 연구가 더 활발히 진행되어 왔다는 것을 나타내는 것이다.

연도별에 따른 과목별 논문 수의 분포를 살펴보면 혼합교사들을 위한 연구는 비교적 꾸준히 진행되어 오고 있는 반면, 동일한 전공의 교사들을 위한 실행공동체 연구는 영어, 체육을 제외하고는 간헐적으로 이루어지고 있는 실정이다. 특히 음악교사와 관련된 연구는 2008년과 2014년 단 두 개의 연구뿐이었다. 이는 기존 연구 중에서 음악교사 실행공동체가 활발히 연구되어 있지 않았다는 것을 의미함과 동시에 이 분야에서의 연구의 필요성을 시사하고 있다. <표 3>은 과목별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수를 나타내고 있다.

<표 3> 과목별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수

연도	과목별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문							
	과학	영어	음악	수학	체육	지리	미술	혼합
2002								1
2003	1			1			1	1
2004				1				2
2005								1
2006					1	1		1
2007		1		1				1
2008			1					4
2009	1							
2010					1			2
2011					1			5
2012		1			1			2
2013	1	1			1			3
2014		1	1	1				5
합계(%)	3(6.3)	4(8.3)	2(4.2)	4(8.3)	5(10.4)	1(2.1)	1(2.1)	2(58.3)

3) 학교급별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문

학교급별로 분석한 결과, 다양한 학교급의 교사들이 하나의 실행공동체에서 서로 협동 및 협력하는 모습을 분석한 연구가 전체 48편 중 24편(50%)으로 가장 많은 수를 차지하였다(<표 4 참조>). 예를 들어, 막과 편(Mak & Pun, 2015)의 연구에서는 홍콩 초·중등학교 교사들을 대상으로 한 실행공동체의 형성과정 및 경험에 대해서 분석하였다. 두 번째로 높은 빈도수를 보인 대상은 초등학교 교사

(25%)이고, 그 뒤를 이어 중고등학교 교사(22.9%), 유치원 교사(2.1%) 순이었다. 초등학교 교사들을 대상으로 한 예는 가디너 외(Gardiner et al., 2013)의 초등학교 교사들을 대상으로 한 실행공동체가 교사 전문성에 미치는 영향 분석이 있었고, 중·고등학교 교사들을 대상으로 한 예는 벨-로버슨(Bell-Robertson, 2014)의 미국 중·고등학교 초임 음악교사들의 실행공동체가 교사들의 심적 안정에 주는 효과에 관한 연구가 있었다. 이와 반면에 유치원 교사들을 대상으로 한 연구는 크리스와 왕(Christ & Wang, 2013)의 유치원 교사들의 실행공동체가 이들의 수업에 주는 영향을 비교 분석한 연구 한 편 밖에 수행되지 않았다. 물론 유치원 교사들을 대상으로 한 연구가 2013년에 처음 수행되었기 때문에 이후에 꾸준히 진행될 것으로 예상되지만, 이와 관련된 연구에 좀 더 세밀한 관심이 이루어질 필요가 있음을 시사하고 있다.

연도별에 따른 학교급별 논문 수의 분포를 살펴보면 다양한 학교급의 교사들을 대상으로 한 연구는 2000년대보다 2014년도에 이르러 급격히 증가하는 추세를 보였다. 하지만 초·중·고 각각의 교사들을 대상으로 한 논문은 2007-2008년도에 증가하다가 그 이후에 감소하는 추세를 보였고, 2014년도에는 각 한 편씩만 게재되었는데 이는 각 학교급별 교사 공동체에 대한 보다 다양한 연구가 진행될 필요가 있음을 시사하고 있다.

<표 4> 학교급별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수

연도	학교급별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문			
	유치원	초등	중고등	혼합
2002			1	
2003			2	2
2004			1	2
2005		1		
2006				3
2007			2	1
2008		4	1	
2009		1		
2010		1	1	1
2011		2		4
2012			1	3
2013	1	2	1	2
2014		1	1	6
합계(%)	1(2.1)	12(25)	11(22.9)	24(50)

4) 경력별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문

경력별로 분석한 결과, <표 5>에서 볼 수 있듯이 전체 48편 중 39편(81.3%)가 초임교사와 경력교사가 섞여있는 실행공동체와 관련된 연구였다. 예를 들어 리버린과 스테이시(Riverin & Stacey, 2007)는 여러 학교의 다양한 경력을 가진 캐나다 교사의 온라인 실행공동체의 경험 및 효과에 대해서 분석하였다. 그 뒤를 이어 경력 교사가 5편(10.4%), 초임 교사가 4편(8.3%)을 차지하였다. 이러한 결과는 비슷한 경력의 교사들로 구성된 실행공동체보다는 서로 다른 경력의 교사로 구성된 실행공동체와 관련된 연구가 더 활발히 진행되어 오고 있는 것을 의미한다.

연도별에 따른 경력별 논문 수의 분포를 살펴보면 다양한 경력의 교사들이 섞여있는 실행공동체의 논문은 2013, 2014년에 들어서 비교적 급격하게 증가하고 있는 추세이다. 하지만 비슷한 경력의 교사들을 위한 실행공동체는 간헐적으로 이루어지고 있었다. 게다가 초임교사들을 위한 실행공동체는 비교적 최근인 2007년도에 처음 시작된 이후에 연구가 활성화되지 않는 양상을 보이고 있었다.

비록 <표 5>에서 보이지는 않지만 음악교사 실행공동체를 대상으로 한 2편의 연구 모두 초임교사들만을 대상으로 하였기 때문에 경력 교사들이나 다양한 경력의 교사가 섞여있는 공동체를 대상으로 한 연구가 더욱 활발히 진행될 필요가 있음을 시사하고 있다.

<표 5> 경력별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수

연도	경력별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문		
	초임	경력	혼합
2002			1
2003		1	3
2004			3
2005			1
2006			3
2007	1		2
2008	1	1	3
2009			1
2010			3
2011	1	1	4
2012		1	3
2013			6
2014	1	1	6
합계(%)	4(8.3)	5(10.4)	39(81.3)

2. 연구목적/주제별 분석 결과

국내외 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문의 연구목적/주제별 분석은 복수응답 처리 되었으며 총 66편의 논문 수가 기록되었다. <표 6>에서 보이듯이 가장 높은 빈도수를 보인 연구목적/주제는 실행공동체의 효과 분석이었는데 24편(36.6%)의 수를 나타내었다. 이 중에서 19편은 면대면 실행공동체의 효과성을 분석하였고, 5편은 온라인 실행공동체가 교사들에게 미치는 영향을 연구하였다. 예를 들어, 바바스와 맥그레거(Vavasseur & MacGregor, 2008)는 미국 중학교 교사의 온라인 실행공동체가 교사효능감에 어떠한 영향을 미치는 지를 연구하였고, 카머스와 쿨(Chalmers & Keown, 2006)은 뉴질랜드 지리교사의 온라인 실행공동체가 교사 수업에 미치는 영향을 분석하였다. 이러한 효과 분석에 대한 연구는 꾸준히 진행되어 오고 있었는데 특히 2013년 이후에 그 수가 증가하고 있었다. 이는 최근 들어 교사 전문성 신장에 대한 높아진 관심 때문에 교사 실행공동체가 실질적으로 교사 전문성에 어떠한 긍정적인 효과를 미칠 것인지에 대한 관심이 증가한 것이 반영된 결과로 유추할 수 있다.

그 다음으로 높은 빈도수를 보인 연구주제는 교사 실행공동체에서의 경험 분석이었다(16편, 24.2%). 이러한 연구주제의 예는 무루가이아 외(Murugaiah et al., 2012)의 말레이시아 영어경력교사 간의 온라인 실행공동체에서의 참여 경험, 그룹 다이내믹 분석이 있고, 김진희(2011)의 체육교사들의 실행공동체 안에서의 수평적 소통 등과 같은 경험 분석 등이 있었다. 교사 실행공동체에서의 경험 분석은 2003년부터 한 편, 혹은 두 편으로 꾸준히 진행되어 오다가 2014년에 게재된 논문이 5편으로 급속도로 늘어났다.

실행공동체의 형성과정을 분석한 논문 주제도 14편(21.1%)을 차지하였다. 이 중에서 실행공동체의 형성과정을 영역, 실행, 공동체의 3가지 요소로 분석한 주제가 9편(13.6%)으로 가장 많은 부분을 차지하였다. 예를 들어, 굿이어와 캐시(Goodyear & Casey, 2015)는 영국체육교사들 간의 공동체가 어떻게 실행공동체로 발전하였는지 세 가지 요소(영역, 실행, 공동체)를 바탕으로 분석하였다. 특히 웅거 외(Wenger et al., 2002)가 실행공동체의 세 가지 요소에 대한 정의를 명확히 한 2003년도 이후에 이러한 주제로 처음 연구가 시작되었고 이후에 간헐적으로 진행되다가 2013년 이후에 다시 꾸준히 실행공동체와 관련된 연구로 진행되고 있었다. 이러한 결과는 자연스럽게 형성된 교사들 간의 공동체를 실행공동체의 세 가지 요소로 접근 및 분석 하고자 하는 관심이 증가하고 있다는 것을 시사하고 있다.

비록 <표 6>에는 나타나지 않았지만 음악교사를 대상으로 한 2편의 논문은 주로 음악교사 실행공동체가 음악교사들에게 주는 심적인 효과에 대해서 분석하였다. 예를 들어 블레이어(2008) 연구에서 초임음악교사들은 서로간의 신뢰를 바탕으로 초임교사로서의 어려운 점을 솔직히 이야기할 수 있었고 이러한 나눔은 혼자가 아니라는 생각을 갖게 하고 심적인 안정감을 주는데 도움을 주었다고 밝혀내었다. 그러므로 후속 연구에서는 음악교사 공동체의 분석을 통한 실행공동체로서의 발전과정 및 교사전문성에 미치는 영향을 더욱 심도 있게 분석할 필요가 있다.

<표 6> 연구목적/주제별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수

연도	연구목적/주제별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문										
	CoP의 형성과정				CoP에서의 경험	CoP의 효과	복합적인 CoP	실사례 소개	CoP 형성 및 방해의 요소	CoP의 진화과정	CoP 브로커 (broker)
	3가지 요소 (실행, 영역, 공동체)	4가지 요소 (실행, 공동체, 의미, 정체성)	7가지 촉매제 요소	일반적 특징							
2002									1		
2003	2			1	1				1		1
2004		1			1	2		1			
2005						1					
2006					1	2		1			
2007					2	1				1	
2008	1		1		2	4				1	
2009						1					
2010	1				1	2	1				
2011		1			1	1		1	2		
2012					1	2	1				
2013	3			1	1	4					
2014	2				5	5					
합계 (%)	9 (13.6)	2 (3)	1 (1.5)	2 (3)	16 (24.2)	24 (36.6)	2 (3)	3 (4.5)	4 (6.1)	2 (3)	1 (1.5)

3. 연구방법별 분석 결과

국내외 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문을 연구방법별로 분석한 결과, <표 7>에서 보듯이 질적 연구를 사용한 논문이 전체 48편 중 37편(77%)으로 가장 많은 비중을 차지하였다. 질적 연구 방법을 사용한 논문은 미국 초등학교 교사의 실행공동체의 경험을 참여관찰과 인터뷰로 분석한 루브케(Luebke,

2013)의 연구나, 성찰저널과 인터뷰를 통해서 네덜란드 중고등학교 교사들의 실행 공동체의 효과를 탐구한 자스라브스키와 레이킨(Zaslavsky & Leikin, 2004)의 예가 있다. 그 다음으로 많은 수를 차지한 연구 방법은 혼합 연구로 8편(16.7%)의 연구가 수행되었다. 혼합 연구의 한 가지 특이한 점은 양적 연구가 주로 질적 연구를 보조하는 방식으로 이루어졌다는 것이다. 이와 관련된 한 예는 데글라우와 오설리반(Deglau & O'Sullivan, 2006)의 논문으로 미국 체육교사 실행공동체가 교사 수업과 교사 정체성에 미치는 영향을 분석하기 위해서 인터뷰 및 필드노트 가 주요 연구방법으로 사용되었고 설문지가 보조 수단으로 사용되었다.

연구 방법의 연도별 빈도수를 비교해보면 질적 연구는 2002년부터 꾸준히 진행되어 오다가 2011년 이후로 그 수가 점차 증가하는 추세를 보이고 있는 반면에 혼합 연구는 2006년 이후로 한 해당 한 편이나 그 미만으로 수행되고 있었다. 또한 양적 연구로만 구성되어 있는 논문은 단 한 편도 없었다는 점은 음악교사들을 대상으로 한 실행공동체의 일반적인 특징을 분석하기 위해서 신뢰성 있는 양적 조사 도구가 개발될 필요가 있음을 시사하고 있다.

<표 7> 연구방법별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문 수

연도	연구방법별 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발 논문				
	질적 연구	양적 연구	혼합 연구	프로그램 개발	사례분석
2002	1				
2003	3		1		
2004	1		1		1
2005	1				
2006			2	1	
2007	3				
2008	4		1		
2009			1		
2010	3				
2011	5				1
2012	3		1		
2013	6				
2014	7		1		
합계(%)	37(77)	0(0%)	8(16.7)	1(2.1)	2(4.2)

4. 음악교사 실행공동체 연구에 주는 시사점

본 연구의 결과는 음악교사 실행공동체 연구에 다음과 같은 시사점을 주고 있다.

1) 연구대상에 관한 시사점

비슷한 경력의 동일한 학교급 환경에 있는 국내 음악교사들을 대상으로 한 연구가 필요함을 시사하고 있다. 본 연구 결과에서 드러났듯이 음악교사와 관련된 연구는 단 2편 밖에 없었고 이 중에서 국내 음악교사들을 대상으로 한 연구는 한 편도 없었다. 또한 전체 연구 중에서 서로 다른 경력을 가진 여러 학교급별 교사들이 섞인 공동체를 대상으로 한 연구가 대다수를 차지하고 있었다. 하지만 웡거 외(Wenger et al., 2002)는 실행공동체의 세 가지 요소를 설명하면서 공동체 안에서 사람들 간의 관계 쌓기의 중요함을 주장하였고, 신지혜(2013)는 동일한 교과목과 비슷한 경력이라는 요소가 교사들 간 관계 및 협동에 긍정적인 영향을 미친다고 밝혀내었다. 위와 같은 점에서 교사들을 대상으로 한 실행공동체 관련 연구는 음악교사들을 대상으로 한 연구로 확대되어야 할 필요가 있고, 초등학교나 중·고등학교의 동일한 학교급 환경에 있는 초임교사나 경력교사들을 대상으로 한 공동체로 그 초점을 맞춘 연구가 이루어져야 할 것이다.

음악수업에서의 학생들은 한가지의 개념을 다양한 음악활동을 통해서 배울 수 있으며, 교사가 어떠한 교수방법을 가지고 접근하는가에 따라서 음악수업의 여러 활동은 다양하게 재구성될 수 있다. 따라서 음악교사들이 좀 더 나은 수업을 구성하기 위해 서로의 아이디어와 생각들을 공유할 수 있는 음악교사 실행공동체 모임은 교사들의 전문성 신장을 위해서, 또한 학생들의 효과적인 학습을 위해서 이루어져야 할 필요가 있다. 하지만 한 학교에 한 명 혹은 두 명의 소수의 음악교사만이 있는 국내 현실 때문에 대다수의 중·고등학교 음악교사들은 학교 안에서 동료 음악교사들 간의 공동체를 구성하기 힘들 수 있다. 그러므로 학교의 경계를 넘어선 여러 학교의 비슷한 경력을 가진 음악교사들을 대상으로 한 실행공동체 연구가 필요할 것이다. 또한 실행공동체 구성원의 인원수가 지나치게 많거나 적으면 원활한 운영이 힘들 수 있기 때문에(Wenger, 1998), 음악교사들을 대상으로 한 효과적인 실행공동체의 운영 방안에 관한 세부적인 연구의 필요성이 발견되었다.

2) 연구주제/목적에 관한 시사점

음악교사들 간의 공동체 경험과 형성과정 분석과정을 통해서 이러한 경험이 교사들의 전문성 신장에 어떠한 영향을 끼치는 지에 대한 연구가 필요함을 시사하고 있다. 본 연구 결과에서 드러났듯이 실행공동체의 연구주제별 분석 중 가장

많은 수는 실행공동체의 효과 분석이었다. 이 중에서도 교사 실행공동체가 교사들의 실제 수업, 전문성, 자신감 및 정체성에 어떠한 영향을 미치는 지에 관한 연구가 대다수를 차지하였다. 이에 반해 음악교사 실행공동체의 효과성을 분석한 연구는 초임교사들을 중심으로 한 고립감 탈피, 심적인 안정감을 분석한 연구뿐이었다.

음악은 “다양한 음악 활동을 통하여 음악의 아름다움을 경험하고, 음악성과 창의성, 음악의 역할과 가치에 대한 안목을 키움으로써 음악을 삶 속에서 즐길 수 있도록 하는 교과”이다(교육과학기술부, 2011, p. 2). 따라서 시대와 사회적 흐름에 따라서 변화하는 음악에 민감하게 반응하며 학생들의 개별적 흥미와 요구를 충족시켜줄 수 있는 교사 전문성을 지속적으로 키워나갈 필요가 있으며, 실행공동체가 이러한 음악교사 전문성 신장에 직접적으로 어떠한 역할을 할 수 있는지를 분석할 필요가 있다. 특히 음악교사들을 대상으로 한 온라인 실행공동체의 효과성을 분석한 연구는 한 편도 없으므로 이에 대한 연구가 필요할 것이다.

3) 연구방법에 관한 시사점

음악교사들을 위한 실행공동체를 분석하기 위한 양적 도구의 개발이 필요함을 시사하고 있다. 본 연구 결과에서 드러났듯이 교사들을 대상으로 한 실행공동체에 관한 연구 중 질적 연구가 대다수를 차지하고 있었다. 또한 혼합 연구에서도 양적 연구는 주로 질적 연구의 결과를 보조하는 수단으로 사용되고 있었다. 이러한 점은 실행공동체를 활용한 기업이나 조직체를 분석한 국내 논문과 상반된 결과이다. 정용재와 천음겸(2015)은 최근 연구에서 실행공동체의 주요 구성이나 주요 성과 범주별로 구성된 다양한 설문 조사 도구가 개발되면서 양적 연구가 최근 들어 활성화되었다는 점을 밝혀내었다. 하지만 이러한 양적 연구방법은 주로 기업체나 공공조직을 대상으로 한 연구에서 사용되고 있었고, 교사들을 대상으로 한 실행공동체에서는 전혀 활용되고 있지 않았다. 그러므로 기존에 사용되었던 설문지를 음악교사를 대상으로 한 설문지로 수정 및 보완하고 타당성을 검증한다면 음악교사 실행공동체와 관련하여 더욱 다양한 대상으로 폭넓은 연구가 이루어 수 있을 것이다. 이는 더 나아가 음악교사의 실행공동체의 경험 및 효과성을 더욱 객관적으로 분석하여 서로의 아이디어를 공유하고 장점을 배울 수 있는 바람직한 음악교사 공동체의 모습을 제안할 수 있을 것이다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 국내외 실행공동체를 활용한 교사 전문성 개발과 관련된 논문들을 분석하고, 이를 통해 국내 음악교사 전문성 개발과 관련된 연구에 주는 시사점이 무엇인지 파악하고자 하는데 그 목적을 두었다. 본 연구의 주요 결과는 다음과 같았다.

첫째, 대상별 분석 중 나라별 분석 결과 미국에서 진행된 연구가 전체 연구의 43.5%를 차지하고 있었고 한국은 전체의 8.3%의 연구만 수행되었다. 과목별 분석 결과 여러 교과와 교사가 하나의 공동체를 이룬 연구가 전체 48편 중 28편(58.3%)을 차지하였지만 음악교사만을 대상으로 한 연구는 2편(4.2%)이었다. 또한 다양한 학교급의 교사들이 하나의 실행공동체에서 서로 협동 및 협력하는 모습을 분석한 연구가 전체 48편 중 24편(50%)으로 가장 많은 수를 차지하였고, 전체 48편 중 39편(81.3%)이 초임교사와 경력교사가 섞여있는 실행공동체와 관련된 연구였다.

둘째, 가장 높은 빈도수를 보인 연구목적/주제는 실행공동체의 효과 분석이었는데 24편(36.6%)의 수를 나타내었다. 이 중에서 19편은 면대면 실행공동체의 효과성을 분석하였고, 5편은 온라인 실행공동체가 교사들에게 미치는 영향을 연구하였다. 그 다음으로 높은 빈도수를 보인 연구주제는 교사 실행공동체에서의 경험 분석이었고(16편, 24.2%). 실행공동체의 형성과정을 분석한 논문 주제도 14편(21.1%)을 차지하였다.

셋째, 국내외 실행공동체를 활용한 교사교육 논문을 연구방법별로 분석한 결과, 질적 연구를 사용한 논문이 전체 48편 중 37편(77%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고 그 뒤를 이어 혼합 연구로 8편(16.7%)의 연구가 수행되었다. 하지만 양적 연구만을 사용한 논문은 단 한편도 없었다.

넷째, 본 연구의 결과에서 얻어진 자료를 바탕으로 음악교사 실행공동체 연구를 위한 시사점을 살펴보면, 비슷한 경력의 동일한 학교급 환경에 있는 국내 음악교사들을 대상으로 한 연구, 음악교사들 간의 공동체 경험과 형성과정 분석과정을 통해서 이러한 경험이 교사들의 전문성 신장에 어떠한 영향을 끼치는 지에 대한 연구, 음악교사들을 위한 실행공동체를 분석하기 위한 양적 도구 개발의 필요성이 발견되었다.

본 연구의 시사점을 바탕으로 음악교사 공동체를 위한 다양한 프로그램 및 연구가 진행된다면 교사 전문성 신장의 긍정적인 영향을 끼치고, 더 나아가 음악교

과 내에서의 학생들의 학습 과정에 발전적인 변화를 이끌어낼 것으로 기대된다.

본 연구는 몇 가지의 한계를 가지고 있다. 연구 주제를 바탕으로 주제어를 따라서 논문 검색이 이루어졌지만 몇 가지 주요한 논문이 누락되었을 가능성이 있다. 또한 본 연구의 대상을 현직 음악교사로 제한하였기 때문에 교사양성기관이나 연수 프로그램에서 제공하는 예비 음악교사들을 대상으로 하는 실행공동체와 관련된 논문들이 제외되어 있다. 향후 연구에서는 예비 음악교사들을 대상으로 실행공동체 연구가 어떤 식으로 이루어지고 있는지 추가적인 연구 동향 분석이 필요할 것이다.

참고문헌

- 교육과학기술부 (2011). **음악과 교육과정: 교육과학기술부 고시 제 2011-361호**, 서울: 교육과학기술부.
- 김남희, 손유진 (2008). 실천적, 반성적 유아교사교육에 나타난 예비유아교사의 사 고변화에 관한 연구. **유아교육학논집**, 12(1), 39-215.
- 김진희 (2011). Self-study를 통한 실천공동체의 학습문화. **교육문화연구**, 17(3), 59-86.
- 신지혜 (2014). 음악교사 간 협동이 교사 전문성 신장에 끼치는 효과. **교원교육**, 30(2), 131-147.
- 정용재, 천음걸 (2015). 국내 ‘실행공동체’ 관련 연구 동향 분석 -초등 과학교육 연구에 주는 시사점을 중심으로-. **초등과학교육**, 33(3), 464-478.
- 정재은, 석문주 (2014). ‘음악교육연구’ 분석을 통한 우리나라 음악교육연구의 동향. **음악교육연구**, 43(1), 165-188.
- Blair, D. V. (2008). Mentoring novice teachers: Developing a community of practice. *Research Studies in Music Education*, 30(2), 97-115.
- Bell-Robertson, C. G. (2014). Staying on our feet: Novice music teachers' sharing of emotions and experiences within an online community. *Journal of Research in Music Education*, 61(4), 441-451.
- Chalmers, L., & Keown, P. (2006). Communities of practice and the professional development of geography teachers. *Geography*, 91(2), 109-116.
- Christ, T., & Wang, C. (2013). Exploring a community of practice model for professional development to address challenges to classroom practice in early childhood. *Journal of Early Childhood Teacher Education*, 34, 350-373.
- Deglau, D., & O'Sullivan, M. (2006). Chapter 3: The effects of a long-term professional development program on the beliefs and practices of experienced teachers. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25, 379-396.
- Gardiner, V., Cumming-Potvin, W., & Hesterman, S. (2013). Professional learning in a scaffolded 'multiliteracies book club': Transforming primary teacher participation. *Issues in Educational Research*, 23(3), 357-374.

- Goodyear, V. A., & Casey, A. (2015). Innovation with change: Developing a community of practice to help teachers move beyond the 'Honeymoon' of pedagogical renovation. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 20(2), 186-203.
- Luebke, L. (2013). The music specialist among generalists: Learning to lead in a community of practice. *General Music*, 32(1), 59-66.
- Mak, B., & Pun, S.-H. (2015). Cultivating a teacher community of practice for sustainable professional development: Beyond planned efforts. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 21(1), 4-21.
- Murugaiah, P., Azman, H., Thang, S. M., & Krish, P. (2012). Teacher learning via communities of practice: A Malaysian case study. *International Journal of Pedagogies and Learning*, 7(2), 162-174.
- Riverin, S., & Stacey, E. (2007). The evolution of an online community-A case study. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 2(3), 267-297.
- Shin, J. (2013). Communities of practice: The effects of interactions among in-service music teachers in a graduate program on their development as educators. Retrieved from ProQuest Digital Dissertations (UMI 3558274).
- Takahashi, S. (2011). Co-constructing efficacy: A "Communities of Practice" perspective on teachers' efficacy beliefs. *Teaching and Teacher Education*, 27, 732-741.
- Vavasseur, C. B., & MacGregor, S. K. (2008). Extending content-focused professional development through online communities of practice. *Journal of Research on Technology in Education*, 40(4), 517-536.
- Wenger, E. (1998). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wenger, E., McDermott, R. A., Snyder, W. (2002). *Cultivating communities of practice: A guide to managing knowledge*. Boston, MA: Harvard Business School Press.
- Wiersma, W., & Jurs, S. G. (2005). *Research methods in education: An introduction* (8th ed.). Boston, MA: Pearson Education Inc.
- Zaslavsky, O., & Leikin, R. (2004). Professional development of mathematics teacher educators: Growth through practice. *Journal of Mathematics Teacher Education*, 7(1), 5-32.

ABSTRACT

An Analysis of Research Trends in Teacher Professional Development based on Communities of Practice for Music Teacher Education Study

Jihae Shin

The purpose of this study was to analyze research in teacher professional development based on communities of practice and find out implications for music teacher communities of practice research studies. Main findings of this study were the following: First, the results of the subject analysis showed that the studies conducted in United States occupied 43.5% while various subject teachers were the most frequent subject topics covered (58.3%). Also, mixed communities with induction teachers and experienced teachers represented the highest portion of research participations (50%). Second, the most frequent research topic was the effects of communities of practice, which covered 24 studies (36.6%). Third, the analysis of research methods revealed that the number of studies using qualitative research methods were 37 among total 48 studies (77%). Recommendations for future studies about music teacher communities of practice were suggested.

Key words: music teacher, professional development, teacher education, communities of practice

투고일: 2015년 5월 30일, 심사(수정): 7월 22일(7월 25일), 게재확정일: 8월 5일