

예비음악교사의 전문성 개발을 위한 e-portfolio 구성

석 문 주***

본 연구는 예비 음악교사의 역량을 함양하기 위하여 선행연구고찰과 외국의 e-portfolio의 사례분석을 통하여 우리나라 음악교사 교육프로그램에서 e-portfolio의 적용을 제안하는데 그 목적이 있다. 본 연구를 위해 선행연구와 미국의 코네티컷 주의 BEST program, 펜실베이니아 주립대학교와 볼 주립대학교 예비음악교사의 e-portfolio사례를 분석하고 이를 바탕으로 우리나라 예비음악교사를 위한 e-portfolio 구성방안을 제안한다. 음악교사교육의 e-portfolio는 교수영역, 수업영역, 학습영역, 음악영역으로 나누어 제시하였으며, 이는 교사 스스로 자신의 수업을 계획하고, 수업상황을 관찰하고, 반성하는 과정을 통하여 자신의 음악교사로서의 역량을 개발하는데 초점을 둔다.

※ 주제어: e-portfolio, 예비음악교사, 음악교사교육

차 례

- I. 연구의 필요성 및 목적
- II. e-portfolio 관련 선행연구고찰
- III. 미국 음악교사교육에서의 e-portfolio사례
 - 1. 코네티컷 주 e-portfolio
 - 2. 펜실베이니아 주립대학e-portfolio
 - 3. 볼 주립대학 e-portfolio
- IV. 우리나라 예비음악교사를 위한 e-portfolio 적용 방안
- V. 논의 및 제언

* 본 연구는 2013년 경인교육대학교 학술연구비에 의하여 연구되었음

** 경인교육대학교 교수

I. 연구의 필요성 및 목적

현대사회의 가장 큰 특징 중 하나는 지식과 기술이 매우 빠른 속도로 발전할 뿐 아니라, 이에 의존하는 사회경제 환경의 변화주기도 전례 없이 빨라지고 있다는 것이다. 최근에 이루어진 우리나라 미래사회의 예측에 관한 연구들은 미래사회의 한 특징으로 지식의 디지털 정보화를 통한 사회 각 영역의 융·통합을 들고 있다. 이러한 지식융합사회를 대비하기 위해 세계 여러 나라에서는 변화하는 시대에 맞는 교육시스템의 변화를 추구하고 미래사회에 갖추어야 할 학습자와 교수자의 역량을 새롭게 제시하고 있다. 한국교육학술정보원은(허희옥·임규연, 2011) 미래학교(Future School) 지원을 위하여 21세기에 필요한 학습자 역량과 교수자 역량을 규명하였는데, 그 중 교수자 역량으로는 (1) 기본소양 영역의 창의성, 문제해결, 사회적 능력, 유연성, 테크놀로지, 리터러시, 윤리의식, 열정, (2)실천역량 영역의 내용 전문성, 학습자와의 관계 형성, 수업설계 및 개발, 학습 어포던스 조성, 평가 및 성찰, 대외협력관계형성, 업무성과 관리를 선정하였다. 미국, 영국, 호주 등 외국에서는 교수자 역량을 키우기 위한 교사교육의 개선을 위하여 교사의 전문성과 역량향상 및 교사 양성 교육과정의 질적 수준 함양을 위한 교수역량 개발을 위한 기준과 평가시스템의 재설정을 강조하고 있다. 우리나라에서도 교원 양성, 교수역량 개발 및 수업전념 여건 조성 등 교사의 수업전문성을 증진하기 위한 체계적인 지원 방안을 마련하기 위해 '학교교육 내실화를 위한 교사의 수업 전문성 제고 방안'을 발표하였다(교육과학기술부, 2009).

학교의 교사역량을 기르기 위한 노력은 음악교사의 역량을 높이기 위한 노력에도 영향을 주고 있으며, 이를 위하여 음악교사의 전문성역량을 기준을 제시하고, 이를 평가하기 위한 시스템을 마련하고 있다(오지향 외, 2014;이화진 외, 2006;미국의 NCATE-National Council for Accreditation of Teacher Education, 교사교육인증협의회, 2002;NBPTS-National Board of Professional Teaching Standards, 전문적 교수기준을 위한 협의회, 2003;NASM-National Association for Schools of Music, 음악대학협의회, 2009-2010;INTASC-InTASC Model Core Teaching Standards, 2011;영국의 QTS-Qualified Teacher Status, 2005;호주의 ASME-The Australian Society for Music Education, 2005). 미국은 교사평가를 위하여 각 기관마다 5-10개의 영역으로, 영국은 '전문성(professional attributes)', '전문적 지식과 이해(professional knowledge and understanding)', '전문적 기술(professional skills)'의 세 영역으로, 호주는 음악교사기준을 전문가적 지식(professional

knowledge), 전문가적 실천(professional practice), 전문가적 관계(professional relationships) 및 전문가적 태도(professional value)의 네 가지 영역을 제시하고 음악과 내용에 대한 이해를 위한 전문가적 지식과 수업을 위하여 효과적이고 창의적인 교수-학습을 계획하고 학생들을 평가할 수 있는 실천적 경험과 반성을 위한 전문가적 실천을 강조하고 있다.

위 기관들이 제시한 기준은 음악교사로서 갖추어야 할 지식과 능력을 개발하기 위한 방향을 제시하고 있으며, 교사의 전문성을 위하여 교실상황에서의 실천을 강조하고, 이러한 실천을 효율적으로 적용하기 위한 평가시스템의 구축과 다양한 평가도구와 평가방법들을 개발하고 적용하는 것을 제시하고 있다. 교수역량, 실천적 경험, 반성적 사고를 교사교육에 적용하기 위한 방법으로는 여러 가지가 논의가 있으며(서경혜, 2005;조영남, 2011.) 이에 대한 타당하고 신뢰적인 평가를 제공하기 위해서 포트폴리오 평가의 활용이 확대되고 있는 추세이다. 포트폴리오는 일정한 주제에 대하여 일정한 기간 동안 각 학생이 수행한 결과물을 차례로 모은 서류철을 말한다. 교사교육에서는 마이크로 티칭, 반성적 성찰지 쓰기, 면담, 수업 컨설팅 등이 교수역량 기준에 대한 구체적인 증거자료로 포함될 수 있으며, 각 학생의 주제 인식, 자료 탐색, 사고 과정, 문제해결방식, 주제 수행능력 등을 관찰하고 평가할 수 있다(컨덕원, 2013).

특히, 웹(Web)기술의 발달로 포트폴리오를 웹상에서 작성하는 e-portfolio가 활용되고 있는데, 이는 전통적인 포트폴리오와 동일한 역할과 기능을 하지만, 테크놀로지와와의 접목을 통하여 학생의 수행과정을 오디오, 비디오, 그래픽 등의 멀티미디어등을 활용하여 다양한 방식으로 표현한다. e-portfolio란 교수자 및 학생들이 웹 시스템 환경을 통해 교수(teaching)와 학습(learning) 활동의 주요 과정과 결과에 대한 대표적인 자료들을 수집 및 관리하고, 이를 지속적으로 성찰할 수 있도록 하여 교수와 학습의 전문성을 체계적으로 성장시키며, 교수와 학습의 이원화를 극복할 수 있는 교류를 지원하여 궁극적으로 교육의 질적 제고를 도모하기 위한 교수-학습 지원시스템이다(Gatlin & Jacob, 2002). E-portfolio는 기존 포트폴리오의 한계점인 자료를 저장, 보관, 검색, 이동하는 어려움을 해소할 수 있다는 점에서 관심이 증폭되고 있는데(손유진, 황해익, 2005), e-portfolio가 전통적 방식의 포트폴리오와 다른 점은 단순히 포트폴리오를 웹에 올린 형태라기보다는 웹기반 학습 환경의 특징을 살려서 개인의 학습과 사회적 학습이라는 관점을 강조하고 있다는 점에서 차별화되며(Levin & Camp, 2002), 커뮤니케이션 기능 및 교사로서 전문성 개발에 대한 자아성찰의 기회를 제공해주는 특징이 있다(Shulman, 1998).

특히, e-portfolio는 교사들이 복잡한 교수학습과정에서 터득한 지식과 기술 등을 성찰하고 다른 사람들과 공유함으로써 교사로서의 전문성을 신장시킬 수 있는 의미 있고 효과적인 방법으로 인식되고 있으며, 시간에 따라 다양한 맥락에 걸친 성취도를 보여주는 교사의 교수학습 활동에 대한 구조화된 자료 수집으로 교사의 성찰과 실제의 교육 결과물을 결합시켜준다(Berg & Lind, 2003). E-portfolio는 인터넷상의 하이퍼텍스트, 멀티미디어 매체의 특성을 십분 활용하여 특정한 목표에 관련된 성과물과 이를 위한 발전 양상을 기록, 증명, 평가할 수 있는 도구로써 외국에서는 이미 다양한 e-portfolio제작에 노력하고 있으며, 교사로서의 준비정도를 평가하기 위한 도구로 일반화되고 있다. 미국의 대학에서는 예비음악교사 교육프로그램에서도 e-portfolio의 활용을 강조하고 있는데, 이는 예비교사들로 하여금 e-portfolio를 통해 자신의 수업과 교육 경험에 대해 성찰하여 교사로서의 전문성을 함양하기 위함이다.

본 연구는 예비음악교사의* 전문성 함양을 위하여 선행연구고찰과 외국의 e-portfolio를 분석하여 우리나라 음악교사교육프로그램에서 e-portfolio를 제안하는데 그 목적이 있다.

II. e-portfolio 관련 선행연구고찰

최근 들어 위의 국내외 기관에서 제시하고 논의한 바와 같이 음악교사교육에서도 음악교사의 전문성을 갖추기 위한 기준으로 기본적인 교과지식과 함께 교수지식을 갖추는 것을 강조하고 있다. 이를 위해 현장에서의 실천적 경험을 강조하면서, 예비교사로서 음악교실에서 제기될 수 있는 문제를 탐구하고, 연구해 가는 과정을 통한 전문성 함양과 교사로서의 발전을 위한 비판성 반성과 자기평가의 중요성을 강조하고 있다.

포트폴리오는 교사교육 프로그램의 목표 달성을 위해서 그리고 예비교사들의 전문성 신장을 입증하기 위해서 평가시스템의 일환으로 활용되고 있다(Campbell, et.al., 2007). 우리나라의 교사교육양성기관에서도 포트폴리오의 중요성을 인식하여 예비교사들의 사고력, 문제해결력, 전문성 발전을 위하여 이를 교사교육 프로그램의 평가도구로 적용하고 그 효과를 검증하였으나(손유진, 황해익, 2005; 송연숙, 2004; 유승연, 2000; 전은화 외, 2009), 음악교사교육에서는 많이 활용되지 않고 있다.

* 본 연구의 예비음악교사는 사범대학과 교육대학의 음악교육전공 학생을 칭함

E-portfolio는 인터넷상의 하이퍼텍스트, 멀티미디어 매체의 특성을 십분 활용하여 특정한 목표에 관련된 성과물과 이를 위한 발전 양상을 기록, 증명, 평가할 수 있는 도구로써 미국 내 많은 대학에서 다양한 e-portfolio 제작에 노력하고 있다. e-portfolio는 이미 미국의 예비교사 교육 프로그램과 실습교사 현장에서 교육 도구로 사용되고 있으며, 미래 교사들이 초기 교사 자격증을 취득하는데 있어 교사로서의 준비정도를 평가하기 위한 도구로 일반화되고 있다(Porter et.al, 2001). AERA(American Educational Research Association) Conference의 교사교육 분야에서도 e-portfolio의 개발 및 적용에 대한 연구가 하나의 연구영역으로 분류화되고 있고, 이에 대한 적용에 따른 타당성이 검증되고 있다.

예비교사 교육에서 e-portfolio를 활용한 연구(Polonoli, 2003)에 의하면, e-portfolio는 자료 저장의 용이성과 구직의 기회를 제공하는 것으로 나타났다. Devanney & Walsh는(2002) e-portfolio를 활용함으로써 예비교사들은 자기 평가의 메커니즘을 활용하며 그 결과 자신의 장단점을 잘 알게 된다고 하였다. 또한 e-portfolio는 예비교사들에게 학습과정의 일부분으로 인식되고 자신의 교수 가치를 점검해 보기 위해 활용된다는 점에서 의의가 있는 것이라고 하였다. 또한 Bauer & Dunn은(2003) 음악교사교육에서 e-portfolio를 활용하는 것을 단순한 하나의 새로운 테크놀로지 사용을 위한 연수 차원으로 이해할 것이 아니라 미래 교수자로서 교육의 효율성과 효과성을 높이기 위하여 테크놀로지를 활용하는 변화의 주체가 된다는 관점으로 이해해야 한다고 하였다. Jackson의(1998) e-portfolio 사용 효과에 대한 연구에 따르면, 멀티미디어에 기초한 e-portfolio를 사용한 교사들은 자신들이 효과적인 교사가 될 수 있다는 만족감과 테크놀로지를 수업에 통합할 수 있는 가능성에 대한 자신감을 보인 것으로 나타났다.

이런 요구 증대에 따라 미국의 많은 주와 대학들은 교사교육 프로그램에서 e-portfolio를 1학점 또는 2학점의 선택 과목으로 운영하고 있으며, 졸업 자격을 결정하는 조건으로 적용하기도 한다(Goldsby & Fazal, 2000). 또한 교육실습 마지막 학기에 e-portfolio를 개발할 것을 의무화하는 대학들도 많다. 미국의 UCLA 대학과 콜로라도 대학이 예비음악교사를 대상으로 e-portfolio를 실시한 결과, 예비교사들에게 이론과 실습을 연결하여 전문적 교수능력을 향상시키고, 공학적 기술을 교육현장에서 유용하게 활용할 수 있었다고 하였다. Berg & Lind는(2003) 콜로라도 대학의 음악교수법 과목과 25시간의 현장실습과목을 동시에 수강한 학부 기악교육 전공생을 대상으로 e-portfolio의 사용에 대한 질적 연구를 통해 e-portfolio의 활용이 예비음악교사의 반성적 사고를 높이고, 반성적 교수를 수월

하게 하였다고 하였다. 또한 Lind는(2007) UCLA대학의 예비음악교사를 대상으로 e-portfolio의 가치를 알게 하기 위하여 교수(teaching), 음악성(musicianship), 학업내용(academic content)의 3가지 범주로 나누어 e-portfolio 자료를 수집하고 개발하게 하였는데, e-portfolio가 교사교육의 기준을 달성하고 효과적인 교수를 증진하는데 매우 가치가 있으며, 디지털 매체의 사용이 반성적 교수를 촉진하고 비판적으로 평가를 할 수 있는 기회를 제공하였다는 연구결과를 도출하였다. Shannon & Barry는(1997) 학생들에게 포트폴리오를 활용하여 자신의 반성적 교수경험을 발전시키도록 하였다. 학생들은 현장경험, 저널쓰기, 동료관찰, 동료관찰에 의한 피드백, 자아평가, 대학주임교수와의 면담을 통하여 반성적 교수능력을 높이게 되었다고 하고 있다.

음악교사교육에서 e-portfolio를 활용한 대표적인 곳은 코네티컷 주 교육부(Connecticut State Department of Education)가 제공하는 BEST(Beginning Educator Support and Training) program,, Pennsylvania State University(펜실베이니아 주립대학)과 Ball State University(볼 주립대학교)의 음악교사교육프로그램 등이 있다. 이상의 교사교육 프로그램들의 공통된 목표는 교사들로 하여금 e-portfolio 제작을 통해 테크놀로지의 사용을 보다 숙련되게 할 수 있도록 하는 것은 물론 자신의 수업과 교육 경험에 대한 반성과 성찰을 통해 궁극적으로 교수전문성을 강화하기 위한 것이다.

우리나라의 교사교육프로그램에서도 e-portfolio의 활용을 제안하고 있으나(최미나 외, 2005:심미자, 설양환 2007), 음악교사 교육프로그램에는 아직 이에 대한 적용은 없다.

Ⅲ. 미국 음악교사교육에서의 e-portfolio사례

우리나라에서는 아직 음악교사교육 프로그램에서 e-portfolio를 적용한 사례가 없기 때문에 본 연구에서는 예비음악교사교육프로그램에서 e-portfolio를 활용하고 있는 미국의 사례를 중심으로 살펴보기로 한다.

1. 코네티컷 주 e-portfolio

코네티컷 주는 예비교사를 위한 BEST program에서 예비음악교사의 포트폴리

오 안내서와 이를 위한 평가기준을 제시하고, 초임교사가 자신의 음악수업을 평가하는데 사용하도록 하였으며, 이는 대학에서 e-portfolio를 적용하는데 많은 도움이 되고 있다. 코네티컷 주는 예비교사를 위한 e-portfolio 제작을 통해 테크놀로지의 사용을 보다 숙련되게 할 수 있도록 하는 것은 물론 자신의 수업과 교육 경험에 대한 반성과 성찰을 통해 궁극적으로 교수 전문성을 강화하기 위하여 노력하고 있다.

BEST program은 예비교사의 전문성 함양을 위하여 2-3년 동안 운영하는 프로그램으로 멘토와 초임교사 세미나의 주 단위 프로그램인 지원(Support)영역과 교수포트폴리오를 제출하여야 하는 평가(Assessment)영역으로 이루어진다. 포트폴리오는 초임교사가 2년차에 제출하여야 하는데, 교사의 수업계획, 수업, 학생평가, 자신의 수업에 대한 반성을 포함한 수업안과 수업동영상, 학생작업과 평가, 교사의 코멘트를 포함하여야 한다. 초임교사는 대개 4-6시간의 수업에 대한 기록을 하게 되는데 각각의 수업안, 각 20분정도의 동영상, 수업에 참여한 2명 학생의 작업물, 수업에 대한 반성적일지를 포함한다. 포트폴리오는 40-70쪽으로 구성하며 교사는 매 수업에 대한 1-2쪽의 기록, 8-12쪽의 코멘트, 15-20쪽의 학생의 작업물 예시, 수업에 활용된 자료(복사물, 과제물 등)이 포함되어야 한다. 50시간이상의 훈련을 거친 우수한 3명의 평가자가 각 포트폴리오를 평가하게 된다.

코네티컷 주는 세 가지의 음악과 교육과정(three artistic process)*을 음악수업에서 강조하고 이를 바탕으로 한 포트폴리오를 구성하도록 하고 있으며, 이를 바탕으로 음악수업계획, 음악수업실행, 음악평가, 음악교수-학습 반성의 네영역으로 나누어 각각의 영역에서 학생들이 해야 할 것과 제출하여야 할 것을 제시하고, 이에 따른 평가기준을 제시하여 교사 스스로 반성하는 기회를 통하여 자신의 발전정도를 평가할 수 있도록 하고 있다. 코네티컷주의 e-portfolio는 학생의 입장에서 스스로 학습결과를 효율적으로 관리하며 자신의 학습과정을 성찰할 수 있으며, 학습평가도구로 활용될 수 있다.

음악교수 e-portfolio는 다음 <표 1>과 같이 구성되고, 이를 위한 평가기준은 <표 2>와 같다.

* three artistic process는 창작하기(creating), 연주하기(performing), 반응하기(responding)의 세 가지 예술과정을 의미한다. 미국은 2014년에 새로운 음악과 교육과정을 개정하였는데, 음악교육을 통하여 학생들이 궁극적으로 음악적 문해력(literacy)에 도달하기 위해 이 실제적인 음악예술의 세 가지 과정에 기초하여 내용체계를 구성하고 있다.

<표 1> 코네티컷 주 음악교수 e-portfolio 구성

음악교수 e-portfolio		
포트폴리오 영역	해야 할 것(What to Do)	제출하여야 할 것 (What to submit)
Part A: 음악수업계획: (4-6수업: 6시간 이하)	• 포트폴리오 수업 설명하기 • 음악수업의 의미를 설명하기 • Three artistic Process를 적용한 4-6 개 음악수업목표 발전시키기 • 4-6개의 음악수업계획 작성하기	• 포트폴리오 수업 프로필 양식 • 수업안(1-2쪽) 소개 • 수업안 계획 작성 • 개별 수업안 분석(1-2쪽) • 음악작품의 예시와 학생작품
Part B 음악수업시행	• Three artistic Process를 적용한 4-6 개의 음악수업 동영상 • 음악 수업동영상에서 Three artistic Process의 특징을 보여주는 부분을 고르기 • 음악수업 동영상을 설명하기	• 2개의 수업동영상(40-45분) • 동영상 양식
Part C 음악학습평가	• 특징적인 학생에게 사용한 평가를 복사하기 • 기록된 수업평가 양식을 복사하기 • 학생평가에 사용된 평가도구와 전략을 서술하기	• 수업평가 의견(1-2쪽) • 기입되지 않은 수업평가지 양식 • 기입된 학생평가 양식
Part D 음악 교수 · 학습분석	• 학생의 강점을 파악하여 무엇을 발전시켜야 하는 가를 분석하고 서술하기	• 반성적 의견(2-3쪽)

<표 2> 코네티컷 주 음악교수 e-portfolio 평가기준

영역	평가기준
Part A 음악수업 계획	• 교사는 학생들이 창작하고 연주하고, 음악에 반응하는 기회를 가지도록 수업을 계획하는가?
	1.1. Three artistic Process 과정에 중점을 두고 수업을 어떻게 계획하고 구성할 것인지를 기술한다. 1.2. Three artistic Process 과정 안에서 학생들의 학습을 도와줄 수 있는 연계적인 음악수업활동과 이에 사용할 수업자료를 기술한다. 1.3. 교사가 학습에 필요한 음악수업내용, 음악수업활동, 음악수업자료를 어떻게 구성하는지 기술한다.
Part B 음악수업 실행	• 학생들의 학습을 증진시키기 위한 교사는 창작하고, 연주하고, 음악에 반응하는 수업을 실행하는가?
	2.1. Three artistic Process 과정을 음악수업에서 수월하게 하기 위한 수업전략을 기술한다. 2.2. 학생의 학습효과를 높이기 위하여 교사가 어떻게 모델링, 지휘, 반주를 사용하는지 기술한다. 2.3. Three artistic Process 과정에 학습을 발전시키는 환경을 만드는 방법을 기술한다.

영역	평가기준
Part C 음악학습 평가	교사는 학생의 학습을 어떻게 평가하고 피드백을 하는가?
	3.1. 교사가 어떻게 평가기준을 학생들과 소통하는가를 기술한다. 3.2. 교사가 어떻게 학생들의 학습을 모니터하고 수업을 조정할 것인가를 기술한다. 3.3. 학생들의 연주를 어떻게 평가하고 분석하는가를 기술한다. 3.4. 학생들의 작품과 음악연주에 어떻게 피드백을 할 것인가를 기술한다.
Part D 음악교수- 학습 분석	교사가 음악 교수-학습을 분석하고 반성에 기초하여 학생의 학습을 증진하기 위하여 수업을 어떻게 수정할 것인가를 기술한다.
	4.1. 학생의 작품을 활용하여 교수-학습에 대한 교사의 분석을 기술한다. 4.2. 음악수업을 실천하는 과정에서 교사의 반응을 기술한다.

2. 펜실베니아 주립대학교 e-portfolio

펜실베니아 주립대학은 음악교육을 전공하는 학생들이 e-portfolio를 개발하도록 하고 각 학년에서 요구되는 내용을 제시하고 있다. 자신의 홈페이지는 자신의 대한 소개(about me), 학업생활(academic life), 음악적 능력(musicianship), 교수(teaching), 지휘(conducting), 전문성 발달(professional development)로 구성되며, 자신에 대한 학업생활에 대한 소개, 자신의 전공악기, 지도교수, 연주곡, 참여하고 있는 음악활동 등을 기록하도록 한다. 펜실베니아 주립대학 e-portfolio는 학생들의 학업이력 관리뿐만 아니라, 교수자의 평가기능도 포함하고 있다. 또한 학년별로 음악교육과 수업에서 제출하여야 할 목록을 제시하고 있는데, 이는 하나의 독립된 활동이 아니라 전체적인 시스템으로 운영하고 있다는 것을 의미하는 것으로 전반적인 학생의 학습활동, 학습과정, 학습평가, 자신의 이력관리까지 적극적이고 실질적으로 활용하고 있다.

1학년에는 자신에 대한 소개를 하고 2학년부터 4학년까지 음악교육 관련 수업을 수강하면서 e-portfolio 과제를 하고 탑재하도록 하고 있다. 각 수업에서는 학생이 e-portfolio의 내용을 중심으로 rubric을 설정하여 평가하게 된다. e-portfolio는 나의소개, 이력서, 자신의 학업생활소개, 자신의 음악적 능력, 음악교육철학, 음악교수경험, 교생실습, 지휘경험, 전문성발달을 위한 노력 등으로 나누어 매 학년 자신의 한 것을 탑재하도록 하고 있다. 각 학년에서 탑재해야 할 목록은 다음 (표 3)과 같다.

<표 3> 펜실베이니아 주립대학 음악교수 e-portfolio 구성

홈페이지	1학년	2학년	3학년	4학년
나의 소개	- 가족, 친구, 자신의 대학생활 - 고등학교의 기억 사진	- 새로운 배너 - 자신에 대한 소개 - 음악대학과 대학홈페이지 연결 - 음악가로서, 교사로서 적합한 사진	없음	없음
이력서	없음	이력서 작성	없음	없음
학업 생활	- 고등학교에서의 경험과 관련지어 음악교육을 하게 된 동기 - 수강과목 - 존경하는 교사와 인터뷰	없음	없음	없음
음악적 능력	- 전공악기와 지도 교수 - 양상블 참여 - 과거 음악적 경험 - 연주곡, 프로그램, 사진 - 프레젠테이션 동영상	- 전공악기 연주 비디오와 연주에 대한 설명 자료 - 양상블 참여 증거 자료와 설명 자료 - 연주곡 목록	- 연주동영상 소개 - 양상블 참여 증거자료 - 프로그램 증거 자료 - 연주곡 목록 - 자신의 음악적 경험을 이해하는 것 혹은 작곡한 것, 프로그램 자료 등 가능한 악곡악보 사진 - 자신이 같이 공부한 음악가	없음
철학	없음	자신의 음악교육철학	자신의 음악교육 철학	없음
교수	없음	- 동료수업에 대한 설명 - 한 수업(과제 분석, 과제와 관련된 짧은 수업동영상, 자아평가) - Bennett center case study	- 과제(동영상) - 학기말과제(동영상) - 동료수업에서 대한 자기평가 - 음악교육자들의 패널 참여	없음
교생 실습	없음	없음	없음	- 학교명 - 수업안 (목표, 표준, 평가, 학생 작품) - 테크놀로지에(반성)
지휘		수강과목의 지휘예시	30초-1분 지휘 동영상과 설명노트 - 자기평가	- 지휘예시 - 그 외 비디오

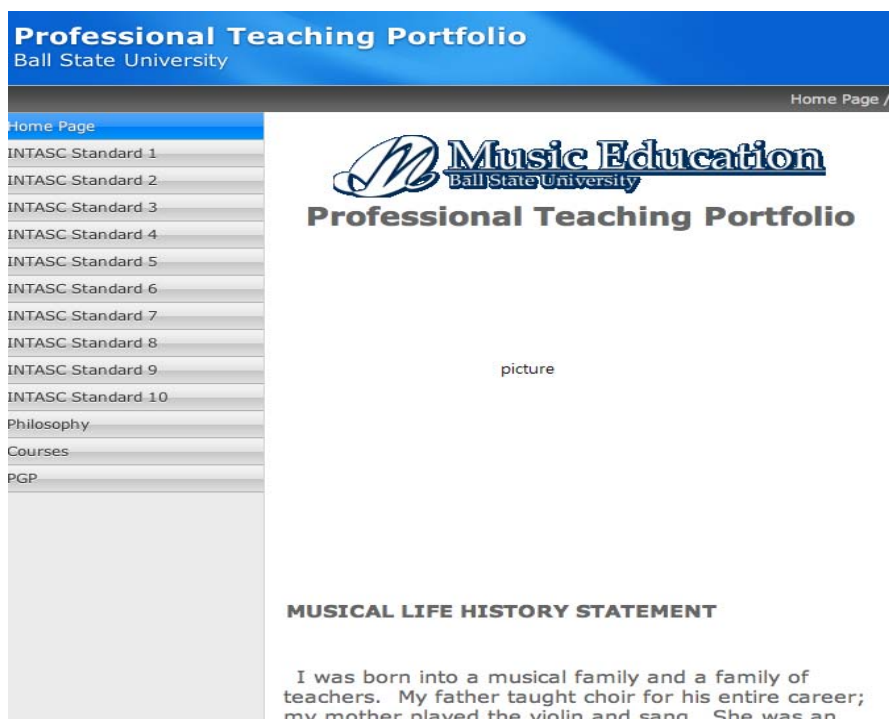
홈페이지	1학년	2학년	3학년	4학년
전문성 발달	• 음악교육 관련 기관에 대한 과제 • 전문성발달을 위한 계획 • 전문성 발달에 대한 반성적 과제	• 없음	• 없음	• 학회 멤버십 • 미래의 계획

3. 볼 주립대학교 e-portfolio

인디애나의 볼 주립대학교는 디지털 기반의 교육 음악교사교육프로그램에 적극적으로 활용하고 있는 대학들 가운데 하나이며 e-portfolio를 도입하여 많은 효과를 보고 있다. 대학의 음악교사교육 프로그램에 들어가는 예비교사들은 시작단계에서 인터넷으로 접근할 수 있는 포트폴리오를 구성하며, 교사교육을 하는 동안 계속적으로 전자 또는 e-portfokio를 완성해간다.

볼 주립대학교도 펜실베이니아 주립대학과 비슷한 증거자료를 탑재하도록 한다. 홈페이지의 자신의 포트폴리오를 구성하여 이름, 사진, 자신의 음악적 삶의 경험에 대하여 첫 페이지에 탑재하도록 하고 있으며, 경우에 따라서 다른 페이지를 링크시켜 제시할 수도 있으며, 쉽게 탐색할 수 있고, 서로 다른 페이지를 잘 연결하도록 제안하고 있다. 이와 더불어 동료학생들의 포트폴리오 및 교수포트폴리오에 접근할 수 있어 우수자료를 검색함으로써 자신의 학습태도 점검을 위한 진단 기능도 갖고 있다. 또한 학생 e-portfolio에는 인디애나 주의 InTASC(The Interstate Teacher Assessment and Support Consortium, 교사평가 및 지원협력단)의 10가지 기준을 제시하고 이에 적합한 증거자료를 탑재한다. 이 기준은 4개의 영역-학습자와 학습(Learner and Learning), 내용지식(Content Knowledge), 수업실행(Instructional Practice), 전문적인 책무성(Professional Responsibility)-으로 나누고 각 영역에 따라 소항목을 제시하고 있다, 학습자와 학습은 학습자발달, 학습차, 학습환경의 3개의 기준, 내용지식은 내용지식과 내용 적용의 2개 기준, 수업실행은 평가, 수업계획, 수업전략의 3개의 기준, 전문적인 책무성은 전문적 학습과 윤리실천과 리더십과 협업의 2개의 기준을 제시하고 있다. e-portfolio는 각 기준에 따른 음악교육과 관련된 증거자료를 탑재하도록 하고 있으며, 예비음악교사로서의 성장계획, 음악교육철학, 수강과목과 관련된 페이지로 링크하여 자신의 성장과 경험을 제시할 수 있도록 하고 있다(예 1).

<예 1> 볼 주립대학교 음악교육과 e-portfolio



IV. 우리나라 예비 음악교사를 위한 e-portfolio 적용 방안

최근 교사교육의 동향은 교사의 전문성을 극대화와 현장경험의 중요성에 초점을 맞추고 있다. 현장에서의 경험을 교육의 수월성을 실현하기 위한 접근을 다양하지만, 교사로의 전문성 제고 없이는 그 어떤 교육개혁도 성공하지 못함을 잘 알고 있다. 즉, 교사자신의 교육전문가로서 활동할 수 있도록 그들의 전문성을 고취시켜야 할 것이라는 것이다. 특히, 교사 자질 발전을 위하여 실제적 경험과 그것에 대한 비판적 반성(reflection)과 자기 평가의 중요성을 반영하고 있다.

선행연구와 미국의 예비음악교사를 위한 e-portfolio를 사례를 바탕으로 우리나라 예비 음악교사를 위한 e-portfolio의 개발구성을 다음과 같이 구성할 것을 제안한다. 이는 학습자 주도 관리와 교수자의 평가 기능을 가지게 되며, 이는 졸업

조건으로도 활용될 수 있을 것이다. 학생들은 자신의 학업성과에 대한 표현을 증진시키게 되며, 멀티미디어를 활용하여 자신만의 학습과정을 제시하며, 다른 학습자 혹은 교수자와의 활동 및 결과공유에 따른 피드백을 바탕으로 자신의 학습을 발전시키게 될 것이다.

e-portfolio는 학생 자신의 학업성과의 현재를 판단하고, 자신이 목표로 하는 역량을 증진하는 역할을 하게 될 것이다. 또한 교수자는 포트폴리오를 통해 학생을 평가하며, 피드백을 하며 학생의 미래의 목표달성을 위한 기초상당자료로 활용될 것이다. 또한 테크놀로지의 활용은 예비교사가 계속적으로 자신에게 더 적합한 교수자료들을 포트폴리오에 쉽게 수집하고 변형하여 탑재할 수 있게 되어, 학생들이 공학을 쉽게 활용할 수 있게 되며, 자신의 수업상황에도 적용할 수 있게 된다. e-portfolio는 자신이 누구이며, 무엇을 알고 있으며, 무엇을 할 수 있으며, 무엇이 가치 있는 가를 직접 보여주게 되는 증거자료로서 자료를 모우고 반성하게 되는 과정을 통하여 예비음악교사로서 자신의 목표를 성취하기 위한 책임을 계획하고 실행하는 데 좀 더 활발하게 참여한다.

우리나라 음악교사교육은 대부분 교과내용과목과 교과교육과목으로 구성되는데, 교과내용학은 이론교과목, 연주교과목으로, 교과교육학은 음악교육론, 음악과 교재연구, 음악교수법 등의 과목으로 되어 있다. 앞에서 제시한 외국의 사례와 우리나라의 음악교사교육과정을 바탕으로 예비교사의 e-portfolio는 교수영역(teaching), 수업영역(instruction), 학습영역(learning), 음악영역(musicianship)으로 구성하였으며, 이는 각각 음악교사의 성장, 성찰, 교류의 원리를 바탕으로 구성하도록 하며, 교사가 스스로 자신의 수업계획하고, 수업상황을 관찰하고, 반성하는 과정을 통하여 자신의 음악교사로서의 역량을 개발하는데 초점을 둔다(표 4참조).

교수영역은 실제 음악수업 실행을 위해 관련되는 음악교수 활동 결과물과 수업 비디오, 자신의 음악수업을 비판적으로 반성하고 해석하는 자기평가, 동료 수업 피드백 등을 탑재하도록 하며, 수업영역은 음악수업 설계를 위해 필요한 수업계획서 작성, 수업맥락에 대한 이해, 수업실행에 따른 과제물과 결과물, 수업평가결과, 음악수업을 위해 필요한 음악수업역량을 위한 자료, 지도교수와의 면담을 탑재하도록 한다. 학습영역은 음악교사 교육프로그램을 통하여 음악교사로서 갖추어야 할 역량을 발전시키기 위한 학업계획서, 자신의 음악교육철학, 음악활동에 참여한 보고서, 자격증 등을 탑재하여야 한다. 마지막으로 음악영역은 음악과 내용과 구조에 관한 지식에 대한 것으로 음악에 대한 포괄적인 지식, 수업에 필요한 음악연주기술등과 관련된 자료를 탑재하도록 한다.

<표 4> 우리나라 예비음악교사를 위한 e-portfolio 구성

영역 원리	교수영역(teaching)	수업영역(instruction)	학습영역(learning)	음악영역(music)
성장 (development)	• 음악교수역량강화프로그램 결과물 • 음악교수활동관련 결과물 • 음악교수활동관련성찰일지	• 음악수업계획서 • 과제물/실습결과물 • 음악성, 교수, 학업역량 • 공학적 기술	• 학업 계획서 • 성적증명서 • 음악 활동 보고서 • 자격증	• 음악지식이해 • 음악기술 • 자격증
성찰 (reflection)	• 음악교육철학, 원리 • 음악수업기록 비디오 • 음악수업자기평가 • 동료피드백	• 음악성, 교수, 학업역량 • 수업평가 결과 • 수업만족도 조사 • 형성평가	• 음악교육철학 • 음악성, 학업내용 반영 • 미래의 음악 교사 모습	• 음악원리 • 음악성 • 연주 및 반성
교류 (communication)	• 음악수업자료 • 음악수업 노하우 • 공학적 기술	• 지도교수와의 면담 • 공학적 기술	• 음악학습자료 • 음악학습방법 • 공학적 기술	• 교사 연구회 • 음악교사 온라인공동체 • 공학적 기술

e-portfolio의 기본 활용은 자료의 수집, 조직, 성찰, 피드백의 전달이 목적이므로 이는 음악교사교육과정의 교과학습활동과 연계하는 것이 바람직하다. 그러므로 네 개의 영역에서 음악교과 학습활동과 관련짓는 자료를 계획하고, 수집하고, 전시하고, 공유하는 과제를 통하여 전문성 발달(development)을 하게하도록 한다. 또한 e-portfolio의 활용에서 가장 강조되고 있는 학생의 성찰(reflection) 활동을 강조하고 지원하는 것을 하며, 각 학습활동을 할 때마다 학생 스스로 본인의 학습과정을 성찰하도록 한다. 특히, 음악교사의 전문성 향상을 위해 학생들의 경험을 공유(communication)하고 소통하며 서로 배워나가기도록 한다.

V. 논의 및 제언

예비음악교사의 역량을 발전시키기 위하여 e-portfolio와 관련된 선행연구고찰과 사례분석을 바탕으로 우리나라 음악교사교육에서 적용될 수 있는 e-portfolio를 개발방향을 제안하였다. 이러한 논의를 통하여 다음과 같은 점에서 음악교사교육에 중요한 의미를 갖는다.

첫째, 예비음악교사 스스로 교사로서의 자신의 준비도를 체계성의 관점에서 자기 주도적으로 점검할 수 있다.

둘째, 대학교수는 지도하는 예비음악교사의 성장 과정에 필요한 학문적·실천적 내용(academic & practical content)에 대하여 지도하고 조언할 수 있다.

셋째, e-portfolio 시스템이 장기적으로 운용될 경우, 예비음악교사의 컨설턴트(대학에 다닐 때는 지도 교수, 교사가 되어서는 선배 교사)가 음악교사로서 필요한 내용과 자질에 대하여 매우 구체적으로 조언할 수 있는 근거를 제공한다.

넷째, 동료들과 함께 e-portfolio network을 구성함으로써, 상호간에 다양하고 전문적인 교육 자료를 공유하면서 멘토링을 할 수 있는 시스템으로 발전하게 된다.

우리나라와 외국에서 제안한 21세기의 핵심역량 중에 공통적으로 정보기술 활용을 포함하여 테크놀로지 역량을 개발하는 것을 제시하고 있다. 이는 21세기의 뚜렷한 특징 중에 하나가 정보통신기술의 활용이고, 문자매체 시대에 문자언어를 활용하고 분석하기 위한 문해력(literacy)이 요구되는 것처럼 디지털 시대에는 디지털 언어가 구성하는 정보, 네트워크, 미디어에 접근하고 분석하고 평가할 수 있는 테크놀로지 문해력(technology literacy)이 필요하기 때문이라 할 수 있다. 음악교사교육 프로그램에서의 e-portfolio는 상호간간에 소통하거나 문제를 해결

하고, 자신의 학습을 개선하기 위하여 테크놀로지를 활용한다. 이는 자신의 정보를 관리, 통합, 평가, 조직하고 생성하고 효과적으로 타인과 소통하기 위하여 다양한 방식으로 변형하고 발전시켜서(계보경 외, 2013), 자신의 작업을 해석하고 의견을 전개하게 된다. 음악교사교육에서의 e-portfolio는 예비음악교사의 전문성 함양에 기여하고 음악교사양성과정에 개선방안을 도출함으로써 음악교사 양성기관의 다양화 및 내실화를 기여하게 되어, 예비음악교사뿐만 아니라 현장교사로서 필요한 내용과 자질에 대하여 구체적으로 조언할 수 있는 근거를 제공하게 될 것이다. 네트워크상의 자료공유는 교육대학, 사범대학, 교육대학원을 포함하는 교사양성 교육기관의 음악교사교육 프로그램을 개선하기 위한 실증적 자료로 활용될 것이다. 또한 기존의 음악교사교육프로그램에 차별화된 콘텐츠를 네트워크상에서 제공하며 실제 현장에서 필요한 자료를 제공하여, 학교교육현장과 연계한 음악교육 전문 인력을 양성하며, 음악교사로서의 전문성 함양뿐만 아니라 궁극적으로 학교에서의 음악교육의 발전에 기여할 것이다.

참고문헌

- 권덕원 (2013). 초등학교 음악과 수행평가를 위한 프로그램 개발 연구. **음악교육연구**, 42(3), 1-39.
- 계보경 외 (2011). 미래학교 체제 도입을 위한 Future School 2030 모델 연구 (연구보고 KR 2011-1). 서울: 한국교육학술정보원.
- 교육과학기술부 (2009). **학교교육 내실화를 위한 교사의 수업전문성 제고방안**. 서울: 교육과학기술부.
- 심미자, 설양환 (2007). 예비교사의 교육정보화 능력 향상을 위한 e-티칭 포트폴리오 활용방안. **교육정보미디어연구**, 13(1), 309-329.
- 서경혜 (2005). 반성과 실천: 교사의 전문성 개발에 대한 소고. **교육과정 연구**, 23(2), 285-310.
- 송연숙 (2004). **과학교수활동 포트폴리오 적용이 예비유아교사의 과학교수능력에 미치는 영향**. 박사학위논문, 부산대학교.
- 손유진, 황혜익 (2005). 온라인교육에서 포트폴리오 활용이 예비 유아교사의 자기 주도력 및 상호작용에 미치는 영향, **유아교육연구**, 25(1), 217-235.
- 오지향, 정재은, 석문주 (2014). 21세기 음악교육에서의 테크놀로지 역량. **음악교육연구**, 43(4), 187-209.
- 유승연 (2000). 포트폴리오 평가 활용을 통한 예비유아교사의 유아 과학교수방법에 대한 반성적 사고 증진과 전문성 함양에 관한 연구. **유아교육연구**, 20(1), 163-184.
- 이화진 외 (2006). 수업컨설팅 지원 프로그램 및 교과별 내용교수법(PCK) 개발 연구(연구보고 RRI 2006-1). 서울: 한국교육과정평가원.
- 전은화, 류완영 (2009). e-포트폴리오 학습 환경에서 활동 인식 지원 도구의 설계 기반 연구, **교육정보미디어연구**, 15(1), 187-214.
- 조영남 (2011). 마이크로티칭과 초등 예비교사교육 -초등 예비교사들의 인식과 자기 평가를 중심으로-. **초등음악교육연구**, 24(1), 65-84.
- 최미나, 노혜란, 김명숙 (2005). 대학교육에서의 e-교수학습 포트폴리오 개념적 프레임워크 개발, **교육정보미디어연구**, 11(2), 147-165.
- 허희옥, 임규연 (2011). 미래학교 지원을 위한 21세기 교수학습활동 개발 시리즈 I. 21세기 학습자 및 교수자 역량 모델링(연구보고 KR 2011-2). 서울: 한국교육학술정보원.

- Australian Society for Music Education (2005). *National Framework for Music Teaching Standards*. Retrieved April 10, 2013, from <http://asme.edu.au>.
- Ball State University Music Education E-portfolio. Retrieved Oct, 15, 2013. from <http://cms.bsu.edu/academics/collegesanddepartments/music/degreesprograms/programs/musiceducation/currentstudents/eportfolios>
- Bauer, W. I & Dunn, R. E. (2003). Digital reflection: The electronic portfolio in music teacher education. *Journal of Music Teacher Education*, 13(1).7-20.
- Berg, M & Lind, V. R. (2003). Preservice music teacher electronic portfolios: Integrating reflection and technology, *Journal for Music Teacher Education*, 12(2), 18-29.
- Campbell, D. M., Melemyzer, B. J., Cignetti, P. B., Nettles, D. H., & Wyman, Jr. R. M. (2007). *How to develop a professional portfolio*. Pearson Education, Inc.
- Council of Chief State School Officers (2011). *InTASC Model Core Teaching Standards: A Resource for State Dialogue* Retrieved May, 25, 2014 from http://www.ccsso.org/Documents/2011/InTASC_Model_Core_Teaching_Standards_2011.pdf.
- Connecticut State Department of Education Bureau Educator Assessment (2003). *BEST program: Handbook for the development of a teaching portfolio 2003-2004*. Hartford, CT: Connecticut State Department of Education.
- Devanney, G. & Walsh, P. (2002). Collect, select, and reflect: Using the electronic portfolio in teacher preparation. In C. Crawford et al (Eds.). *Proceedings of Society for Information Technology and Teacher Education International Conference*(p.593). Chesapeake, VA: AACE.
- Galtin, L. Jacob, S. (2002). Standards-based digital portfolios: A component of authentic assessment for preservice teachers. *Action in Teacher Education*, 23(4), 35-42.
- Goldsby, D. S. & Fazal, M. B. (2000). Technology's answer to portfolios for teachers. *Kappa Delta Pi Record*, 36(3), 121-123.
- Jackson, D. (1998). *Developing student generated computer portfolios*. Retrieved Jan, 22, 2011, from <http://www.coe.uh.edu/insite/electpub/HTML1998.ptjack.htm>.

- Levin, B. B. & Camp, J. (2002). Reflection as the foundation for e-portfolios In C. Crawford et. al.(Eds). *Proceedings of Society for Information Technology and Teacher Education International Conference*(pp. 572-576), Chesapeake, VA: AACE.
- Lind. V. (2007). *E-portfolios in music teacher education*. Innovate, 3(3). Retrieved Feb, 1. 2010, from <http://www.innovateonline.info/index.php?view=article&id=351>
- National Association of Schools of Music (2009-2010). *National Association of Schools of Music 2009-2010 Handbook*. Reston, VA: Author.
- National Board of Professional Teaching Standards (2002). *Music standards for teachers of students ages 3-18*. Retrieved May 04, 2013, from <http://www.nbpts.org>.
- National Council for Accreditation of Teacher Education. (2008). *Professional Standards for the accreditation of teacher preparation institution*. Retrieved August. 14, 2014 from <http://www.ncate.org/Portals/0/documents>
- National Association for Music Education (2014). *Core music standards(PK-8 general music)*. Retrieved December 25, 2014 from <http://www.nafme.org/my-classroom/standards/core-music-standards/>
- National College of Teaching and Leadership (2013). *Qualified Teacher Status (QTS)*. Retrieved Feb. 25, 2014 from <http://www.nafme.org/my-classroom/standards/core-music-standards/>
- Penn State University (2013). *Penn State University music education e-portfolio*. Retrieved Nov. 23, 2013. from <http://music.psu.edu/musiced/e-portfolio.html>.
- Polonoli, K. E. (2003). Preservice Music Teacher Electronic Portfolios Integrating Reflection and Technology. *Journal for Music Teacher Education*, 12, 18-28.
- Pecheone, R. & Chung, R. (2007). *PACT technical report*. Stanford, CA: PACT Consortium.
- Porter, A. C., Youngs, P., & Odden, A. (2001). Advances in teacher assessment and their uses. In V. Richardson(Ed.), *Handbook of research on teaching*(pp.259-297). Washington, DC: American Educational Research Association.

- Shannon, D. & Barry, N. (1997). Portfolios in teacher education: A Matter of perspective. *The Educational Forum*, 61, 320-328.
- Shuler, S. C. (2011). Music education for life: The three artistic processes- Paths to lifelong 21st-century skills through music. *Music Educators Journal*, 97(4). 9-13.
- Shulman, L. S. (1998). Teacher portfolios: A theoretical activity. In N. Lyons(Ed.). *With portfolio in hand*(pp.23-27). New York: Teacher College Press.
- Zeicher, K. & Wray, S. (2001). The teaching portfolio in US teacher education programs: 27), What we know and what we need to know. *Teaching and Teacher Education*, 17, 613-621.

ABSTRACT

E-portfolio for the Development of Music Teaching Competencies of Preservice Music Teachers

Moonjoo Seog

The purpose of this study is to recommend to build e-portfolio to develop the competencies of preservice music teachers in music teacher training programs based on analyzing e-portfolio case of two universities and one state in the United States. For the research, the literatures related to e-portfolio were reviewed and e-portfolios of BEST program of Connecticut State, the music education department of Pennsylvania State University, and music education department of Ball State University are analyzed and suggested the configuration plan of e-portfolio for the professional development of preservice music teachers in Korea. E-portfolio for the study is divided into four areas-teaching, instruction, learning, and music-and three principals - development, reflection and communication. It is focused for the development of competencies as music teachers through planing instruction, observing a music classes, and reflecting the process of music instruction.

E-portfolio will contribute to the professional development of preservice music teachers and to the diversification and substantiality of music teacher education institutions.

Key words: e-portfolio, preservice music teacher, music teacher education program.

투고일: 2015년 5월 31일, 심사(수정): 7월 14일(7월 16일), 게재확정일: 7월 31일