

서울지역 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 음악교육프로그램 만족도 및 요구분석연구*

조 원 경** · 한 정 섭***

본 연구는 교육부의 정책사업으로 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업을 통해 서울지역의 방과후학교 음악교육프로그램 실시하고 있는 학생 및 교원을 대상으로 만족도 및 요구분석을 실시하였다. 연구결과 수강료 수준에 대한 인식은 대부분 만족하고 있었으며 학생·학부모의 사교육비 절감에 도움을 주고 있었으며 수업환경에 대한 만족도는 대부분 높게 나타났다. 학생의 교사 만족도와 전체 음악교육프로그램 만족도는 학년이 높아질수록 낮게 나타났으며 전체 음악교육프로그램 만족도는 참여 횟수 와 시간이 높을수록 높게 나타났다. 개선점으로는 장기적인 음악활동지원과 다양한 프로그램 개발 순으로 나타났으며 학생의 경우 다양한 프로그램 개발이 가장 높게 나타났다. 참여 동기는 수요자가 원하는 프로그램이라는 이유가 가장 높게 나타났다. 대학주도 방과후학교 사회적기업의 음악교육프로그램이 중장기적으로 발전하기 위해서는 수요자 중심으로 운영되는 방과후학교의 특징을 고려하여 적절한 수강료 수준을 유지하고 수요자의 요구에 적합하며 학년별 수준에 맞는 다양한 프로그램 개발을 통해 학교현장에 공급하여야 할 것이다. 또한 비교적 많은 횟수와 시간동안 교육이 가능하도록 장기적으로 지원하여 음악을 즐기고 생활화 할 수 있도록 해주어야 할 것이다.

※주제어 : 방과후학교, 대학주도 방과후학교 사회적기업, 음악교육

차 례

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 배경
2. 연구의 목적 및 문제

II. 이론적 배경

1. 방과후학교
2. 사회적기업
3. 교육부 - 대학주도 방과후학교 사회적기업

III. 연구방법 및 내용

1. 연구대상 및 절차
2. 검사도구
3. 분석방법

IV. 분석결과 및 논의

1. 교원분석결과
2. 학생분석결과

V. 요약 및 결론

1. 요약 및 결론
2. 연구의 한계 및 향후 연구방향

* 본 연구는 2013학년도 서경대학교 교내연구비 지원에 의하여 이루어졌음.

** 서경대학교 예술대학 음악학부 부교수

*** 서경대학교 일반대학원 음악학과 초빙교수

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 배경

최근 공교육에 대한 신뢰와 교육격차의 해소, 사교육비 경감과 같은 교육관련 사회문제를 해결하기 위한 대안으로 방과후학교 정책에 많은 관심이 집중되고 있다. 교육과학기술부(2011, 2012) 실태조사에 따르면 방과후학교 학생참여율은 매년 약 5%의 증가율을 보이고 있으며 특히 2012년은 11,361교¹⁾에서 운영하고 있어 학생참여율은 71.9%로 '11년 대비 6.7%가 증가하여 지속적인 증가세를 나타내고 있다.

방과후학교는 수요자중심으로 자유롭게 운영되는 특징을 가지고 있어 교육관련 사회문제 해결과 중장기적 발전을 위해서는 운영 프로그램의 질 제고가 매우 중요한 요인이다. 정부도 이와 같은 문제 해결을 위해 지역사회에 있는 다양하고 우수한 자원을 적극 발굴·활용해야하는 필요성을 인식하고 다양하고 우수한 민간 기관이 방과후학교에 적극적으로 참여할 수 있도록 노력하고 있다. 그 대표적 사례로 대학주도 방과후학교 사회적기업(이하 대학주도 사회적기업이라고 함) 육성 사업을 꼽을 수 있다. 2013년 50개²⁾ 대학에서 참여하고 있는 방과후학교 사회적기업 육성사업은 대학의 인적·물적 자원을 방과후학교와 연계하여 사회적기업의 역할 수행과 동시에 양질의 방과후학교 서비스를 제공하고자 노력하고 있다(김수동 외, 2013 p. 4).

대학주도 사회적기업의 의미는 크게 세 가지로 정의할 수 있는데 첫째, 대학의 인적, 물적 자원을 최대한 활용하여 연구와 개발활동으로 새롭고 특색 있는 프로그램을 개발 및 운영하는 것이며 둘째, 농산어촌 및 취약계층에 대한 교육서비스를 확대하는 것이고 셋째, 대학 졸업생의 일자리 마련이며 이것이 대학주도 사회적기업이 나아가야 할 지향점이다(한국방과후학교학회, 2013, pp. 189~190).

대학주도 사회적기업은 수요자의 다양한 요구와 선택에 따라 대학의 인적 물적 자원을 활용하여 방과후학교 교육프로그램을 단위학교에 공급하고 있다. 이와 같은 현상은 대학주도 사회적기업이 다양한 교육프로그램운영으로 방과후학교의 양적성장과 공교육강화에 큰 역할을 하고 있으나 대학주도 사회적기업의 의미와 같이 다양한 연구와 개발활동으로 새롭고 특색 있는 프로그램의 개발 및 운영을 통

1) 전체학교의 99.9%

2) 2013년 4월 기준

해 방과후학교 교육프로그램의 질 제고에 기여하고 있는가에 관한 연구가 필요한 실정이다. 특히 50개 대학이 참여하는 만큼 각 대학별 특성에 맞는 교육프로그램 운영으로 특색을 가지고 장기적인 관점에서 경쟁력 있는 사회적기업으로의 성장을 도모하기 위한 연구와 개발이 필요하다.

따라서 본 연구는 음악교육 중심으로 특화하여 운영하고자 하는 대학주도 사회적기업의 교육프로그램 강화를 도모하고자 한다.

방과후학교 특기적성교육프로그램은 교과 학습이외에 특별히 행해지는 학생들의 교육적 활동으로 학생의 자아실현, 건전한 취미형성과 성장 발달을 돕고 학생들이 지니고 있는 기능의 육성이나, 특기, 취미활동 등을 도모하는 교육활동으로(최운선, 2009, p. 9) 다양한 교육목표를 가지고 있다. 또한 음악교육은 여러 음악 활동을 종합적으로 다루어 어떠한 환경의 학생이라도 균등하게 기회를 제공하고 교양과 인간성이 풍부한 사회인이 될 수 있는 바탕을 길러 주어야 하므로 음악교육자는 융통성 있고 전문적인 지도 방법으로 학생들이 그들의 일생을 통해 음악을 즐기고 이해하며 생활화 할 수 있도록 이끌어야 한다(홍은숙, 2000, pp 15~16).

이와 같이 대학주도 사회적기업의 방과후학교 음악교육프로그램은 음악교육의 특수성을 이해하고 다양한 교육목표를 실현하기 위해 더욱 전문성을 갖추고 특화된 교육프로그램 운영으로 교육 질 제고를 위한 노력이 필요하다.

2. 연구의 목적 및 문제

대학주도 방과후학교 사회적기업 발굴·육성사업은 교육부의 정책 사업으로 2012년 교육이 시행되어 아직 다양한 연구들은 이루어지지 않고 있다. 특히 음악교육프로그램을 중심으로 현장에서 어떤 일이 일어나고, 학생과 교사들은 어떻게 생각하고 있는지에 대한 연구는 더욱 드물다. 본 연구에서는 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램을 중심으로 운영 및 참여 실태와 학생 및 교사의 인식과 만족도를 집중적으로 조사할 것이다. 따라서 본 연구의 목적은 대학주도 방과후학교 사회적기업의 음악교육프로그램의 질 제고를 위해 어떻게 운영 및 개선되어야 하는 것이 중장기적인 발전에 적합할 것인가에 대한 기초자료를 제공하는데 있다. 또한 대학주도 사회적기업은 물론 학교현장에서 이루어지는 음악교육프로그램 개선방향에도 도움이 되고자 한다.

연구 목적에 따른 문제는 다음과 같다.

첫째, 교원과 학생의 방과후학교 프로그램 참여 및 운영 실태에 대해 살펴본다.

둘째, 교원과 학생의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료에 대한 인식에 대해 살펴본다.

셋째, 교원과 학생의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도에 대해 살펴본다.

넷째, 학생의 일반적 사항에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도 차이를 살펴본다.

다섯째, 학생의 방과후학교 프로그램 참여 실태에 따른 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도 차이를 살펴본다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 방과후학교

방과후학교는 수요자(학생·학부모)의 요구와 선택에 따라 수익자 부담이나 재정지원으로 이루어지는 정규수업 이외의 교육 및 보호 프로그램으로 학교 계획에 따라 학생들의 자율적인 참여로 일정한 기간 동안 지속적으로 운영하는 학교 교육활동이다(서울특별시교육청, 2013, p. 4). 1995년 5.31 교육 개혁안에 따라 1996년부터 특기적성 교육이나 방과 후 교육활동으로 처음 제안되었던 것이 2006년까지 다양한 변화를 겪으며 명칭과 내용 또한 변화되어 왔으며 운영측면에서 더욱 자율화와 개방화 그리고 다양화 된 것이 현재의 방과후학교이다(김수동, 2006, p 1). 이후 방과후학교는 다양한 변화를 거치며 명칭이나 내용 또한 변화되어 왔다. 2006년 이후 방과후학교 정책은 사교육비 문제 해소를 위한 수준별 보충학습, 특기적성, 교육복지적 측면의 초등 저학년 방과후교실과 무료수강권 및 농산어촌 방과후학교 지원사업, 그리고 평생교육을 위한 학교의 역할 등의 다양한 역할을 수행하고 있다. 특히 방과후학교 정책이 교육복지의 강화는 물론 교육격차 완화를 위한 노력과 학교의 평생학습 기능이 추가되며 이전의 특기적성 및 사교육비 경감대책과 구별되는 특징이 나타났다(천정범, 2011, p 25).

방과후학교의 전개과정은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 방과후학교(특기·적성교육, 방과 후 교육활동)의 전개과정³⁾

시기	명칭	내용
1995년 5.31 교육개혁 대통령 제2차보고서	특기·적성 교육활동 활성화	• 특기·적성교육의 용어 도입 • 인성 및 창의성을 함양하는 교육과정의 방안 - 개인의 다양성을 중시하는 교육방법 확립방안
1996년 2월	방과후 교육활동	• 교육부 지침에 따라 각 시·도교육청별로 ‘방과 후 교육활동’이란 명칭으로 단위학교에서 실시 - 개인의 소질과 적성, 취미, 특기신장과 사교육비 절감의 목적을 추가함
1997년 6월 2일 교육개혁 대통령 제5차 보고서	방과후활동 (방과후 아카데미 등)	• 과외대책을 통한 사교육비 경감 방안
1999년 2월 4일	특기·적성 교육활동	• 학생의 소질과 적성계발 및 취미와 특기 신장을 위한 교육기회제공 - 교과교육에서의 탈피를 강조하며 보충수업식의 운영은 인정하지 않음
2000년 4월 27일 (과외금지 위한 판결이후 변화예측)	특기·적성 교육활동	• ‘과외금지 위헌’ 판결에 따라 사교육비 경감 차원의 성격이 다시 강화될 것으로 예측
2001년	특기·적성 교육활동	• 지방비를 확보하여 예산지원 - 교과관련과 특기·적성교육의 운영시간 적정성 유지
2003년	특기·적성 교육활동	• 방과후학교의 필요성, 성격에 대한 대통령의 제안 지시 - 사교육비 경감을 위한 특기·적성교육 활성화 방안 마련중
2004 2월 17일 (2.17 사교육비 경감대책)	특기·적성 교육활동	• ‘사교육비 경감방안’으로 특기·적성교육, 보충수업 및 자율학습이 포함됨 - 초등학교 저학년 방과후교실 운영
2005년 3월	방과후학교 (After School School-managed activities) • 모든 방과후학교 운영에는 학교가 반드시 관련됨	• 학교 현장에서 정규교육과정 이외의 시간에 이루어지고 있는 각종 교육활동을 확대 및 개방하여 다양한 형태와 체계적으로 제공하고자 하는 방안이 적극 모색됨 • 교육인적자원부 방과후학교 도입을 위한 연구학교를 지정 및 운영 - 전국 16개 시도 48개교(∼2006.02) • 강감찬 학교(인현중) 대통령 방문(2005.11)

3) 출처: 김홍원, 구자익, 김수동, 조덕주, 김연석(2006). 방과후학교 성과분석 및 성과지표 개발연구. 서울: 교육인적자원부. 김수동(2006), 방과후학교 확대 정책의 실천 전략과 운영 방안. 연수논총 제24호(pp. 1-27). 서울: 교육인적자원연구원. p. 2. 천정범(2011, pp. 25-27) 에서 재구성

시기	명칭	내용
2006년	방과후학교	• 방과후학교관련 다양한 사업추진 및 운영확대 - 교육인적자원부 내 방과후학교 전담팀 구성 - 방과후학교 중앙컨설팅단 구성 및 운영 - 방과후학교로 통합, 전면시행, 전국 280개 시범학교 운영 - 방과후학교 확산을 위한 전국 교육감·교육장 토론회 - 초등학교 방과후 보육지원 400개교 - 지방교육재정 500억원 수준으로 올림 - 전국 44만여명의 저소득층 학생지원 - 저소득층자녀 대상 바우처 제도 시범실시 - 방과후학교 페스티벌 및 성과보고회개최

2. 사회적기업

사회적기업(社會的企業, Social Enterprise)은 1980년대 이후 사회적 경제 흐름 과정 속에 유럽과 미국의 비영리단체와 협동조합을 중심으로 취약계층 고용을 통한 수익창출을 목적으로 활성화되었다. 우리나라의 경우 1997년 외환위기로 일어난 소득 양극화와 실업률의 해결을 위한 대안경제로서 도입되어 취약계층에 대한 일자리 창출과 사회서비스 제공을 위한 이상적인 모델로 주목을 받아왔다. 지속적인 일자리에 대한 필요성이 제기되고 비영리단체를 통한 새로운 경제영역을 개발하려는 노력으로 2007년 「사회적기업육성법」이 제정되었다(한국사회적기업진흥원, 2012. pp. 16-18).

사회적기업은 비영리조직과 영리기업의 중간 형태로, 사회적 목적을 추구하며 영업활동을 수행하는 기업으로 사회 취약계층에게 사회(공공)서비스나 일자리를 제공하고 취약계층과 지역주민 삶의 질을 높이기 위한 사회적 목적을 추구하면서 영리활동을 하는 기업조직을 말한다. ‘사회적’이라는 뜻은 사회가 직면한 문제해결을 위해 접근하고 문제해결 방식이 사회에 긍정적인 영향을 미치기 위해 시도한다는 포괄적인 개념으로 이해할 수 있다(한국사회적기업진흥원, 2012. p. 11). 사회적기업의 영역에서 주식회사 등의 영리기업 형태로 기업 활동을 할 경우 발생한 이익의 2/3이상을 취약계층 지원 등 사회적 목적을 위해 사용하도록 강제하고 있으며 회사 청산 시 잔여재산의 2/3이상을 다른 사회적기업이나 공익적 기금 등에 기부하도록 하고 있다(한국교육개발원, 2013, p. 1). 사회적기업은 예비사회적기업을 거쳐 인증사회적기업으로 전환하게 되며 예비사회적기업은 부처별장관이

지정하는 부처형 예비사회적기업과 지자체장이 지정하는 지역형 예비사회적기업으로 나뉜다. 예비사회적기업이 수익구조 등 일정한 요건을 갖추면 고용노동부장관이 사회적기업으로 지정하게 된다(한국교육개발원, 2013, p. 1).

3. 교육부 - 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업

1) 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업

‘대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업’은 2011년 11월 최초 공모절차를 거쳐 공신력 있는 대학이 설립한 (예비)사회적기업을 통해 단위학교에서 운영되는 방과후학교 프로그램에 참여시키는 교육부의 정책 사업이다. 본 정책 사업은 방과후학교의 공공성은 물론 신뢰성을 제고하고, 기존 단위학교의 방과후학교 민간위탁업무 절차를 일부 생략함으로써 교원의 업무 경감과 방과후학교의 경쟁력 및 내실화를 도모한다. 대학주도 사회적기업은 방과후학교 교육활동을 수행하며 발생한 수강료 수입의 일부분을 취약계층 고용이나 저소득층 학생지원을 위해 사용하도록 하고 있다(한국교육개발원, 2013, p. 1, 교육과학기술부 방과후학교예비사회적기업 발굴·육성계획, 2011.11.09).

교육부의 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업의 추진배경 및 목적 등의 내용 요약은 다음 <표 2>와 같다.

<표 2> 교육부 - 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업 요약4)

배경 및 목적	- 공신력 있는 방과후학교 (예비)사회적기업 육성·지원을 통한 방과후학교 민간참여 활성화 기반 마련 - 교사대·예체능계열 졸업생 등 우수인력이 참여하여 설립한 방과후학교 (예비)사회적기업 프로그램 및 강사를 방과후학교에 활용하여 방과후학교의 질제고
추진 성과	- 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성 계획 수립(2011.11.9) - 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 육성 지원 대상 선정(2012.2.7) - 지방자치단체에 예비사회적기업으로 선정·지원 협조 요청(2012.2.14)

4) 출처: 한국교육개발원 (2011). 대학 참여 방과후학교 사회적기업 공모사업 설명회 자료집, 서울: 한국교육개발원, pp. 3-8, 한국교육개발원 (2012). 대학주도 방과후학교 사회적기업 담당자 워크숍, 서울: 한국교육개발원, pp. 3-8, 한국교육개발원 (2013). 대학주도 방과후학교 예비사회적기업 관계자 워크숍 자료집, 서울: 한국교육개발원, pp. 3-9, 에서 재구성

추진 경과	• 시·도교육청 및 22개 선정대학 관계자 협의회 개최(2012.2.16) • 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 담당자 워크숍(2012.5.18) • 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 컨설팅 실시(2012.6.7-8) • 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 컨설팅 평가회(2012.6.18) • 2차 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 사전 설명회 개최(2012.7.18) • 2차 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 1단계 심사('12.9.20-21)
육성 대상	• 시도교육청, 지자체와 연계 협력하여 대학이 설립한 방과후학교 (예비)사회적기업 육성 • 지원규모는 신청현황에 따라 조정 가능하되 농산어촌 특화형으로 신청시 최우선 선정·지원
지원 내역	• 교육과학기술부 및 시·도교육청 - 예산지원 : 2012년 1차 육성사업비 20억원, 2013년 2차 육성 사업비 20억원으로 특별교부금에서 확보 - 행정지원 : 시도교육청을 통해 1개 사회적 기업당 10개 내외 학교 연계하여 프로그램이 운영될 수 있도록 협조 - 단위학교에서 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업에 프로그램을 위탁시 공모절차 없이 위탁 가능 - 부처형 (예비)사회적기업 지정 : 교과부가 지정하는 교육과학기술부형 예비 사회적기업 지정을 통한 공신력 확보
프로 그램 개발	• 학생이 흥미를 느끼고 교사의 부담을 줄여줄 수 있는 다양하고 대학의 특화된 프로그램 개발·운영 • 교과 심화보충 프로그램, 예체능 프로그램, 돌봄프로그램 등 다양한 분야에서 맞춤형 전문프로그램 • 정규수업과의 연계, 자기주도적 학습지도, 진로지도 등 다양한 방과후 프로그램 • 방과후학교 사회적기업이 자생력을 가지기 위해 방과후학교 프로그램 운영과 함께 주 5일수업제, 창의적체험활동 등과 연계하는 프로그램 개발운영 권장(기타 : 방학캠프, 주말 체험)

대학주도 사회적기업은 대학이 참여하여 교사대·예체능계열 졸업생 등 우수인력의 활용과 대학의 인적·물적 자원의 활용으로 방과후학교의 질 제고를 위한 목표를 수행함으로써 공공성과 신뢰성을 확보하고 기존의 단위학교의 방과후학교 민간위탁 공모절차를 생략함으로써 교원의 업무를 경감하여 방과후학교의 경쟁력 강화 및 내실화를 도모한다는 점에서 기존의 방과후학교 민간위탁과 차별점이 있다(김수동 외, 2013, p. 27).

2012년~2013년 대학 주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업에 선정된 지역별 기관은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업 선정기관⁵⁾

지역	학교명	기업명	구분
서울(8)	서경대	(사)서경뮤직스쿨	1차 사업운영기관 (2012년 선정기관)
	성균관대	(주)성균희망교실	
	서울교대	(주)울림교육연구소	
	상명대	(사)상명나눔교육	
	덕성여대	(주)덕성나눔교육	2차 사업운영기관 (2013년 선정기관)
	이화여대	(사)웹스	
	한국체대	(주)아이교육비전	
	한양여대	(주)한양인재개발원	
부산(6)	신라대	(사)신라배움나눔공동체	1차 사업운영기관
	경성대	(사)경성청소년교육진흥원	
	동의대	(사)동의에프터스쿨	
	동서대	(사)청소년어울림아카데미	2차 사업운영기관
	동아대	(주)동아대학교글로벌인재개발센터	
	부산교육대	(주)나눔교육연구소	
대구(1)	경북대	(사)경북예술문화원	2차 사업운영기관
인천(1)	인천대	(주)인천대학교참좋은방과후학교	1차 사업운영기관
광주(3)	전남대	(주)라온교육	1차 사업운영기관
	조선대	(주)조선대학교 E-Tonic에토닉사업단	
	호남대	(주)랄랄라스쿨	2차 사업운영기관
대전(3)	목원대	(법)목원스마트스쿨	2차 사업운영기관
	한남대	(법)한남교육사랑	
	KAIST	(법)미담장학회	
울산(1)	울산대	(법)울산대학교 교육문화사업단	2차 사업운영기관
경기(6)	한신대	(사)한신글로벌문화교육센터	1차 사업운영기관
	수원여대	(주)수원여대에듀케어	
	한세대	(사)한세에듀센터	2차 사업운영기관
	중앙대(안정)	(사)창의나눔학교	
	대진대	(법)대진상생교육센터	
	협성대	(법)예사리아카데미	
충북(2)	충북대	(주)스마트스쿨	1차 사업운영기관
	청주교대	(주)아름교육	

5) 출처: 한국교육개발원 (2013). 2013년도 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 육성사업 예산편성 및 사용지침, 서울: 한국교육개발원, p. 3, 에서 재구성

지역	학교명	기업명	구분
충남(6)	공주대	(사)공주대학교육나눔	1차 사업운영기관
	공주교대	(재)나우누리	
	건양대	(법)꿈창의교실	2차 사업운영기관
	전문대	(사)글로컬드림아카데미	
	순천향대	(사)순천향사람	
	한기대	(사)더울림	
전북(5)	전북대	(주)큰사람아카데미	1차 사업운영기관
	전주대	(주)두드림	
	군산대	(주)아리울애듀	
	우석대	(주)애니설리반학교	2차 사업운영기관
	원광대	(주)우리들학교	
전남(2)	순천대	(사)에듀핀플러스	1차 사업운영기관
	목포대	(주)목포대어울림아카데미	2차 사업운영기관
경북(5)	대구한의대	(주)하니이앤씨네트워크	2차 사업운영기관
	영남대	(주)문화마당학이시습	
	가톨릭상지대	(사)상지나눔	
	안동과학대	(사)안동바름키움터	
	경북과학대	(법)경북과학대학교 어울마당스쿨	
경남(1)	경남대	(주)경남대학교조이스쿨	1차 사업운영기관
제주(1)	제주대	(주)제주대학교오렌지스쿨	1차 사업운영기관

2) 서울지역 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 음악교육프로그램 현황

대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 발굴·육성사업에 참여하여 교육을 운영하는 전국 대학주도 사회적기업은 단위학교의 수요를 반영하여 각 대학·기업별 특성에 맞는 다양한 프로그램을 개설 및 운영하고 있다.

서울지역 대학주도 사회적기업은 총8곳으로 각 대학의 특성을 반영하고 인적·물적 자원을 최대한 활용하고자 교과과목은 물론 다양한 특화프로그램이 개설되어 있었다. 서울지역 대학주도 사회적기업의 교육프로그램과 음악교육프로그램의 운영 과목 수는 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 서울지역 대학주도 사회적기업 교육프로그램 운영과목 수⁶⁾

번호	학교명	기업명	교육프로그램 과목 수 (중복교과목 제외)	음악교육프로그램 과목 수
1	서경대	(사)서경뮤직스쿨	21	21
2	성균관대	(주)성균희망교실	24	2
3	서울교대	(주)올림교육연구소	50	7
4	상명대	(사)상명나눔교육	48	5
5	덕성여대	(주)덕성나눔교육	60	6
6	이화여대	(사)챌스	19	19
7	한국체대	(주)아이교육비전	78	10
8	한양여대	(주)한양인재개발원	97	20

<표 4>에서 보는바와 같이 모든 대학주도 사회적기업에 음악관련 교육프로그램이 개설되어 있었으며 서경대학교·(사)서경뮤직스쿨과 이화여자대학교·(사)챌스는 음악분야를 제외한 타 과목은 운영되어지지 않았으며 모든 개설 교과목이 음악관련 교육프로그램으로 구성되어 있어 음악관련 교육으로 특화되어 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구방법 및 내용

1. 연구대상 및 절차

본 연구는 대학주도 사회적기업의 음악교육프로그램에 대한 만족도 및 요구를 분석하기 위해 서울지역 대학주도 사회적기업에서 음악관련 교육을 받고 있는 학교 중 설문조사가 가능한 학교를 조사 하였다. 조사결과 총22개의 학교를 대상으로 설문조사가 가능하였으며 학교급은 모두 초등학교로 나타났다.

6) 출처: 교육부-대학주도 방과후학교 예비사회적기업 육성 대학별 프로그램 현황(시행 학부모지원과-8669.2012.12.14), 각 기업별 홍보자료에서 재구성하였으며 초·중·고교별 중복교과목은 제외하였음

해당학교 학생들과 현장담당교원을 대상으로 2013년 10월 21일~11월23일까지 설문지를 배부하여 조사를 실시하였으며 연구대상 중 학생의 경우 모두 초등학생인 점을 감안하여 방문조사를 원칙으로 하고 조사를 위한 사전설명을 통해 질문지에 대한 이해를 높이고자 하였다.

회수된 학생 설문지는 372부였으며, 이중 오류가 있는 질문지를 제외한 350부를 최종 분석 자료로 사용하였으며 교원 설문지는 42부가 회수되었으며, 이중 오류가 있는 질문지를 제외한 40부를 최종 분석 자료로 사용하였다.

서울지역 대학주도 사회적기업 중 연구대상 학교 수는 다음<표 5>와 같다.

<표 5> 서울지역 대학주도 사회적기업 중 연구대상 학교 수⁷⁾

번호	학교명	기업명	학교급	연구대상학교 수
1	서경대	(사)서경뮤직스쿨	초등학교	13
2	성균관대	(주)성균희망교실	없음	0
3	서울교대	(주)울림교육연구소	초등학교	3
4	상명대	(사)상명나눔교육	초등학교	3
5	덕성여대	(주)덕성나눔교육	초등학교	1
6	이화여대	(사)챗스	초등학교	1
7	한국체대	(주)아이교육비전	없음	0
8	한양여대	(주)한양인재개발원	초등학교	2
합 계				22

2. 검사도구

본 연구의 목적을 달성하기 위한 설문구성은 선행논문의 조사결과를 바탕으로 나타난 분석내용 및 설문문항을 수정 및 보완하여 예비조사를 실시하였다. 설문지제작 선행논문으로는 장혜원(2007), 신현아, 장윤옥(2011), 김수연, 김석우, 김경성(2010), 현경실(2013)의 연구를 인용하여 연구자 목적에 맞게 구성 하였다. 또한 예비조사를 통해 설문지를 분석하고 이에 따라 수정 및 보완하여 최종설문지로 사용하였다. 예비조사는 서경대학교·(사)서경뮤직스쿨에서 교육하고 있는 학생 100명을 대상으로 예비조사를 실시하여 오류가 있는 질문지를 제외한 87부를 분석 자료로 사용하였다. 측정도구들에 관한 정확성이나 정밀성의 신뢰도를 측정하

7) 서울지역 대학주도 방과후학교 사회적기업의 협조를 통해 설문조사를 실시함(2013.10.01 기준)

기 위하여 크론바흐 알파계수(Cronbach's Alpha Coefficient)를 이용하여 신뢰도를 측정하였으며 크론바흐 알파계수의 값은 .963으로 나타나 신뢰도가 적절한 것으로 나타났다. 분류별 설문지 문항 수는 다음 <표 6>과 같다.

<표 6> 분류별 설문지 문항 수

분류	세부사항	문항수	
		학생	교원
방과후학교 참여 실태	방과후학교 참여 및 운영 실태	6	3
만족도	수강료에 대한 인식	2	2
	음악교육프로그램 운영에 대한 만족도 (수업환경, 교사, 음악교육프로그램 등)	19	22
	음악교육프로그램 운영의 차별화	X	4
요구	음악교육프로그램 개선사항	1	1

3. 분석방법

자료 분석과 처리방법은 각각 연구대상에 따라 다르게 처리하였다.

교원 설문결과는 첫째, 연구 대상자의 일반적 사항을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하여 빈도와 백분율을 살펴보았다.

둘째, 수강료에 대한 인식, 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도에 대해 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

셋째, 개선사항에 대해 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

학생 설문결과는 첫째, 각 영역에 대한 신뢰도 분석(reliability analysis)을 실시하여 문항간의 신뢰도를 측정하여 예측가능성, 정확성 등을 살펴보았다.

둘째, 연구 대상자의 일반적 사항을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하여 빈도와 백분율을 살펴보았다.

셋째, 수강료에 대한 인식, 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도에 대해 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

넷째, 응답자의 일반적 사항에 따른 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도 차이를 살펴보기 위하여 t 검정과 일원변량 분산분석을 실시하였다.

다섯째, 방과후학교 프로그램 참여 실태에 따른 음악교육프로그램 운영에 대한 만족도 차이를 살펴보기 위하여 t 검정과 일원변량 분산분석을 실시하였다.

본 연구를 도출하기 위하여 SPSS 18.0 프로그램을 이용하였으며, 유의수준 .05, .01, .001 수준에서 검증하였다.

IV. 분석결과 및 논의

1. 교원분석결과

1) 일반적 특성

이 연구는 서울지역 대학주도 사회적기업의 음악교육프로그램을 실시하는 학교를 대상으로 하였으며 응답자 중 교원의 일반적 특성은 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 응답자 (교원)의 일반적 특성

문항		빈도	퍼센트
성별	남자	11	27.5
	여자	29	72.5
연령	20대	2	5.0
	30대	15	37.5
	40대	19	47.5
	50대	4	10.0
교육경력	5년 미만	9	22.5
	5~10년 미만	12	30.0
	10~15년 미만	11	27.5
	15~20년 미만	4	10.0
	20년 이상	4	10.0
방과후학교 담당경력	6개월~1년 미만	24	60.0
	1~2년 미만	9	22.5
	2~3년 미만	3	7.5
	3~4년 미만	4	10.0
담당업무	방과후학교 담당 부장교사	18	45.0
	방과후학교 업무 담당교사	16	40.0
	방과후학교 업무와 다른 업무를 겸함	5	12.5
	기타	1	2.5
합계		40	100.0

2) 방과후학교 프로그램 운영실태

응답자 중 교원이 근무하고 있는 학교에서 운영되고 있는 방과후학교 프로그램 수⁸⁾는 20개~30개미만이 60.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며 그중 음악교육프로그램 수는 1개~10개미만이 87.5%로 가장 높은 것으로 나타났다.

대학주도 사회적기업에서 운영하고 있는 방과후학교 프로그램 수⁹⁾는 1개~10개미만이 87.5%로 가장 높게 나타났으며 그중 음악교육프로그램 수는 1개~5개미만이 87.5%로 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 8> 교원조사 - 방과후학교 프로그램 운영실태

문항	운영수	빈도	퍼센트
학교에서 운영되고 있는 방과후학교 프로그램 수	1개~10개 미만	4	10.0
	10개~20개 미만	5	12.5
	20개~30개 미만	24	60.0
	40개~50개 미만	7	17.5
	50개 이상	0	0
학교에서 운영되고 있는 방과후학교 프로그램 중 음악교육프로그램 수	1개~10개 미만	35	87.5
	10개~20개 미만	5	12.5
	20개~30개 미만	0	0
	40개~50개 미만	0	0
	50개 이상	0	0
대학주도 사회적기업이 운영하고 있는 방과 후 학교 프로그램 수	1개~10개 미만	35	87.5
	10개~20개 미만	5	12.5
	20개~30개 미만	0	0
	40개~50개 미만	0	0
	50개 이상	0	0
대학주도 사회적기업이 운영하고 있는 방과후학교 프로그램 중 음악교육프로그램 수	1개~5개 미만	35	87.5
	5개~10개 미만	4	10.0
	10개~15개 미만	1	2.5
	15개~20개 미만	0	0
	20개 이상	0	0
합계		40	65

8) 단위학교에서 운영되는 교과관련, 특기적성, 창의체험 등 모든 방과후학교 프로그램을 의미함

9) 대학주도 사회적기업이 운영하는 모든 방과후학교 프로그램을 의미함

3) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료에 대한 인식

교원이 인식하는 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 수강료 수준은 보통이다가 55.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 저렴하다, 매우 저렴하다 순으로 나타났다. 교재비 수준은 보통이다가 47.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며 비싸다는 답변은 나타나지 않았으며 학생·학부모의 사교육비 경감에 도움이 된다는 매우 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 그렇다가 40.0%, 보통이다가 17.5%로 순으로 나타났다.

<표 9> 응답자(교원)의 대학주도 사회적기업의 음악교육 프로그램의 수강료·교재비에 대한 인식

문항	답변	빈도	퍼센트
대학교에서 운영하는 방과후학교 음악교육 프로그램의 수강료 수준	매우 저렴하다	8	20.0
	저렴하다	10	25.0
	보통이다	22	55.0
	비싸다	0	0
	매우비싸다	0	0
대학교에서 운영하는 방과후학교 음악교육 프로그램의 교재비 수준	매우 저렴하다	11	27.5
	저렴하다	10	25.0
	보통이다	19	47.5
	비싸다	0	0
	매우비싸다	0	0
학생·학부모의 사교육비 경감에 도움이 된다.	보통이다	7	17.5
	그렇다	16	40.0
	매우 그렇다	17	42.5
	그렇지 않다	0	0
	매우 그렇지 않다	0	0
합계		40	100.0

4) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 수업환경 만족도

대학주도 사회적기업의 음악교육프로그램 수업환경 만족도에 대한 사항을 살펴보면 수업에 참여하는 학생 수는 수업을 활발히 진행하는데 적절하다와 그렇다가 45.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 매우 그렇다가 42.5% 순으로 나타났고, 학습에 필요한 학습자료 및 실습도구는 충분하게 제공되고 있다(악보 및 악기 등)는 매우 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났다. 교실이나 건물 환경 등의 시설은 교육받기에 적절한가에 대해서는 그렇다와 매우 그렇다가 40.0%로

가장 높은 것으로 나타났으며, 수업내용이 학생들의 다양한 요구를 충족시켜 주었는가는 매우 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났다.

수업진행에 대한 안내에 대해서는 그렇다와 매우 그렇다가 37.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 보통이다가 22.5% 순으로 나타났고, 주당 교육활동 시간은 적절하다와 그렇다가 45.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 매우 그렇다가 37.5% 순으로 나타났다.

<표 10> 응답자(교원)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 수업환경 만족도

문항	답변	빈도	퍼센트
수업에 참여하는 학생 수는 수업을 활발히 진행하는데 적절하다	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	1	2.5
	보통이다	4	10.0
	그렇다	18	45.0
	매우 그렇다	17	42.5
학습에 필요한 학습자료 및 실습도구는 충분하게 제공되고 있다(악보 및 악기 등)	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	0	0
	보통이다	7	17.5
	그렇다	16	40.0
	매우 그렇다	17	42.5
교실이나 건물 환경 등의 시설은 교육받기에 적절하다	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	0	0
	보통이다	8	20.0
	그렇다	16	40.0
	매우 그렇다	16	40.0
수업내용은 학생들의 다양한 요구를 충족시켜 주었다	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	4	10.0
	보통이다	6	15.0
	그렇다	13	32.5
	매우 그렇다	17	42.5
수업진행에 대해 친절하게 안내해준다	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	1	2.5
	보통이다	9	22.5
	그렇다	15	37.5
	매우 그렇다	15	37.5
주당 교육활동 시간은 적절하다	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	1	2.5
	보통이다	6	15.0
	그렇다	18	45.0
	매우 그렇다	15	37.5
합계		40	100.0

5) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도

대학주도 사회적기업의 음악교육프로그램 만족도에 대한 사항을 살펴보면 수업 시간에 학생들이 재미있고 새로운 활동들을 한다가 매우 그렇다가 40.0%로 가장 높은 것으로 나타났다. 학생들의 특기, 소질, 취미 개발에 도움이 된다는 매우 그렇다가 47.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 그렇다가 42.5% 순으로 나타났고, 수업시간에 배운 내용을 보여줄 수 있는 기회가 충분히 제공되었다(음악회, 발표 연주회 등)는 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났다.

기존에 위탁 운영하였던 음악교육 프로그램보다 만족한다는 매우 그렇다가 50.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며 대학에서 운영하는 음악교육 프로그램에 지속적으로 운영하고 싶다는 매우 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났다. 대학에서 운영하는 음악교육 프로그램을 다른 교원에게 추천해주고 싶다는 매우 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며 대학에서 운영하는 음악교육 프로그램에 전반적으로 만족하고 있다는 매우 그렇다가 42.5%로 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 11> 응답자(교원)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도

문항	답변	빈도	퍼센트
수업시간에 학생들이 재미있고 새로운 활동들을 한다.	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	1	2.5
	보통이다	8	20.0
	그렇다	15	37.5
	매우 그렇다	16	40.0
학생들의 특기, 소질, 취미 개발에 도움이 된다.	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	0	0
	보통이다	4	10.0
	그렇다	17	42.5
	매우 그렇다	19	47.5
수업시간에 배운 내용을 보여줄 수 있는 기회가 충분히 제공되었다(음악회, 발표연주회 등)	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	3	7.5
	보통이다	4	10.0
	그렇다	17	42.5
	매우 그렇다	16	40.0

문항	답변	빈도	퍼센트
기존에 위탁 운영하였던 음악교육프로그램보다 만족한다.	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	3	7.5
	보통이다	4	10.0
	그렇다	13	32.5
	매우 그렇다	20	50.0
대학에서 운영하는 음악교육프로그램에 지속적으로 운영하고 싶다.	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	2	5.0
	보통이다	7	17.5
	그렇다	14	35.0
	매우 그렇다	17	42.5
대학에서 운영하는 음악교육프로그램을 다른 교원에게 추천해주고 싶다.	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	3	7.5
	보통이다	5	12.5
	그렇다	15	37.5
	매우 그렇다	17	42.5
대학에서 운영하는 음악교육프로그램에 전반적으로 만족하고 있다.	매우 그렇지 않다	0	0
	그렇지 않다	3	7.5
	보통이다	5	12.5
	그렇다	15	37.5
	매우 그렇다	17	42.5
	합계	40	100.0

6) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 차별화 및 개선사항

대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 차별화에 관한 사항에 대해 살펴보면 일반적인 방과후학교 음악교육 프로그램과 차별화는 그렇다가 52.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 보통이다가 32.5%, 매우 그렇다와 그렇지 않다가 7.5%로 순으로 나타났다.

학교에서 운영하는 방과후학교 음악교육 프로그램에 대한 개선이 필요한 점은 장기적인 음악활동 지원이 32.5%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 다양한 프로그램 개발이 30.0%, 획일적인 형태의 수업 탈피가 25.0%, 능력 및 수준별 체계적인 프로그램 편성 필요가 12.5%로 순으로 나타났다.

<표 12> 응답자(교원)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램에 대한 차별화 및 개선사항

문항	답변	빈도	퍼센트
대학에서 운영하는 방과 후 학교 음악교육프로그램과 일반적인 방과 후 학교 음악교육 프로그램과 차별화	매우 그렇다	3	7.5
	그렇다	21	52.5
	보통이다	13	32.5
	그렇지 않다	3	7.5
	매우 그렇지 않다	0	0
대학에서 운영하는 방과 후 음악교육 프로그램에 대한 개선이 필요한 점	능력 및 수준별 체계적인 프로그램 편성 필요	5	12.5
	획일적인 형태의 수업 탈피	10	25.0
	다양한 프로그램 개발	12	30.0
	장기적인 음악활동 지원	13	32.5
	합계	40	100.0

2. 학생분석결과

1) 신뢰도분석

본 연구에서는 측정도구들에 관한 정확성이나 정밀성의 신뢰도를 측정하기 위하여 하나의 개념에 대해 여러 개의 항목으로 구성된 척도에 사용되는 크론바흐 알파계수(Cronbach's Alpha Coefficient)를 이용하여 신뢰도를 측정하였다.

<표 13> 음악교육 프로그램 만족도 요인별 신뢰도 분석

구분	Cronbach의 알파	항목 수
수업환경만족도	.847	4
교사만족도	.871	4
음악교육프로그램만족도	.958	11
전체음악교육프로그램만족도	.964	19

<표 13>에서 보는 바와 같이 음악교육 프로그램 만족도 요인에 대한 신뢰도 분석 결과, 수업환경 만족도에 대한 신뢰도 계수가 .847로 나타났고, 교사 만족도에 대한 신뢰계수가 .871, 음악교육 프로그램 만족도에 대한 신뢰계수가 .958, 전체 음악교육 프로그램 만족도에 대한 신뢰계수가 .964로 나타나, 모든 문항에서 .6 이상으로 나타났으며, 이는 각 문항 간 내적 일치도가 매우 높은 것으로 나타났다.

2) 일반적 특성

응답자의 일반적 특성은 다음 <표 14>과 같다.

<표 14> 응답자(학생)의 일반적 특성

문항		빈도	퍼센트
성별	남자	138	39.4
	여자	212	60.6
학교 급	초등학교	350	100.0
학년	1학년	14	4.0
	2학년	40	11.4
	3학년	92	26.3
	4학년	88	25.1
	5학년	81	23.1
	6학년	35	10.0
합계		350	100.0

3) 방과후학교 프로그램 참여실태

(1) 응답자의 방과후학교 참여실태

응답자의 방과후학교 참여 실태를 살펴보면 방과후학교 프로그램 참여 수¹⁰⁾는 2개가 38.9%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 1개가 28.0%, 3개가 15.7%, 5개 이상이 10.3%, 4개가 7.1%로 순으로 나타났으며 그중 음악교육프로그램 수는 1개가 66.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 2개가 29.1%, 3개가 3.4%, 4개가 0.9%, 5개 이상이 0.6%로 순으로 나타났다.

대학주도 사회적기업이 운영하고 있는 방과후학교 프로그램 참여 수¹¹⁾는 1개가 79.7%로 가장 높은 것으로 나타났으며 그중 음악교육프로그램 수는 1개가 80.6%로 가장 높은 것으로 나타났고 2개가 18.3%, 3개가 0.9%, 5개 이상이 0.3%로 순으로 나타났다.

10) 응답자가 참여하는 교과관련, 특기적성, 창의체험 등 모든 방과후학교 프로그램을 의미함

11) 응답자가 참여하는 대학주도 사회적기업이 운영하는 모든 방과후학교 프로그램을 의미함

<표 15> 응답자(학생)의 방과후학교 프로그램 참여실태

문항	답변	빈도	퍼센트
방과후학교 프로그램 참여 수	1개	98	28.0
	2개	136	38.9
	3개	55	15.7
	4개	25	7.1
	5개 이상	36	10.3
방과후학교 음악교육프로그램 참여 수	1개	231	66.0
	2개	102	29.1
	3개	12	3.4
	4개	3	.9
	5개 이상	2	.6
대학주도 사회적기업이 운영하고 있는 방과후학교 프로그램 참여 수	1개	279	79.7
	2개	65	18.6
	3개	4	1.1
	4개	1	.3
	5개 이상	1	.3
대학주도 사회적기업이 운영하고 있는 방과후학교 음악교육프로그램 참여 수	1개	282	80.6
	2개	64	18.3
	3개	3	.9
	4개	0	0
	5개 이상	1	.3
합계		350	100.0

(2) 응답자의 대학주도 사회적기업별 음악교육프로그램 참여 실태

응답자의 대학주도 사회적기업별 음악교육프로그램 참여 실태는 서울지역 대학주도 사회적기업에서 음악관련 교육을 받고 있는 학교 중 설문조사가 가능한 학교를 대상으로 조사하였으며 다음<표 16>과 같다.

<표 16> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업별 음악교육프로그램 참여실태

대학명/기업명	빈도	퍼센트
서경대/(사)서경뮤직스쿨	222	63.4
성균관대/(주)성균희망교실	0	0
서울교대/(주)울림교육연구소	44	12.6
상명대/(사)상명나눔교육	43	12.3
덕성여대/(주)덕성나눔교육	9	2.6
이화여대/(사)챗츠	23	6.6
한국체대/(주)아이교육비전	0	0
한양여대/(주)한양인재개발원	9	2.6
합계	350	100.0

(3) 응답자 참여 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 세부분야 차이

응답자가 참여하는 대학별 음악교육프로그램 세부분야 차이에 대해 살펴보면 전체적으로 기악(독주)이 58.9%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 합주(앙상블, 오케스트라 등)가 36.3%, 기타가 2.6%, 성악이 2.0%, 음악 이론이 0.3%로 순으로 나타났다. 이는 대학에 관계없이 기악(독주)라는 응답이 높게 나타났으며 $p<.001$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 17> 응답자(학생) 참여 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 세부분야 차이

대학명/기업명	참여 음악교육프로그램 세부분야					전체	χ^2	df	유의 확률
	기악 (독주)	합주 (앙상블, 오케스트라 등)	성악	음악 이론	기타				
상명대/ (사)상명나눔교육	32 74.4%	4 9.3%	7 16.3%	0 .0%	0 .0%	43 100.0%	147.385 ***	20	.000
서경대/ (사)서경뮤직스쿨	91 41.0%	121 54.5%	0 .0%	1 .5%	9 4.1%	222 100.0%			
서울교대/ (주)울림교육연구소	42 95.5%	2 4.5%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	44 100.0%			
덕성여대/ (주)덕성나눔교육	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
이화여대/ (사)챗스	23 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	23 100.0%			
한양여대/ (주)한양인재개발원	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
전체	206	127	7	1	9	350			
	58.9%	36.3%	2.0%	.3%	2.6%	100.0%			

*** $p<.001$

(4) 응답자의 대학주도 사회적기업별 음악교육프로그램 참여 횟수 차이

응답자의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 일주일 총 참여횟수 차이에 대해 살펴보면 전체적으로 1회가 45.4%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 2회가 36.9%, 3회가 16.3%, 4회가 0.9%, 5회 이상이 0.6%로 순으로 나타났다. 이는 대학

에 관계없이 1회라는 응답이 높게 나타났으며 $p<.001$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 18> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 참여횟수차이

대학명/기업명	일주일 총 참여 횟수					전체	χ^2	df	유의 확률
	1회	2회	3회	4회	5회 이상				
상명대/ (사)상명나눔교육	20 46.5%	20 46.5%	3 7.0%	0 .0%	0 .0%	43 100.0%	95.592 ***	20	.000
서경대/ (사)서경뮤직스쿨	89 40.1%	75 33.8%	53 23.9%	3 1.4%	2 .9%	222 100.0%			
서울교대/ (주)울림교육연구소	9 20.5%	34 77.3%	1 2.3%	0 .0%	0 .0%	44 100.0%			
덕성여대/ (주)덕성나눔교육	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
이화여대/ (사)챌스	23 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	23 100.0%			
한양여대/ (주)한양인재개발원	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
전체	159 45.4%	129 36.9%	57 16.3%	3 .9%	2 .6%	350 100.0%			

*** $p<.001$

(5) 응답자의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 참여 시간 차이

응답자의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 일주일 총 참여시간 차이에 대해 살펴보면 전체적으로 1-2시간이 37.1%, 2-3시간이 30.6%, 3-4시간이 11.7%, 4시간이 10.9%, 4시간 이상이 9.7%로 순으로 나타났다. 이는 대학에 관계없이 1-2시간이라는 응답이 높게 나타났으며 $p<.001$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 19> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 참여시간차이

대학명/기업명	음악교육프로그램 일주일 총 참여 시간					전체	χ^2	df	유의 확률
	1시간	1-2 시간	2-3 시간	3-4 시간	4시간 이상				
상명대/ (사)상명나눔교육	0 .0%	20 46.5%	23 53.5%	0 .0%	0 .0%	43 100.0%	140.524 ***	20	.000
서경대/ (사)서경뮤직스쿨	24 10.8%	59 26.6%	64 28.8%	41 18.5%	34 15.3%	222 100.0%			
서울교대/ (주)울림교육연구소	14 31.8%	11 25.0%	19 43.2%	0 .0%	0 .0%	44 100.0%			
덕성여대/ (주)덕성나눔교육	0 .0%	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
이화여대/ (사)챗스	0 .0%	22 95.7%	1 4.3%	0 .0%	0 .0%	23 100.0%			
한양여대/ (주)한양인재개발원	0 .0%	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
전체	38 10.9%	130 37.1%	107 30.6%	41 11.7%	34 9.7%	350 100.0%			

***p<.001

4) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 참여 동기

응답자가 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램에서 참여하게 된 중요한 동기 차이에 대해 살펴보면 전체적으로 내가 원하는 음악교육프로그램이라서가 36.0%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 부모님이 권하셔서가 25.7%, 친구가 같이 하자고 해서가 10.9%, 학원에 비해 수강료가 저렴해서가 7.7%, 대학에서 관리·운영하는 프로그램이라 믿을 수 있어서가 7.1%, 기타가 4.9%, 학교선생님께서 권장해서가 2.6%로 순으로 나타났다. 이는 대학에 관계없이 내가 원하는 음악교육프로그램이라서가 응답이 가장 높게 나타났으며 $p<.001$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 20> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 참여동기 차이

대학명/기업명	프로그램에 참여하게 된 중요한 동기									전체	χ^2	df	유의 확률
	대학 에서 관리 · 운영하 는 프로 그램 이라 믿을 수 있어 서	프로 그램 의 질이 높을 것 같아 서	학원 에 비해 수 료 가 저렴 해 서	내가 원하 는 음악 교육 프로 그램 이라 서	부모 님이 권하 서	학교 선생 님께 서 권장 해 서	친구 가 같이 하 자 고 해 서	기타					
상명대/ (사)상명나눔교육	6 14.0%	5 11.6%	3 7.0%	14 32.6%	6 14.0%	2 4.7%	7 16.3%	0 .0%	43 100.0%	87.345 ***	35	.000	
서경대/ (사)서경뮤직스쿨	17 7.7%	6 2.7%	17 7.7%	85 38.3%	61 27.5%	3 1.4%	19 8.6%	14 6.3%	222 100.0%				
서울교대/ (주)울림교육연구소	0 .0%	0 .0%	1 2.3%	20 45.5%	17 38.6%	0 .0%	4 9.1%	2 4.5%	44 100.0%				
덕성여대/ (주)덕성나눔교육	0 .0%	2 22.2%	2 22.2%	2 22.2%	1 11.1%	0 .0%	1 11.1%	1 11.1%	9 100.0%				
이화여대/ (사)챌스	0 .0%	4 17.4%	3 13.0%	2 8.7%	4 17.4%	4 17.4%	6 26.1%	0 .0%	23 100.0%				
한양여대/ (주)한양인재개발원	2 22.2%	1 11.1%	1 11.1%	3 33.3%	1 11.1%	0 .0%	1 11.1%	0 .0%	9 100.0%				
전체	25 7.1%	18 5.1%	27 7.7%	126 36.0%	90 25.7%	9 2.6%	38 10.9%	17 4.9%	350 100.0%				

***p<.001

5) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료에 대한 인식

(1) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료 차이

대학주도 방과후학교 음악교육프로그램 1개월의 수강료 차이에 대해 살펴보면 3만원~4만원이 38.3%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 3만원 이하가 34.6%, 무료가 14.3%, 5만원 이상이 10.9%, 4만원~5만원이 2.0%로 순으로 나타났다.

이는 대학에 관계없이 3만원~4만원이라는 응답이 높게 나타났으며 p<.001 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 21> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료차이

대학명/기업명	1개월 수강료					전체	χ^2	df	유의 확률
	무료	3만원 이하	3만원~ 4만원	4만원~ 5만원	5만원 이상				
상명대/ (사)상명나눔교육	0 .0%	31 72.1%	12 27.9%	0 .0%	0 .0%	43 100.0%	137.041 ***	20	.000
서경대/ (사)서경뮤직스쿨	49 22.1%	71 32.0%	61 27.5%	6 2.7%	35 15.8%	222 100.0%			
서울교대/(주)울림 교육연구소	1 2.3%	10 22.7%	31 70.5%	1 2.3%	1 2.3%	44 100.0%			
덕성여대/ (주)덕성나눔교육	0 .0%	0 .0%	7 77.8%	0 .0%	2 22.2%	9 100.0%			
이화여대/ (사)챌스	0 .0%	0 .0%	23 100.0%	0 .0%	0 .0%	23 100.0%			
한양여대/(주)한양 인재개발원	0 .0%	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
전체	50 14.3%	121 34.6%	134 38.3%	7 2.0%	38 10.9%	350 100.0%			

***p<.001

(2) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료에 대한 인식차이

대학주도 방과후학교 음악교육프로그램 1개월의 수강료 인식차이에 대해 살펴 보면 전체적으로 보통이다가 49.4%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 저렴하다가 25.1%, 매우 저렴하다가 14.6%, 매우 비싸다가 6.3%, 비싸다가 4.6%로 순으로 나타났다. 이는 대학에 관계없이 보통이라는 응답이 높게 나타났으며 $p<.001$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 22> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 수강료 인식차이

대학명/기업명	음악교육프로그램의 수강료 수준					전체	χ^2	df	유의 확률
	매우 저렴 하다	저렴 하다	보통 이다	비싸다	매우 비싸다				
상명대/ (사)상명나눔교육	0 .0%	15 34.9%	27 62.8%	0 .0%	1 2.3%	43 100.0%	72.703 ***	20	.000
서경대/ (사)서경뮤직스쿨	47 21.2%	62 27.9%	79 35.6%	16 7.2%	18 8.1%	222 100.0%			
서울교대/(주)울림 교육연구소	1 2.3%	7 15.9%	35 79.5%	0 .0%	1 2.3%	44 100.0%			

대학명/기업명	음악교육프로그램의 수강료 수준					전체	X ²	df	유의 확률
	매우 저렴 하다	저렴 하다	보통 이다	비싸다	매우 비싸다				
덕성여대/ (주)덕성나눔교육	0 .0%	1 11.1%	6 66.7%	0 .0%	2 22.2%	9 100.0%			
이화여대/ (사)챗스	3 13.0%	3 13.0%	17 73.9%	0 .0%	0 .0%	23 100.0%			
한양여대/(주)한양 인재개발원	0 .0%	0 .0%	9 100.0%	0 .0%	0 .0%	9 100.0%			
전체	51 14.6%	88 25.1%	173 49.4%	16 4.6%	22 6.3%	350 100.0%			

***p<.001

6) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램에 대한 만족도

(1) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도 간의 상관관계

음악교육프로그램 만족도 간의 상관관계에 대해 살펴보면 음악교육프로그램 전체 만족도와 수업환경 만족도 간의 상관관계는 $r=.853(p<.01)$ 의 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 즉 음악교육프로그램 만족도 전체가 높을수록 수업환경 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

전체 음악교육프로그램 만족도와 교사 만족도 간의 상관관계도 $r=.897(p<.01)$ 의 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 즉 전체 음악교육프로그램 만족도가 높을수록 교사 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

전체 음악교육프로그램 만족도와 음악교육프로그램 만족도 간의 상관관계는 $r=.971(p<.01)$ 의 정(+)의 상관관계를 보이는 것으로 나타났다. 즉 전체 음악교육프로그램 만족도가 높을수록 음악교육프로그램 만족도가 높아짐을 알 수 있다.

<표 23> 응답자(학생)의 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 만족도간 상관관계

내용	수업환경 만족도	교사 만족도	음악교육 프로그램만족도	전체음악교육 프로그램만족도
수업환경만족도	1			
교사만족도	.742(**)	1		
음악교육프로그램만족도	.745(**)	.801(**)	1	
전체음악교육프로그램만족도	.853(**)	.897(**)	.971(**)	1

**p<.01

(2) 성별에 따른 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램 만족도

성별에 따른 전체 음악교육프로그램 만족도 차이에 대해 살펴보면 수업환경 만족도, 교사 만족도, 음악교육 프로그램 만족도, 전체 음악교육 프로그램 만족도 모두 $p>.05$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

수업환경 만족도는 남자가 4.37점, 여자가 4.26점으로 나타나 남자가 여자보다 수업환경 만족도가 높은 것으로 나타났고, 교사 만족도는 남자가 4.28점, 여자가 4.25점으로 나타나 남자가 여자보다 교사 만족도가 높은 것으로 나타났다.

음악교육 프로그램 만족도는 남자가 4.31점, 여자가 4.32점으로 나타나 남자가 여자보다 음악교육 프로그램 만족도가 낮은 것으로 나타났으며, 전체 음악교육 프로그램 만족도는 남자가 4.31점, 여자가 4.29점으로 나타나 남자가 여자보다 전체 음악교육 프로그램 만족도가 높은 것으로 나타났다.

<표 24> 응답자(학생) 성별에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 만족도 차이

구분	성별	N	평균	표준편차	t	유의확률
수업환경 만족도	남자	138	4.37	.707	1.410	.159
	여자	212	4.26	.725		
교사 만족도	남자	138	4.28	.846	.304	.761
	여자	212	4.25	.825		
음악교육 프로그램 만족도	남자	138	4.31	.792	-.157	.875
	여자	212	4.32	.741		
전체 음악교육 프로그램 만족도	남자	138	4.31	.730	.275	.783
	여자	212	4.29	.705		

(3) 학년에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도

학년에 따른 전체 음악교육프로그램 만족도 차이에 대해 살펴보면 교사 만족도 ($F=2.361$, $p<.05$), 전체 음악교육 프로그램 만족도 ($F=2.314$, $p<.05$)으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 반면, 수업환경 만족도, 음악교육 프로그램 만족도는 $p>.05$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다.

수업환경 만족도는 1학년이 4.54점으로 가장 높게 나타났고, 2학년이 4.43점, 3학년이 4.41점, 6학년이 4.33점, 4학년이 4.21점, 5학년이 4.16점으로 순으로 나타났으며, 교사 만족도는 1학년이 4.59점으로 가장 높게 나타났고, 2학년이 4.54점, 3학년

이 4.32점, 6학년이 4.24점, 5학년이 4.18점, 4학년이 4.09점으로 순으로 나타났다. 이는 $p<.05$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

음악교육 프로그램 만족도는 1학년이 4.62점으로 가장 높게 나타났으며, 2학년이 4.52점, 3학년이 4.38점, 5학년이 4.31점, 6학년이 4.23점, 4학년이 4.15점으로 순으로 나타났고, 전체 음악교육 프로그램 만족도는 1학년이 4.60점으로 가장 높게 나타났으며, 2학년이 4.51점, 3학년이 4.37점, 5학년, 6학년이 4.25점, 4학년이 4.15점으로 순으로 나타났다. 이는 $p<.05$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 25> 응답자(학생) 학년에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도 차이

구분	학년	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
수업환경 만족도	1학년	14	4.54	.699	1.948	.086	
	2학년	40	4.43	.803			
	3학년	92	4.41	.616			
	4학년	88	4.21	.680			
	5학년	81	4.16	.813			
	6학년	35	4.33	.688			
	합계	350	4.30	.719			
교사 만족도	1학년(a)	14	4.59	.757	2.361*	.040	d,e<a,b
	2학년(b)	40	4.54	.645			
	3학년(c)	92	4.32	.781			
	4학년(d)	88	4.09	.861			
	5학년(e)	81	4.18	.939			
	6학년(f)	35	4.24	.756			
	합계	350	4.26	.832			
음악교육프로그램 만족도	1학년	14	4.62	.709	2.212	.053	
	2학년	40	4.52	.688			
	3학년	92	4.38	.638			
	4학년	88	4.15	.844			
	5학년	81	4.31	.805			
	6학년	35	4.23	.764			
	합계	350	4.32	.761			
전체 음악교육 프로그램 만족도	1학년(a)	14	4.60	.704	2.314*	.044	d<a,b
	2학년(b)	40	4.51	.658			
	3학년(c)	92	4.37	.610			
	4학년(d)	88	4.15	.754			
	5학년(e)	81	4.25	.785			
	6학년(f)	35	4.25	.692			
	합계	350	4.30	.714			

* $p<.05$

(4) 참여시간에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도

일주일 총 참여시간에 따른 음악교육프로그램 만족도 차이를 살펴보면 수업환경 만족도는 1시간이 4.43점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 교사 만족도는 1시간과 2-3시간이 4.31점으로 가장 높은 것으로 나타났다. 음악교육프로그램 만족도는 3-4시간이 4.49점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 전체 음악교육프로그램 만족도는 3-4시간이 4.42점으로 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 26> 응답자(학생) 참여시간에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 만족도 차이

구분	교육시간(1주)	N	평균	표준편차	F	유의확률
수업환경만족도	1시간	38	4.43	.662	.926	.449
	1-2시간	130	4.23	.754		
	2-3시간	107	4.32	.638		
	3-4시간	41	4.40	.709		
	4시간 이상	34	4.23	.880		
	합계	350	4.30	.719		
교사만족도	1시간	38	4.31	.691	.349	.844
	1-2시간	130	4.22	.846		
	2-3시간	107	4.31	.729		
	3-4시간	41	4.28	1.031		
	4시간 이상	34	4.16	.983		
	합계	350	4.26	.832		
음악교육 프로그램 만족도	1시간	38	4.30	.813	.633	.640
	1-2시간	130	4.30	.770		
	2-3시간	107	4.27	.705		
	3-4시간	41	4.49	.805		
	4시간 이상	34	4.34	.798		
	합계	350	4.32	.761		
전체 음악교육 프로그램 만족도	1시간	38	4.33	.698	.413	.799
	1-2시간	130	4.27	.747		
	2-3시간	107	4.29	.639		
	3-4시간	41	4.42	.747		
	4시간 이상	34	4.28	.808		
	합계	350	4.30	.714		

(5) 참여 횟수에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도

일주일 총 참여횟수에 따른 음악교육프로그램 만족도 차이에 대해 살펴보면 수

업환경 만족도는 2회가 4.46점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 5회 이상이 4.38점, 3회가 4.31점, 1회가 4.17점, 4회가 4.08점으로 나타났다. 교사 만족도는 5회 이상이 4.75점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 2회가 4.44점, 4회가 4.33점, 3회가 4.18점, 1회가 4.14점으로 나타났다.

음악교육프로그램 만족도는 5회 이상이 4.77점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 2회가 4.46점, 3회가 4.31점, 1회가 4.20점, 4회가 3.91점으로 나타났다. 전체 음악교육프로그램 만족도는 5회 이상이 4.68점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 2회가 4.46점, 3회가 4.28점, 1회가 4.18점, 4회가 4.04점으로 나타났다. 이는 $p<.05$ 수준으로 나타나, 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 27> 응답자(학생) 참여횟수에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 만족도 차이

구분	횟수(1주)	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
수업환경 만족도	1회(a)	159	4.17	.765	3.115*	.015	a,d<b,c,e
	2회(b)	129	4.46	.583			
	3회(c)	57	4.31	.809			
	4회(d)	3	4.08	.577			
	5회 이상(e)	2	4.38	.884			
	합계	350	4.30	.719			
교사 만족도	1회(a)	159	4.14	.847	2.699*	.031	a,d<b,c,e
	2회(b)	129	4.44	.653			
	3회(c)	57	4.18	1.085			
	4회(d)	3	4.33	.289			
	5회 이상(e)	2	4.75	.354			
	합계	350	4.26	.832			
음악교육프로그램 만족도	1회(a)	159	4.20	.850	2.617*	.035	d<e
	2회(b)	129	4.46	.553			
	3회(c)	57	4.31	.858			
	4회(d)	3	3.91	.867			
	5회 이상(e)	2	4.77	.321			
	합계	350	4.32	.761			
전체 음악교육프로그램 만족도	1회(a)	159	4.18	.780	3.045*	.017	a,d<e
	2회(b)	129	4.46	.536			
	3회(c)	57	4.28	.826			
	4회(d)	3	4.04	.478			
	5회 이상(e)	2	4.68	.447			
	합계	350	4.30	.714			

* $p<.05$

(6) 교육비에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램 만족도

교육비에 따른 음악교육프로그램 만족도 차이에 대해 살펴보면 수업환경 만족도는 3만원~4만원이 4.35점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 3만원 이하가 4.31점, 무료가 4.30점, 5만원 이상이 4.16점, 4만원~5만원이 3.96점으로 나타났다. 교사 만족도는 3만원~4만원이 4.40점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 3만원 이하가 4.30점, 무료가 4.20점, 4만원~5만원이 3.86점, 5만원 이상이 3.79점으로 나타났다.

음악교육프로그램 만족도는 3만원~4만원이 4.44점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 무료가 4.39점, 3만원 이하가 4.33점, 4만원~5만원이 3.97점, 5만원 이상이 3.81점으로 나타났다. 전체 음악교육프로그램 만족도는 3만원~4만원이 4.41점으로 가장 높은 것으로 나타났으며, 무료가 4.33점, 3만원 이하가 4.32점, 4만원~5만원이 3.95점, 5만원 이상이 3.88점으로 나타났다. 이는 $p<.001$ 수준으로 나타나, 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 28> 응답자(학생) 교육비에 따른 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 만족도 차이

구분	교육비(1개월)	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
수업환경 만족도	무료	50	4.30	.691	.916	.455	
	3만원 이하	121	4.31	.712			
	3만원~4만원	134	4.35	.710			
	4만원~5만원	7	3.96	.620			
	5만원 이상	38	4.16	.821			
	합계	350	4.30	.719			
교사 만족도	무료(a)	50	4.20	.841	4.723***	.001	d,e<a,b,c
	3만원 이하(b)	121	4.30	.744			
	3만원~4만원(c)	134	4.40	.686			
	4만원~5만원(d)	7	3.86	1.337			
	5만원 이상(e)	38	3.79	1.217			
	합계	350	4.26	.832			
음악교육 프로그램 만족도	무료(a)	50	4.39	.726	5.954***	.000	d,e<a,b,c
	3만원 이하(b)	121	4.33	.705			
	3만원~4만원(c)	134	4.44	.635			
	4만원~5만원(d)	7	3.97	.661			
	5만원 이상(e)	38	3.81	1.130			
	합계	350	4.32	.761			

구분	교육비(1개월)	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
전체음악 교육프로 그램 만족도	무료(a)	50	4.33	.698	4.850***	.001	d,e<a,b,c
	3만원 이하(b)	121	4.32	.685			
	3만원~4만원(c)	134	4.41	.617			
	4만원~5만원(d)	7	3.95	.591			
	5만원 이상(e)	38	3.88	.980			
	합계	350	4.30	.714			

***p<.001

7) 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램의 개선사항

대학주도 방과후학교 음악교육프로그램의 개선이 필요한 점에 대해 살펴보면 전체적으로 다양한 프로그램 개발이 36.3%로 가장 높은 것으로 나타났으며, 장기적인 음악활동 지원이 22.3%, 능력 및 수준별 체계적인 프로그램 편성 필요가 17.1%, 획일적인 형태의 수업 탈피가 14.0%, 기타가 10.3%로 순으로 나타났다.

이는 대학에 관계없이 다양한 프로그램 개발이라는 응답이 높게 나타났으며, 이는 $p<.01$ 수준으로 나타나 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

<표 29> 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램의 개선이 필요한 점 차이

대학명/기업명	개선이 필요한 점					전체	X ²	df	유의확률
	능력 및 수준별 체계적인 프로그램 편성 필요	획일적인 형태의 수업 탈피	다양한 프로그램 개발	장기적인 음악활동 지원	기타				
상명대/	9	12	11	9	2	43	41.419**	20	.003
(사)상명나눔교육	20.9%	27.9%	25.6%	20.9%	4.7%	100.0%			
서경대/	38	20	81	53	30	222			
(사)서경뮤직스쿨	17.1%	9.0%	36.5%	23.9%	13.5%	100.0%			
서울교대/(주)울림교육연구소	3	4	22	12	3	44			
	6.8%	9.1%	50.0%	27.3%	6.8%	100.0%			
덕성여대/	2	4	2	1	0	9			
(주)덕성나눔교육	22.2%	44.4%	22.2%	11.1%	.0%	100.0%			
이화여대/	6	7	8	1	1	23			
(사)챌스	26.1%	30.4%	34.8%	4.3%	4.3%	100.0%			

대학명/기업명	개선이 필요한 점					전체	X ²	df	유의확률
	능력 및 수준별 체계적인 프로그램 편성 필요	확실적인 형태의 수업 탈피	다양한 프로그램 개발	장기적인 음악활동 지원	기타				
한양여대/(주)한양인재개발원	2	2	3	2	0	9			
	22.2%	22.2%	33.3%	22.2%	.0%	100.0%			
전체	60	49	127	78	36	350			
	17.1%	14.0%	36.3%	22.3%	10.3%	100.0%			

**p<.01

V. 요약 및 결론

1. 요약 및 결론

본 연구의 연구결과와 논의를 통한 요약 및 결론은 다음과 같다.

첫째, 대학주도 사회적기업의 수강료에 대한 인식을 살펴본 결과 1개월의 수강료는 3만원~4만원이라는 응답이 가장 높게 나타났으며 수강료 수준에 대한 학생의 인식은 ‘보통’이 가장 높게 나타났으며 비싸다고 인식하는 응답이 10.9%로 나타났다. 반면 교원이 인식하는 수강료와 교재비의 수준은 ‘보통이다’가 가장 높은 것으로 나타났으며 비싸다고 인식하는 답변은 나타나지 않았다. 또한 학생·학부모의 사교육비 경감에 도움이 된다는 문항에 ‘매우 그렇다’가 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘그렇다’. ‘보통이다’ 순으로 나타났으며 그렇지 않다고 인식하는 답변은 나타나지 않았다. 이는 교원과 학생 모두 수강료 수준에 대해 대부분 만족하고 있으며 교원이 인식하는 수강료 수준에 대한 만족도가 더욱 높은 것을 알 수 있다. 학생의 교육비에 따른 수업환경 만족도, 교사 만족도, 음악교육프로그램 만족도와 전체 음악교육프로그램 만족도는 수강료가 비싸질수록 만족도가 낮아 졌으며 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

수강료 수준에 대한 인식은 대부분 만족하고 있었으며 사교육비 학생·학부모의 사교육비 절감에 도움을 주고 있었다. 하지만 수강료에 따른 학생의 만족도를 고려할 때 수강료 책정에 있어 가장 중요한 요인은 음악교육프로그램의 내용이다

로 수강료 수준에 따라 더욱 만족할 수 있는 교육프로그램을 개발 및 보급한다면 만족도 향상에 기여할 수 있을 것이라 생각된다.

둘째, 대학주도 사회적기업의 음악교육프로그램 수업환경에 대한 만족도는 대부분 높게 나타났다. 수업환경에 대한 교원의 만족도는 문항별 답변이 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’가 75%이상으로 나타났으며 음악교육프로그램에 대한 만족도의 문항별 답변은 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’가 77.5%이상으로 나타나 대부분 만족하고 있는 것으로 보여 졌다. 또한 ‘기존에 위탁 운영하였던 음악교육 프로그램보다 만족한다’는 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’가 82.5%로 나타났으며, ‘대학에서 운영하는 음악교육 프로그램에 전반적으로 만족하고 있다’는 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’ 80%로 나타나 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다. 학생의 수업환경만족도는 4.30, 교사만족도는 4.26, 음악교육프로그램 만족도는 4.32, 전체음악교육 프로그램 만족도는 4.30으로 나타나 만족도가 높은 것으로 나타났다.

셋째, 학생의 학년별 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램 만족도를 살펴보면 교사 만족도와 전체 음악교육프로그램 만족도는 학년이 높아질수록 낮아졌으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램은 학년별 수준에 맞는 교수법 개발과 음악교육프로그램 개발 및 보급이 이루어진다면 학년별 만족요인을 향상 시킬 수 있을 것이다.

넷째, 대학주도 사회적기업의 음악교육프로그램은 비교적 많은 횟수와 시간동안 교육이 가능한 프로그램 운영과 전문적인 지도 방법과 관리를 통해 학생들이 음악을 즐기고 이해하며 생활화 할 수 있도록 해주어야 한다. 학생의 대학주도 방과후학교 일주일 총 참여횟수에 따른 음악교육프로그램 만족도 차이에 대해 살펴본 결과 음악교육프로그램 만족도와 전체 음악교육프로그램 만족도는 횟수가 많을수록 만족도가 높았으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 또한 참여시간에 따른 음악교육프로그램 만족도는 3-4시간이 4.49점으로 가장 높게 나타났으며 4시간 이상이 4.34점으로 나타나 참여 횟수와 시간이 많을수록 만족도가 높아지는 것을 확인할 수 있었기 때문이다.

다섯째, 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램에 대한 개선이 필요한 점으로 교원은 ‘장기적인 음악활동 지원’이 가장 높은 것으로 나타났으며, ‘다양한 프로그램 개발’ 순으로 나타났다. 학생의 대학별 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램 개선이 필요한 점을 살펴보면 대학에 관계없이 ‘다양한 프로그램 개발’이라는 응답이 높았으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 또한

학생의 대학별 음악교육프로그램 세부분야를 살펴본 결과 전체적으로 기악(독주)이 58.9%, 합주(양상블, 오케스트라 등)가 36.3% 순으로 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 대학주도 사회적기업은 학생의 수요가 비교적 높은 세부분야를 고려하여 음악을 기반으로 다양한 프로그램 개발이 필요할 것이다.

여섯째, 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램은 학생의 수요를 파악하여 학생이 원하는 음악교육프로그램을 개발 및 운영하여야 한다.

학생의 대학별 대학주도 방과후학교 음악교육프로그램에서 참여하게 된 중요한 동기 차이에 대해 살펴보면 대학에 관계없이 ‘내가 원하는 음악교육프로그램이라서’가 가장 높았으며 이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타나 학생이 직접 선택하여 수강을 결정하는 요인이 가장 큰 것으로 나타났다.

방과후학교는 수요자의 요구와 선택에 따라 수익자부담이나 재정지원을 통해 학생들의 자율적인 참여가 이루어지는 특징을 가지고 있다. 대학주도 사회적기업은 대학의 인적·물적자원을 활용하여 방과후학교의 질적 성장과 활성화를 통한 공교육강화, 사회적기업으로써의 다양한 역할 등을 실행하여야 한다. 따라서 이와 같은 목적을 수행하기 위하여 활발한 영리활동도 중요한 요인이다. 그러므로 대학주도 사회적기업은 수요자에 의해 소비가 활발하게 이루어 질수 있는 방과후학교 교육프로그램의 개발 및 운영이 필요하다.

따라서 이와 같은 결과를 고려하여 대학주도 사회적기업 음악교육프로그램이 중장기적으로 발전하기 위해서는 수요자의 요구에 적절한 수강료 수준을 유지하고 학년별 수준에 맞는 음악을 기반으로 한 다양한 프로그램 개발을 통해 학교현장에 공급하여야 할 것이다. 그리고 비교적 많은 횟수와 시간동안 교육프로그램 운영이 가능하도록 장기적인 관점에서 지원하여 음악을 즐기고 생활화 할 수 있도록 해주어야 할 것이다.

2. 연구의 한계 및 향후 연구방향

본 연구의 제한점은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 대학주도 방과후학교 사회적기업의 음악교육프로그램에 대한 조사를 실시하여 전체 방과후학교 교육프로그램에 적용하기는 어렵다.

둘째, 학교현장의 인식조사를 위해 학생과 교사를 대상으로 연구를 실시하였으며 학부모는 대상에서 제외 하였다.

셋째, 설문조사가 이루어진 지역은 서울시를 중심으로 대학주도 방과후학교 사회적기업 참여 대학에서 방과후학교 음악교육프로그램을 실시중인 학교 중 일부만 참여하였으므로 전국에 적용시키기는 어렵다.

넷째, 서울지역 대학주도 방과후학교 사회적기업 참여 대학에서 방과후학교 음악교육프로그램을 실시중인 학교를 대상으로 실시하였으며 각 대학별 특성에 따라 방과후학교 음악교육프로그램이 개설되어 있기는 하나 실시되지 않는 대학이 있는 점을 감안하여 적용해야 한다.

본 연구를 통하여 향후 수요자의 요구에 적합한 대학주도 방과후학교 사회적기업 음악교육프로그램의 개설은 물론 교수법개발과 특색 있는 운영방안을 구축할 수 있도록 구체적인 개선점을 모색할 수 있는 후속연구가 이루어져야 할 것이라 생각되며 효율적이며 내실 있는 방과후학교 음악교육프로그램을 제시하는 연구에 기여할 수 있기를 기대한다.

참고문헌

- 김수동 (2006), 방과후학교 확대 정책의 실천 전략과 운영 방안. 연수논총 제24호 (pp. 1-27). 서울: 교육인적자원연수원.
- 김수동 외 (2013). 민간참여 방과후학교의 운영 개선 방안 연구. 서울: 한국교육개발원.
- 김수연, 김석우, 김정성 (2010). 초등학교 방과후학교 프로그램 수요자 만족도 및 요구 분석. 초등교육연구 제23집 제1호(pp. 283-304). 한국초등교육학회.
- 김홍원, 구자역, 김수동, 조덕주, 김연석 (2006). 방과후학교 성과분석 및 성과지표 개발연구. 서울: 교육인적자원부.
- 서울특별시교육청 (2013). 2013 방과후학교 길라잡이. 서울: 저자.
- 신현아, 장윤옥 (2011). 방과후학교의 유형과 학습몰입 정도에 따른 중학생의 방과후학교 교육만족도 차이. 한국콘텐츠학회논문지 제11권 제8호(pp. 873-896). 한국교육평가학회.
- 장혜원 (2007), 방과후 음악활동의 경험에 대한 질적 연구. 방과후아동지도연구 Vol.4. No.2(pp. 77-96). 한국방과후아동지도학회.
- 천정범 (2011). 방과후학교 정책집행의 영향요인 분석 - 방과후학교 정책 담당자의 인식을 중심으로. 석사학위논문. 서울대학교.

- 한국교육개발원 (2011). 방과후학교 운영 가이드라인. 서울: 저자.
- 한국교육개발원 (2013). 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 육성사업 운영 매뉴얼(초·중등학교 담당자용). 서울: 저자.
- 한국사회적기업진흥원 (2012). 사회적기업 매뉴얼. 경기: 저자.
- 한국교육개발원 (2011). 대학주도 방과후학교 사회적기업 2단계 계획서 작성을 위한 관계자 회의. 서울: 저자.
- 한국교육개발원 (2011). 대학 참여 방과후학교 사회적기업 공모사업 설명회 자료집. 서울: 저자.
- 한국교육개발원 (2012). 대학주도 방과후학교 사회적기업 담당자 워크숍. 서울: 저자.
- 한국교육개발원 (2013). 대학주도 방과후학교 예비사회적기업 관계자 워크숍 자료집. 서울: 저자.
- 한국교육개발원 (2013). 2013년도 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 육성사업 예산편성 및 사용지침. 서울: 저자.
- 한국교육개발원 (2013). 대학주도 방과후학교 (예비)사회적기업 육성사업 1차 선정기관 성과보고회 자료집. 서울: 저자.
- 한국방과후학교학회 (2013). 2013 한국방과후학교학회 추계학술대회 ‘방과후학교 민간참여를 활성화를 통한 내실화’. 서울: 저자.
- 현경실 (2013). 음악과 집중이수제의 실시와 폐지에 관한 교사와 학생들의 인식조사 연구. 음악교육연구 제42권 제3호(pp. 239-356). 음악교육학회.
- 홍은숙 (2010). 음악과 사회와의 연관성에 관한 연구. 석사학위논문. 충남대학교.

ABSTRACT

A Satisfaction and Demander Requirement Analysis Study on the University-led After School (Preliminary) Social Corporation Music Education Programs in Seoul area.

Wonkyung Cho · Jeong-seop Han

This study conducted a Satisfaction and Demander Requirement analysis survey on the students and faculty who are participating in a music education programs after school hours in the Seoul area through a university-led after school (preliminary) social corporation discovery/promotion project along with the Ministry of Education's policy project. As a result of the study, as for perception on the tuition level, most of the respondents were satisfied and was helping with reducing private education expenses of the students and school parents. The satisfaction level regarding class environment was mostly high. The students' satisfaction level on the teachers and overall music education programs showed a decline as the school year increased, and as for the satisfaction level on the overall music education program, the satisfaction was higher for more frequent participation and time. In terms of improvement points, results showed long-term music activities support and various program development in order, and in the case of students, various program development was the highest answered. As for participation motivations, the highest reason was that the programs are in favor with the demanders. In order for the music education program of university-led after school social corporation to develop for a mid/long term period, appropriate tuition levels should be maintained and contents should be provided to the school scene through various program development suitable for each school year at the requests of the demanders, considering the characteristics of after school classes focused on the demanders. Also, long-term support enabling comparatively frequent education should take place to allow enjoying music and making it a way of life.

key words : After-School Programs, University-led After School Social Corporation, Music Education

투고일: 2013년 11월 30일, 심사(수정): 2014년 1월 3일(1월 15일), 게재확정일: 2월 10일