

## ‘음악교육연구’ 분석을 통한 우리나라 음악교육연구의 동향

정재은\* · 석문주\*\*

본 연구는 한국음악교육학회에서 출판되는 ‘음악교육연구’ 학술지의 분석을 통하여 국내의 음악교육 연구 동향을 살펴보고 이를 토대로 우리나라 음악교육연구의 과제와 전망을 제시하고자 하는 데 그 목적이 있다. 이를 위하여 2000년부터 2012년까지 게재된 총 243편의 논문들을 대상으로 연구대상, 연구방법, 연구영역에 초점을 두어 연구동향을 분석하였다. 연구결과 연구대상에 있어서는 문헌연구가 다수이기는 하나 예비교사를 포함하는 교사를 대상으로 하는 연구가 증가하였으며, 연구방법은 역사적 연구와 철학적 연구는 감소하고 있지만 실험, 서술, 질적 연구의 비중이 증가하고 있었다. 연구영역에 있어서는 음악과 교수방법에 관한 연구의 감소와 더불어 음악과 교육과정, 음악교육 심리영역의 연구가 증가하였다. 또한, 대중음악, 방과 후 활동, 통합교육 등 새로운 영역의 연구가 다양하게 수행되었음을 볼 수 있었다.

※주제어: 음악교육, 음악교육연구, 연구동향

### 차 례

- I. 연구의 목적과 필요성
- II. 음악교육연구 동향에 관한 선행연구
- III. 연구방법
  - 1. 연구대상
  - 2. 연구분석을 위한 준거
- IV. 연구분석 결과
  - 1. 연구대상별 분석
  - 2. 연구방법별 분석
  - 3. 연구영역별 분석
- V. 결 론

\* 서원대학교 교수

\* 경인교육대학교 교수

## I. 연구의 목적과 필요성

어느 학문분야에든지 그 분야의 발전에 가장 핵심적인 요소 중 하나는 탄탄한 지식체계를 형성해 나가는 일이다. 학문의 지식체계는 연구라는 활동을 통해 이루어지며, 양질의 연구는 그 학문분야의 존재 가치를 강화시켜 줄뿐만 아니라 타 학문으로부터 신뢰와 존경을 받게 된다(석문주, 2004).

연구(research)는 어떤 현상에 관련되어 있는 사건이나 사상을 객관적으로 관찰해서 얻어진 내용을 정리하고 현상들 간의 관계를 분석하여 그 속에 내재해 있는 규칙성을 찾아냄으로써 체계적인 지식을 얻게 되는 과정이며(이종승, 2010), 인간과 사회 그리고 자연세계를 둘러싸고 있는 여러 현상에 관한 지식을 축적하고 그 본질을 탐구하는 체계적인 지적 활동을 말한다(김석우, 최태진, 2009).

음악교육연구는 음악교육현상에 대한 정보나 자료를 수집하여 체계적으로 분석하고 탐구하는 활동으로 음악교육에서 일어나는 현상을 파악하고, 기술하고, 설명하고, 예측하고, 통제하는데 그 목적이 있으며, 학문으로서의 정체성 확립을 위해서 필수적이란 점에서 그 중요성을 찾을 수 있다. 즉, 음악교육연구는 음악교육에서 일어나는 여러 가지 문제점을 해결하며 음악교육 이론을 정립해가게 되는 것이며, 이를 위해서 음악교육을 연구하는 연구자뿐만 아니라 음악교육 관련 학회가 매우 중요한 역할을 한다.

‘한국음악교육학회’는 1956년 ‘한국음악교육연구회’를 창립하여 국내 음악교육의 발전과 음악교육연구에 핵심적이고 중추적인 역할을 해왔다. 초기에 연구회는 회보 ‘음악교육’을 발간하고, ‘청소년 음악회’를 개최하고 ‘음악교육연구 발표대회’와 ‘음악교사강습회’를 개최하여 학교 현장의 음악교육과 음악교육 연구 활동을 발전시켜왔으며, 1973년에 논문집 ‘음악교육연구’를 발간하여 학회로서의 모습을 갖추게 되었다. 1978년 학회 명을 ‘한국음악교육학회’로 바꾸고, 국내의 음악교육의 발전에 기여하였으며, 1992년에는 ‘ISME(국제음악교육협회, International Society for Music Education) 세계대회’, 1997년에는 ‘아시아-태평양음악교육심포지엄(Asia Pacific Music Education Symposium)’, 2003년 이래 ‘한일 합동세미나’를 개최하며 국제적으로도 음악교육에 참여를 해오고 있다. 한국음악교육학회는 1973년 학술 논문집 ‘음악교육연구’ 제1집이 발간된 이래, 2000년까지는 연 1회 발행, 2001년 이후부터는 연 2회 발행, 2011년부터는 연 3회 발행되고 있으며, 우리나라 음악교육의 연구의 흐름과 동향을 보여주는 유일한 음악교육 학술전문지라고 할 수 있다.

특히, 학술지 ‘음악교육연구’는 1990년 이후 우리나라의 음악교육연구의 발전에 중추적 역할을 하고 있다. 외국에서 음악교육을 전공한 많은 학자들의 국내와 국제적 연구 활동, 교육대학교 교육대학원 개설을 통한 초등음악교육교사들의 학문적 관심, 교육대학과 사범대학, 교육대학원 학생들의 음악교육에 대한 관심의 증가, 음악교육 관련 국내외 세미나와 학술대회 개최로 음악교육의 새로운 동향, 새로운 연구 분야, 새로운 연구방법에 대한 관심이 고조되며 활발하게 연구가 진행되고 있다. 특히, 초창기의 음악교육 연구의 주제는(최은식, 2000) 음악교육 철학, 음악교육심리학, 음악학습이론, 음악과 교육과정에 관한 연구가 주를 이루었으나, 최근에는 음악교육연구도 다양해짐에 따라 연구대상, 연구영역, 연구형태, 연구방법 등이 다양하게 적용되고 있다. 이러한 발전에 맞추어서 현재 음악교육에서는 어떠한 문제에 관심을 갖고 어떤 연구를 하고 있는지, 최근의 연구논문 주제가 어떠한 경향을 띠고 있는 지를 분석·고찰하는 것은 한국의 음악교육의 발전을 위한 초석이 될 것이다.

본 연구는 한국음악교육학회의 학술지 ‘음악교육연구’에 게재된 논문들을 조사·분석하여 연구동향을 살펴보고 이를 토대로 우리나라 음악교육연구의 과제와 전망을 제시하고자 하는 것이다. 본 연구는 다음과 같은 절차로 실시되었다.

첫째, 2000년부터 2012년까지 ‘음악교육연구’에 게재된 연구논문을 연구대상에 따라 분석한다.

둘째, 게재된 논문을 연구대상, 연구방법, 연구영역에 따라 분석한다.

셋째, 분석된 결과를 토대로 우리나라 음악교육에 연구동향을 파악하고 향후 더욱 발전되어야 할 연구방향과 연구 과제를 제언한다.

## Ⅱ. 음악교육연구 동향에 관한 선행연구

음악교육연구는 모든 연령층의 재능을 가진 학생들에게 질 높은 음악교육경험을 제공하는 방법을 결정짓는데 있어서 원동력이 된다. 그러므로, 음악교육연구를 분석하고 검토하는 것은 과거의 연구 중점방향을 이해하고 미래의 연구방향을 제시하는데 중요한 역할을 한다. 연구자들은 연구를 저자의 특성과 내용에 따라 분석해 왔다(Grashel, 1998; Grashel & Lowe, 1995; Schmidt & Zdzinski, 1993; Yarbrough, 1984, 1996).

최은식은(2000) 음악교육학회의 학술지인 ‘음악교육연구’에 수록된 논문을 중심

으로 우리나라 음악교육 연구의 경향을 연구방법, 연구대상, 연구영역을 중심으로 분석하였다. ‘음악교육연구’는 문헌중심의 연구가(77%) 대부분이었고, 초등학교를 대상으로 하는 연구가(69%) 많았으며, 특히, 교수-학습을 중심으로 하는 연구가(57%) 주를 이루었다. 그는 문헌위주의 연구방법에의 의존, 연구대상의 편중, 연구기법과 연구영역의 편중됨을 우리나라 음악교육 연구의 문제점으로 지적하였다.

김미숙은(2001) JRME(Journal of Research in Music Education)에서 발표된 논문들의 연구 경향에 대하여 분석을 하여 우리나라 음악교육 연구의 방향과 논제선정에 도움을 주고자 하였다. 연구대상, 연구방법, 연구영역을 중심으로 분석하고, 우리나라 음악교육연구에 필요한 문헌자료를 제시하였다. JRME는 연구방법에서는 기술적, 실험적, 역사적, 철학적 연구를 적용하고 있었으며, 연구대상 또한 대학생, 중등학생, 교사 등에게 다양하게 적용하고 있음을 보여주고 있다. 연구영역에 있어서는 교수-학습방법에 많은 비중을 차지하는 한국과는 달리 다양한 영역의 연구가 고르게 이뤄지고 있다.

석문주는(2004) 우리나라 음악교육연구의 과제와 전망을 제시하기 위하여 미국의 음악교육 연구동향을 연구대상, 연구방법, 연구영역에 중심으로 조사·분석 하였다. 분석 결과를 바탕으로 우리나라 음악교육연구의 발전을 위하여 다양한 연구대상, 체계적인 연구방법론에 입각한 다양한 연구방법 적용, 다양하고 구체화된 연구영역을 적용할 것을 제안하였다.

원영실은(2006) 2000년에서 2005년까지 발행된 ‘음악교육연구’와 ‘국악과 교육’ 학술지의 논문을 분석하였다. 분석 결과 ‘음악교육연구’는 음악교육심리와 음악교육과정에 관한 연구가 많았으며, 음악교육공학 및 평가, 행정에 관한 연구들이 보완되어야 한다고 하였다. 또한, ‘국악과 교육’은 국악과 교육과정과 교수-학습을 포함한 교육심리학 영역에 관한 연구가 다수를 이루고 있다고 하였다. 이 분석을 통하여 우리나라 음악교육연구는 초등뿐 아니라 중등 및 고등교육으로 연구의 범위와 대상을 확대하여야 하며, 음악교육학의 하위전공 영역별에 따른 전문 연구자들의 양성이 시급함을 주장하였다.

박기범은(2011) 연구주체, 인용 분석, 연구주제 및 방법론적인 관점에서 음악교육연구의 동향을 분석하였다. 그 결과 최근의 음악교육 연구는 과거의 순수 학문적 성격에서 사회의 변화를 반영하는 시류적인 성격의 학문으로 변모하고 있다고 하였다.

연구대상을 중심으로 연구동향을 살펴본 선행연구는 주로 외국학자 연구에서 찾아볼 수 있다. 크라투스(Kratus, 1992) 1961년부터 1990년까지의 JRME,

CRME(Bulletin of the Council for Research in Music Education), CME(Contributions to Music Education)를 중심으로 연구대상의 분포에 대하여 조사하였다. 연구대상은 대학생을 대상으로 하는 연구가 가장 많았으며, 유아를 대상으로 한 연구가 점차적으로 늘어나는 추세라고 하며 다양한 연령층을 대상으로 하는 연구가 필요하다고 하였다. 드레이브는(Draves, 2008) 1991년에서 2005년까지 발행된 JRME, CRME, CME를 대상으로 크라투스 연구이후 15년간의 변화에 대하여 분석하고 고찰하였다. 크라투스의 연구결과와 마찬가지로 대학생들이 연구대상으로 다수를 차지하였으나, 점차적으로 교사, 행정가, 부모를 포함하는 전문가·성인을 대상으로 하는 연구가 늘었으며, 음악교육연구가 과거에 비하여 2배 이상으로 양적 증가가 있음을 볼 수 있었다.

최진호는(2011) 2002년~2010년 출간된 ‘음악교육공학’을 연구방법에 따라 분류하고 이를 미국의 음악교육 연구유형과 비교·분석하였다. 그 결과 미국의 음악교육연구가 대부분 양적 연구방법인 실험연구와 조사연구에 치중되어 있으나, 우리나라의 음악교육연구는 질적 연구 방식에 속하는 메타분석을 사용한 문헌연구가 많다고 하고, 이에 따른 다양한 연구방법과 연구주체의 필요성을 제시하였다.

신혜경은(2013) 최근 음악교육에서 많이 이루어지고 있는 질적 연구의 동향을 고찰하였다. 2000년~2011년 출간된 CRME와 JRME에 수록된 논문들을 연구영역, 연구 대상 및 연구 참여자, 질적 연구방법, 질적 자료 수집, 타당성 검증방법의 범주에서 분석하였다. 그 결과 연구영역은 음악교사교육에, 연구 참여자는 음악교사가 높게 참여하였으며, 질적 자료 수집의 경우 다중 자료원을 활용한 경우가 대부분임을 강조하였다.

### Ⅲ. 연구방법

본 연구는 2000년~2012년에 발행된 ‘음악교육연구’에 게재된 총 243편의 논문을 대상으로 문헌연구로써 연구대상, 연구방법, 연구영역을 중심으로 분석하였다.

#### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 2000년~2012년에 발행된 ‘음악교육연구’에 게재된 연구논문 중 논문으로 인정 될 수 없는 5편(정책연구, 특별기고 포함)을 제외한 모든 연구

인 총 243편의 논문을 대상으로 하였으며<sup>1)</sup>, <표 1>에서 연도별 논문편수를 제시하였다. 연구동향을 살펴보기 위하여 연도별 호수의 비중을 고려하여 2000년~2006년까지의 논문을 전반기, 2007년~2012년까지의 논문을 후반기로 구분하였다.

<표 1> 2000년~2012년 ‘음악교육연구’ 논문편수

| 2000년~2006년도 논문 현황 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     | 총계  |             |
|--------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-------------|
| 년<br>도             | 00 |    | 01 |    | 02 |    | 03 |    | 04 |    | 05 |    | 06 |     | 계   | 27권<br>243편 |
| 호<br>수             | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 13  |     |             |
| 편<br>수             | 10 | 7  | 8  | 5  | 6  | 7  | 6  | 10 | 10 | 8  | 7  | 11 | 10 | 105 |     |             |
| 2007년~2012년도 논문 현황 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |     |     |             |
| 년<br>도             | 07 |    | 08 |    | 09 |    | 10 |    | 11 |    | 12 |    |    |     | 계   |             |
| 호<br>수             | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 |    | 41 |    | 14 |     |     |             |
|                    |    |    |    |    |    |    |    |    | 1  | 2  | 3  | 1  | 2  | 3   |     |             |
| 편<br>수             | 9  | 6  | 7  | 9  | 9  | 12 | 10 | 8  | 11 | 10 | 13 | 10 | 10 | 14  | 138 |             |

2. 연구 분석을 위한 준거

논문들의 분석을 위해 연구동향 선행연구에서 사용한 틀을 일부 수정하여 우선적으로 분석의 준거를 마련한 후 대상논문을 분석하였다. 그 결과 연구대상과 연구영역의 분석 준거를 조정하였으며, 이러한 과정을 거쳐 연구대상, 연구방법, 연구영역의 최종 분석 준거를 마련하였다(<표 2> 참조).

1) 33호의 정책연구 4편과 39호의 특별기고 1편을 제외한 논문수임을 밝혀둔다.

&lt;표 2&gt; 연구 분석 준거

| 영역   | 내용                                                                                                                      |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 연구년도 | 2000년~2012년                                                                                                             |
| 연구대상 | 영유아, 초등학생, 중등학생, 대학생, 교사, 음악전문가, 특수아, 성인, 학생과 교사, 문헌, 프로그램 개발, 그리고 기타                                                   |
| 연구방법 | 역사적 연구, 철학적 연구, 실험적 연구, 서술적 연구, 질적 연구, 문헌 연구                                                                            |
| 연구영역 | 음악교육역사, 음악교육철학, 음악교육심리학, 음악과 교육과정, 음악과 교수-학습방법, 음악교육공학, 음악교육평가, 음악교사교육, 음악과 특수교육, 음악교육연구, 음악교육행정, 대중음악, 방과 후 수업, 그리고 기타 |

연구대상이 사람인 경우는 영유아, 초등학생, 중등학생, 대학생, 교사, 음악전문가, 특수아, 성인, 학생과 교사, 문헌, 프로그램 개발, 기타로 나누어 분석하였다. 초등, 중등학생은 초등학교, 중·고등학교에 다니는 학령기의 학생들이며, 대학생은 음악을 전공으로 하는 학생과 비전공으로 하는 학생을 모두 포함하였다. 교사는 대학교에서 음악교육을 전공으로 하는 예비음악교사(대학원생포함)와 공교육기관에서 음악을 가르치는 교사로 분류하였다. 음악전문가는 음악을 전문으로 하는 연주가를 대상으로 하였다. 특수아는 특수교육법에 의거한 특수아와 영재를 포함하였고, 성인은 평생교육 차원에서 음악을 배우는 음악비전공자를 대상으로 하였다. 또한, 학생과 교사가 동시에 대상이 되는 경우는 따로 분류하였다. 연구대상이 사람이 아닌 경우는 문헌과 프로그램 개발로 나누었는데 문헌은 음악교육학과 관련된 이론을, 프로그램 개발은 교육기관, 사교육기관, 평생교육기관에서 적용되는 음악교육과 교육과정과 수업프로그램, 음악교육에서 활용하는 음악교재 및 교구, 지도안 등을 포함하였다. 위의 분류에 포함할 수 없는 대상은 기타로 분류하였다.

연구방법의 분석준거는 역사적 연구, 철학적 연구, 실험적 연구, 서술적 연구, 질적 연구, 문헌 연구로 나누어 분석하였다. 역사적 연구는 음악교육과 관련된 역사적 자료를 수집하여 역사적 사실에 대하여 검증하고 분석하는 연구, 철학적 연구는 음악교육과 관련된 철학이나 미학적 관점을 검증하고 분석하는 연구를 포함하였다. 실험적 연구는 인과관계와 검사개발연구로 하위분류하고, 인과관계는 인과관계를 밝히기 위하여 의도적으로 설계된 상황에서 처치를 가한 후 그 결과를 분석한 연구를 분석하였으며, 검사개발은 검사 또는 프로그램의 개발을 위하여 자료를 수집한 후에 통계적인 방법을 통해서 실험하는 연구를 포함하였다. 서술

적 연구는 음악 교육적 현상을 파악하여 현재의 사실을 분석한 연구를 대상으로 하였다. 질적 연구는 특수한 음악적 상황을 구성하고 있는 음악교육체제, 과정, 현상을 총체적이고 과학적으로 서술하는 연구를 포함하였다. 문헌 연구는 프로그램 개발을 비롯하여 음악교육학 분야와 관련된 주제를 여러 가지 문헌을 중심으로 조사하고 분석한 연구를 포함하였다. 위에 열거한 연구방법 중 2가지 이상의 방법을 채택한 연구에는 사용한 방법을 모두 표시하였다.

연구영역의 분석기준은 음악교육의 학문적 성격에 따라 범주화하였다. 음악교육역사, 음악교육철학, 음악교육심리학, 음악과 교육과정, 음악과 교수-학습방법, 음악교육공학, 음악교육평가, 음악교사교육, 음악과 특수교육, 음악교육연구, 음악교육행정, 대중음악, 방과 후 수업, 그리고 기타로 범주화하였는데, 음악교육역사는 음악교육가와 음악교육역사로, 음악교육역사는 다시 국악과 양악으로 하위분류하였다. 음악교육철학은 음악교육철학, 음악교육 미학, 음악의 미적 반응과 미적 경험을 주제로 한 연구를 포함하였으며, 음악교육심리학은 음악심리학과 교육심리학을 적용한 연구를 포함하였으며 크게 음악성과 음악교육심리로 분류하였다. 음악성은 다시 음악적성과 음악적 선호도로, 음악교육심리는 음악성취, 창의성, 심리학이론으로 세분화하였다.

음악과 교육과정은 국내교육과정과 국외교육과정, 유아교육과정, 대학교육과정으로 세분화하였으며, 음악과 교육과정, 학교급별 교육과정, 영역별에 따른 교육과정, 음악과 학습위계 등을 포함하였다. 연구논문 중 교과서와 관련된 연구는 국내 교육과정에 포함하였다.

음악과 교수-학습 방법은 공교육에서의 교수방법으로 제한하였으며, 크게 달크로즈, 오르프, 코다이를 포함하는 유럽의 전통적인 음악교수법과 협동학습이론, PBL(Problem Based Learning)등 최근의 새로운 이론을 적용한 교수-학습방법, 이해와 활동영역의 영역별 교수방법, 다문화로 범주화하였다. 각각의 교수방법은 유아, 초등, 중등으로 다시 연구대상에 따라 세분화하였다.

음악교육공학은 컴퓨터와 관련된 음악학습, 음악수업, ICT 등에 관한 논문이 포함되었으며, 음악교육평가는 평가도구 개발 및 측정, 영역별 평가방법, 수행평가 등의 논문이 포함되었다. 예비교사교육과 현직 교사교육을 포함하는 음악교사교육은 각각 초등과 중등으로 대상에 따라 세분화하였으며, 교수행위나 교수 효율성에 관한 연구가 포함되었다.

음악과 특수교육은 특수아와 영재를 포함하는 특수아와 관련된 연구, 음악교육 연구는 음악교육연구와 관련된 논문을 포함하였다. 음악교육행정은 음악교육정책,

학교행정, 학교관리, 학교경영과 관련된 연구, 대중음악은 기존의 고전음악이 아닌 실용음악과 관련된 연구, 방과 후 수업은 정규 수업 외에 별도의 프로그램을 가진 수업과 관련된 연구를 포함시켰다.

## IV. 연구 분석 결과

본 연구에서의 분석은 연구대상, 연구방법, 연구영역의 범주로 분류하여 하였으며 각 범주에 포함되는 사례는 분석하는 과정에서 세분화하여 제시하였다. 분석에 따른 결과는 2000년~2012년을 기준으로 분석한 후 전반기(2000년~2006년)와 후반기(2007년~2012년)로 분류하여 연구동향의 변화를 살펴보았다. 매년 발간하는 논문편수가 상이하므로 분석결과는 논문편수와 백분율로 제시하였다.

### 1. 연구대상별 분석

2000년부터 2012년까지 음악교육연구에 발표된 논문 총 243편의 논문을 연구대상별로 분석하면 문헌을 대상으로 한 연구가 42.4%로 가장 많았으며, 프로그램 개발(18.5%), 초등학생(10.3%), 교사(9.9%), 영유아(9%)를 대상으로 한 연구가 순위별로 나타났으며, <표 3>에 연구대상별 분포를 제시하였다.

연구기간별로 분석하여 보면, 2000년~2006년에는 문헌연구가 48.6%으로 가장 많았으며 프로그램 개발(21.9%), 초등학생(9.5%), 교사(6.7%), 영유아(3.8%), 학생과 교사(2.9%)를 대상으로 한 연구가 순위별로 나타났다. 2007년~2012년 역시 문헌연구가 37.7%로 가장 많았으나 2000년~2006년에 비해 그 분포는 감소하였다. 프로그램 개발(15.9%), 영유아(13%), 교사(12.3%), 초등학생(10.9%)를 대상으로 한 연구가 그 다음 순위로 나타났다. 전반기와 후반기를 비교하면 영유아나 초등학생을 대상으로 한 연구에 비해 중고등학생에 관한 연구는 그 비중이 매우 낮았다. 연구대상 중 교사는 대학원생을 포함하는 예비교사와 유아, 초등, 중등교사로 누었는데, 기간별로 분석했을 때 교사를 대상으로 한 연구가 전반적으로 증가하였다. 특히 전반기에 전무하였던 유아교사와 중등교사대상의 연구가 후반기에 등장하였음을 볼 수 있다. 그러나 유·초등 교사나 예비교사를 대상으로 하는 연구에 비해 중등교사를 대상으로 하는 연구가 상대적으로 적었다.

<표 3> 음악교육연구 연구대상별 분포

| 분<br>석       | 변인         |      | 2000~2012 |      | 2000~2006 |      | 2007~2012 |      |
|--------------|------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
|              |            |      | 수         | %    | 수         | %    | 수         | %    |
| 연구<br>대<br>상 | 영유아        |      | 22        | 9    | 4         | 3.8  | 18        | 13   |
|              | 초등학생       |      | 25        | 10.3 | 10        | 9.5  | 15        | 10.9 |
|              | 중고등학생      |      | 5         | 2.1  | 2         | 1.9  | 3         | 2.1  |
|              | 대학생        |      | 6         | 2.5  | 1         | 0.9  | 5         | 3.6  |
|              | 교사         | 예비교사 | 6         | 2.5  | 2         | 1.9  | 4         | 2.9  |
|              |            | 유아   | 4         | 1.7  | 0         | 0    | 4         | 2.9  |
|              |            | 초등   | 13        | 5.4  | 5         | 4.8  | 8         | 5.8  |
|              |            | 중등   | 1         | 0.4  | 0         | 0    | 1         | 0.7  |
|              |            | 계    | 24        | 10   | 7         | 6.7  | 17        | 12.3 |
|              | 음악전문가(연주가) |      | 3         | 1.2  | 1         | 0.9  | 2         | 1.4  |
|              | 특수아        |      | 3         | 1.2  | 1         | 0.9  | 2         | 1.4  |
|              | 성인         |      | 2         | 0.8  | 2         | 1.9  | 0         | 0    |
|              | 문헌         |      | 103       | 42.4 | 51        | 48.6 | 52        | 37.7 |
|              | 프로그램 개발    |      | 45        | 18.5 | 23        | 21.9 | 22        | 15.9 |
|              | 학생+교사      |      | 6         | 2.5  | 3         | 2.9  | 3         | 2.1  |
|              | 기타         |      | 4         | 1.7  | 0         | 0    | 4         | 2.9  |
|              | 계          |      | 243       | 100  | 105       | 100  | 138       | 100  |

## 2. 연구방법별 분석

2000년부터 2012년까지 음악교육연구에 발표된 논문 총 243편의 논문을 연구방법별로 분석하면 문헌연구가 53.0%로 가장 많았으며 실험적 연구(17.1%), 서술적 연구(13.9%), 질적 연구(10.4%), 역사적 연구(3.2%) 순으로 나타났다. 다음 <표 4>에서 연구방법 분포를 상세하게 제시하였다.

&lt;표 4&gt; 음악교육연구 연구방법별 분포

| 분석    | 변인         | 2000~2012 |      | 2000~2006 |      | 2007~2011 |      |
|-------|------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
|       |            | 수         | %    | 수         | %    | 수         | %    |
| 연구 방법 | 역사적 연구     | 8         | 3.2  | 6         | 5.6  | 2         | 1.4  |
|       | 철학적 연구     | 6         | 2.4  | 5         | 4.7  | 1         | 0.7  |
|       | 실험적 연구     | 43        | 17.1 | 14        | 13   | 29        | 20.3 |
|       | 서술적 연구     | 35        | 13.9 | 12        | 11.1 | 23        | 16.1 |
|       | 질적 연구      | 26        | 10.4 | 9         | 8.3  | 17        | 11.8 |
|       | 문헌연구       | 133       | 53   | 62        | 57.4 | 71        | 49.7 |
|       | 계          | 251       | 100  | 108       | 100  | 143       | 100  |
|       | *2개 이상의 방법 | 9         |      | 4         |      | 5         |      |

연구기간별로 분석하여 보면, 2000년~2006년에는 문헌연구가 57.4%로 가장 많았으며 실험적 연구(13.0%), 서술적 연구(11.1%), 질적 연구(8.3%)연구 순으로 나타났다. 2007년~2011년 역시 문헌연구가 49.7%로 가장 많았으며 실험적 연구(20.3%), 서술적 연구(16.1%), 질적 연구가(11.8%) 순위별로 나타났다. 전반기와 후반기 모두 문헌연구가 다수였으나, 후반기에 실험적 연구, 서술적 연구, 질적 연구의 수가 모두 증가하였다.

역사적 연구는 후반기에 그 수가 감소하였으며, 음악교육사, 한국음악교육, 미국이나 독일의 프로그램에 관한 연구가 주를 이루었으며 역사적 비교나 음악교육 학자등 인물에 관한 역사연구는 찾아볼 수 없었다.

철학적 연구 역시 후반기에는 그 수가 감소하였다. 전반기에는 유학사상, 듀이, 한슬릭, 리머의 음악교육철학을 주제로 하는 다양한 연구에 비해 후반기에는 심미적 경험과 관련된 논문 단 1편이 있었다.

연구방법 중 실험적 연구는 인과관계와 검사개발연구로 세분화 하였으며 이를 <표 5>에 제시한다. 2000년~2012년에는 실험적 연구 중 인과관계의 연구가 다수였으며(86.0%), 검사개발관련연구는(14.0%) 음악적 능력, 음악성취도, 교사의 교수 능력 평가도구, 음악적 성향의 검사를 개발하는 연구가 주를 이루었으며 후반기에 증가된 것을 볼 수 있다.

2개 이상의 연구방법을 사용한 연구는 실험적 연구와 질적 연구, 실험적 연구와 서술적 연구를 병행하여 사용하였는데, 특히 학생에게 새로운 교수방법을 적용한 음악수업이나 음악교육 프로그램을 실행하여 음악 동기나 성취에 미치는 영향을 조사하는 경우에 실험적 연구와 질적 연구 방법을 병행하였다.

<표 5> 실험적 연구의 분포

| 분<br>석   | 변 인        |      | 2000~2012 |     | 2000~2006 |     | 2007~2012 |     |
|----------|------------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
|          |            |      | 수         | %   | 수         | %   | 수         | %   |
| 연구<br>방법 | 실험적        | 인과관계 | 37        | 86  | 13        | 93  | 24        | 83  |
|          |            | 검사개발 | 6         | 14  | 1         | 7   | 5         | 17  |
|          | 계          |      | 43        | 100 | 14        | 100 | 29        | 100 |
|          | *2개 이상의 방법 |      | 9         |     | 4         |     | 5         |     |

서술적 연구는 조사·분석하는 연구가 다수를 차지하였으며, 학생들의 음악적 성 파악, 음악태도에 대한 음악적 특성에 대한 조사, 교사의 인식조사, 졸업 후 진로조사, 만족도 조사 등이 이에 포함된다. 서술적 연구는 설문지를 가장 많이 활용하였으며, 설문지 외의 다른 도구를 사용하는 연구는 거의 찾아볼 수 없었다.

질적 연구는 대체적으로 증가하는 추세에 있으며, 유아 혹은 유아교사를 대상으로 한 사례연구(case study)와 교육현장의 교사를 중심으로 프로그램 개선을 위하여 행해지는 실행연구(action research)가 주를 이루고 있었다.

문헌연구는 전반기에 주로 철학, 심리학이론, 교수방법, 교육과정 등에 관한 이론을 정리하였으나, 후반기에는 전반기의 내용을 포함하는 것과 더불어 학교급별에 따른 가창, 감상, 기악, 창작의 다양한 음악활동별 지도방안 연구, 방과 후 활동, 다문화교육, 대중음악에 대한 문헌을 정리하는 것을 주로 다루었다.

### 3. 연구영역별 분석

2000년부터 2012년까지 음악교육연구에 발표된 논문 총 243편의 논문을 연구영역별로 분석하면 음악과 교수방법영역의 연구가 27.6%로 가장 많았으며, 음악과 교육과정(18.5%), 음악교육심리(16%), 기타(8.2%), 음악교육철학(6.2%)영역의 연구가 순위별로 나타났다(표 6 참조)

&lt;표 6&gt; 음악교육연구 연구영역별 분포

| 분<br>석           | 변인       | 2000~2012 |      | 2000~2006 |      | 2007~2012 |      |
|------------------|----------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
|                  |          | 수         | %    | 수         | %    | 수         | %    |
| 연<br>구<br>영<br>역 | 음악과 역사   | 5         | 2.1  | 3         | 2.8  | 2         | 1.4  |
|                  | 음악교육철학   | 15        | 6.2  | 8         | 7.6  | 7         | 5.1  |
|                  | 음악교육심리   | 39        | 16   | 17        | 16.2 | 22        | 15.9 |
|                  | 음악과 교육과정 | 45        | 18.5 | 15        | 14.3 | 30        | 21.7 |
|                  | 음악 교수방법  | 67        | 27.6 | 36        | 34.3 | 31        | 22.5 |
|                  | 음악 교육공학  | 7         | 2.9  | 5         | 4.8  | 2         | 1.4  |
|                  | 음악 교육평가  | 8         | 3.4  | 2         | 1.9  | 6         | 4.3  |
|                  | 음악교사교육   | 11        | 4.5  | 3         | 2.9  | 8         | 5.9  |
|                  | 음악특수교육   | 9         | 3.7  | 2         | 1.9  | 7         | 5.1  |
|                  | 음악교육연구   | 6         | 2.5  | 3         | 2.9  | 3         | 2.2  |
|                  | 대중음악     | 1         | 0.4  | 0         | 0    | 1         | 0.7  |
|                  | 방과 후 활동  | 4         | 1.6  | 1         | 0.9  | 3         | 2.2  |
|                  | 통합교과교육   | 3         | 1.2  | 0         | 0    | 3         | 2.2  |
|                  | 실기교육     | 3         | 1.2  | 1         | 0.9  | 2         | 1.4  |
|                  | 기타       | 20        | 8.2  | 9         | 8.6  | 11        | 8    |
|                  | 계        | 243       | 100  | 105       | 100  | 138       | 100  |

연구기간별로 분석하여 보면, 2000년~2006년에는 음악과 교수방법이 34.3%로 가장 많았으며 음악교육심리(16.2%), 음악과 교육과정(14.3%), 기타(8.6%), 음악교육철학(7.6%), 영역의 연구가 순위별로 나타난다. 2007년~2012년 역시 교수방법이 22.5%로 가장 많았으며 음악과 교육과정(21.7%), 음악교육심리(15.9%), 기타(8%), 음악교사교육(5.9%)의 순으로 나타난다. 기간별 분석결과를 보면 교육과정, 평가, 교사교육, 특수교육영역의 연구가 증가하였으며, 이 중 교육과정 영역의 연구는 14.3%에서 21.7%로 크게 증가하였음을 알 수 있다. 또한, 대중음악, 통합교육 등 전반기에는 전무하였던 영역의 연구가 후반기에 다양하게 나타났음을 볼 수 있다.

연구영역별 분석 결과 5%미만의 영역인 음악과 역사, 음악교육공학, 음악교육평가, 음악교육교육연구, 대중음악, 방과 후 활동, 통합교과교육, 실기교육영역은 모두 7)기타 부분에서 다루었으며, 본고에서는 철학, 심리, 교육과정, 교수방법, 교사교육, 특수교육영역 등 5%이상의 영역을 중심으로 세분화하여 설명하였음을 미리 밝혀둔다.

연구영역 중 역사, 심리, 교육과정, 교수방법, 교사교육은 내용의 다양성에 의해 하위영역으로 세분화 하였으며, 하위영역의 분석결과는 <표 7>~<표 12>에 제시하였다.

### 1) 음악교육철학

철학영역은 리머와 엘리엇의 음악교육철학, 듀이와 한슬릭의 미학, 우리나라의 예악사상에 관한 연구가 주를 이루었으며, 전반기에는 음악교육철학과 미학에 관한 기본적인 이론적 고찰이었던 것에 비해 후반기에는 이들의 철학을 우리나라의 음악교육에 적용하는 좀 더 심화된 내용을 고찰하고 있음을 알 수 있다.

### 2) 음악교육심리

심리영역은 음악성과 음악교육심리로, 음악성은 다시 적성과 선호도로, 음악교육심리는 성취, 창의성, 심리학이론으로 세분화된다. 심리 중 음악적성은 전반기에 11%에서 후반기에 21%로, 창의성은 전반기에는 전무하나 후반기에 27%로 점차적으로 증가추세이며, 성취와 심리학이론은 이에 비해 감소하고 있음을 알 수 있다(<표 7> 참조).

<표 7> 음악교육심리영역 분포

| 연구변인 |        |       | 2000~2012 |     | 2000~2006 |     | 2007~2012 |     |
|------|--------|-------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
|      |        |       | 수         | %   | 수         | %   | 수         | %   |
| 심리   | 음악성    | 적성    | 9         | 24  | 2         | 11  | 7         | 32  |
|      |        | 선호도   | 0         | 0   | 0         | 0   | 0         | 0   |
|      | 음악교육심리 | 성취    | 6         | 15  | 4         | 24  | 2         | 9   |
|      |        | 창의성   | 6         | 15  | 0         | 0   | 6         | 27  |
|      |        | 심리학이론 | 18        | 46  | 11        | 65  | 7         | 32  |
|      | 계      |       | 39        | 100 | 17        | 100 | 22        | 100 |

음악교육 심리영역 중 음악적성과 관련된 주제로는 음악성 검사도구의 개발, 음악활동이 음악적성에 미치는 효과, 적성과 다른 변인과의 상관관계에 관한 연구가 다수를 차지하였다.

음악성취와 관련한 연구는 음악인지능력 검사도구의 개발, 음악전공대학생들의 전공실기 성취도와 전체학업성취도와의 관계에 관한 연구가 있었다.

전반기에 전무하였던 창의성에 관한 연구가 후반기에 눈에 띄게 증가하였으며, 이는 최근 음악과 교육과정에서 강조하고 있는 창의성의 계발을 반영하였음을 알 수 있으며 창의성 이론에 관한 연구와 음악적 활동과 창의성과의 관계를 주제로 한 연구가 있었다.

### 3) 음악과 교육과정

음악과 교육과정영역은 국내, 국외, 유아, 대학교육과정으로 세분화되며, 국내 교육과정에는 교과서를 포함한다. 대체적으로 교육과정을 대상으로 하는 연구가 증가하고 있으며, 그 중 교과서를 포함한 국내교육과정에 관한 연구가 후반기에 급격하게 증가하였으며, 전반기에는 전무하였던 유아교육과정에 관한 연구 역시 후반기에 나타나고 있다(<표 8> 참조)

<표 8> 음악과 교육과정 영역 분포

| 연구변인 |         | 2000~2012 |     | 2000~2006 |     | 2007~2012 |     |
|------|---------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|
|      |         | 수         | %   | 수         | %   | 수         | %   |
| 교육과정 | 국내(교과서) | 19        | 42  | 4         | 27  | 15        | 50  |
|      | 국외      | 17        | 38  | 8         | 53  | 9         | 30  |
|      | 유아      | 1         | 2   | 0         | 0   | 1         | 3   |
|      | 대학      | 8         | 18  | 3         | 20  | 5         | 17  |
| 계    |         | 45        | 100 | 15        | 100 | 30        | 100 |

교과서를 포함한 국내교육과정에 관한 연구의 증가는 교육과정의 개정과 더불어 교과서에 대한 관심을 반영하고 있으며, 유아교육과정에 관한 연구 역시 교육 분야에서의 영유아에 관한 관심의 증가와 2013년 적용될 ‘누리교육과정’에 관한 관심을 반영하고 있다. 대학교육과정에는 피아노 교육학, 대학교양 음악수업, 중등 음악교사교육 프로그램 등의 영역이 포함되어 있다. 전체적으로 미국, 독일 등의 외국 교과서, 교육과정과 프로그램, 우리나라 교육과정의 개선방향등이 주제로 다

튀졌으며, 전반기에 미국이나 독일 등의 초등교육과정이 다수였던 것에 비해 후반기에는 일본, 중국, 영국 등 다양한 나라의 교육과정이 다뤄졌다. 또한 후반기에는 대학의 교육과정에 관한 연구가 증가했으며, 실용음악교육, 음악중점학교, 대학의 교양수업 등 그 주제 면에서 다양해졌으나, 중등교육보다는 초등의 교육과정에 관한 연구가 다수를 차지하였다.

#### 4) 음악과 교수방법

음악과 교수방법영역은 달크로즈, 코다이, 오르프 등 유럽의 전통적인 교수법과 협동학습, PBL 등 현대의 새로운 교수방법으로, 그리고 음악과 교육과정에 근거하여 이해와 활동영역으로 나누었다. 활동은 다시 가창, 기악, 창작, 감상의 영역으로 세분화하였다.

전체적으로 볼 때 PBL, 인지적 도제이론, 협동학습이론 등 새로운 교수방법을 적용한 영역의 연구가 더 많았으나, 기간별 분포를 살펴보면 교수법에 관한 연구는 감소하였으며, 활동 중 기악과 다문화에 관한 연구가 증가하였다(<표 9> 참조).

<표 9> 음악과 교수방법 영역의 분포

| 연구변인 |          |      | 2000~2012 |    | 2000~2006 |    | 2007~2012 |    |    |
|------|----------|------|-----------|----|-----------|----|-----------|----|----|
|      |          |      | 수         | %  | 수         | %  | 수         | %  |    |
| 교수방법 | 전통적 방법   |      | 10        | 15 | 7         | 19 | 3         | 10 |    |
|      | 새로운 이론적용 |      | 16        | 24 | 10        | 28 | 6         | 19 |    |
|      | 교육과정근거   | 이해영역 | 9         | 13 | 6         | 17 | 3         | 10 |    |
|      |          | 활동영역 | 가창        | 7  | 10        | 0  | 0         | 7  | 23 |
|      |          |      | 기악        | 4  | 6         | 1  | 3         | 3  | 10 |
|      |          |      | 감상        | 5  | 7         | 3  | 8         | 2  | 6  |
|      |          |      | 창작        | 6  | 9         | 5  | 14        | 1  | 3  |
|      |          |      | 활동통합      | 1  | 3         | 0  | 0         | 1  | 3  |
|      |          |      | 다문화       |    | 9         | 13 | 4         | 11 | 5  |
| 계    |          | 67   | 100       | 36 | 100       | 31 | 100       |    |    |

전통적인 교수법과 새로운 이론의 교수법에 관한 연구로는 해당 교수법에 관한 이론적 설명과 이를 적용한 지도방안에 관한 연구가 다수를 차지하였으며, 이러한 교수법을 적용한 음악수업이 학생의 음악성 관련 요소에 미치는 영향에 관한

연구도 찾아 볼 수 있었다. 음악과교육과정에 근거하여 이해와 활동영역으로 나누어 분석하였는데 가창과 기악활동에 관한 연구가 증가함을 볼 수 있다. 전반기에 전무하였던 가창과 관련한 연구가 후반기에는 가사와 가창간의 관계, 신체표현과의 관계, 발음에 관한 연구, 합창, 음정지도방안 등 다양한 주제의 연구가 수행되었다.

전통적인 교수법, 새로운 교수법과 현대의 새로운 교수방법, 이해, 활(가창, 기악, 창작, 감상)으로 분류된 교수방법영역은 대상에 따라 유아, 초등, 중등으로 세분화 되며 이에 따른 분석 결과는 다음의 <표 10>과 같다.

<표 10> 음악과 교수방법의 대상별 분포

| 연구변인 |              |          |      | 2000~2012 |     | 2000~2006 |     | 2007~2012 |     |     |
|------|--------------|----------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|-----|-----|
|      |              |          |      | 수         | %   | 수         | %   | 수         | %   |     |
| 교수방법 | 전통적방법        |          | 유아   | 4         | 6   | 1         | 3.8 | 3         | 9.7 |     |
|      |              |          | 초등   | 1         | 1.5 | 1         | 3.8 | 0         | 0   |     |
|      |              |          | 중등   | 0         | 0   | 0         | 0   | 0         | 0   |     |
|      |              |          | 통합   | 5         | 7   | 5         | 14  | 0         | 0   |     |
|      | 새로운 이론<br>적용 |          | 유아   | 5         | 7   | 1         | 3.8 | 4         | 13  |     |
|      |              |          | 초등   | 10        | 15  | 8         | 22  | 2         | 6.5 |     |
|      |              |          | 중등   | 1         | 1.5 | 1         | 3.8 | 0         | 0   |     |
|      | 교육과정<br>근거   | 이해<br>영역 | 유아   | 4         | 6   | 4         | 11  | 0         | 0   |     |
|      |              |          | 초등   | 4         | 6   | 1         | 3.8 | 3         | 9.7 |     |
|      |              |          | 중등   | 0         | 0   | 0         | 0   | 0         | 0   |     |
|      |              |          | 통합   | 1         | 1.5 | 1         | 3.8 | 0         | 0   |     |
|      |              | 활동영역     | 가창   | 유아        | 2   | 3         | 0   | 0         | 2   | 6.5 |
|      |              |          |      | 초등        | 5   | 7         | 0   | 0         | 5   | 16  |
|      |              |          |      | 중등        | 0   | 0         | 0   | 0         | 0   | 0   |
|      |              |          | 기악   | 유아        | 2   | 3         | 0   | 0         | 2   | 6.5 |
|      |              |          |      | 초등        | 1   | 1.5       | 0   | 0         | 1   | 3.2 |
|      |              |          |      | 중등        | 1   | 1.5       | 1   | 3.8       | 0   | 0   |
|      |              |          | 감상   | 유아        | 1   | 1.5       | 1   | 3.8       | 0   | 0   |
|      |              |          |      | 초등        | 1   | 1.5       | 1   | 3.8       | 0   | 0   |
|      |              |          |      | 중등        | 3   | 4.5       | 1   | 3.8       | 2   | 6.5 |
|      |              |          | 창작   | 유아        | 1   | 1.5       | 0   | 0         | 1   | 3.2 |
|      |              |          |      | 초등        | 4   | 6         | 4   | 11        | 0   | 0   |
|      |              |          |      | 중등        | 1   | 1.5       | 1   | 3.8       | 0   | 0   |
|      |              |          | 활동통합 |           | 1   | 1.5       | 0   | 0         | 1   | 3.2 |
|      | 다문화          |          |      | 9         | 13  | 4         | 11  | 5         | 16  |     |
|      | 계            |          |      | 67        | 100 | 36        | 100 | 31        | 100 |     |

전체적으로 볼 때 유아대상의 교수방법 연구가 현저하게 증가하였음을 볼 수 있으며, 감상을 제외한 가창, 기악, 창작활동에 관한 연구가 후반기에 늘었다. 특히 초등을 대상으로 한 연구는 전반기에 비해 후반기에 대부분 증가하고 있는 것에 반해 중등을 대상으로 한 연구는 상대적으로 부족함을 볼 수 있었다.

##### 5) 음악교사교육

교사교육영역은 초등, 중등의 예비교사와 초등, 중등의 현직교사를 포함한다. 전체적으로 볼 때 현직교사영역의 연구가 예비교사에 비해 조금 더 많았으며 기간별 비교에 있어서도 현직교사영역의 연구가 증가하였다(<표 11> 참조).

<표 11> 음악교사교육의 대상별 분포

| 연구변인 |      | 2000~2012 |     | 2000~2006 |     | 2007~2012 |      |
|------|------|-----------|-----|-----------|-----|-----------|------|
|      |      | 수         | %   | 수         | %   | 수         | %    |
| 교사교육 | 예비교사 | 5         | 45  | 2         | 67  | 3         | 37.5 |
|      | 현직교사 | 6         | 55  | 1         | 33  | 5         | 62.5 |
| 계    |      | 11        | 100 | 3         | 100 | 8         | 100  |

예비교사에 관한 연구는 프로그램 개발, 음악교사의 교수행동에 관한 연구, 예비교사의 지도, 음악교수능력 평가도구 개발 등이 있었으며, 현직교사에 관한 연구는 음악교사기준, 교사의 음악수업, 교사들의 인식조사에 관한 연구가 있었다.

예비교사와 현직교사로 분류된 교사교육영역은 학교급별에 따라 다시 초등, 중등으로 세분화되며, 이에 따른 분석결과는 다음의 <표 12>와 같다.

<표 12> 음악교사교육 대상의 학교급별 분포

| 연구변인     |      |    | 2000~2012 |      | 2000~2006 |      | 2007~2012 |      |
|----------|------|----|-----------|------|-----------|------|-----------|------|
|          |      |    | 수         | %    | 수         | %    | 수         | %    |
| 교사<br>교육 | 예비교사 | 초등 | 2         | 18.2 | 1         | 33.3 | 1         | 12.5 |
|          |      | 중등 | 3         | 27.2 | 1         | 33.3 | 2         | 2.5  |
|          | 현직교사 | 초등 | 6         | 54.6 | 1         | 33.3 | 5         | 62.5 |
|          |      | 중등 | 0         | 0    | 0         | 0    | 0         | 0    |
| 계        |      |    | 11        | 100  | 3         | 100  | 8         | 100  |

<표 12>에서 보듯 초등교사교육영역의 연구가 현저하게 많음을 알 수 있으며, 이에 비해 현직 중등교사에 관한 연구는 찾아볼 수 없었다.

## 6) 특수교육

특수교육에 관한 연구는 전반기에 비해 후반기에 현저하게 증가하였음을 볼 수 있다. 전반기에는 특수아동과 부진아에 관한 연구가 포함되어 있으며, 후반기에는 시각장애, 통합교육, 음악영재등을 포함하는 연구를 찾아볼 수 있었다. 특히 음악 영재에 관한 연구가 눈에 띄게 증가하였음을 볼 수 있었다.

## 7) 기타

비중이 5% 미만인 음악과 역사, 음악교육공학, 음악교육평가, 음악교육연구, 대중음악, 방과 후 활동, 통합교육, 실기교육영역을 기타에 포함시켰으며, 우선 역사 영역을 살펴보면 다음과 같다. 역사영역은 음악교육가와 역사로, 역사는 다시 국악사와 서양음악사로 세분화된다. 음악교육가에 관한 전혀 다루지 않고 있으며, 2000년~2012년까지 총 5편으로 전체적으로 2000년 이전의 경향과 비교해 볼 때 역사영역은 극히 미미하게 다루고 있는 것을 볼 수 있다.

공학에 관한 연구는 전반기에 비해 후반기에 감소하였으며, 전반기에는 다양한 ICT를 활용한 프로그램 개발, 게임 활용 등의 연구가 있으며, 후반기에는 블로그 기반 음악 수업모형개발에 관한 연구가 있다.

음악과 평가에 관한 연구는 전반기에 비해 후반기에 증가하였으며, 전반기에는 정의적 평가, 포트폴리오 개발에 관한 연구가 후반기에는 음악수업에서의 평가 방법 및 도구의 제시, 음악 성취검사 개발, 음악과 평가의 문제점에 관한 연구가 있다. 교육연구에 관한 연구는 외국 음악교육 학술지의 논문경향, 음악 수업 관찰 방법 적용 연구 등이 있다.

대중음악에 관한 연구는 대학 내 뮤지컬학과의 개설현황연구에 관한 연구로 후반기에 찾아볼 수 있다. 방과 후에 관한 연구는 후반기에 증가하였으며, 방과 후 프로그램 개발과 방과 후 교사에 관한 내용이 있다.

통합교과교육에 관한 연구는 전반기에는 전무하였으나, 후반기에 새롭게 포함되었다. 그 내용으로는 통합 음악교육에 관한 연구, 통합교과적 접근에 관한 연구, 통합프로그램 개발에 관한 연구가 있다.

## V. 결 론

본 연구에서는 2000년~2012년까지 ‘음악교육연구’에 게재된 연구 논문의 동향을 연구대상, 연구방법, 연구영역에 따라 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 연구대상을 중심으로 분석해 본 결과 비중이 감소되었기는 하지만 여전히 문헌연구가 다수임을 알 수 있었다. 그러나 예비교사를 포함하는 교사를 대상으로 하는 연구는 꾸준히 증가하고 있었다. 이는 2000년 이전의 음악교육연구동향에서 문제점으로 제시되었던 연구대상의 편중에서 벗어나 연구대상의 다양화, 세분화로 점차적으로 대상의 범위를 넓혀간다고 해석할 수 있다. 분석의 결과를 2000년까지의 ‘음악교육연구’동향을 분석한 최은식(2000)의 연구결과와 비교하였을 때 눈에 띄는 변화는 교사를 대상으로 하는 연구의 증가이다. 2000년 이전 1%미만이던 교사대상의 연구가 2000년~2012년에는 9.9%로 증가하였음을 볼 수 있다.

둘째, 연구방법을 중심으로 분석해 본 결과 문헌연구방법이 주를 이루고 있었다. 그러나 전반기와 후반기를 비교했을 때 문헌연구방법보다는 실험적, 서술적, 질적 연구의 비중이 증가하고 있었다. 이에 비해 역사나 철학적방법의 연구는 오히려 감소추세를 알 수 있었다. 최은식의 연구에서는(2000) ‘음악교육연구’가 대부분이 문헌중심으로 이루어 졌으며 미미한 수준의 조사연구와 실험연구가 있었다고 하였다. 이와 비교할 때 최근 10년간 연구에서는 연구방법에 있어서 문헌중심의 연구는 오히려 감소하였으며, 실험적 연구, 서술적 연구, 질적 연구가 증가하였다. 이러한 추세는 연구주제의 다양화와 유·초·중등 교육 현장과의 연계연구의 증가에 따른 결과로도 볼 수 있다. 다양한 연구 방법을 통한 연구들이 지속적으로 증가해 왔음에도 현재까지 문헌연구에 대한 의존도가 여전히 높다는 것은 문제점으로 볼 수 있다. 이는 보다 구체적이고 실증적인 연구가 진행되지 못하고 있음을 의미하며 보다 다양한 유형의 연구 방법이 적용된 연구가 필요함을 시사한다.

셋째, 연구영역을 중심으로 분석해 본 결과 음악교수방법 관련 연구가 가장 많은 편수를 차지하고 있었다. 교수방법에서는 새로운 교수법을 적용한 연구가 다수를 차지하고 있었으나, 전반기에 비해 후반기에는 오히려 가창, 기악, 창작, 감상의 활동을 다루는 연구가 증가하였다. 이는 실제 교육의 현장에서 활용할 수 있는 프로그램개발과 교재개발이 비교적 활발하게 연구되고 있다는 점을 반영한다. 최은식(2000)의 연구결과와 비교 해 보면 음악과 교수방법영역의 연구가 감소하고 음악과 교육과정, 음악교육심리영역의 연구가 증가하였음을 알 수 있다. 또

한, 2000년 이전에 비해 최근 10년간의 연구영역이 대중음악, 통합교육 등을 포함하며 세분화 되었고 이는 다양하고 새로운 영역이 대두되었음을 나타낸다. 통합교육의 경우 다른 교과와의 통합과 음악활동 간의 통합을 모두 포함하고 있으며, 특수교육의 경우 음악영재에 관한 연구가 대부분으로 나타났다. 이렇듯 음악교육 관련 연구영역이 다양해지고 있었으며, 이는 음악교육을 구성하는 다양한 관련 변인에 대한 연구들이 시도되고 있다는 것을 의미한다. 음악교육의 질적인 향상에 기여할 수 있는 다양한 연구주제에 대한 연구가 지속적으로 이루어져야 한다.

분석의 결과를 토대로 우리나라 음악교육연구의 질적 향상을 위한 과제와 전망을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 연구대상에 있어서 문헌연구와 더불어 교육의 주체인 교사와 학습자를 연구대상으로 하는 연구에 좀 더 주목할 필요가 있다. 모든 것이 빠르게 변화하는 21세기에 교육의 패러다임도 빠르게 변화하고 있으며 이러한 흐름을 음악교육에 적용하고 체계화하는 문헌을 대상으로 하는 연구가 필요한 것은 주지의 사실이다. 그러나, 연구를 통해 정립된 음악교육학 이론이 실제적으로 현장에 적용되어 효과적인 교육에 적용되기 위해서는 현장에서의 실천적 지식에 관한 연구 또한 다양하게 이뤄져야 하며, 이러한 다양한 실천적 연구를 위해서는 교육의 주체인 교사와 학습자를 대상으로 하는 연구가 좀 더 다양하게 수행되어야 한다. 덧붙여서, 교사를 대상으로 하는 연구에서는 유·초등 교사를 대상으로 하는 연구에 비해 중등교사를 대상으로 하는 연구가 상대적으로 적은 점에 주목할 필요가 있으며, 중등교사 혹은 중등 예비교사를 대상으로 하는 연구가 활발하게 이뤄졌으면 하는 바람이다.

둘째, 음악교육분야에 적합한 연구방법에 관한 고찰이 수행되어야 한다. 현재 음악교육연구에서의 연구방법은 교육연구에서 사용되는 다양한 연구방법을 음악교육에 적용시키는 것이 일반적이다. 음악교육은 다른 교육 분야와는 다른 특수성을 지니고 있으며 이러한 음악의 특수성을 반영한 연구방법에 관한 연구자들의 고찰과 전문적인 지식의 함양은 음악교육연구를 더욱 더 활성화 할 수 있으리라 본다.

셋째, 음악교육학의 학문적 기초를 마련해 줄 수 있는 역사적, 철학적 연구가 활발하게 이뤄져야 한다. 현재의 음악교육학에 관한 연구도 중요하지만, 과거의 음악교육에 관한 역사적인 고찰 혹은 음악교육학자에 관한 고찰은 더 나은 음악교육의 미래를 대비하는데 도움을 줄 수 있으리라 본다. 이와 더불어 음악교육의 당위성을 지지해 줄 수 있는 철학적 연구 또한 활발하게 이뤄져야 한다고 본다.

## 참고문헌

- 김미숙 (2001). JRME(1991년~2000년) 논문 경향에 대한 소고. **음악교육연구**, 20, 1-19.
- 김미숙 (2001). 음악교육연구에 대한 고찰. **연세음악연구**, 8, 23-52.
- 김석우, 최태진 (2009). **교육연구방법론**. 서울: 학지사.
- 박기범 (2011). 한국 음악교육 연구의 분석 및 개관: 1980년 이후 국내 구논문을 중심으로. **예술교육연구**, 9(2), 57-76.
- 석문주 (2004). 음악교육의 최근 연구동향을 통한 우리나라 음악교육연구의 새로운 접근. **음악교육연구**, 27, 91-128.
- 신혜경 (2013). 미국 음악교육에서 질적 연구의 동향 분석. **음악교육연구**, 42, 91-117.
- 이종승 (2010). **교육 심리 사회 연구방법론**. 서울: 교육과학사.
- 원영실 (2006). 한국 음악교육학계의 최근 연구동향 분석. **국악과교육**, 24, 7-29
- 최은식 (2000). 21세기 한국 음악 교과교육 연구의 과제 및 전망. 한국음악교육학회 분기발표 자료, 1-16.
- 최진호 (2011). 연구방법론을 통해 본 음악교육학 연구의 현황과 과제. **음악교육 공학**, 12, 205-220.
- Draves, T.J., Cruse, C.S., Mills, M.M., Sweet, B.M. (2008). Subjects in Music Education Research : 1991-2005. *Bulletin Council for Research in Music Education*, Vol.- No.176, [2008]
- Ebie, B. D. (2002). Characteristics of 50 years of research samples found in the Journal of Research in Music Education, 1953-2002. *Journal of Research in Music Education*, 50(4), 280-291.
- Geashel, J. (1998). Women as researchers: Publications in the *Journal of Research in Music Education*, 1953-94. *Bulletin of Historical Research in Music Education*, 20(1), 17-26.
- Geashel, J. W. & Lowe, A. (1995). Contributions of school music educators to the research literature as published in the *Journal of Research in Music Education*, 1953-1993. *Bulletin of Historical Research in Music Education*, 16(2), 122-135.
- Kratus, J. (1992). Subjects in music education research, 1961-1990. *The*

*Quarterly Journal of Music Teaching and Learning*, 3(4), 50-54.

Schmidt, C. P. & Zdzinski, S. F. (1993). Cited Quantitative research articles in music education research journals, 1975-1990: A content analysis of selected studies. *Journal of Research in Music Education*, 41(1), 5-18.

Yarbrough, C. (1984). A content analysis of the *Journal of Research in Music Education*, 1953-1983. *Journal of Research in Music Education*, 32(4), 213-222.

Yarbrough, C. (1996). The future of scholarly inquiry in music education: 1996 senior researcher award acceptance address. *Journal of Research in Music Education*, 44(3), 190-203.

## ABSTRACT

# The Research Trends of Music Education in Korea by the Analysis of ‘Korean Journal of Research in Music Education’

Jeong, Jaeun · Seog, Moonjoo

This study aims to examine the research trends of the music education by journal analysis of ‘Korean Journal of Research in Music Education’ published by Korea Music Educators Society and to suggest the task and prospect of the research in music education. Total of 243 papers which were published from 2000 to 2012 were analyzed focusing on the subject of the study, method of study, and area of study.

At first, the framework for analyzing research trends is suggested as a result of literature review. And then ‘Korean Journal of Research in Music Education’ from 2000 to 2012 have been analyzed by using of the framework.

The research findings are as follows. First, literature research has been mostly in terms of subject of the study. However, research on the teacher including pre-service teacher has been increased rapidly.

Second, according to research method, historical research and philosophical research has been decreased but, experimental research, descriptive research and qualitative research has been increasing.

Third, related to area of research, music education methodology has been decreased. However, music education curriculum and psychology of music education has been increasing. In addition, popular music, after-school music program, and integration, were coming up as the new areas of research in music education.

key words : music education, music education research, research trend

투고일: 2013년 11월 30일, 심사(수정): 2014년 1월 3일(1월 19일), 게재확정일: 2월 9일