

초등학교의 방과후학교 피아노 수업현황 및 개선 방안

-안성시 농촌학교를 중심으로-

박 일 진* · 정 완 규**

본 연구의 목적은 안성시에 위치한 농촌지역 초등학교의 방과후학교 프로그램 중 피아노 수업의 현황을 파악하고 개선책을 제시하는 것이었다. 본 연구 결과, 농촌지역 초등학교의 방과후 피아노 수업 개설은 피아노 교육을 받기 어려운 학생들에게 교육의 기회를 제공한다는 점에서 긍정적임을 발견할 수 있었다. 그러나 수업환경, 학교에서의 수업 운영 및 교사의 수업지도에 대한 전문성이 부족하여 방과후 피아노 수업의 질적 수준이 낮음을 알게 되었다. 본 연구에서는 이러한 결과를 바탕으로 농촌지역 초등학교의 방과후학교 피아노 수업을 개선할 수 있는 방안들을 제시해 보았다.

※ 주제어 : 방과후학교, 피아노 수업, 농촌 지역

차 례

I. 서 론

II. 이론적 배경

1. 방과후학교 특기적성교육의 목적
2. 농촌지역 초등학교의 방과후학교 운영현황
3. 초등학교 방과후 피아노수업의 내용과 목표

III. 연구방법

1. 연구 대상
2. 연구의 제한점
3. 연구 절차
4. 검사 도구
5. 결과 분석

IV. 연구결과

1. 방과후 부장 인터뷰 결과
2. 방과후 피아노 교사 인터뷰 결과
3. 방과후 피아노 수업 참여 학생 설문조사 결과

V. 결론 및 논의

* 중앙대학교 일반대학원 음악학과 박사과정 수료(iljin22@hanmail.net)

** 중앙대학교 예술대학 음악학부 교수/교신저자(wkchung@cau.ac.kr)

I. 서론

우리나라의 피아노 교육은 주로 개인레슨이나 학원 등의 사교육을 통해서 이루어지고 있다. 1970년대에 들어서며 피아노 학원들이 생겨나기 시작하였고, 1980년대 이후 개인적으로 피아노를 지도하는 피아노 개인레슨도 확산되었다. 1990년대 들어서 또 다른 사설 교육기관인 교습소의 수가 증가되어 피아노 교육은 이미 사교육시장을 통하여 대중적인 음악교육의 하나로 자리매김하게 되었다(이영례, 1998). 하지만 2000년대에 들어와서는 ‘방과후학교’라는 교육체제를 통하여 피아노 교육을 사교육에서 뿐만 아니라 공교육 기관인 학교에서도 다루게 되었다. 즉, 학생들은 ‘방과후학교’를 통해 저렴한 비용으로 학교 내에서 피아노를 배울 수 있게 된 것이다.

‘방과후학교’란 “학교 밖에서 이루어지는 과외를 학교 안에서 저렴하게 받을 수 있도록” (교육과학기술부, 2010, p. 9) 함을 강조하며 1995년에 ‘방과후 교육활동’이란 명칭으로 시작된 것이다. 방과후학교의 목적은 ‘학교 교육기능 보완, 사교육비 경감, 교육복지 실현, 학교의 지역사회화’로서 정부의 적극적인 운영지원을 통해 점차 발전되어 2011년 6월 기준으로 전체 학교의 99.9%가 ‘방과후학교’를 운영하게 되었을 정도로 급속도로 성장하였다(교육과학기술부, 2011).

‘방과후학교’ 운영이 확대될 수 있게 된 데에는 다음과 같은 원인이 작용한 것으로 보인다. 첫째, 하교 후 학원으로 이동하는 과정에서의 시간소요와 이동 중의 위험성이 감소된다. 둘째, 수강료가 사설 학원보다 현저히 저렴하다. 2011년 6월 기준, 초등학생의 경우 1인당 평균 1.6개의 강좌를 수강하였지만 월 평균 부담액은 31,060원에 그쳤다. 즉, 방과후학교가 사교육비에 대한 부담을 줄이는 데 큰 역할을 하고 있음을 알 수 있다(교육과학기술부, 2011). 셋째, 저소득층이나 농산어촌 지역의 학생들에게는 정부에서 수강료를 지원해 주어 무료 혹은 최소한의 비용으로 수업을 들을 수 있도록 하고 있다(교육과학기술부, 2010). 넷째, 교과부에서는 언론사 중심의 방과후학교 사업, 대학주도형 방과후학교 사업 등 다양한 정책을 펼쳐서 방과후학교 활성화와 교육의 질을 높이기 위해 노력하고 있다.

이와 같이 방과후학교는 다양한 요인에 의해 점차 확대, 발전하게 되었으며, 이러한 교육체제의 발전은 농촌지역 초등학교에도 긍정적인 파급효과를 주고 있다. 즉, 농촌지역의 대부분의 학생들은 지리적 여건상 사교육을 받으러 이동하기 어렵고, 가정 형편이 어려운 경우가 많아서 다양한 예체능교육을 받기가 쉽지 않았으나, 방과후학교를 통해 다양한 교육을 접할 기회를 갖게 되었다(Halpern, 1999). 특히 피아노 교육의 경우 농촌지역의 학생과 학부모의 요구가 많아 대부분 방과후학교 프로그램에 주요 과목의 하나로 자리를 잡게 되었다.

농촌지역 학교에서 방과후학교 프로그램으로 피아노 수업을 운영하는 것 자체는 매우 바람직한 일이다. 그러나 효과적인 학습을 위해서는 해결해야 할 과제가 많은 실정이다. 그 중 가장 큰 문제는 강사를 구하기가 어렵다는 점이다. 사실 강사채용의 문제는 비단 피아노 수업만의 문제는 아니다. 이주리(2001)는 농촌지역 방과후학교 특기적성교실 운영 및 아동지도 활성화에 있어서 가장 어려운 점은 ‘교사확보’라는 조사결과를 밝힌 바 있다. 이와 같이 강사채용 자체가 어렵기 때문에 강사의 전문성까지 확보하기는 더욱 어려우며 따라서 교육의 질에 대한 신뢰를 확보하기가 어렵다. 또한 많은 농촌지역 학교 방과후수업의 수강료가 무료인 관계로 오히려 학생과 학부모의 교육에 대한 진지함이 결여되는 사례가 발생하고 있다(신명희, 2008). 게다가 많은 농촌학교가 방과후학교 수업에 적합한 공간이나 시설을 갖추고 있지 못하고 있는 실정이다(백경아, 2008). 더욱이 개인 실기레슨이나 그룹레슨이 필수적인 피아노 수업은 도시지역 방과후 피아노 수업시설과 비교할 때에 더욱 열악한 상황임을 알 수 있다(전신숙, 2012; 최서현, 2012).

따라서 농촌지역 학교에서 방과후 프로그램으로 피아노 수업을 운영하는 것은 학생들에게 피아노를 배울 수 있는 기회를 제공한다는 점에서는 긍정적이나 단순히 기회제공의 차원에 머물러있는 문제를 가지고 있다. 다시 말하여, 피아노 교육은 피아노를 치는 기술을 가르치는 것뿐만 아니라 종합적인 음악성을 길러주고, 아름다운 음악을 연주함으로써 미적경험을 갖게 하며, 음악을 향유하며 살아갈 수 있는 자질을 배양시킬 수 있고,

교사와의 1:1 교육을 통해 인성을 발달시키고 연주를 통해 자신감을 증진시킨다는 점 또한 중요하기 때문에, 농촌지역의 방과후 피아노 수업에서도 그러한 점을 추구할 수 있도록 점차 개선되어야 한다(Ruismaki & Tereska, 2006).

따라서 본 연구의 목적은 안성시 농촌지역 초등학교의 방과후 피아노 수업의 운영 실태를 파악하고 진단하여 문제를 제기하고 이에 대한 개선책을 제시하며, 피아노 수업의 질적 수준을 평가하고 그 수준을 향상시킬 수 있는 방안을 마련하는 것이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 방과후학교 특기적성교육의 목적

방과후학교란 정규교육과정에는 포함되지 않지만 학생들의 창의성 발달 및 다양한 적성을 탐색할 수 있는 기회를 제공하고자 정규교육과정 이후의 시간에 학교에서 진행하는 교육 정책으로, 1995년 교육개혁위원회에 의해 시작되었다(김선희, 2012). 교육개혁위원회는 학생들의 인성과 창의성 증진을 위한 다양한 교육의 기회를 제공하기 위한 방책으로 방과후 교육활동을 제안하였고, 이후 1996년에 교육부에서는 사교육비 절감을 강조한 ‘방과후 교육활동 활성화 방안’을 추진하였다. 1999년에는 ‘방과후 교육활동’의 명칭을 ‘특기·적성교육’으로 변경하여 학생들이 자신의 소질을 적극적으로 탐색하고 취미활동을 영위해 나갈 수 있도록 지도할 방침을 마련하였으며, 2004년에는 ‘방과후학교’라는 공식명칭을 지정하고 우수한 방과후학교 프로그램을 통해 사교육을 학교로 흡수하겠다는 목적을 더욱 강조하였다(문우리, 2011).

현재 방과후학교의 목표는 첫째, 다양한 특기적성교육과 교과보충학습을 통해 학교교육의 기능을 보완하고자 하는 것, 둘째, 사교육비를 경감시키는 것, 셋째, 농산어촌 및 저소득층의 학생들이 방과후학교를 통해 다양

한 교육의 혜택을 받도록 하는 것(김홍원 외, 2007), 넷째, 지역과 연계된 프로그램을 구성하여 지역 주민에게도 교육의 기회를 제공하는 것이다(교육인적자원부, 2006).

방과후학교 추진배경과 목표를 살펴보면 방과후학교 특기적성교육이 사교육비 절감, 교육격차해소 등에 많은 비중을 두고 있으며, 교육내용에 있어서는 학생들에게 다양한 교육 프로그램을 제공하여 재능을 발견하고, 발전시킬 수 있는 기회를 제공한다는 목적이 있음을 확인할 수 있다(전경순, 김석우, 2011).

2. 농촌지역 초등학교의 방과후학교 운영현황

방과후학교는 일반적으로 수익자부담의 운영체제를 가지고 있다. 즉, 학교에서 수요조사를 통해 방과후학교 프로그램을 개설하면 학생들은 원하는 프로그램을 수강신청하고 거기에 대한 수강료와 재료(교재)비를 납부하는 것이다. 반면에 농촌지역의 학교에서는 많은 학생들이 자유수강권 제도¹⁾와 농산어촌 방과후학교 프로그램 운영방침에 의해 수익자부담이 아닌 무료 혹은 매우 저렴한 비용으로 수업을 듣고 있다(장지현, 2012).

실제로 전체 농산어촌 지역의 약 74%의 학생들이 농산어촌 방과후학교 프로그램의 혜택을 받아서 무료 혹은 최소한의 비용으로 방과후학교 프로그램을 수강하고 있다(교육과학기술부, 2010). 또한 2006년 교육인적자원부는 농산어촌 방과후학교 지원사업으로 15개 군에 총 85억원의 예산을 지원하기도 하였다.

하지만 이와 같은 정부의 노력에도 불구하고 농촌지역의 방과후학교는 운영에 있어서 여러 가지 한계점을 가지고 있다.

첫째, 농촌지역에서는 강사수급이 매우 어려운 실정이다. 방과후학교에서 가장 중요한 부분 중 하나는 우수한 강사의 선정이다. 프로그램에 대한 전문성, 교육에 대한 열의, 적절한 교수방법을 가진 강사만이 수업을

1) 자유수강권 제도란 저소득층 학생이나 농산어촌 학생들에게 연간 일정금액 안에서 방과후학교 프로그램을 무료로 수강할 수 있도록 지원하는 제도이다(서진희, 2009).

효과적으로 진행할 수 있기 때문이다. 하지만 농촌학교는 교통이 불편하고 도심지역과 떨어져 있는 경우가 많아서 강사를 섭외하기조차 어려우며, 전문성 있는 우수한 강사를 섭외하는 것은 더욱 어렵다(이희자, 2007).

둘째, 농촌지역의 방과후학교는 프로그램의 수와 다양성이 매우 부족하다. 특히 특기적성 프로그램은 대부분 외부 강사에 의존할 수밖에 없기 때문에 강사 확보가 어려운 예체능 프로그램의 경우 개설이 제한적이다. 이에 농촌지역 학생들은 도시지역에 비해 다양한 특기적성 프로그램을 수강할 기회를 갖지 못하는 편이다(신명희, 2008).

셋째, 학생들이 원하지 않아도 학교에서 정해주는 대로 방과후 수업을 들어야 하는 경우가 있다. 외부강사를 섭외하여 방과후학교 특기적성 프로그램을 운영하기 위해서는 일정 학생 수 이상이 동일 과목을 신청해야 한다. 하지만 농촌학교의 경우 학생 수가 적은 소규모학교가 많으며 수익자 부담으로 운영하지 않는 경우도 많기 때문에 어쩔 수 없이 학교에서 일괄적으로 방과후학교 수업시간표를 짜서 운영하는 실정이다.

이 외에도 운영상 다양한 어려움이 있으며, 이를 해결하기 위해 각 시도 교육청은 농산어촌 방과후학교 순회강사를 모집하여 강사수급의 문제를 해결하고자 노력하고 있으며, 교육과학기술부는 2011년과 2012년, 2차례에 걸쳐 대학주도 방과후학교 (예비)사회적 기업 육성사업을 추진하여 농산어촌의 방과후학교 활성화를 도모하고 있다.

3. 초등학교 방과후 피아노수업의 내용과 목표

방과후학교 피아노 수업은 방과후학교의 운영 목적과 피아노 수업이 추구하는 목적을 동시에 충족해야 한다. 즉, 방과후 피아노 수업을 통해 정규 음악수업을 보완하여 학생들의 음악성을 발달시키고, 가정의 사교육비를 경감시키고, 피아노 사교육의 사각지대에 있는 학생들에게 피아노를 배울 기회를 제공하여 피아노 연주기량을 계발 시키는 것을 목적으로 갖고 있다. 연주를 통한 보다 적극적인 음악활동으로 감정을 순화하고 풍부하게 하여 바람직한 정서를 개발할 수 있도록 하는 것이다(Radocy &

Boyle, 2003). 효과적인 학습을 위해서는 방과후 피아노 수업의 의미와 목적뿐만 아니라 배우는 학생의 연령, 배우고자 하는 목적과 의지, 그리고 수업 환경 등을 고려하여 수업의 내용과 목표를 결정하여야 한다.

피아노 교수법에서는 피아노를 배우는 연령, 수준, 목적에 따라 학습의 내용과 방법을 분류하여 지도방법을 체계적으로 구축하고 있다(Uszler, et al., 2000). 따라서 피아노 교수법의 이론은 초등학교 방과후 피아노 수업에도 적용되어야 한다. 즉, 교사는 8세에서 13세 사이의 학생들의 수준과 배우는 목적을 잘 파악하여 주어진 수업환경에서 가장 효과적인 수업을 계획해야 하는 것이다.

먼저, 수업에 참여하는 학생들의 연령을 고려하여 수업의 내용과 목표를 결정해야 한다. 연령이 어릴수록 피아노 수업은 실기능력의 증진만 추구하면 안 되며, 다양한 음악적 경험과 활동을 통한 음악성 증진이 병행되어야 한다. 현재 방과후 피아노 수업에서는 짧은 시간 레슨을 하고 그 외의 시간은 개인연습을 하거나 이론교재를 학습하는 방식으로 진행되는 경우가 많지만 저학년의 경우 다함께 하는 감상활동이나 즉흥연주와 앙상블 활동 등을 수업내용에 포함시킬 수 있다(Uszler, et al., 2000). 또한 고학년의 경우에도 일률적으로 주어진 교재를 다루기보다는 학생이 원하는 곡을 잘 파악하여 활용하고, 다양한 발표회 등의 기회를 제공하여 동기를 부여하고 흥미를 유발시키는 것이 중요하다(노현지, 2011; Fjellman-Wiklund, et al., 2002).

수업 환경의 경우 방과후 피아노 수업에서는 일반적인 개인레슨과 학원의 수업환경과는 달리 어쿠스틱 피아노보다 디지털 피아노 사용이 많으며, 개별 레슨실과 연습실 없이 넓은 공간에서 개별 지도와 연습이 한꺼번에 이루어지는 경우가 많다. 따라서 디지털피아노와 공간을 적절히 활용하여 앙상블 등의 다양한 수업내용을 개발할 필요가 있다. 또한 넓은 공간이 있을 경우 다함께 참여할 수 있는 다양한 음악활동의 도입 등을 고려할 필요도 있다.

마지막으로 수업에 참여하는 학생들의 학습목적과 의도를 면밀히 파악해서 수업의 내용과 목표를 결정해야 한다. 전공심화교육을 원하는 학생인

지, 취미로 배우고자 하는 학생인지 파악하는 것이 가장 우선적으로 되어야 하며, 그에 맞는 대응을 할 수 있어야 한다. 기본적으로 방과후 피아노 수업의 목적은 전공심화보다는 취미에 더 부합되기 때문에 전공심화 수업을 기대하는 학생들에게는 별도의 차별화된 학습방법을 적용해야 한다.

이와 같이 방과후 피아노 수업은 피아노를 배울 수 있는 기회를 통해 음악을 즐기고 표현할 수 있게 되는 것을 주목적으로 정하며, 이를 바탕으로 각 학생의 연령, 배우는 목적과 의지, 그리고 수업환경을 고려해 수업의 내용과 목표를 결정하는 것이 바람직하다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 안성시에서 방과후학교 피아노 수업이 개설된 5개 초등학교 중 연구에 응한 4개 학교의 방과후 부장, 방과후 피아노 교사, 그리고 방과후 피아노를 수강하고 있는 초등학교 3~6학년 학생이다. 안성시는 전체 34개 초등학교 중 31개 초등학교가 농촌지역 학교에 속하기 때문에 본 연구의 대상 지역으로 선정하기에 적합하다고 판단하였으며, 본 연구의 대상인 네 개의 초등학교들은 전교생이 평균 70명이 안 되는 소규모 농촌학교로서, 각 학교의 방과후 부장 총 4명과 방과후 피아노 교사 총 4명이 인터뷰에 응하였고, 방과후 피아노를 수강하는 학생 131명 가운데 1, 2학년을 제외한 70명이 설문지를 작성하였다. 인터뷰에 응한 방과후 부장은 여자 2명, 남자 2명이었으며, 방과후 피아노 교사는 전부 여자였다. 또한 설문지에 응답한 초등학생 70명에서 부실 기재한 응답자 2명을 제외한 68명의 성별 분포를 살펴보면, 여학생 40명(58.8%), 남학생 28명(41.2%)로 여학생이 남학생보다 많은 성별 분포를 보였다. 응답자들의 학년은 3학년 19명(27.9%), 4학년 27명(39.7%), 5학년 9명(13.2%), 6학년 13명(19.1%)로 3, 4학년이 방과후 피아노를 가장 많이 배우고 있음을 알 수

있었다. 또한 각 학년별로 피아노를 배운 기간을 조사한 결과, 평균적으로 3학년은 2년 2개월, 4학년은 2년 7개월, 5학년은 1년 10개월, 6학년은 3년 7개월임을 알 수 있었다.

2. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 안성시를 중심으로 하였기 때문에 다른 농촌지역 방과후 피아노 수업으로 조사결과를 일반화시키는 것에 신중하여야 한다.

둘째, 안성지역 초등학교에 재학하고 있는 방과후 피아노 수강학생 131명 중 68명만을 조사하였기 때문에 이 연구에 참여하지 않은 학생들의 의견은 다를 수 있음을 인정해야 한다.

셋째, 방과후 부장과 방과후 피아노 교사의 인터뷰 내용은 개인의 주관적인 견해를 포함하기 때문에 이 연구에 참여하지 않은 방과후 부장 혹은 방과후 피아노 교사의 의견이 다를 수 있음을 인정해야 한다.

3. 연구절차

본 연구는 안성 소재 초등학교 중 방과후학교 프로그램에서 피아노 수업을 개설한 4개 초등학교의 방과후 피아노를 수강하는 학생을 대상으로 피아노 수업에 대한 설문조사를 실시하였다. 또한 각 초등학교의 방과후 부장 및 방과후 피아노 교사를 대상으로 인터뷰를 진행하였다. 설문지는 2012년 12월 11일부터 12월 24일에 걸쳐 각 학교의 방과후 부장을 통하여 배부되었고 총 70부의 설문지가 회수되었다. 또한 동일기간 동안 각 학교 방과후 피아노 교사에 대한 인터뷰를 진행하였다. 이 후 방과후 부장에게 전체 운영에 대한 구체적인 인터뷰를 진행하여서 연구의 중심이 되는 자료를 수집하였다. 이러한 연구의 모형을 “병렬적/동시적 통합방법설계(성태제, 시기자, 2010, p.35)”라고 할 수 있는데, 이는 질적, 양적 자료를 동

시에 수집하여서 다양한 각도로 현상을 파악하기 위한 방법 중 하나이며, 본 연구에서는 방과후 부장과 방과후 피아노 교사에 대한 인터뷰를 통해 얻은 질적 자료를 중심으로 양적 자료를 보충하여 현상을 파악하였다.

4. 검사 도구

본 연구는 농촌지역 초등학교 방과후 프로그램 중 피아노 수업의 질적 수준을 조사하기 위한 목적으로 인터뷰와 설문조사를 하였다. 먼저 방과후 부장을 대상으로 진행한 인터뷰는 총 10문항으로, 학교에서 방과후 피아노수업을 개설하게 된 배경, 운영목적, 운영현황, 수업운영의 전문성, 강사 평가, 시설 평가, 수업의 질 평가, 참가학생 평가, 수업 개선에 대한 방안 등에 대하여 질문하였다. 문항의 구체적인 내용은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 방과후 부장 인터뷰 문항

번호	내 용
1	귀 학교에서 방과후 피아노 수업을 개설하게 된 배경
2	귀 학교에서 생각하는 방과후 피아노 수업 운영의 목적
3	귀 학교의 방과후 피아노 수업 운영 현황
4	귀 학교의 방과후 피아노 수업 운영의 전문성
5	귀 학교의 방과후 피아노 수업 강사에 대한 평가
6	귀 학교의 방과후 피아노 수업 시설에 대한 평가
7	귀 학교의 방과후 피아노 수업의 질에 대한 평가
8	귀 학교의 방과후 피아노 수업 참여 학생에 대한 평가
9	귀 학교의 방과후 피아노 수업에 대한 전반적인 평가
10	피아노 수업을 개선하는 데 있어서 어려운 점과 개선방안

다음으로 방과후 피아노 교사를 대상으로 진행한 인터뷰의 문항은 총 8 문항이다. 인터뷰는 교수형태, 수업방식, 레슨시간, 수업환경, 교재, 수강료

에 대한 견해로 구성되었다. 다음의 표 2는 방과후 피아노 교사 인터뷰 문항이다.

<표 2> 방과후 피아노 교사 인터뷰 문항

번호	내 용
1	교수형태와 교수형태의 선택 이유
2	수업방식
3	각 학생에게 할당되는 개인 레슨시간과 레슨시간에 대한 평가
4	수업환경에서 만족하는 점
5	수업환경에서 개선되어야 할 점
6	사용하는 피아노 교재와 교재 선택이유
7	방과후 피아노 교재를 개발하게 될 시 고려해야 할 점
8	학교의 방과후 피아노 수업 수강료에 대한 견해

질적자료를 보충해 줄 양적자료는 방과후 피아노 수강학생을 대상으로 한 설문지법을 통해 수집하였다. 본 연구에서 사용된 설문지는 내용의 타당성을 검증하고자 3명의 전문가에게 감수를 받았다. 전문가들은 교육학 전공교수, 피아노 페даго지 전공교수, 방과후학교 교육 경험자로서 총 10 문항으로 된 타당도 검사를 위한 설문지를 통해 본 검사도구의 보완할 점에 대한 의견을 주었고, 이에 근거하여 설문지를 최종 수정하였다. 또한 검사도구의 신뢰도는 설문 응답자 중 10명을 대상으로 하여 재검사 신뢰도를 측정한 결과 유의도 .71~.83의 범위의 점수를 보여서 신뢰도가 있음을 확인하였다.

본 검사도구는 2개 영역, 총 11개 문항으로 구성되어 있다. 첫째 영역은 피아노 수업에 대한 것이며, 두 번째 부분은 응답자의 개인적인 배경에 대한 내용이다. 설문지의 구성과 주요내용은 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 설문지의 구성과 주요 내용

영역	내용	문항
피아노 수업에 대한 내용	수업 선택 동기	1
	수업에서의 듀엣 경험 여부	2
	수업에서의 레슨 외 활동 여부	3
	학습 중인 교재 명칭	4
	방과후 수업 외의 경험 여부	5
	방과후 피아노 수업과 학원 혹은 개인레슨과의 비교	6
	방과후 수업의 변화에 대해 바라는 점	7
	선생님께 바라는 점	8
응답자의 개인적 배경	성별	9
	학년	10
	피아노 배운 기간	11

5. 결과 분석

본 연구의 질적 자료가 되는 방과후부장과 방과후 피아노 교사의 인터뷰 내용은 대화 내용을 녹음하여서 기록하였고, 기록된 내용을 정리하여 각 학교의 현황을 파악하였다. 그리고 본 연구의 양적 자료가 되는 검사 도구인 설문지는 단답형 객관식 문답과 서술형 주관식 문답으로 구성되어 객관식 문답은 빈도와 백분율을 사용하여 분석하였으며, 주관식 문답은 비슷한 응답을 분류하여서 하나로 묶는 코딩(Coding) 방법을 사용하였다. 설문지의 각 문항을 살펴보면, 피아노 수업에 대한 내용인 첫 번째 부분의 문항 1~4번은 객관식 문답이며, 5~6번은 주관식 문답, 7번은 객관식 문답, 8~10번은 주관식 문답이다. 그리고 응답자의 개인적인 배경을 묻는 두 번째 부분은 객관식 문답으로 되어 있다.

본 연구는 질적자료와 양적자료를 정리하여 방과후부장 인터뷰, 방과후 피아노 교사 인터뷰, 그리고 설문에서 나온 결과를 비교 후 종합하였다.

IV. 연구결과

1. 방과후 부장 인터뷰 결과

방과후 부장 인터뷰에서는 총 10개의 질문을 하여 A, B, C, D 네 학교의 방과후 피아노 수업 운영현황을 알아보았다. 첫 번째 질문은 각 학교가 방과후 피아노 수업을 개설하게 된 배경에 관한 것이었다. 그 결과, A학교는 학생들의 다양한 소질계발, 특히 음악에 대한 소질계발을 위해 피아노 수업을 개설했으며, B, C, D학교는 수요조사 결과에 따라 개설하게 되었다고 밝혔다.

두 번째 질문은 각 학교에서 생각하는 방과후 피아노 수업 운영의 목적에 대한 것이었다. 이에 네 학교 모두 학생들에게 피아노를 배울 수 있는 교육의 기회를 제공하는 것이 수업 운영의 목적임을 밝혔으며, 정규교육과정의 보완과 사교육비 경감이라는 방과후학교 운영목적과도 일치함을 확인할 수 있었다.

세 번째 질문은 각 학교의 방과후 수업 운영 현황에 관한 것이었다. 연구 결과, 네 학교 모두 강사료는 시간당 3만원이었고, 수업은 40분에 약 10명 이하의 학생들이 참여하고 있음을 알 수 있었다. 또한 학교의 지원금은 주로 시설비, 교재비 등으로 사용하고 있었으며, 방과후 피아노 수업에 대한 학교의 관심은 대부분 보통이라고 응답하였다.

다음의 표 4는 구체적인 학교별 현황이다. A학교의 경우 수강료가 무료였으며 작년부터 교재비를 받았다. 전체 수업 참여 학생은 약 40명이고, 그 중 1~2학년은 일주일에 3번, 3~6학년은 일주일에 1번 수업하였다. B학교는 수강료와 교재비 모두 무료이며, 전체 수업 참여인원은 약 30명으로, 1~2학년, 3~4학년, 5~6학년으로 구분하여서 각각 40분씩 주 2회 수업이었다. C학교는 유일하게 월1만원의 수강료를 받고 있었으며, 교재비는 무료였다. 전체 수업 참여인원은 40명 이내이며, 수업시간은 1~2, 3~4, 5~6학년이 주 1회 수업을 받고 있었다. D학교는 수강료와 교재비가 무료이며, 수업참여인원은 약 60명이며 수업은 주 1회로 운영되고 있었다.

<표 4> 방과후 피아노 수업 운영 현황

학교	내 용
A 학교	•수강료 : 무료 •교재비 : 학교에서 구입해왔으나 작년부터 5천원 수익자 부담 •수업참여 인원 : 전체 약 40명 •수업시간 : 40분 기준으로 1~2학년 주3회, 3~6학년 주1회
B 학교	•수강료 : 무료 •교재비 : 인쇄물을 주로 사용, 학생들이 필요에 따라 구입 •수업참여인원 : 전체 약 30명 •수업시간 : 1~2, 3~4, 5~6, 학년 주2회 40분씩
C 학교	•수강료 : 월1만원 •교재비 : 학교 도서비로 지출 •수업참여인원 : 전체 약 40명 •수업시간 : 주1회 수업
D 학교	•수강료 : 무료 •교재비 : 학교 지원금 사용 •수업참여인원 : 전체 약 60명 •수업시간 : 주1회 수업

네 번째 질문은 각 학교의 방과후 피아노 수업 운영에 대한 전문성에 관한 것이었다. 조사 결과 네 학교 모두 피아노 수업 운영의 전문성에 대한 구체적인 방안을 가지고 있지 않으며, 이를 강사에게 일임하고 있음을 알 수 있었다.

다섯 번째 질문은 방과후 부장으로서 자신의 학교의 방과후 교사에 대해 어떻게 평가하고 있는지에 관한 것이었다. 그 결과 A, C학교는 긍정적인 평가를, B학교는 부정적인 평가를, D학교는 구체적인 평가를 내리지 않았다. 강사의 자격은 네 학교 모두 음악전공자 혹은 피아노 전공자였으며, 강사 관리는 안성 교육지원청에서 학부모, 학생 만족도조사, 근무태도, 공개수업 결과 등을 바탕으로 평가하는 우수강사인증제를 통해서 하고 있었다.

여섯 번째 질문으로 방과후 피아노 수업 시설에 대해 방과후 부장으로서 어떻게 평가하고 있는지 물어보았다. 연구결과, 네 학교 모두 방과후

피아노 수업장소를 따로 가지고 있지 않고 식당, 강당, 다목적실 등을 활용하고 있었으며, 방음시설이 없었고, 개인연습실을 가지고 있지 않았다. 피아노는 주로 전자피아노와 어쿠스틱피아노를 같이 사용하고 있었다. 이에 대해 A학교 방과후 부장은 식당 공간 사용에 대한 아쉬움과 넓고 개방된 공간에 대한 좋은 점을 함께 언급하였고 전반적으로는 긍정적인 평가를 내렸다. B학교 방과후 부장은 현재 방과후 피아노 수업장소가 피아노 수업 장소로서 매우 부적합하다고 평가하였다. C학교 방과후 부장은 다른 학교 방과후 피아노 수업시설이나 피아노 학원시설과 비교하여 특별히 떨어지지 않는다고 생각하여 수업장소에 대한 적합성은 중상 정도라고 평가하였다. 더불어 시설보다는 열심히 하려는 학생의 의지가 중요하다고 덧붙였다. D학교 방과후 부장의 경우 수업장소로 부적합하다고 평가하였다. 다음의 표5는 각 학교의 피아노 수업 시설에 대한 구체적인 내용을 정리한 것이다.

<표 5> 방과후 피아노 수업 시설

학교	내 용
A 학교	● 공간 : 식당/개별 연습실 없음 ● 방음 : 안됨 ● 피아노 : 전자 피아노 7대, 어쿠스틱 피아노 3대
B 학교	● 공간 : 강당/개별 연습실 없음 ● 방음 : 안됨. 소리 때문에 옆 교실에도 방해가 됨. ● 피아노 : 전자 피아노 9대, 어쿠스틱 피아노 1대.
C 학교	● 공간 : 피아노실/개별 연습실 없음 ● 방음 : 안됨 ● 피아노 : 전자 피아노 5대, 어쿠스틱 피아노 5대.
D 학교	● 공간 : 다목적실/개별 연습실 없음 ● 방음 : 안됨 ● 피아노 : 디지털 피아노 7대

일곱 번째 질문으로 방과후 피아노 수업의 질에 대해 개인별 레슨시간, 학생들의 만족도 등을 기준으로 어떻게 평가하고 있는지 조사하였다. 연구 결과, 네 학교 모두 개인에게 할당되는 레슨시간이 부족하다고 응답하였고, 학생 만족도와 수업의 질에 대한 평가는 학교별로 차이가 있었다.

A학교 방과후 부장의 경우 수업의 질보다 학생들의 의지가 가장 중요함을 말하였고, 현재 재정적, 환경적 부분에서 뛰어나지 않지만 방과후 수업이기 때문에 어느 정도 만족한다고 하였다. 또한 현재 A학교 학생들의 전체적인 만족도는 높은 편이라고 응답하였다. B학교 방과후 부장은 수업에 학생들이 성실히 참여하지 않으며 학생들의 수준이 낮고, 학생들의 만족도 역시 낮다고 응답하였다. 만족도가 낮은 이유는 농촌학교이기 때문에 전 학년이 반강제적으로 수업에 참여하고 있기 때문이라고 하였으며, 따라서 전체적인 수업의 질은 낮다고 평가하였다. C학교 방과후 부장은 개인레슨시간과 수업횟수가 부족하지만 방과후 피아노 교사가 시간을 효율적으로 잘 사용하여 지도하고 있으며, 학생들의 교사에 대한 만족도가 높기 때문에 수업의 질이 괜찮은 편이라고 평가하였다. 그리고 D학교 방과후 부장은 기자재 및 환경이 조성되어있지 않기 때문에 수업의 질이 그리 좋다고 생각하지 않는다고 밝혔다.

여덟 번째 질문은 방과후 피아노 수업 참여 학생에 관해 알아본 것이었다. 네 학교 모두 전교생 대부분이 수업에 참여하고 있었으며, 참여 학생들 중에는 자신이 희망해서 참여한 경우와 학부모나 교사의 권유로 희망하지 않아도 참석한 경우가 있었다. 특히 고학년 남학생은 희망을 원치 않지만 참여하게 되어 수업에 대한 흥미도가 떨어지는 경우가 있었다.

학교별로 살펴보면, A학교의 경우 최근에 고학년만 희망자 선택으로 바뀌어서 현재 고학년 남학생은 거의 참석하지 않고 있었다. B학교 역시 최근에 희망자 선택으로 바뀌어서 고학년 남학생의 수가 감소하였다. 하지만 전체적으로는 여전히 희망자가 절반, 희망하지 않아도 참석하는 경우가 절반이라고 하였다. C학교는 전체적으로 수업에 진지하게 참여하는 학생이 많지 않지만 출석률은 좋은 편이었다. D학교는 중간 학년 비율이 높고, 여학생이 많으며, 전체적으로 학생들의 흥미도와 성실도는 낮은 편이

라고 하였다.

아홉 번째 질문은 각 학교의 방과후 피아노 수업에 대한 평가를 묻는 것이었다. 다음의 표 6은 각 학교의 방과후부장이 자신의 학교 방과후 피아노 수업에 대해 긍정적인 평가와 부정적인 평가를 어떻게 내렸는지 정리한 것이다. 네 학교 모두 피아노 교육 기회를 제공한다는 점에 있어서 긍정적이라 평가하였다. 그리고 부정적인 부분에 있어서는 수업 횟수의 부족, 수업 환경의 부실, 수업 시간의 부족 등에 대하여 언급하였다.

<표 6> 방과후 피아노 수업에 대한 전반적인 평가

학교	내 용
A학교	● 긍정적 : 피아노 기초 실력 형성 ● 부정적 : 특별히 없지만, 주 1회 수업이 아쉬움.
B학교	● 긍정적 : 사교육을 받기가 어려운 학생들에게 피아노 교육 제공 및 이를 통한 학생들의 소질을 계발 ● 부정적 : 음악실의 부재, 방음시설 부재 등 수업환경 부실.
C학교	● 긍정적 : 어려운 형편의 학생들에게도 피아노 교육을 받을 기회를 제공할 수 있음. ● 부정적 : 수업시간의 부족
D학교	● 긍정적 : 학생의 흥미를 충족시키고, 주변에 음악교육을 받을 기관이 없는 학생에게 교육기회를 제공. ● 부정적 : 음악 기자재, 환경 미비로 인한 내실화 부족.

마지막 질문으로 각 학교의 피아노 수업을 개선하는 데 있어서 어려운 점과 개선방안에 관하여 물었다. 이에 대해 A학교의 경우, 수업의 질을 개선하려면 주2회로 수업을 늘려야 하지만 다른 과목 배정을 고려할 때 어렵다고 하였고, 특별한 개선방안은 없었다. B학교는 우수 강사를 채용하기가 어렵다고 하였으며, 현재의 강사보다 우수한 강사를 채용할 계획을 말하였다. C학교는 A학교와 같이 수업의 횟수를 늘리기 어렵다고 하였고, 개선방안에 있어서는 교장선생님의 의지가 가장 중요하다고 하였다. D학교는 어려운 점과 개선방안에 대한 구체적인 응답을 하지 않았다.

2. 방과후 피아노 교사 인터뷰 결과

방과후 피아노 교사 인터뷰에서는 총 8개의 질문을 하여 A, B, C, D 네 학교의 방과후 피아노 수업이 세부적으로 어떻게 운영되고 있는지 알아보았다. 첫 번째 질문은 교수형태와 교수형태 선택이유에 관한 질문이었다. 표 7을 살펴보면, 네 명의 교사 모두 개인레슨을 한다고 하였으며, 그 이유는 수업환경 및 시설, 학생들의 수준, 학교나 학부모의 그룹레슨에 대한 이해도 등의 이유로 개인레슨을 한다는 것이었다.

<표 7> 교수형태와 교수형태 선택이유

구분	교수형태	교수형태 선택 이유
A학교	개인레슨	그룹레슨을 할 수 있는 수업환경이 아님
B학교	개인레슨	· 도서관과 다목적홀로 사용되는 공간의 창가에 피아노가 일렬로 배치되어 있어서 그룹레슨 불가 · 학교에서의 방과후 피아노 수업의 취지가 1:1레슨을 통한 실기교육이 우선이며, 그룹레슨이나 음악활동에 대한 학생들의 이해도가 떨어지기 때문
C학교	개인레슨	학생들의 수준이 동일하지 않아서 그룹레슨이 어렵고, 각각 개별 진도를 나가기 때문
D학교	개인레슨	학교의 재정, 환경상 개인레슨만 가능

두 번째 질문은 구체적인 수업 방식에 대해 묻는 질문이었다. 이에 대해 네 명의 교사 모두 40분 수업시간동안 약 10명의 학생들을 돌아가면서 개인별 레슨을 하고, 나머지 시간에는 개인 연습을 시키거나 이론교재를 풀게 한다고 응답하였다.

세 번째 질문은 학생 한명에게 소요되는 개별 레슨 시간에 대한 교사의 생각을 묻는 것이었다. 네 학교 피아노 교사 모두 개별 레슨시간이 약

3-4분이었으며, 여기에 대해 시간이 부족하다고 응답하였다. 그 이유로 A학교의 경우 대부분 처음 시작하는 학생이기 때문에 자세히 알려줘야 할 것이 많은데 시간이 짧아서 박자나 음 틀린 것 지적 등 가장 기본적인 것만 지도하게 된다고 하였고, 나머지 학교의 교사들도 동일한 의견이었다.

네 번째 질문은 수업환경에 대해 만족하는 점에 대한 것이었다. 이에 A학교 피아노 교사는 강당 앞 무대에 피아노가 있어서 레슨을 받으려면 무대에 올라와 다른 학생들 앞에서 치게 되므로 더 열심히 연습한다고 응답하였고, B학교는 만족하는 점이 없다고 말했으며, C학교는 다른 학교에 비해 피아노 수가 많고, 분리된 공간이 없어서 학생들을 한 눈에 파악할 수 있다고 하였다. 그리고 D학교 교사는 전자피아노 헤드셋을 사용하니가 방음을 안 해도 되며, 수준이 올라가면 어쿠스틱 피아노가 필요하지만 그 정도 수준의 학생이 없기 때문에 약기가 문제되지 않는다고 하였다.

다섯 번째 질문인 수업환경에 대해 불만족하는 점에 대해서는 ‘방음시설이 갖춰진 연습실이 없다’, ‘피아노 수업만을 위한 교실이 없어서 레슨 중 다른 학생이나 교사의 이동으로 집중이 안 된다’, ‘책상이 없어서 피아노 뚜껑 위에서 이론교재를 풀어야 하기 때문에 불편하다’, ‘어쿠스틱 피아노가 없어서 전자피아노를 사용한다’, ‘헤드셋을 사용하기 때문에 장난으로 연습을 해도 파악할 수 없다’ 등의 응답이 있었다.

여섯 번째 질문인 현재 사용하는 교재와 그 교재의 선택 이유에 대해서는 네 명의 교사 모두 주로 사용하는 교재로 바이엘을 언급하였다. 교재의 선택 이유에 대해서는 세 명은 기존에 학교에서 사용하던 교재이기 때문에 계속 사용한다고 응답하였으며, 특히 그 중 두 명의 교사는 대부분 학생들이 교재를 구입하지 않고 쓰던 교재를 물려받기 때문에 새로운 교재를 선택하고 싶어도 어쩔 수 없이 기존 바이엘 교재를 사용하고 있다고 말하였다. 다른 한 명의 교사는 바이엘이 독보훈련에 도움이 되기 때문에 사용한다고 응답하였다. 다음의 표 8은 구체적인 응답내용을 정리한 것이다.

<표 8> 현재 사용하는 교재와 교재 선택 이유

구분	교재	교재 선택 이유
A학교	바이엘	교재를 바꾸고 싶지만 그 전에 바이엘 교재를 산지 얼마 안 되어 새로 바꾸기가 어렵고, 교재를 사야한다는 개념자체가 부족하여 기존 교재를 그대로 사용
B학교	바이엘	경제적 형편이 어려워서 교재를 바꾸기 어렵고, 부모들이 무관심하여 기존 교재를 그대로 사용
C학교	바이엘	가운데 음역대에서 양손을 모두 연습하게 하기 때문에 악보를 읽는 훈련에 좋기 때문
D학교	바이엘 체르니	기존에 사용하던 교재이기 때문

일곱 번째 질문은 방과후 피아노 교재를 위한 교재가 따로 개발된다면 무엇에 유의하면 좋을지 묻는 것이었다. 이에 대해 이론과 실기의 통합, 음악활동 포함, 재미있고 익숙한 곡의 선정, 쉬운 과제의 포함 등의 의견을 주었다. 하지만 다른 한 명의 교사는 교재 개발은 중요하지 않고, 교재의 활용이 중요할 뿐이라고 응답하였다.

다음의 여덟 번째 질문은 수강료에 관한 견해를 묻는 것이었다. 이에 대해 ‘무료라고 생각하여 진지하게 수업을 듣지 않고 부모도 관심을 갖지 않기 때문에 조금은 받아야 한다’라는 의견을 세 명의 교사가 주었고, 월 1만원의 수강료를 받는 학교 교사의 경우 ‘방과후 수업이기 때문에 적당한 편이다’라는 의견을 주었다

3. 방과후 피아노 수업 참여 학생 설문조사 결과

다음의 표 9는 방과후 피아노 수업을 선택하게 된 동기를 빈도와 분포표로 나타낸 것이다. 연구결과를 살펴보면, ‘모르겠다’(54.4%), ‘하기 싫은데 부모님이 시켜서’(16.2%), ‘방과후 피아노 수업을 듣고 싶어서’(11.7%), ‘기타’(10.3%), 그리고 ‘그냥 부모님이 시켜서’(7.4%)가 방과후 피아노 수

업을 선택하게 된 동기로 나타났다. 기타 의견에는 ‘다른 방과후 수업에 할 것이 없어서’, ‘피아노를 더 연습하기 위해서’ 등이 있었다.

<표 9> 방과후 피아노 수업 선택 동기

세부내용	빈도수	백분율(%)
모르겠다	37	54.4
하기 싫은데 부모님이 시켜서	11	16.2
방과후 피아노 수업을 듣고 싶어서	8	11.7
기타	7	10.3
그냥 부모님이 시켜서	5	7.4
Total	68	100

다음의 <표 10>은 방과후 피아노 수업 중 듀엣을 경험해 보았는지 조사한 것이다. 연구결과를 살펴보면, ‘듀엣경험이 전혀 없다’(67.6%), ‘거의 없다’ (16.2%), ‘모르겠다’(13.2%), 그리고 ‘무응답’(2.9%)으로 나타나서, 방과후 피아노 수업 중에 듀엣을 경험한 학생이 거의 없음을 알 수 있었다.

<표 10> 방과후 피아노 수업 중 듀엣 경험

세부내용	빈도수	백분율(%)
전혀 없다	46	67.6
거의 없다	11	16.2
모르겠다	9	13.2
무응답	2	2.9
Total	68	100

다음의 표 11는 방과후 피아노 수업 중 레슨 외의 활동으로 무엇을 하였는지 나타낸 것이다. 연구결과를 살펴보면, ‘이론교재 풀기’(77.9%), ‘없다’(14.7%), ‘기타 활동’(7.4%)으로 나타났다.

<표 11> 방과후 피아노 수업 중 레슨 외의 활동

세부내용	빈도수	백분율(%)
이론교재 풀기	53	77.9
없다	10	14.7
기타	5	7.4
Total	68	100

다음의 표 12는 방과후 피아노 외에 자신이 피아노를 배운 경로를 나타낸 것으로, ‘없다’(60.3%)가 가장 높게 나왔으며, ‘피아노 학원’(27.9%), ‘개인레슨’(5.9%), ‘무응답’(4.4%), ‘기타’(1.5%)로 나타났다. 기타에는 집에서 어머니나 형제에게 배웠다는 응답이 포함되어 있다.

<표 12> 방과후 피아노 외에 피아노를 배운 경로

세부내용	빈도수	백분율(%)
없다	41	60.3
피아노 학원	19	27.9
개인레슨	4	5.9
무응답	3	4.4
기타	1	1.5
Total	68	100

다음의 <표 13>은 현재 학습중인 피아노 교재에 대해 복수 응답하도록 하여 나타난 결과이다. 전체 68명의 학생들이 적게는 1권, 많게는 4권의 교재를 사용하고 있었으며, 그 결과를 살펴보면 ‘바이엘’(36명), ‘동요곡집’(8명), ‘소나티네’(7명) ‘체르니’(4명) ‘소곡집’(3명), 그리고 ‘기타 교재’(12명)가 나타났다. ‘기타 교재’에는 ‘재즈’, ‘피아노 어드벤처’, ‘자신이 치고 싶은 곡’ 등이 있었다.

<표 13> 현재 학습중인 피아노 교재

세부내용	빈도수
바이엘	36
동요곡집	8
소나티네	7
체르니	4
소곡집	3
기타	12

마지막으로 <표 14>는 방과후 피아노 수업이 달라졌으면 좋겠다고 생각하는 점과 선생님께 바라는 점을 나타낸 것이다. 먼저 수업이 달라졌으면 좋겠다고 생각하는 점에 대해서는 ‘없다’(38.4%), ‘무응답’(16.3%), ‘레슨을 더 적게 받고 싶다’(14%), ‘흥미로운 수업이 되었으면 좋겠다’(12.8%), ‘레슨을 더 많이 받고 싶다’(10.5%), ‘이론을 조금만 하고 싶다’(4.7%), ‘기타’(3.5%) 로 다소 상반되는 의견들도 찾아볼 수 있었다.

선생님께 바라는 점에 대해서는 ‘없다’(45.6%), ‘친절하게 대해주세요’ 혹은 ‘화를 내지 말아주세요’ 등 ‘선생님의 태도 변화에 대한 바람’(22.0%), ‘무응답’(16.2%), ‘수업을 흥미롭게 바꿔주세요’(10.3%), ‘기타’(5.9%)의 의견들이 나타났다.

<표 14> 방과후 피아노 수업이 달라졌으면 좋겠다고 생각하는 점과
선생님께 바라는 점

세부내용	빈도수	백분율(%)
없다	31	45.6
수업이 흥미로운 수업으로 바뀌기	9	13.2
달라졌으면 레슨을 더 많이 받기	9	13.2
좋겠다고 무응답	8	11.7
생각하는 점 레슨을 더 적게 받기	6	8.8
기타	5	7.4
Total	68	100

세부내용		빈도수	백분율(%)
선생님께 바라는 점	없다	31	45.6
	친절하게 가르쳐주세요	15	22
	무응답	11	16.2
	수업을 흥미롭게 바꿔주세요	7	10.3
	기타	4	5.9
Total		68	100

연구결과의 주요 핵심내용을 종합 정리하여 보면 다음과 같다. 방과후 부장 인터뷰를 통해서 농촌지역 초등학교에서 방과후 피아노 수업을 개설한 주된 이유는 학생들의 교육기회 제공이라는 사실을 알 수 있었고, 반면에 수업의 질에 대해서는 학교에서 구체적인 방안을 가지고 있지 않음을 알게 되었다. 또한 방과후 부장 및 학생 인터뷰를 통하여 농촌학교 특성상 전교생의 대부분이 방과후 수업에 참여하고 있으며, 그로 인하여 방과후 피아노 수업 참여 동기 또한 ‘모르겠다’, ‘부모님이나 선생님이 시켜서’, ‘피아노를 배우고 싶어서’ 등 매우 다양함을 알 수 있었다. 마지막으로 교사들은 레슨시간의 부족, 열악한 수업환경으로 인하여 많은 어려움을 겪고 있음을 알 수 있었다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 방과후 피아노 수업을 운영하고 있는 안성시 4 개 초등학교의 방과후 부장, 방과후 피아노 교사, 수업 참여 학생을 대상으로 인터뷰 및 설문조사를 하여 농촌지역 초등학교의 방과후 피아노 수업의 현황을 파악하고 수업의 질적 수준을 평가하고자 하였다.

본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 네 학교 모두 농촌지역의 초등학교로서 학생들에게 다양한 교육의 기회, 특히 사교육을 받지 않으면 쉽게 접하기 어려운 피아노 교육의

기회를 제공해 주기 위한 목적으로 피아노 수업을 운영하고 있었다. 또한 수강료를 무료 혹은 최소한의 비용으로 책정하고, 심지어 대부분의 학교가 교재비도 지원하고 있었다. 이러한 측면에서 사교육비 절감, 교육기회의 제공, 그로 인한 교육복지의 실현이라는 정부의 방과후학교 목표를 잘 수행하고 있다고 평가할 수 있다.

하지만 농촌학교의 특성 상 방과후 수업이 수익자 부담이 아니고 학교에서 주어진 예산으로 소수의 과목을 개설하여 실시하고 있었다. 따라서 전교생 대부분, 심지어 수업을 희망하지 않는 학생조차 방과후 수업에 참여하고 있는 실정이었다. 그 원인으로는 수업이 무료이므로 무조건 수강하고 보자는 생각이 많았고, 방과후학교가 끝나는 시간에 운행되는 스쿨버스를 타지 않으면 하교하기가 어렵기 때문에 버스를 타기 전까지 그냥 방과후 수업을 듣고 있었다. 결국 피아노 수업을 희망하지 않았는데 억지로 참석하는 학생들로 인해 시간 당 학생의 수가 늘어 개인당 수업 시간도 짧아지고, 수업의 분위기가 흐려지는 부정적 상황이 초래되고 있었다.

이에 대한 개선방안으로는 먼저, 농촌학교 방과후학교에 대한 예산을 확충하는 것이다. 예산이 확충되면 보다 다양한 과목을 개설할 수 있게 되며, 학생들은 자신이 희망하는 수업에 참여할 기회가 높아지기 때문에, 결국 방과후 피아노를 수강하기 원하는 소수의 학생들로만 수업을 진행할 수 있게 되어 원활한 수업이 가능하고 결과적으로 수업의 질이 높아질 수 있다.

정부의 예산을 증액 받는 것이 어렵다면 학교에서 적정한 수강료를 징수하여 해결하는 방법이 있다. 즉, 학생들의 가정형편을 고려하여 최소한의 수강료를 책정하고 그 수강료를 시간당 강사료에 더하여 추가로 지급하는 방법이다. 본 연구의 대상 학교 중 한 학교는 월 1만원의 수강료를 받고 있는데, 네 학교 중에서 학생들의 만족도가 가장 높은 것으로 나타났다. 그 이유는 다른 학교에 비해 방과후 피아노 수업을 희망하는 학생들만 수업에 참여하는 비율이 높아서일 것이다. 강사료가 높아지면 보다 전문성 있는 교사를 채용할 수 있고, 수업료 부담으로 인해 학생 수가 줄어들면 시간 당 학생의 수도 개선되고 수업의 내용과 질이 향상될 수 있

을 것이다.

둘째, 수업환경의 개선이 필요하다. 수업장소가 주로 강당, 식당 혹은 다목적실 등의 개방 공간이어서 수업 중 다른 학생 혹은 교사가 이동하는 경우가 다반사이고, 그로 인하여 교사와 학생이 집중하기 어려운 상황이었다. 또한 수업은 개인 실기지도 위주로 진행을 하면서 개인 실기지도를 하는 데 필수적인 레슨실과 부수적인 연습실이 마련되어 있지 않았다. 개방된 한 공간에 여러 대의 전자피아노와 어쿠스틱피아노가 혼재되어 레슨과 연습이 동시에 이루어지는 것 자체도 심각한 문제이다. 전자피아노는 기본적으로 그룹레슨 시 필요한 악기이며, 이 경우 적절한 피아노 랩실이 마련되고 지도에 필요한 컨트롤 박스 등의 장비가 있어야한다. 따라서 수업의 질을 개선하기 위해 가장 시급한 문제는 수업장소 및 시설의 적합성을 확보하는 것으로 보인다. 즉, 별도로 구별된 레슨실과 연습실의 설치가 우선 필요하며, 적절한 방음시설이 뒤따라야 할 것이다. 이것이 불가능하다면 우선 개인레슨이 가능한 작은 레슨실 하나라도 마련하여 학생지도만이라도 제대로 받는 것이 필요하다. 학교가 연습실을 제공할 수 있으면 좋지만, 사실 연습은 수업에 포함되어 있는 것이 아니고 각자가 알아서 하는 것이기 때문이다. 그리고 적절한 수업 공간과 연습공간이 마련되기 전이라도 우선 피아노 수업 중에는 다른 학생 혹은 교사가 이동하지 못하도록 하는 것이 가장 시급한 일이다.

셋째, 인터뷰에 응한 4명의 교사 모두 개인레슨을 한다고 하였는데, 개인레슨이라는 것은 한 번에 한 학생이 지도를 받는 것을 의미한다. 즉, 레슨실에서 한 학생을 지도하여야 하며, 학생들은 한명씩 차례로 레슨실에서 개별 지도를 받아야한다. 보통 한 학생에게 일정 시간 레슨을 해야 하지만 40분에 배정된 약 10명의 학생들을 소화하기 위해 어쩔 수 없이 3분 정도 개인지도를 하고 있는 실정이었다. 따라서 제대로 된 학습을 위해서는 주당 수업 횟수를 늘려서 개인당 레슨 시간을 늘려야 하며, 레슨을 받지 않는 학생들은 개별 연습실에서 연습을 하고 레슨은 순서를 정해 한명씩 별도로 받도록 하여 교사가 최대한 레슨시간을 확보할 수 있도록 해야 한다.

넷째, 이러한 보완이 불가능하다면 수업의 형태를 그룹지도로 전환하는 것도 효과적인 방법일 것이다. 그룹레슨의 경우 개인 레슨과 연습지도가 병행 가능하며, 이는 피아노 랩실에서 컨트롤 박스와 같은 장비가 있을 때 헤드셋의 적절한 사용으로 가능한 것이다. 연구결과에서 언급된 전자악기 헤드셋 사용에 따라 생긴 문제점들은 대부분 근본적으로 부절절한 수업환경에 발생 원인이 있다. 즉, 헤드셋을 사용하기 때문에 학생들이 피아노로 연습을 하지 않고 장난을 쳐도 교사가 알 수 없다는 의견은 헤드셋 사용 자체의 문제가 아니다. 이는 개방 공간에서 학생을 모아놓고 어쿠스틱 피아노와 전자피아노가 혼재된 상태에서 개인지도를 하며 동시에 나머지 학생들은 연습을 하는 부실한 수업 상황이 문제의 핵심인 것이다. 개인 실기지도의 경우 강사는 지도를 하는 것이 주 임무이지 연습을 감독하는 것이 임무가 아니기 때문이다. 따라서 교사가 개인레슨과 연습지도를 병행해야 한다면 피아노 랩실과 기타 제반 시설을 마련한 뒤 그룹지도에 전문성을 가지고 있는 교사를 통해 효과적인 그룹지도를 진행해야 할 것이다(Fisher, 2010).

다섯째, 수업환경의 개선뿐 아니라 보다 전문성이 있는 교사의 확보와 재교육이 필요하다. 피아노 교육에 있어서 개인 실기지도를 통한 연주력 향상만큼이나 음악성 향상을 위한 수업이 중요함에도 불구하고 네 학교 모두 수업환경을 이유로 약 3-4분의 레슨, 개별 연습, 이론교재 학습 이외의 어떠한 활동도 수업내용에 포함하고 있지 않았다. 또한 방과후 피아노 수업에서 사용되고 있는 교재의 종류는 매우 한정적이었으며, 교재 선정 이유도 기존에 학교에서 사용하던 교재였기 때문에 사용한다는 것이 대다수 의견이었다. 하지만 어쩔 수 없는 수업환경이라고 할지라도 교사의 능력에 따라 수업의 내용과 질에 차이가 있을 수 있다는 점을 간과할 수 없다. 예를 들면, 현재의 수업 공간에서는 완벽하지는 않지만 오히려 단체 그룹레슨 혹은 앙상블 지도에 효과적일 수 있으며, 넓은 공간은 다양한 음악활동을 진행하기에 편하고, 피아노가 일렬로 배치되어 있다고 해도 듀엣 연주는 단 하나의 피아노에서도 두 명 혹은 세 명이 함께 할 수 있다. 또한 초급 피아노 학습자에게 교재가 얼마나 중요한지 안다면

교재를 바꾸기 어려운 상황이어도 점진적으로나마 교재를 바꿔나갈 수 있을 것이다(정완규, 2011). 이러한 점들을 볼 때 현재 환경에서도 보다 효과적인 지도를 할 수 있는 교사의 전문성이 요구됨이 확실하다. 따라서 방과후 피아노 교사의 재교육이 시급하다고 판단되며, 이를 위해 교사 개인의 노력과 학교 및 교육청에서의 교사 재교육을 위한 방안 마련이 필요해 보인다.

마지막으로 방과후 피아노 수업에 대한 학교 운영자 및 방과후 교사, 학부모, 학생들의 사고를 전환하는 것이 필요하다. 방과후 부장과 피아노 교사의 인터뷰 중에 방과후 피아노 수업이기 때문에 이 정도면 만족하다는 응답들이 있었다. 또한 교육과학기술부 연구에 따르면 학부모 만족도 결과에 있어서 소득이 낮을수록 수업에 만족한다는 의견이 높았지만, 가정환경이 좋고 경제적 형편이 좋을 경우 방과후학교 수업의 질에 만족하지 못함을 알 수 있었다(교육과학기술부, 2010). 즉 대부분 방과후수업은 무료 혹은 수강료가 매우 낮기 때문에 수업의 질이 낮아도 괜찮다는 생각을 갖고 있는 것으로 보인다. 하지만 그러한 사고는 결국 수업환경과 수업의 질을 개선하는 데 도움이 되지 못하며, 결국 학생들의 적성계발, 사교육비 경감, 취미 및 특기의 계발, 교육복지의 실현 등에 긍정적인 영향을 미치지 못할 것이다.

따라서 학교는 수업의 질을 높이기 위해 최대한의 지원을 하며, 교사들을 장려하고, 수업의 전문성을 교사에게만 일임하기보다는 학교 자체적으로 구체적인 방안을 마련할 필요가 있으며, 교사는 수업환경만을 탓하기보다 학생들에게 좋은 수업을 제공하기 위해 노력해야 한다.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부 (2010). **방과후 학교 질적 수준 제고방안**. 서울: 저자.
교육과학기술부 (2011). **2011년 방과 후 학교 현황 분석**['11. 6월 기준]. 서울: 저자.

- 교육인적자원부 (2006). '06년 **방과후학교 운영계획**. 서울: 저자.
- 김선희 (2012). 한국 초등학교 방과후학교 교육의 참여도와 만족도. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김홍원 외 (2007). **방과후학교 자유수강권 제도 성과분석 연구**. 서울: 한국교육개발원.
- 노현지 (2011). 아츠프로펠을 바탕으로 한 방과후 기악교육 프로그램의 개발 및 적용: 초등학교 2학년 바이올린수업을 중심으로. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 문우리 (2011). 방과 후 학교 음악교육 실태조사 연구: 충남 아산시 소재 초등학교를 대상으로. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 백경아 (2008). 농어촌 초등학교 방과후학교에 대한 교사와 학부모 만족도 비교 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 서진희 (2009). 바우처의 만족도 결정 요인에 관한 연구: 방과후학교 자유수강권 사례를 통한 학부모의 만족도 중심으로. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 성태제, 시기자 (2010). **연구방법론**. 서울: 학지사.
- 신명희 (2008). 농산어촌 방과후학교에 대한 참여자 인식 조사연구: 충북 음성군 초·중학교 교사와 학부모를 중심으로. 한국교원대학교 교육정책대학원 석사학위논문.
- 이영례 (1998). 피아노학원과 교습소의 문제점에 관한 연구: 범규와 운영을 중심으로. 단국대학교 교육대학원 음악교육전공 석사학위논문.
- 이주리 (2001). 농촌지역 방과후 아동지도 프로그램 개발을 위한 기초조사. **대한가정학회지**, 39(10), 141-152.
- 이희자 (2007). 도시와 농촌지역 간 초등학교 방과후학교 프로그램 만족도의 차이에 관한 연구. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문.
- 장지현 (2012). 교육 바우처 적용 사례연구: 방과후학교 자유수강권 제도를 중심으로. 충북대학교 대학원 박사학위논문.
- 전경순, 김석우 (2011). 초등학교 방과후학교 운영에 따른 급지별 학생과 학부모의 인식 및 만족도 분석. **교육평가연구**, 24(4), 873-896.

- 전신숙 (2012). 초등학교 방과 후 ‘피아노 교실’의 운영현황과 활성화 방안 : 부산지역을 중심으로. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정완규 (2011). 피아노 교재 선택요인 분석 및 만족도 조사. **음악교육연구**, 40(3), 275-296.
- 최서현 (2012). 피아노 특기·적성 교육활동 실태 및 개선방안 연구: 전라남도 화순, 나주지역 초등학교를 중심으로. 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- Fisher, C. (2010). *Teaching piano in groups*. NY: Oxford University Press.
- Fjellman-Wiklund, A., Sundelin, G. & Brulin, C. (2002). Musicianship and teaching: Positive health factors in music teachers. *Medical Problems of Performing Artists*. 17(1), 3-10.
- Halpern, R. (1999). After-school programs for low-income children. *Future of Children*, 9(2), 81-95.
- Radocy, R. & Boyle, J. (2003) *Psychological foundations of musical behavior* (4th ed.). Illinois: Charles C Thomas Publisher, Ltd.
- Ruismaki, H. & Tereska, T. (2006). Early childhood musical experiences: Contributing to pre-service elementary teacher's self-concept in music and success in music education (during student age). *European Early Childhood Education Research Journal*. 14(1), 113-130.
- Uszler, M., Gordon, S. & Smith, S. M. (2000). *The well-tempered keyboard teacher* (2nd ed.). NY: Schirmer Books.

ABSTRACT

Status and Reform Plan of the After-School Piano Program of Elementary School : Focused on Rural Areas in Anseong City

Park, Il-Jin · Chung, Wan-Kyu

The purpose of this study aimed to examine the current conditions of the after-school piano classes, run by the elementary schools in rural areas of Anseong City and to offer the measures for the betterment. The study reveals that the after-school piano classes are especially beneficial for the students who would not be able to receive the opportunity for learn piano, otherwise.

However, on the other hand, the quality of those piano classes still remains poor, mainly due to lack of the decent learning environments and the expertise of instructors in schools. Based upon these findings, the study suggests the ways to improve the after-school piano classes of the elementary schools in rural areas.

key words : after-school, rural area, piano

투고일: 2013년 2월 28일, 심사(수정): 4월 3일(4월 27일), 게재 확정일: 5월 8일