

노래 부르기 방법에 따른 유아들의 음높이 정확도

-가사와 함께 따라 부르기와 한 음절로 따라 부르기-

이 영 애*

본 연구는 유아들의 노래 부르기에 있어서 가사를 넣어 따라 부르기와 한음절(멜로디)로 따라 부르기 중 어떠한 방식의 노래 부르기가 유아들이 더 정확한 음높이로 따라부를 수 있는지 살펴보고자 하였다. 연구대상은 S시의 다섯 개 병설유치원에 있는 만 4, 5세 유아 192 명이며 미리 녹음한 노래샘플을 듣고 유아들이 가사와 멜로디로 따라부른 것을 녹음하여 3 명의 채점자가 채점하였다. 음높이정확도 측정을 위하여 Singing Voice Deveopment Measure(SVDM) 척도를 수정·보완하여 사용하였다. 두 가지 노래 방식의 정확도를 살펴보기 위하여 전체집단의 대응표본 t 검증을 통해 살펴본 결과, 가사를 넣어 부르는 방식이 유아들이 더 정확한 음높이를 낼 수 있었다. 연령별 차이를 보기 위하여 반복측정을 사용하여 살펴본 결과, 노래 부르기 방식에 있어서 연령별 차이가 있었다. 각 연령별 노래 부르기 방식의 차이가 어떠한지 살펴보기 위하여 연령별 대응표본 t 검증을 한 결과, 만 4세가 만 5세에 비해 노래 방식에 따라 정확도 차이가 더 많이 나타났다. 유아교육기관의 노래지도에 관한 교수학습방법에 있어서 기존의 방식을 다시 한 번 점검해 보아야 할 필요가 있겠다.

※ 주제어 : 음높이 정확도, 노래 부르기, 유아음악활동

차 례

I. 서론

II. 연구방법

- | | |
|----------|---------|
| 1. 연구 대상 | 2. 검사도구 |
| 3. 연구절차 | 4. 자료분석 |

III. 연구결과

1. 노래 부르기 방식에 따른 유아들의 음높이 정확도 차이
2. 노래 부르기 방식에 따른 연령 간 차이
3. 각 연령별 부르기 방식에 따른 음높이 정확도 차이

IV. 논의 및 결론

* 한국방송통신대학교 유아교육과 교수

I. 서론

목소리는 유아들이 가지고 있는 첫 번째 음악 악기일 뿐 아니라 출생부터 시작하여 평생에 걸쳐 발달하면서 연주되는 악기이다(Flohr, 2005). 유아들에게 있어서 노래는 그들의 종합적인 즐거움이자 자연적인 표현이고 그들의 매일의 삶과 분리할 수 없는 것이다(Fox, 1994). 터머만(Temmerman, 2000)은 유아들이 노래 부르기 활동을 좋아하는 공통적 이유로서 노래 부를 때 느끼는 공동체감 및 친구들과 함께 부르는 기쁨이라고 제시한 바 있다. 유아교육기관에서도 노래 부르는 것은 동·서양을 막론하고 음악활동 중에서 가장 많이 이루어지는 활동(강은정, 2009; 김소향, 안경숙, 2009; 이명희, 2005; 이미경, 2000; 이승현, 2003; 이영주, 2006; Denac, 2008; Golden, 1989; Kwon, 2002; Lee, 2008; Nardo et al., 2006; Tarnowski & Barrett, 1997)이다. 유아교육기관에서 노래 부르는 것은 정서적 기쁨을 제공할 뿐 아니라, 주의집중이나 활동의 전이, 활동의 도입 및 통합을 위한 수단 등 다양한 목적과 방법에 의해 활용되고 있다.

2007 개정 유치원 교육과정을 바탕으로 제작된 유치원 활동지도서의 음악활동 분석에 관한 연구에서도 주제별 새 노래 지도가 가장 많이 나타나는 음악활동으로 보고된 바 있다(양지애, 이영애, 2011). 노래지도 교수학습 방법으로서 교사들은 노래 부르기 지도 시 피아노나 CD로 음악을 들려준 후 노래를 지도하는 경우가 가장 많았고, 가사를 설명하고 노래를 지도하는 경우가 그 다음으로 많았다(이명희, 2005; 이영주, 2006; Lee, 2008). 또한, 노래의 선택에 있어서 교사들은 주별 주제에 따라 노래를 선곡하는 경우가 대부분이었다(엄정애, 송정, 박미경, 2009; 이명희, 2005; 이승현, 2003; Kwon, 2003). 이렇듯 유아교육기관에서 활발하게 이루어지고 있는 새 노래 지도에 있어서 많은 교사들이 피아노나 CD로 노래를 들려 주고 한 음절 즉 ‘라’나 ‘루’등으로 곡 전체를 따라 부르게 한 후, 가사를 설명해 주고 가사를 붙이는 노래지도법을 따르고 있다(방자현, 2005; 손미이, 2008).

유아 대상의 노래 부르기 지도에 관한 교수방법을 뒷받침하는 연구들은 교사들에게 노래지도에 관한 방향을 제시하였는데, 노래지도의 교수방법을 뒷받침하는 연구로서 전체 노래법에 관한 교수방법을 제시한 연구가 있다. 클링어와 동료들(Klinger, Campbell & Goolsby, 1998)의 연구는 새 노래를 소개할 때, 노래 전체를 들려주고 따라 부르게 하는 전체 노래법(Immersion approach)과 한 소절이나 몇 마디씩 끊어서 따라 부르는 구절법(phrase by phrase approach)으로 지도하는 방법을 통해 유아들의 노래의 정확도를 비교하였다. 연구 결과, 전체 노래법으로

지도한 것이 구절법으로 제시한 것 보다 더 적은 실수(error)를 나타내었다. 이러한 연구결과들은 유아교육 현장의 음악수업에서 가장 많이 이루어지고 있는 노래 지도법에 근거가 되어왔다.

노래지도 교수방법을 뒷받침하는 또 다른 연구로서 한 음절로 따라 부르기와 가사와 함께 따라 부르기에 대한 연구도 있는데, 이러한 연구들은 상반된 결과를 보여주시기도 하였다. 루코우스키와 밀러(Rutkowski & Miller, 2003)의 연구에서는 한 음절로 부르는 것이 가사를 넣어 부르는 것보다 약간 더 정확하게 부르는 것으로 제시하였으나 이는 초등학생 대상의 연구였으므로 유아들에게 일관되게 적용하기에는 무리가 있다. 한편, 노래를 인지하는 실험(Feierabend, Saunders, Holahan, & Getnick, 1998)에서는 가사를 넣거나 빼고 노래를 부르는 실험을 한 결과 오히려 가사는 유아들에게 음을 기억하는 데에 공헌하는 역할을 한다고 보고하였다.

이러한 상반된 결과들에도 불구하고 현재 현장에서 이루어지는 노래지도 방법이나 많은 유아음악교재에서 제시하고 있는 방법은 매우 제한적이어서 이러한 방법이 유아들의 음악적 발달에 적합한 방법인지 점검해 보아야 할 필요가 있다. 선행 연구들이 주로 서양문화권에서 이루어져 왔고, 또한 그 연구 시기도 오래되어 이러한 방법이 현재 우리나라의 유아들에게도 적용된다고 보기에는 무리가 있을 수 있기 때문이다. 노래 부르기는 현장에서 가장 활발하게 이루어지고 있는 음악활동임에도 불구하고 그 교수방법에 관하여 유아교육현장에서는 음으로 먼저 불러보고 가사를 붙여보는 정형화된 교수학습 방법으로 진행되고 있는데, 이러한 방법이 과연 유아들에게도 가장 쉽게 노래를 따라 부를 수 있는 방법인지 점검해 볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 유아교육기관에서 가장 많이 이루어지고 있는 노래지도에 관한 교수방법에 있어서 근거를 제시하기 위하여 현장에서 가장 많이 이루어지고 있는 방법인 ‘라’, ‘루’ 등 한 음절로 따라 부르기와 가사를 넣어 따라 부르기에 대해 유아들이 어떠한 방법을 더 정확하게 인식하고 재생해 낼 수 있는지 살펴보고자 한다. 교사가 가락만으로 노래 샘플을 들려주는 것과 가사를 넣어 들려주는 것 중에 어떠한 방법이 유아들에게 보다 쉽고 정확한 따라 부르기를 이끄는 것인지 살펴보는 것은 유아 대상의 노래지도에 있어서 매우 중요한 교수학습방법의 원리를 제공하기 때문이다. 따라서 본 연구의 연구 문제를 다음과 같이 설정 하였다.

첫째, 유아들은 노래를 듣고 따라 부를 때에 한 음절로 따라 부르기와, 가사와 함께 따라 부르기 중 어떠한 방식에 의해 음높이를 더 정확하게 인식하고 따라부

를 수 있는가?

둘째, 노래 부르기 방식에 따라 연령별 음높이 정확도는 차이가 있는가?

셋째, 노래 부르기 방식에 따라 음높이 정확도 차이에 있어서 만 4세의 경우와 만 5세의 경우의 차이는 각각 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

본 연구의 연구 대상은 S시에 소재한 다섯 개의 병설 유치원 유아 192명(N=192)이다. 유아들의 성별 인원수는 남아 95명(만 4세 44명, 만 5세 51명), 여아 97명(만 4세 51명, 만 5세 46명)이었다. 연구 대상 유치원의 변인을 최대한 동일한 조건으로 맞추기 위하여 연구 대상 선정을 S시의 병설유치원으로 제한하였다.

2. 검사도구

검사에 사용할 노래샘플을 위해 유아의 음역, 박자, 내용, 길이 등을 고려해 동요 20곡을 선정한 후 동료자 검토과정을 거쳐 최종 10개의 곡을 선정하였다. 10개의 곡은 비슷한 음역과 단순한 리듬의 곡을 사용하였고 예비검사를 통한 유아들의 집중력을 고려하여 모두 처음 4마디를 사용하였다. 선곡된 곡들의 음역은 선행 연구들이 만4-6세유아들의 음역이 B-a 정도의 음역으로 보고 있고 만 4-5세 유아 음역의 중간 지점을 e flat으로 보고 있는 것을 고려하여 선곡하였다. 선곡된 10개의 곡은 유아 음악 강사 출신의 유아교사가 연습문제를 포함하여 11개의 곡을 각각 가사와 함께 부르고, 또한 한 음절(‘라’)로 불러 녹음하였는데, 피아노 멜로디에 맞춰 가사와 1)멜로디로(라)로 각각 불러 녹음하였다. 녹음과정은 각 노래마다 음악교육 전문가가 듣고 정확도를 판단하여 재녹음을 반복하여 음높이와 박자의 정확도를 맞추었다. 녹음된 도구를 mp3 파일로 변환 후 디지털 녹음기에 담아 만 4세 3명에게 듣고 따라할 수 있는지 예비검사를 실시하였다. 예비검사는 유아의 부모에게 연구 개괄을 설명하고 동의를 얻은 후 실시하도록 하였는

1) 본고에서는 한 음절로 부르기를 ‘라’로 부르게 하였는데, 이는 게이름과 같은 소리이므로 한 음절을 ‘멜로디’와 혼용하여 사용하였다.

데, 유아들이 연구절차를 이해하였고 반응할 수 있어 검사도구가 본 연구 대상 연령에게 사용하기에 적절하다고 판단하였다.

음높이란 pitch를 의미하며 때로는 음정과 혼용하여 사용되기도 하는데, 이것은 소리의 진동수(frequency)를 의미하기 때문에 정확한 음높이를 측정하기 위해서는 각 음정의 진동수를 파악하여 객관적 수치로 측정해야 한다. 연구자는 객관적인 진동수 파악을 위해 유아들의 녹음화일로 컴퓨터 음향 분석 전문가에게 의뢰하여 측정하려 하였으나, 유아들의 음높이가 성인의 그것과 달리 불안정하고 미세한 수치적 차이로 단계를 나누기가 현실적으로 불가능하기 때문에 최근 선행연구들이 많이 사용한 척도들을 조사하여 사용하게 되었다.

국내 문헌에서 유아 대상 음높이 정확도 측정을 위한 척도는 찾을 수 없었기 때문에 외국 문헌을 중심으로 도구를 찾아본 결과 유아 혹은 초등학생들의 음높이 정확도나 음역 등을 측정하기 위한 도구들을 찾을 수 있었다. 이러한 도구들은 측정 목적에 있어 약간의 차이를 보였는데, 선행연구에서 유·초등 대상의 노래 정확도나 음높이 정확도 혹은 발성 정확도를 위해 사용한 척도의 단계로는 7단계(Dittemore, 1969; DeYarman, 1972; Ramsey, 1982;)나 5단계(Fieierabend, 1984; Hale[Runfol],1977; Roberts & Davies, 1975; Rutkowski, 1984, 1998, 1990) 혹은 4단계 척도(Forcucci, 1975; Smith, 1961; Young, 1971)등이 사용되었다. 본 연구에서는 유아들의 음높이 정확도를 판단하기 위한 측정도구로 선행연구들이 유아의 목소리 발달 도구로 사용하였던 Singing Voice Development Measure(Rutkowski, 1984, 1986, 1990, 1998) rating scale을 수정·보완하여 사용하였다. 본 연구에서 사용한 척도를 살펴보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 음높이 정확도 척도

점수	내용
1	음 없이 가사만 말함
2	시작은 비교적 정확하나 중간에 음을 흐리거나 4마디 중 일부 정확
3	음의 선율이 비교적 규칙적이나 음높이가 제한적
4	음의 선율이 규칙적이나 조옮김처럼 부름
5	4마디 모두 정확하게 부름

녹음된 유아의 목소리가 처음부터 노래샘플의 마지막인 4마디까지 정확하게 불렀을 경우는 5점, 음이 없이 가사만 읊조리는 경우 1점으로 간주하였고, 음의 윤곽이 노래샘플과 같으나 음의 출발점이 달라서 조옮김처럼 부를 때는 4점, 노래

의 음의 윤곽이 규칙적으로 보이거나 음정이 다 올라가지 않고 제한적으로 부를 때 3점을 부여하였다. 2점은 처음 노래시작은 비교적 정확하나 중간에 음을 흐릿듯 얼버무리거나, 4마디 중 한마디정도 정확한 음을 보일 때 2점으로 간주하였다. 애매하여 판단이 어려울 경우는 채점자와 전문가 간에 토론을 통한 협의과정을 거친 후 최종 점수를 부여하였다.

3. 연구절차

예비연구 후 도구의 적절성을 판단하여 연구 대상을 만 4, 5세로 정하고, 유치원의 학기 초 상황을 감안하여 3월 마지막 주부터 본 검사를 시작하였다. 2011년 3월부터 6월까지 약 4개월에 걸쳐 데이터를 수집하였고 2개월에 걸쳐 분석이 진행되었다. 연구가 실시되기에 앞서 연구 대상으로 선정된 각 유치원마다 연구 목적 및 연구 방법을 포함한 연구에 대한 설명을 드리고 사전 동의를 얻은 후 최대한 학급 계획에 방해되지 않도록 오전 자유선택활동 시간을 이용하여 유아들에게 개별적으로 실시하였다. 연구가 진행될 유아교육기관의 일과 사정에 따라 한 유치원당 1회에서 3회에 걸쳐 나누어 실시하였고, 종일반 유아의 경우 점심시간 이후 쉬는 시간이나 오후 자유선택활동 시간을 이용하여 실시하였다. 검사는 한 유아당 각각 10분 이내로 이루어졌다. 연구 진행 절차는 미리 녹음해 놓은 가사로 부른 노래 샘플과 멜로디로만 부른 노래 샘플을 듣고 유아가 즉각적으로 따라할 때 유아의 노래를 녹음하는 방식으로 진행되었다. 분석의 용이성을 위해 녹음 시 연구보조자는 유아의 이름을 호명하여 노래 부르게 하고 이름과 함께 녹음되도록 하였다. 본 연구는 가사를 넣어 부르는 방식과 한 음절(라)로만 부르는 노래 중 유아들이 어떠한 방식의 노래를 듣고 더 잘 따라할 수 있는지 알아내는 목적이었으므로, 같은 노래가 두 가지 방식으로 녹음되어 제시되었다. 이러한 방법을 쓸 때 제시 순서 효과(order effect)의 영향을 받지 못하도록 멜로디-가사, 혹은 가사-멜로디 등 각 노래마다 순서를 섞어(counterbalance) 제시하였다. 연구 종료 후 연구 결과는 분석 완료 후에 유치원별로 통보하기로 하였다.

4. 자료분석

녹음된 유아들의 목소리는 3명의 채점자가 음높이 정확도 척도 <표 1>에 따라 각각 채점하였다. 본 연구에서는 음높이 정확도 척도에 의해 멜로디로 부른 점수

와 가사로 부른 점수를 묶어 문항내 신뢰도(Cronbach's α)를 살펴본 결과 멜로디는 .87와 가사는 .85로 나타났다. 채점자는 유아교육과 유아음악교육을 모두 전공한 석사 혹은 박사과정이었으며, 채점자간 일치도를 구하기 위하여 살펴본 상관계수는 한 문항($r=.54$)을 제외하고 $r=.81 \sim .97$ 의 범위로 나타났다. 유아의 음높이 정확도를 측정하여 수집된 자료는 SPSS 17.0을 이용하여 대응표본 t 검증 및 반복측정분석을 실시하였다. 본 연구의 목적이 가사와 함께 따라 부르기 및 멜로디로만 따라 부르기 중 어떠한 방식으로 부르는 것이 유아들이 더 정확하게 인식하고 따라부를 수 있는지를 알아보는 목적이었으므로, 대응표본 t 검증(종속 t 검증)을 사용하여 두 가지 방식의 음높이 정확도 차이를 살펴보고, 연령별 차이를 보기위해 반복측정을 사용하여 살펴보았다. 또한 각 연령별 따로 대응표본 t 값을 분석하여 두 방식간의 음높이 정확도 차이가 각 연령마다 어떠한지 살펴보고자 하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 노래 부르기 방식에 따른 유아들의 음높이 정확도 차이

유아들의 노래 부르기 방식에 있어서 가사를 넣어 부르기와 멜로디로 따라 부르기의 음높이 정확도 차이를 보기 위하여 전체 집단을 대응표본 t검증으로 살펴본 결과 두 가지 방식에 있어서 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다($t(191)=-12.17, p<.001$). 두 가지 노래 부르기 방식에 있어서 평균값을 비교해 보면 가사로 따라 부르는 것($M=2.84$)이 한 음절로 따라 부르는 것($M=2.62$) 보다 음높이를 정확하게 재생할 수 있는 것으로 나타났다<표 2>.

<표 2> 연령별 가사와 멜로디에 따른 음높이 정확도 평균과 표준편차

			멜로디		가사	
			M	SD	M	SD
연령	만4세	95	2.38	.56	2.64	.55
	만5세	97	2.86	.58	3.04	.59
계		192	2.62	.77	2.84	.60

<표 3> 멜로디와 가사에 따른 음높이 정확도 차이

		Paired difference		df	t
평균차	SD	95% confidence interval of the Difference		191	-12.17***
		Lower	Upper		
멜로디-가사	-.223	.254	-2.59 - .19		

*** $p < .001$

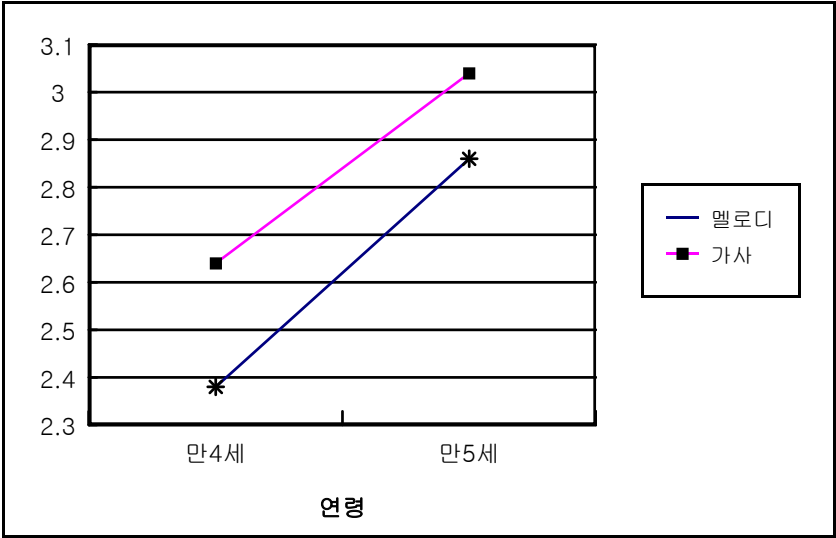
2. 노래 부르기 방식에 따른 연령 간 차이

두 연령 간 노래 부르기 방식에 따른 음높이 정확도의 차이를 보기위하여 반복측정을 실시하였는데, 집단 간 변인을 연령으로, 집단 내 변인을 노래 부르기 방식으로 하여 분석한 결과 노래 부르기 방식에 따른 연령 간 차이가 통계적으로 유의미하게 나타났다(<표 4>). [그림 1]에서 보면, 연령의 증가에 따라 음높이 정확도는 증가하여 만 4세보다 만 5세가 음높이를 정확하게 인식하고 따라 부를 수 있는 것으로 나타났다.

<표 4> 연령 간 부르기 방식에 따른 음높이 정확도 차이의 반복측정 분석 결과

변량원	제곱합	자유도	평균제곱	F
연령(집단-간)	18.686	1	18.686	30.524***
멜로디-가사 (집단-내)	4.084	1	4.084	151.556***
연령x방식	.160	1	.160	5.046*
오차	6.022	190	.032	

* $p < .05$, *** $p < .001$



[그림 1] 연령별 음높이 정확도 차이

3. 각 연령별 부르기 방식에 따른 음높이 정확도 차이

각 연령별로 두 가지 방식으로 따라 부르는 음높이 정확도의 차이가 각각 얼마나 다르게 차이가 나는지 살펴보기 위하여 각 연령별 대응표본 t검증을 실시한 결과 만 5세 유아($t(96)=-7.38, p<.001$)에 비해 만 4세($t(94)=-9.96, p<.001$)가 두 가지 방식에 의해 부르는 음높이 정확도에 있어서 더 많은 차이를 보였다<표 5>, <표 6>. 이는 만 5세보다는 만 4세 유아의 경우 가사와 함께 따라 부르는 것이 멜로디로만 따라 부르는 것 보다 더 정확한 음높이를 재생하는데 도움을 줄 수 있음을 의미한다.

<표 5> 만 4세의 멜로디와 가사에 따른 음높이 정확도 차이

			Paired difference		df	t
	평균차	SD	95% confidence interval of the Difference		94	-9.96***
			Lower	Upper		
멜로디-가사	- .264	.259	-.317	-.212		

*** $p<.001$

<표 6> 만 5세의 멜로디와 가사에 따른 음높이 정확도 차이

			Paired difference		df	t
평균차	SD	95% confidence interval of the Difference		96		-7.379***
		Lower	Upper			
멜로디-가사	-.183	.244	-.232	-.134		

p<.001

IV. 논의 및 결론

과거부터 유아교육기관에서 가장 많이 이루어지는 음악활동은 노래 부르기라고 많은 선행 연구들은 보고한 바 있다(김소향, 안경숙, 2009; Denac, 2008; Golden, 1989; Kwon, 2002; Lee, 2008; Nardo et al., 2006; Tarnowski & Barrett, 1997). 주제별 노래지도나 타 영역과의 통합 혹은 전이활동이나 주의집중 등 다양한 목표나 수단을 위해 노래지도가 행해지고 있다(손미이, 2008; Lee, 2008). 그럼에도 불구하고 노래지도의 방법은 다양하지 못한 제한적인 방법으로만 이루어지고 있는 경우가 많은데, 이러한 노래지도 교수방법이 유아들의 발달에 적합한 교수방법인지 점검해보고 유아교육 현장에서의 노래지도나 음악교육 관련 연구에 근거를 제공하고자 본 연구가 이루어졌다.

본 연구의 분석 결과를 정리해 보면 다음과 같다.

전체적으로, 만 4, 5세 유아들이 노래를 듣고 따라 부르는 데에 있어서, 가사를 넣어 따라 부르는 것이 한 음절로만 따라 부르는 것 보다 더 정확한 음높이로 재창할 수 있었다. 이는 파이어벤드(Feierabend)와 동료들(1998)의 연구결과와 일치하는 부분으로서, 가사를 넣거나 빼고 노래부르는 실험을 한 결과 오히려 가사는 유아들에게 음을 기억하는 데에 공헌하는 역할을 한다고 보고한 내용을 뒷받침해주는 부분이다. 또한, 노래의 음높이 정확도에 있어서 연령별 차이를 보였는데, 만 4세보다 만 5세가 노래 부르기 방식에 상관없이 더 정확하게 노래를 따라 부를 수 있었고, 두 연령 모두 가사로 부르는 것이 한 음절로만 따라 부르는 것 보다 더 정확하게 음높이를 재창할 수 있었다.

한편, 가사로 따라 부르는 것이 한 음절로 따라 부르는 것 보다 더 높은 평균

값을 보였다 하더라도 두 가지 방식의 노래 부르기 분석 결과는 모두 2점대에서 3점 정도로 낮은 점수 분포를 보였다. 이는 SVDM을 개발하여 만 5세 대상에 적용하였던 루코우스키의 연구의 결과와 크게 다르지 않은 결과인데, 루코우스키의 연구(Rutkowski, 1990)결과에서 만 5세유아들에게 SVDM으로 측정한 평균값이 2.82에서 3.0으로 나왔고 연구대상들의 음역이 매우 제한적(d에서 f)임을 밝힌바 있다. 이러한 연구결과는 같은 연구도구를 수정·보완하여 사용한 본 연구의 연구 대상이 선행연구보다 어린 만 4세 유아도 포함된 점을 감안할 때, 본 연구에서 두 가지 방식의 노래 부르기 모두 중하위권의 낮은 점수로 나온 결과를 뒷받침해 주고 있다. 이러한 결과는 만 5세 이하의 유아들에게 새 노래를 제시할 때 제한된 음역의 노래가 제공되어야 한다는 선행연구들(Buckton, 1977; Kirkpatrick, 1962; Rutkowski, 1986; Smith, 1963; Vaughan, 1981)의 시사점을 지지해 준다.

또한, 노래 부르기에 있어 두 가지 방식의 차이가 연령별로는 어떠한 지에 대한 연구 문제에 관하여는 만 4세가 만 5세에 비해 두 가지 부르기 방식에 있어서 조금 더 많은 차이를 나타내었다. 이는 초등학교 대상의 선행 연구(Rutkowski & Miller, 2003)에서 한 음절로 부르는 것이 가사를 넣어 부르는 것보다 더 정확한 음높이를 낼 수 있었던 것과 반대되는 결과인데, 학령기 아동보다는 유아가, 만 5세 유아보다는 만 4세 유아가 노래를 인식하고 재생하는 데에 있어 다른 메커니즘을 갖고 있음을 시사하는 부분이다. 뿐만 아니라, 이제까지 현장에서 주로 이루어지고 있는 노래지도 교수방법에 새로운 근거를 제공하는 결과로서, 정형화된 노래지도 방식에서 벗어나 보다 다양한 노래지도 교수방법이 연구되고 실행되어져야함을 시사하는 부분이다. 이는 선행 연구들이 제시한 다양하고 통합적인 노래지도 방법과 연결되는 부분이기도 하다(배순희, 2004; 방자현, 2005; 서경희, 2003). 현장에서의 노래지도 방법이 기계적으로 이루어지지 않고 유아들의 발달에 적합한지 관찰 및 실험을 통해 유아들이 더 흥미롭고 쉽게 배울 수 있는 지도 방법으로 새롭게 시도하려는 자세가 필요할 것이다.

최근 노래지도뿐만 아니라 많은 유아음악관련 연구들이 증가하고 있는데(이영애, 2009), 이는 유아음악교육에 관한 관심이 증가하고 있음을 알 수 있는 부분이다. 증가하고 있는 유아음악교육 관련 연구들은 프로그램 적용 중심의 연구들이 다수를 차지하고 있으며, 그러한 프로그램을 적용했을 때 적용효과를 보는 연구들이 많았다. 그러나 새로운 프로그램 적용의 효과를 보기에 앞서 그러한 프로그램이나 교수방법의 근거를 제공하는 유아의 음악적 발달에 관한 연구는 매우 희소한 편이다. 이는 유아의 음악적 능력 측정 도구의 부재 및 국내 유아음악 심리학의

미약한 학문적 기반 등 다양한 원인이 있을 것이다. 후속 연구들로서 음악 교수 학습법에 근거를 제공하는 유아음악관련 기초연구들이 더 많이 이루어진다면 현장의 많은 음악교수활동에 직접적인 시사점을 제공할 수 있으리라 기대된다.

본 연구는 병설 유치원의 192명 유아만을 대상으로 하였기 때문에 전체 유아들에게 적용하기에는 무리가 있을 수 있다. 후속 연구에서는 보다 다양한 연구 대상을 통해 유아들의 음높이 정확도를 살펴볼 필요가 있다. 본 연구는 미리 녹음해 놓은 교사의 가사로 부른 노래 샘플과 멜로디로만 부른 노래 샘플을 듣고 유아가 즉각적으로 따라하는 방식으로 이루어졌다. 이는 어린 유아들의 음악적 기억력 및 집중도와도 관련이 있을 가능성이 있다. 또한 유아들이 정확히 인식하였다 하더라도 그것을 재생해 내는 유아의 음악적 능력과도 관련이 있을 수 있으므로, 본 연구를 통해 밝혀진 결과가 인식의 정확도를 나타내는 것인지 재생력의 정확도를 나타내는 것인지 엄격하게 구분하기는 어렵다. 그럼에도 불구하고, 유아교육현장에서 유아들이 보다 쉽게 인식하고 따라 부를 수 있는 교수 방법을 점진해 보았다는 점에서 본 연구 결과가 의미있는 시사점을 제시하였는데, 유아가 더 잘 따라할 수 있는 방법이 유아교육현장에서도 보다 효율적인 교수 방법일 수 있기 때문이다. 향후 연구에서는 유아의 소리 모델에 대한 인지력과 유아의 발성 조절능력을 구분하여 살펴보고 두 가지 능력에 어떠한 연관성이 있는 지 살펴보는 연구가 이루어질 필요가 있다.

본 연구를 계획함에 있어서 유아들의 음높이 정확도를 측정하는 도구를 선정하는 일이 매우 중요하였는데, 국내에서 찾을 수 있는 도구가 거의 없었다. 후속 연구에서는 다양한 유아의 음악적 능력을 측정할 수 있는 도구들이 개발되어 보다 다양한 연구가 가능해 질 수 있어야 하겠다.

참고문헌

- 강은정 (2009). 만 4세 하늘반의 음악교육 양상과 교수방법에 관한 질적 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김소향, 안경숙 (2009). 유아의 음악적 태도와 음악적 행동, 음악적 개념에 대한 교사의 평가실태 분석. **음악교육연구**, 36, 29-58.
- 방자현 (2005). 유아들의 효과적인 노래지도 방법 연구. 원광대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

- 배순희 (2004). 조기유아 음악교육에 관한 연구 -노래 지도를 중심으로. 대구카톨릭 대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 서경희(2003). 유아를 위한 노래지도 방안 연구 -만5-6세 어린이의 설문을 토대로. 단국대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.
- 손미이 (2008). 유치원 교육활동 지도 자료에 수록된 노래의 수준별 특성 및 교수 학습방법 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위 청구논문.
- 양지애, 이영애 (2011). 유치원 교육활동 지도서의 음악관련 활동 분석: 음악적 개념, 행동, 태도를 중심으로. **유아교육연구**. 31(1), 203-226.
- 엄정애, 송정, 박미경 (2009). 교사를 통해 본 유치원 현장의 음악교육과 실행의 어려움. **유아교육연구**. 29(1), 133-158.
- 이명희 (2005). 유치원 음악교육환경 분석 연구-부산시내 유치원의 인적환경을 중심으로. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이미경 (2000). 유치원 음악교육에 관한 실태 분석. 순천향대학교 대학원 석사학위논문.
- 이승현 (2003). 유치원 음악교육 환경에 관한 실태 조사 연구 -대구 지역의 공, 사립유치원을 중심으로. 대구 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영애 (2009). 유아음악교육의 연구동향 분석 -국내 학위논문을 중심으로. **음악교육연구**, 37, 193-213.
- 이영주 (2006). 유치원 음악교육의 실태조사 연구. 공주교육대학교 대학원 석사학위논문.
- Buckton, R. M. (1977). A comparison of the effects of vocal and instrumental instruction on the development of melodic and vocal abilities in young children. *Psychology of Music*, 5(1), 36-47.
- Denac, O. (2008). A case study of preschool children's musical interests at home and at school. *Early Childhood Education Journal*, 35, 439-444.
- DeYarman, R. M. (1972). An experimental analysis of the development of rhythmic and tonal capabilities of kindergarten and first grade children. In E. E. Gordon (Ed.). *Experimental research in the psychology of music*: 8 (pp.1-44). Iowa City, IA: University of Iowa Press.
- Dittemore, E. E. (1969). An investigation of some musical capabilities of elementary school students. *Dissertation Abstracts International*, 29, 4516A.(University Microfilms No. DA8410243.

- Feierabend, J. M. (1984). The effect of specific tonal pattern training on singing and aural discrimination abilities of first grade children. *Dissertation Abstracts International*, 45, 110.
- Feierabend, Saunders, Holahan, & Getnick, (1998). Song recognition among preschool-age children: an investigation of words and music. *Journal of Research in Music Education*, 46(3), 351-359.
- Flohr, J. W. (2005). *The musical lives of young children*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Fox, D. B. (1994). Jam it up! Creating music in preschool. *Teaching Music*, 23, 34.
- Golden, K. M. (1989). *An examination of the use of music in selected licensed preschools in the state of Ohio*. Doctoral dissertation, The Ohio State University.
- Hale, M. [Runfola] (1977). An experimental study of the comparative effectiveness of harmonic and melodic accompaniment in singing as it relates to the development of a sense of tonality. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 53, 23-30.
- Kirkpatrick, W. C. (1962). Relationships between the singing ability of prekindergarten children and their home musical environment. *Dissertation Abstracts*, 23, 886.
- Klinger, R., Campbell, P. S., & Goolsby, T. (1998). Immersion and phrase by phrase approaches to children's song acquisition. *Journal of Research in Music Education* 46, 23-34.
- Kwon, Y. I. (2002). A comparative analysis of preschool education in Korea and England. *Comparative Education*, 39(4), 479-491.
- Lee, Y. (2008). *Current Music Practices and Teachers' Needs for Teaching Music in Public Preschools of South Korea*. Doctoral dissertation. University of Missouri-Columbia, MO.
- Nardo, R. L., Custodero, L. A., Persellin, D. C., & Fox, D. B. (2006). Looking back, looking forward: A report on early childhood music education in accredited American preschools.
- Smith, R. B. (1963). The effect of group vocal training on the singing ability of

- nursery school children. *Journal of Research in Music Education*, 11, 137-141.
- Ramsey, J. H. (1982). An investigation of the effects of age, singing ability, and experiences with pitched instruments on the melodic perception of preschool children. *Dissertation Abstracts International*, 43, 3053A.
- Roberts, E., & Davies, A. D. M. (1975). The response of "monotones" to a programme of remedial training. *Journal of Research in Music Education* 23, 227-239.
- Rutkowski, J. (1984). *Development of a rating scale to assess individual children's use of the vocal instrument*. Unpublished manuscript, State University of New York at Buffalo.
- Rutkowski, J. (1986). The effect of restricted song range on kindergarten children's use of singing voice and development music aptitude. *Dissertation Abstracts International*, 47, 4706A. (UMI No. DA8619357).
- Rutkowski, J. (1990). The measurement and evaluation of children's singing voice development. *The Quarterly: Center for Research in Music Learning and Teaching*, 1(1-2), 81-96.
- Rutkowski, J. (1998). The nature of children's singing voices: Characteristics and assessment. In B.A. Roberts(Ed.), *Sharing the Voices: The phenomenon of Singing*(pp. 201-209). St.John's, Newfoundland, Canada: Memorial University.
- Rutkowski, J., & Miller, M. S. (2003). A longitudinal study of elementary children's acquisition of their singing voices. *Update: Applications of Research in Music Education*, 22, 5-14.
- Tarnowski, S., & Barrett, J. (1997). The beginnings of music for a life time: Survey of musical practices in Wisconsin preschools. *Update: Applications of Research in Music Education*, 15(2), 6-11.
- Temmerman, N. (2000). An investigation of the music activity preference of preschool children. *British Journal of Music Education*, 17(1), 51-60.
- Vaughan, M. M. (1981). Intercultural studies in children's natural singing pitch and walking tempo. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 66-67, 96-101.

ABSTRACT

Kindergarten Children's Pitch-Matching Accuracy: Singing with 'la' Versus Singing With the Text

Lee, Young-Ae

The present study aimed to investigate kindergarten children's pitch-matching accuracy when singing with 'la' versus singing with the text based on vocal modeling. The test was provided as a type of echo activity and the children followed the recorded music sample. Singing is the most frequent activity in the kindergarten music curriculum. However, the majority of kindergarten teachers teach songs in limited ways. In order to introduce a new song, teachers usually sing with 'la' or 'loo' first to help children accurately match the pitch. This study questions which would lead children to recognize and reproduce more accurately: singing with 'la' or singing the melody. The participants were 192 children in public kindergartens in Seoul, South Korea. The participants were 4 and 5 years old. Three raters assessed children's singing according to the revised Singing Voice Development Measure rating scale. The correlation coefficient for the three raters ranged from $r=.81$ to $r=.97$. To analyze the differences between the two types of singing, a paired t -test was conducted. The results indicated that children can sing with the text more accurately than singing with 'la'. Mean differences of 4-year-old-children are slightly larger than mean differences of 5 year-old-children. The results provided the pedagogical implication for teaching a song to young children. Teachers may need to provide more varied and more appropriate approach to teach a song.

key words: pitch-matching accuracy, singing, early childhood music activity

투고일: 9월 30일, 심사(수정): 11월2일(11월 10일), 게재 확정일: 11월 20일