

다문화유아음악교육의 운영 실태와 유치원 교사의 인식

김민채* · 김영연**

본 연구는 유치원에서 실시되는 다문화유아음악교육의 운영 실태와 유치원 교사의 인식을 조사하는 데 있다. 이를 위해 B광역시 유치원 교사 154명을 대상으로 설문 조사하여 수집된 자료는 SPSS 14.0 프로그램을 이용하여 기술통계 분석되었다. 본 연구의 결과는 유치원에서의 다문화유아음악교육이 잘 실시되지 않음을 알 수 있었고 실시 빈도는 '우리나라와 다른 나라'와 같은 특정 생활주제 기간에 집중적으로 실시되었다. 또한 다문화유아음악교육을 위한 활동자료가 부족하고 활동을 주관하는 교사의 만족도는 낮았다. 그러나 교사들은 다문화유아음악교육이 유아현장에서 매우 필요한 것으로 인식하고 있으며 다문화교육의 목표인 유아의 정체감발달, 문화와 다양성에 대한 이해, 반편견과 평등, 협력을 위해 다문화유아음악교육이 중요함을 인식하고 있었다. 또한 다문화유아음악교육의 개념을 우리나라와 다른 나라의 음악을 골고루 교육하는 것으로 인식하고 있었다. 따라서 현장에 적용 가능한 다문화유아음악교육 프로그램 및 활동자료개발의 필요성과 이의 보급을 위한 유아교사 연수가 필요함을 시사한다.

※ 주제어: 다문화교육, 다문화유아음악교육, 실태, 교사의 인식

차 례

I. 서론

- | | |
|-----------------|---------|
| 1. 연구의 필요성 및 목적 | 2. 연구문제 |
|-----------------|---------|

II. 연구방법

- | | |
|----------|----------|
| 1. 연구 대상 | 2. 연구 도구 |
| 3. 연구 절차 | 4. 자료 분석 |

III. 연구 결과 및 해석

1. 다문화유아음악교육의 운영 실태
2. 다문화유아음악교육에 대한 유치원교사의 인식

IV. 결론 및 제언

* 신라대학교 유아교육학과 외래교수(kbi7762@yahoo.co.kr)

** 신라대학교 유아교육학과 교수/교신저자(yykim@silla.ac.kr)

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

현재 우리가 살고 있는 사회는 교통수단의 발달, 경제의 글로벌화, 인터넷 정보통신망의 고속화로 인하여 국가 간 문화적 교류가 날이 갈수록 활성화되고 있다. 이에 국가의 정치, 경제, 사회적 문제의 해결방안은 국가를 넘어서 국가 간으로 확산되기도 하면서 세계는 이제 하나의 지구촌을 넘어선 초(超)공동체적 존재로 변모하고 있다(서울디지털포럼, 2011). 이와 같은 사회 변화에 힘입어 주변의 많은 국가는 이미 다문화 사회로 진입하였고 이전까지 단일민족이라고 불리던 우리나라도 함께 어울려 살아야만 하는 다문화 국가 대열에 들어섰다. 이와 같은 사회 변화는 여러 나라에서 다문화교육의 실천을 촉구했는데 다문화교육의 목표로서 Ramsey(1987)는 문화, 편견, 정체성, 다양성, 관계 증진을 제시하였고 Derman-Sparks(1993)는 협력을, Banks(1994)는 평등을 내세웠다. 이는 우리나라 유아교육과정에도 반영되어 김영옥(2002; 2008)과 양옥승(1997; 2010)은 유아에게 반편견과 평등사상에 기초한 유아사회교육을 해야 한다고 주장하였다. 그들은 유아기가 발달 특성상 다문화 교육의 적절한 시기이고 문화에 대한 유아의 인식은 만 2세부터 가능하다고 지적함으로써 유아기 다문화교육의 중요성과 필요성을 지지하고 있다.

2011년 개정된 누리과정 포함 유치원교육과정은 추구하는 인간상의 하나로 '우리 문화에 대한 이해의 토대 위에 새로운 가치를 창조하는 사람'을 강조한다(교육과학기술부, 2011). 즉 우리나라의 전통, 역사, 문화에 관심을 가짐과 동시에 세계 여러 나라에 대해 관심을 가지고 협력하며 다양한 인종과 문화를 알아보고 존중하는 것에 대한 인식과 이해를 도모하는 활동이 유치원교육과정에 반드시 포함되어야함을 뜻한다. 이렇게 다문화교육은 유아교육에서도 전혀 새로운 교육영역이 아니며 유치원 교육과정 전 영역에 걸쳐 고르게 다루어질 필요가 있다. 초기의 다문화유아교육 연구는 주로 사회생활과 언어생활과 연계하여 이루어졌지만(김영옥, 2002; 장영희, 1997, 장은하, 1999, 정순영, 2003, 최일선·김민정, 2000) 최근의 연구주제는 유아교육과정

전 영역에 걸쳐 다양해지고 연구범위도 확산되며(곽윤숙, 2010), 연구대상은 유아(오재연, 송미선, 2009), 부모(이은진, 오성숙, 2009), 교사(조운주, 2011; 한진숙, 2010), 기관(이은진, 2008; 정지현, 2006)등 매우 구체화되고 있다.

그러나 유아의 일상생활에서 쉽게 적용 가능한 음악을 통한 다문화교육은 그다지 활발하지 않다(김영연, 2010). 흔히 음악은 만국공통어(universal language)라고 한다(Nettl, 1982). 소리에 기초를 둔 음악활동은 유아들에게 보다 쉽게 다가갈 수 있는 장점이 있다. 그러므로 음악은 유아교육과정에서 중요한 영역이고 세계 여러 나라의 음악을 경험하는 일은 유아에게 문화와 인종의 다양성을 이해할 수 있는 좋은 기회이다. 다양한 문화권의 음악을 경험하는 것은 유아 스스로의 감정표현에도 영향을 미쳐 긍정적인 사고와 정체감을 형성하는데 도움을 준다는 점에서 그 중요성이 크다고 할 수 있다(김영연, 2010; 안재신, 2000; 2001; 안재신, 한애향, 1999; 전인옥, 2002; Kim, 2001).

다문화 유아음악교육의 선행연구를 살펴보면 안재신과 한애향(1999)은 전래동요를 활용한 통합적 음악교수법 연구를 통하여 유아음악에서의 다문화적 접근을 시도하였고 이어서 다문화적 접근에 의한 전래동요 교수 프로그램을 개발하였다(안재신, 2001). Kim(2001)은 우리나라의 전래동요의 세계화 보급을 목적으로 전래동요(예: 대문놀이, 참깨 들깨, 자장자장, 땀뽕 등)를 선정하여 영어, 일어, 중국어 등 7개국 언어로 번역하여 유아교육현장에서 활용할 수 있도록 한글로 표기된 노랫말과 CD를 보급하고 이의 활용방안을 보고한 바 있다. 전인옥(2002)은 여러 나라 전래동요의 구체적인 활용방안을 소개하였으며 김영연(2010)은 미국과 우리나라의 유치원 다문화 음악교육현장 방문하여 관찰한 결과를 다문화음악교육의 교실환경과 설비, 교사의 인식, 교육내용과 활동으로 나누어 비교 분석하였다. 연구 결과로서 다문화유아음악교육의 필요성에 대한 양국 교사의 높은 인식과 다문화 관련 이야기 나누기를 활동의 시작으로 삼는다는 유사점을 밝혔다. 또한 다문화 음악교육내용으로서의 선정한 곡의 범위와 장르, 곡의 특징과 활용방법 등은 양국 간의 차이가 있었다고 보고하였다.

이상의 연구내용을 종합해 볼 때 유아교육에서 음악과 다문화를 다루는 초기 연구는 우리나라 전래동요 활용방안을 연구주제로 선택되었다. 그러나 점차 연구대상을 외국의 전래동요가 선택되었으며 나아가 활용을 위한 제재

곡의 선택 뿐 아니라 활용의 대상도 확대되었다. 또한 음악을 통한 다문화 교육을 처음에는 우리나라 유아를 대상으로 하였지만(안재신, 한애향, 1999) 차츰 우리나라와 외국에 거주하는 한국 유아로 넓히고(Kim, 2001) 최근에는 우리나라에 거주하는 다양한 문화적 배경의 유아로 확대되었음을 알 수 있다(김영연, 2010). 이는 본 연구의 제목에서와 같이 음악을 통한 다문화유아 교육은 음악을 단순히 다문화교육의 매개체로 보던 관점에서 넘어서 다문화 교육의 목표와 내용 및 교수법이 포함된 유아음악교육 관점에서의 전환, 즉 다문화유아음악교육으로 변화되는 것을 알 수 있다. 그러나 급속히 변화되고 다양해지는 현재의 우리나라 사회적 상황을 감안할 때 우리나라에 거주하는 다양한 문화적 배경의 유아를 지도하기 위한 다문화 음악교수법이나 활동 자료의 개발은 잘 이루어지지 않고 있다. 다시 말해서 유아를 위한 다문화유아음악교육 프로그램의 개발, 교수-학습용 활동자료의 개발, 현직교사를 위한 재교육프로그램의 개발, 예비교사를 위한 교육과정 개발 등 다각적 관점에서 연구될 필요가 있다.

유아교육현장에서 다문화유아음악교육의 성공적인 실천을 위하여 교사의 역할이 특히 중요하다는 점은 이미 여러 선행 연구에서 밝혀진 바이다. 김영옥(2008)은 교사가 개방적인 자세로 타인을 인정하며 배려하는 모습을 보며 자라나는 유아는 다문화교육에 보다 쉽게 접근할 수 있다고 보고하였다. 김혜숙(2008)은 교사가 유아에게 다문화교육을 실시하기 이전에 유아 개인의 문화적 배경을 미리 알고 있는 것이 효과적이라고 주장하였다. 이는 교사가 다양한 문화적 배경의 유아 개인을 이해하는 것의 중요성 그리고 유아 스스로가 자신과 타인에 대해 어떠한 인식을 하고 있는가를 파악하고, 또래 집단 속에서 서로 다른 문화의 가치를 인식할 수 있도록 교육의 내용과 방법을 모색하는 것은 중요한 것이다. 또한 음악을 통한 다문화유아교육을 실천할 때 유아 교사는 다문화음악에 대한 개방적인 사고에 기초하여 유아가 쉽게 다양한 음악문화에 접근할 수 있도록 다문화음악에 대한 전문적인 지식과 교수 기술을 갖추어야 함을 의미한다. 따라서 유치원 현장에서의 다문화유아음악교육에 대한 교사의 인식을 알아보는 것이 매우 중요하다.

이에 본 연구의 목적은 유아교육현장에서 실시되는 다문화유아음악교육의 운영 실태를 알아보고 이러한 활동의 계획과 실천을 주관하는 유치원 교사들의 인식을 알아보고자 한다.

2. 연구문제

연구문제 1. 유치원에서 실시하는 음악을 통한 다문화유아교육의 운영 실태는 어떠한가?

연구문제 2. 다문화유아음악교육에 대한 유치원교사의 인식은 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 B광역시에 소재한 만 3-5세를 담당하는 현직 유치원 교사 154명이다. 연구대상의 일반적 배경은 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적 배경

(N=154)

변인	구분	N(%)
연령	20대	96(62.3)
	30대	46(29.9)
	40대	12(7.8)
학력	2-3년제 졸	80(51.9)
	4년제 졸	52(33.8)
	대학원 졸	22(14.3)
담당연령	만 3세	36(23.4)
	만 4세	51(33.1)
	만 5세	51(33.1)
	혼합연령	16(10.4)
교육경력	2년 미만	25(16.2)
	2년 이상~5년 미만	63(41.0)
	5년 이상~10년 미만	45(29.2)
	10년 이상	21(13.6)

2. 연구도구

본 논문에 사용된 연구도구는 다문화교육 관련문헌(김영옥, 2008; 양옥승, 2010; Banks, 1994; Derman-Sparks, 1993; Ramsey, 1987)과 다문화 음악교육 관련문헌(권덕원, 2000; 이지선, 조효임, 2004; 안재신, 2001)을 고찰한 후 이에 기초하여 본 연구자가 제작하였다. 설문지는 연령, 학력 등을 묻는 응답자의 일반적인 배경에 관한 질문 내용, 다문화유아음악교육의 실시여부와 빈도, 자료구비 수준 등을 묻는 유치원의 다문화유아음악교육 실태 관련 내용 그리고 다문화유아음악교육에 대하여 유아교사가 생각하는 목표와 개념 등을 묻는 내용으로 구성되었고 <표 2>에 제시하였다. 사용한 설문지의 신뢰도 점수는 .798이다.

<표 2> 설문지의 내용구성

영역	내용	문항수
일반적인 배경	연령, 학력, 교육경력, 담당 유아의 연령	4
다문화유아음악교육의 운영 실태	실시 여부, 빈도, 자료의 구비 수준, 교사의 만족도	4
다문화유아음악교육에 대한 교사의 인식	필요성, 목표, 개념	5

3. 연구절차

1) 예비조사

연구자가 제작한 설문조사 도구의 적절성과 타당성을 검토하기 위하여 2011년 1월 25일부터 30일까지 교사경력 4년의 유치원 교사 5인을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 모든 문항에 있어서 문제점이나 오류는 없었지만 응답하기 쉽도록 문맥이 어색한 문항은 수정하여 본 조사를 위한 검사도구로 사용하였다.

2) 본 조사

예비조사에서 수정한 문항의 설문지를 2011년 2월 20일부터 3월 10일까지 유아교육과 교수 1인과 유치원 재직 20년 이상 경력의 원장 2인의 검토를 받아 재수정된 설문지를 본 조사에 사용하였다. 수정의 내용은 중복 문항과 다문화유아음악교육에 대한 교사의 요구도 관련 문항을 삭제하고 실제에 대한 문항을 단순화하기 위하여 교사 연수 관련 내용이나 현장적용의 어려움에 대한 문항은 삭제하였다. 설문지 발송과 관련하여 연구자는 조사 대상자가 근무하는 유치원에 사전 통화한 후 2011년 4월 10일부터 5월 10일까지 우편과 방문으로 설문지를 배부하고 회수하였다. B광역시 소재 유치원에 재직 중인 총 180명의 교사에게 배부된 설문지는 164부 회수되었고 그 중 응답 오류가 있는 10부는 제외하고 총 154부를 분석하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/PC+ V 14.0을 사용하여 연구대상의 일반적 특성에 따라 빈도와 평균, 표준편차를 산출하고 일부 문항에 대해서는 변수간의 차이를 알아보기 위해 카이검증(χ^2)을 하였다.

Ⅲ. 연구 결과 및 해석

1. 다문화유아음악교육의 운영 실태

유치원에서의 음악을 통한 다문화유아교육의 운영 실태를 알아보기 위하여 다문화유아음악교육 활동의 실시 여부, 활동의 빈도, 활동자료의 구비 수준, 실행자로서의 교사의 만족도를 조사하여 분석하였다.

1) 다문화유아음악교육의 실시 여부

<표 3> 교사 배경에 따른 다문화유아음악교육의 실시여부

(N=154)

배경	하위요인	실시함	실시하지 않음	전체	χ^2
연령	20대	35(36.5)	61(63.5)	96(100.0)	.166
	30대	12(26.1)	34(73.9)	46(100.0)	
	40대	2(16.7)	10(83.3)	12(100.0)	
학력	2-3년제 졸	26(32.5)	54(67.5)	80(100.0)	.498
	4년제 졸	19(36.5)	33(63.5)	52(100.0)	
	대학원 졸	4(18.2)	18(81.8)	22(100.0)	
담당 연령	만 3세	10(27.8)	26(72.2)	36(100.0)	.035*
	만 4세	24(47.1)	27(52.9)	51(100.0)	
	만 5세	14(27.5)	37(72.5)	51(100.0)	
교육 경력	혼합연령	1(6.3)	15(93.7)	16(100.0)	.243
	2년 미만	6(24.0)	19(76.0)	25(100.0)	
	2년 이상-				
	5년 미만	21(33.3)	42(66.7)	63(100.0)	
	5년 이상-				
	10년 미만	20(44.4)	25(55.6)	45(100.0)	
	10년 이상	2(9.5)	19(90.5)	21(100.0)	
	전체	49(31.8)	105(68.2)	154(100.0)	

* $p < .05$

<표 3>에 의하면 연구대상 교사 중 49(31.8%)명의 교사는 실시한다고 응답하였는데 그 중 만 4세의 담당연령의 교사가 24(47.1)으로 가장 높게 나타났다. 또한 105(68.2%)명의 교사는 유치원에서 음악을 통한 다문화유아교육을 실시하지 않는다고 응답하였다. 그 중 연령별로는 40대가 10(83.3%)명으로 가장 많았고 학력별로는 대학원 졸이 18(81.8%)명으로 가장 많았으며 담당유아의 연령별로는 혼합연령의 담당교사 15(93.7%)명이, 교육경력별로는 10년 이상 19(90.5%)명이 다문화 유아음악교육을 실시하지 않는다고 응답하였다. 전체적으로 보면 연령, 학력, 경력에서는 하위요인별 차이가 없었으나 교사 담당 유아의 연령집단 즉 만 3세, 만 4세, 만 5세와 혼합연령 간에 다

문화유아음악교육의 실시여부에 대한 유의미한 차이가 나타났다($\chi^2=.035$, $p<.05$). 이는 유치원에서 음악을 통한 다문화유아교육이 교사의 연령, 학력, 경력과 무관하게 잘 실시되지 않은데 비해 담당하는 유아의 연령에 따라서 다문화 유아음악교육의 실시 여부는 차이가 있음을 알 수 있다.

2) 다문화유아음악교육의 활동 빈도

<표 4> 교사 배경에 따른 다문화유아음악교육의 활동 빈도

(N=154)

배경	하위요인	주 1-2회	한 달 1-2회	연 1회	기타	전체	χ^2
연령	20대	21(21.9)	9(9.4)	44(45.8)	22(22.9)	96(100.0)	.168
	30대	4(8.7)	9(19.6)	27(58.7)	6(13.0)	46(100.0)	
	40대	1(8.3)	1(8.3)	7(58.4)	3(25.0)	12(100.0)	
학력	2-3년제 졸	18(22.5)	6(7.5)	38(47.5)	18(22.5)	80(100.0)	.016*
	4년제 졸	8(15.4)	6(11.5)	26(50.0)	12(23.1)	52(100.0)	
	대학원 졸	0(0)	7(31.8)	14(63.6)	1(4.6)	22(100.0)	
담당 연령	만 3세	6(16.7)	4(11.1)	14(38.9)	12(33.3)	36(100.0)	.595
	만 4세	11(21.6)	7(13.7)	25(49.0)	8(15.7)	51(100.0)	
	만 5세	8(15.7)	6(11.8)	27(52.9)	10(19.6)	51(100.0)	
	혼합연령	1(6.2)	2(12.5)	12(75.0)	1(6.3)	16(100.0)	
교육 경력	2년 미만	5(20.0)	1(4.0)	8(32.0)	11(44.0)	25(100.0)	.054
	2년 이상- 5년 미만	14(22.2)	10(15.9)	28(44.4)	11(17.5)	63(100.0)	
	5년 이상- 10년 미만	4(8.9)	6(13.3)	28(62.2)	7(15.6)	45(100.0)	
	10년 이상	3(14.3)	2(9.5)	14(66.7)	2(9.5)	21(100.0)	
전체		26(16.9)	19(12.3)	78(50.7)	31(20.1)	154(100.0)	

* $p<.05$

<표 4>에 의하면 연구대상 교사 중 78(50.7%)명이 음악을 통한 다문화유아교육활동을 연 1회 실시한다고 응답하였다. 그 중 연령별로는 30대가 27(58.7%)명으로 가장 많았으며 학력별로는 대학원 졸이 14(63.6%)명으로

가장 많이 담당유아의 연령별로는 혼합연령에서 12(75.0%)명으로 가장 많이 교육경력으로는 10년 이상에서 14(66.7%)명으로 가장 많았다. 전체적으로 연령, 경력, 담당연령에 따른 하위요인별 차이는 없었으나 학력에서는 2-3년제 졸, 4년제 졸, 대학원 졸의 집단 간에 유의미한 차이가 나타났다($\chi^2=.016$, $p<.05$). 이는 유치원에서 음악을 통한 다문화유아교육이 교사의 연령, 경력, 담당연령과 무관하게 연 1회 특정 주제 기간에 실시한다고 응답하였으나 학력에 따라 활동 빈도는 차이가 있음을 알 수 있다.

3) 다문화유아음악교육의 활동자료 구비 수준

<표 5> 교사배경에 따른 다문화유아음악교육의 활동자료 구비 수준

(N=154)

배경	하위요인	N(%)	M	SD	F
연령	20대	96(62.3)	2.74	.86	1.717
	30대	46(29.9)	2.52	.58	
	40대	12(7.8)	2.58	.79	
학력	2-3년제 졸	80(51.9)	2.65	.59	1.182
	4년제 졸	52(33.8)	2.50	.642	
	대학원 졸	22(14.3)	3.09	1.37	
담당 연령	만 3세	36(23.4)	2.67	1.24	.475
	만 4세	51(33.1)	2.75	.56	
	만 5세	51(33.1)	2.65	.59	
	혼합연령	16(10.4)	2.44	.62	
교육 경력	2년 미만	25(16.2)	2.52	.71	.977
	2년 이상-5년 미만	63(41.0)	2.81	.94	
	5년 이상-10년 미만	45(29.2)	2.53	.58	
	10년 이상	21(13.6)	2.67	.65	
	전체	154(100)	2.66	.78	

<표 5>는 다문화유아음악교육 활동자료 구비 수준에 대해 평균과 표준편차로 알아보았다. 전체 평균(M)은 2.66($SD=.78$)으로 나타났으며 연구대상의 배경별로 유의미한 차이가 없었다. 이는 교사가 음악을 통한 다문화유아교육을 실시할 때 활용할 만한 활동자료가 전반적으로 부족하다는 것을 알 수 있다.

4) 다문화유아음악교육 실행에 대한 교사의 만족도

<표 6> 교사 배경에 따른 다문화유아음악교육 실행에 대한 교사의 만족도

($N=154$)

배경	구분	$N(\%)$	M	SD	F
연령	20대	96(62.3)	3.32	1.26	1.792
	30대	46(29.9)	3.04	.51	
	40대	12(7.8)	3.33	1.92	
학력	2-3년제 졸	80(51.9)	3.31	1.21	.535
	4년제 졸	52(33.8)	3.23	1.29	
	대학원 졸	22(14.3)	3.00	.31	
담당연령	만 3세	36(23.4)	3.50	1.73	1.377
	만 4세	51(33.1)	3.10	.50	
	만 5세	51(33.1)	3.31	1.25	
	혼합연령	16(10.4)	2.87	.50	
교육경력	2년 미만	25(16.2)	3.56	1.68	1.818
	2년 이상-5년 미만	63(41.0)	3.38	1.33	
	5년 이상-10년 미만	45(29.2)	2.96	.52	
	10년 이상	21(13.6)	3.05	.59	
전체		154(100)	3.24	1.13	

<표 6>에 의하면 음악을 통한 다문화유아교육 실행에 대한 교사의 만족도는 전체적으로 평균(M)이 3.24($SD=1.13$)로 나타났으며 연구대상의 배경에 따른 유의미한 차이는 없었다. 이는 교사자신의 만족도가 보통인 것은 음악을 통한 다문화유아교육에 대한 체계적인 연수나 교육이 이루어지지 않

음으로 인해 다문화 유아음악교육에 대한 이해와 관심이 부족하므로 교사의 만족도가 보통으로 나타남을 알 수 있다.

2. 다문화유아음악교육에 대한 유치원 교사의 인식

다문화유아음악교육에 대한 유치원 교사들의 인식을 알아보기 위해 다문화유아음악교육의 필요성, 교육목표, 개념을 조사 분석하였다.

1) 다문화유아음악교육의 필요성

<표 7> 교사 배경에 따른 다문화유아음악교육 필요성에 대한 인식

(N=154)

배경	하위요인	N(%)	M	SD	F
연령	20대	96(62.3)	3.96	.82	1.831
	30대	46(29.9)	4.11	.67	
	40대	12(7.8)	4.42	.66	
학력	2-3년제 졸	80(51.9)	3.84	.78	6.723***
	4년제 졸	52(33.8)	4.10	.69	
	대학원 졸	22(14.3)	4.64	.58	
담당 연령	만 3세	36(23.4)	3.78	.68	5.319**
	만 4세	51(33.1)	3.92	.82	
	만 5세	51(33.1)	4.20	.74	
	혼합연령	16(10.4)	4.50	.63	
교육 경력	2년 미만	25(16.2)	3.80	.86	2.378
	2년 이상-5년 미만	63(41.0)	4.00	.78	
	5년 이상-10년 미만	45(29.2)	4.07	.72	
	10년 이상	21(13.6)	4.38	.66	
전체		154(100)	4.04	.77	

** $p < .01$, *** $p < .001$

<표 7>에 의하면 다문화유아음악교육의 필요성에 대해 전체적으로 평균(M)이 4.04(SD=.77)이다. 이는 교사들은 다문화유아음악교육이 유치원에서

필요함을 인식하고 있음을 알 수 있다. 연구대상의 배경에 따른 분석에서 교사의 학력($F=6.723$, $p<.001$)과 담당연령($F=5.319$, $p<.01$)에서 유의미한 차이를 보이는데 학력에서는 대학원 졸($M=4.64$, $SD=.58$)이 가장 높게 나타났으며, 담당 유아연령에서는 혼합연령($M=4.50$, $SD=.63$)이 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 대체적으로 학력이 높을수록 다문화유아음악교육이 필요하다고 인식하고 있음을 알 수 있으며, 단일연령을 담당하고 있는 교사보다 혼합연령의 담임교사가 다문화유아음악교육의 필요성에 대한 인식이 높게 나타났다.

2) 다문화유아음악교육의 목표

(1) 다문화유아음악교육을 통한 정체감 발달

<표 8> 교사 배경에 따른 다문화유아음악교육 목표 중 정체감 발달에 대한 인식

(N=154)

배경	하위요인	N(%)	M	SD	F
연령	20대	96(62.3)	3.74	.66	2.597
	30대	46(29.9)	3.93	.64	
	40대	12(7.8)	4.25	.62	
학력	2-3년제 졸	80(51.9)	3.72	.63	3.114*
	4년제 졸	52(33.8)	3.87	.71	
	대학원 졸	22(14.3)	4.18	.58	
담당 연령	만 3세	36(23.4)	3.69	.57	2.815*
	만 4세	51(33.1)	3.78	.61	
	만 5세	51(33.1)	3.90	.78	
	혼합연령	16(10.4)	4.13	.61	
교육 경력	2년 미만	25(16.2)	3.64	.75	3.465*
	2년 이상-5년 미만	63(41.0)	3.73	.67	
	5년 이상-10년 미만	45(29.2)	3.98	.54	
	10년 이상	21(13.6)	4.10	.70	
	전체	154(100)	3.84	.67	

* $p<.05$

<표 8>에 의하면 다문화유아음악교육이 유아에게 우리 민족과 자신에 대한 긍정적인 정체감을 발달시킬 것인가에 대한 교사의 인식 결과를 살펴보면, 전체적으로 평균(M)이 3.85($SD=.67$)로 나타났다. 이는 다문화유아음악교육을 통해 유아자신의 정체감 형성에 도움이 된다는 것을 알 수 있다. 연구 대상의 배경에 따른 분석에서는 교사의 학력($F=3.114, p<.05$)과 담당연령($F=2.815, p<.05$), 교육경력($F=3.465, p<.05$)에서 유의미한 차이를 보는데 교사의 학력에서는 대학원졸($M=4.18, SD=.58$)이 가장 높게 나타났으며 담당연령에서는 혼합연령($M=4.13, SD=.61$)이, 교사경력에서는 10년 이상($M=4.10, SD=.70$)이 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사의 학력과 교육경력이 높을수록 다문화유아음악교육을 통하여 유아의 정체감 발달에 영향을 미칠 수 있음을 나타내고 있다.

(2) 다문화 유아음악교육을 통한 세계 여러 나라의 문화와 다양성 이해

<표 9> 교사 배경에 따른 다문화유아음악교육 목표 중 세계 여러 나라의 문화와 다양성 이해에 대한 인식

($N=154$)

배경	하위요인	$N(\%)$	M	SD	F
연령	20대	96(62.3)	3.98	.59	1.045
	30대	46(29.9)	4.11	.90	
	40대	12(7.8)	4.33	.65	
학력	2-3년제 졸	80(51.9)	3.84	.58	5.600**
	4년제 졸	52(33.8)	4.27	.86	
	대학원 졸	22(14.3)	4.27	.45	
담당 연령	만 3세	36(23.4)	4.03	.51	.821
	만 4세	51(33.1)	3.94	.94	
	만 5세	51(33.1)	4.14	.56	
	혼합연령	16(10.4)	4.13	.61	
교육 경력	2년미만	25(16.2)	4.12	.72	.622
	2년 이상-5년 미만	63(41.0)	4.00	.53	
	5년 이상-10년 미만	45(29.2)	4.00	.95	
	10년 이상	21(13.6)	4.19	.51	
전체		154(100)	4.05	.71	

** $p<.01$

<표 9>는 다문화유아음악교육의 목표로서 국제화 시대에 필요한 세계 여러 나라의 문화와 다양성을 이해할 수 있다는 것에 대한 교사의 인식 결과이다. 전체적으로 평균(M)이 4.05($SD=.71$)로 나타났다. 이는 다문화유아음악교육을 통해 세계 여러 나라의 문화와 다양성을 이해하는데 도움이 됨을 나타내고 있다. 연구대상의 배경에 따른 분석에서는 교사의 학력($F=5.600$, $p<.01$)에서 유의미한 차이를 보이는데 4년제 졸($M=4.27$, $SD=.86$)과 대학원 졸($M=4.27$, $SD=.45$)이 모두 다문화유아음악교육의 목표로 세계 여러 나라의 문화와 다양성을 이해라는 점에 대한 인식이 높았다. 이러한 결과는 교사의 학력이 높을수록 음악을 매개로 하여 다문화유아음악교육을 할 때 다양한 문화에 대한 이해가 가능하므로 다문화유아음악교육은 교육적으로 가치가 있음을 유치원 교사는 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

(3) 다문화유아음악교육을 통한 반편견과 평등, 협력의 이해

<표 10> 교사배경에 따른 다문화유아음악교육 목표 중 반편견과 평등, 협력에 대한 인식 ($N=154$)

구분	하위요인	$N(\%)$	M	SD	F
연령	20대	96(62.3)	3.91	1.21	1.453
	30대	46(29.9)	4.26	1.40	
	40대	12(7.8)	4.08	.79	
학력	2-3년제 졸	80(51.9)	3.85	1.24	5.268**
	4년제 졸	52(33.8)	4.10	1.28	
	대학원 졸	22(14.3)	4.50	1.10	
담당 연령	만 3세	36(23.4)	4.17	1.68	1.366
	만 4세	51(33.1)	3.82	.81	
	만 5세	51(33.1)	4.02	1.21	
	혼합연령	16(10.4)	4.38	1.41	
교육 경력	2년 미만	25(16.2)	4.08	1.71	2.222
	2년 이상-5년 미만	63(41.0)	3.81	.98	
	5년 이상-10년 미만	45(29.2)	4.16	1.31	
	10년 이상	21(13.6)	4.33	1.19	
전체		154(100)	4.03	1.25	

** $p<.01$

<표 10>은 다문화유아음악교육의 내용으로 음악을 통하여 편견을 최소화하고 평등하게 서로 협력하는 것을 배울 수 있는 것인가에 대한 교사의 응답 결과로서 전체적으로 평균(M)이 4.03($SD=1.252$)로 나타났다. 이는 다문화 유아음악교육을 통해 세계여러 나라의 문화에 대한 편견을 최소화하고 인류의 평등과 서로 협력하는 방법을 배울 수 있다는 것에 대해 높은 인식을 가지고 있음이 나타났다. 연구대상의 배경에 따른 분석에서는 교사의 학력($F=5.268$, $p<.01$)에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 학력에서는 대학원졸($M=4.50$, $SD=.1.10$)이 다문화유아음악교육의 내용으로 음악을 통하여 편견을 최소화하고 평등하게 서로 협력하는 것이라는 데에 대한 인식이 가장 높았다. 이러한 결과는 교사의 학력이 높을수록 다문화유아음악교육을 통해 편견을 최소화하며 인간의 평등, 서로 간의 협력 등을 증진시킬 수 있다는 점에 대해 긍정적으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

종합적으로 보면 다문화유아음악교육의 목표에 대한 유치원 교사의 인식은 문화와 다양성 이해 목표가 가장 높았고($M=4.05$, $SD=.71$), 반편견, 평등, 협력 목표가 다음으로 높았으며($M=4.03$, $SD=1.25$), 정체감 발달이 가장 낮게 나타났다($M=3.84$, $SD=.67$).

3) 다문화유아음악교육의 개념

<표 11> 교사의 일반적 배경에 따른 다문화유아음악교육의 개념에 대한 인식

($N=154$)

배경	하위요인	다른 나라 음악만 배우는 것	주로 다른 나라 음악 + 우리나라 음악을 배우는 것	우리나라 음악+ 다른 나라 음악을 고루 배우는 것	전체	χ^2
연령	20대	18(18.7)	11(11.5)	67(69.8)	96(100.0)	.744
	30대	5(10.9)	4(8.7)	37(80.4)	46(100.0)	
	40대	2(16.7)	1(8.3)	9(75.0)	12(100.0)	

학력	2-3년제 졸	12(15.0)	13(16.3)	55(68.7)	80(100.0)	.069
	4년제 졸	11(21.1)	3(5.8)	38(73.1)	52(100.0)	
	대학원 졸	2(9.1)	0(0.0)	20(90.9)	22(100.0)	
담당 연령	만 3세	10(27.8)	4(11.1)	22(61.1)	36(100.0)	.108
	만 4세	3(5.9)	7(13.7)	41(80.4)	51(100.0)	
	만 5세	8(15.7)	5(9.8)	38(74.5)	51(100.0)	
	혼합연령	4(25.0)	0(0.0)	12(75.0)	16(100.0)	
교육 경력	2년 미만	6(24.0)	2(8.0)	17(68.0)	25(100.0)	.223
	2년 이상- 5년 미만	13(20.6)	8(12.7)	42(66.7)	63(100.0)	
	5년 이상- 10년 미만	4(8.9)	6(13.3)	35(77.8)	45(100.0)	
	10년 이상	2(9.5)	0(0.0)	19(90.5)	21(100.0)	
	전체	25(16.2)	16(10.4)	113(73.4)	154(100.0)	

<표 11>에 의하면 다문화유아음악교육의 개념에 대하여 연구대상 중 113(73.4%)명이 ‘우리나라 음악을 포함하되 다른 나라 음악을 고루 배우는 것’이라는 인식하고 있음이 나타났다. 전체적으로 교사의 연령별, 학력별, 담당유아의 연령별, 경력별 유의미한 차이는 없었다. 그러나 연구대상의 배경 중 연령별로는 30대가 37(80.4%)명으로 다문화유아음악교육이란 ‘우리나라 음악을 포함하되 다른 나라 음악을 고루 배우는 것’이라는 데에 대한 인식이 가장 높았고, 학력별로는 대학원 졸이 20(90.9%)명으로 가장 높게, 담당유아의 연령별로는 만 4세가 41(80.4%)명으로 가장 높게, 교육경력으로는 10년 이상에서 19(90.5%)명으로 가장 높게 나타났다. 이러한 결과는 다문화유아음악교육의 내용이 어느 한 쪽으로 치우치지 않고 우리나라의 음악은 당연히 포함하되 다른 나라의 음악을 고르게 선정하여 구성해야 할 필요성이 있음을 알 수 있다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 유치원에서의 다문화유아음악교육의 운영 실태를 알아보고 활동의 계획과 실천에 직접적인 영향을 미치는 유치원 교사들의 다문화유아음악교육에 대한 인식을 조사하여 도출되는 결과를 다문화유아음악교육 프로그램 개발에 필요한 기초자료를 제공하는데 목적을 두었다. 연구방법으로 B광역시 유치원에 재직 중인 교사 154명을 대상으로 설문조사하였다. 수집된 자료의 분석 후 나타난 결과에 대해 논의하고 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 유치원에서의 다문화유아음악교육의 운영 실태를 살펴보면, 유치원에서 다문화유아음악교육은 대체로 잘 이루어지지 않았다. 활동의 빈도에 대하여 년 중 1회 응답이 가장 많았는데 이는 우리나라와 다른 나라, 세계 여러 나라 등 특정 생활주제 기간 동안 집중적으로 실시함을 의미한다. 또한 활동 자료가 미비하고 실행에 대한 교사의 만족도도 보통이었다. 이는 유아교육 현장에서 다문화교육이 체계적으로 이루어지지 않고 일회성 행사 성격에 의해 특강식, 백화점식, 또는 관광식으로 실시되고 있다는 김영옥(2008)과 양옥승(2010)의 연구결과와 일맥상통한다. 다문화유아음악교육을 펼칠 만한 활동자료의 부족과 교사의 다문화유아음악 수업에 대한 낮은 만족도는 결코 무관하지 않으며 교사의 교육내용에 관한 전문적 지식과 전달 방법은 교사로서의 자신감을 증진시킨다는 연구 결과(이은화, 배소연, 조부경, 1995, 2004; 장은주, 2007)에 의해 보완점을 찾을 수 있다.

둘째, 다문화유아음악교육에 대한 교사들의 인식은 필요성, 다문화교육의 목표에 대한 긍정의 정도와 개념의 이해로 나누어 살펴보았는데 다수의 교사들은 유아교육현장에서의 다문화유아음악교육이 필요하다고 답하였다. 이러한 결과는 김영연(2010)의 비교연구 결과와 일치하는 것으로서 국경을 초월하여 다문화유아음악교육의 필요성에 대한 유치원 교사의 인식은 높다고 할 수 있다. 또한 변화하는 시대에 예비하고자 하는 교사의 자연스런 반응으로서 유아음악교육에서 다문화적 접근이 필요하다는 선행연구 결과와 일

치한다(안재신, 2001; 전인옥, 2002; 이지선 · 조효임, 2004; 황준미, 2010; Swiniarski, 2003). 연구대상의 일반적 배경에 따른 분석에서 학력이 높을수록 인식의 정도가 높았고 혼합연령을 맡은 교사의 경우 다문화유아음악교육의 필요성을 높게 인식했다. 또한 다문화유아음악교육 목표 중 유아의 정체성 발달 인식은 문화에 대한 이해나 비판견, 평등, 협동 목표에 비해 낮았지만 10년 이상의 경력 교사의 경우 다문화유아음악교육을 통하여 유아의 정체성 발달을 유도할 수 있다는 것에 대하여 높은 인식을 보여준 점은 경력 교사의 노련한 교수 기술이 다문화유아음악교육을 통하여 유아의 정체성 발달을 도울 수 있다는 가능성을 시사했다는 점에서 그 의미가 있는데 이 점은 Boutte(1999)도 주장하고 있는 내용이다. 그리고 다문화유아음악교육에 대한 개념은 30대, 대학원 졸, 만 4세아 담임, 경력 10년 이상의 교사가 우리나라 음악을 포함하여 세계 여러 나라의 음악을 고르게 지도하는 것으로 인식하고 있었다.

결론적으로 유치원 교사들은 다문화유아음악교육의 필요성을 긍정적으로 인식하고 있으면서도 현실적으로는 다문화유아교육활동을 구체화시킬 교사의 전문지식과 교수기술의 미흡함과 원활한 활동 전개를 위한 자료가 부족으로 인하여 자신 있게 다문화 교육에 도전할 수 없음을 알 수 있었다. 이는 교사의 신념이나 의지가 사실상 현실적인 제약으로 작용하여 매체로서의 음악을 통한 다문화유아교육은 교육내용과 방법을 다루는 포괄적인 개념의 다문화유아음악교육으로 발전하기에는 한계가 있음을 알 수 있었다. 이러한 한계점을 보완할 수 있는 교사교육 다문화유아음악교육 프로그램, 현장 적용 가능한 유아용 다문화유아음악교육 프로그램과 활동자료의 개발과 보급을 위한 연구는 시급하다고 여겨지므로 다문화유아음악교육 연구는 주제와 방법 등 여러 측면에서 보다 구체화될 필요가 있다.

이상의 결론을 토대로 후속 연구를 위하여 다음과 같은 제언을 한다.

첫째, 다문화유아음악교육에 대한 교사의 인식이 유아교육현장에서 즉각적으로 반영될 수 있도록 교사를 위한 다문화유아음악교육 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

둘째, 다문화유아음악교육이 유아교육현장에서 쉽게 실시될 수 있도록 구

체적인 교육내용과 방법을 제시하는 다문화유아음악교육 활동 자료의 개발과 이의 보급을 위한 유아교사 연수가 활성화되어야 할 것이다.

셋째, 유아교육기관과 가정을 연계하는 다문화유아음악 부모교육 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

넷째, 유아교사양성 교육과정에 다문화교육과 다문화음악교육에 대한 전문지식을 포함시킬 필요가 있다. 끝으로 본 연구는 B광역시 지역의 현직 유치원 교사를 대상으로 하였으므로 일반화하기에는 다소 무리가 있다. 따라서 후속 연구에서는 연구대상과 자료수집 지역의 확대가 요구된다.

참 고 문 헌

- 교육과학기술부 (2011). 교육과학기술부고시 제2011-30호.
- 박윤숙(2010). 유아교육 학술지에 게재된 다문화교육 관련 연구 분석. **다문화교육연구**, 3(2), 141-161.
- 권덕원 (2000). 다문화주의 음악교육론과 국악교육. **음악과 문화**, 2, 49-75.
- 김영연 (2010). 한국과 미국에서의 다문화유아음악교육 비교연구. **열린유아교육연구**, 15(2), 301-321.
- 김영옥 (2002). 유아 다문화 교육프로그램 모델 개발 연구. **유아교육학논집**, 6(2), 5-38.
- 김영옥 (2008). **다문화 사회에 대응한 유아교육의 방향**. 제32회 유아교육 학술대회 및 연수. 영유아 다문화 교육의 이해와 방향, 55-73.
- 김혜숙 (2008). 어린이집 생활주제와 통합된 다문화 교육프로그램의 개발 및 효과검증. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 서울디지털포럼 (2011). www.seouldigitalforum.org.
- 안재신 (2001). 유아음악교육의 세계화를 위한 다문화적 접근의 프로그램 개발. **음악교육연구**, 21, 53-74.
- 안재신, 한애향 (1999). 전래동요를 활용한 통합적 음악수업이 유아의 음악적 태도변화에 미치는 영향. **음악교육연구**, 18, 1-49.

- 양옥승 (1997). 유아교육과정의 재개념화: 다문화주의의 적용. **덕성여대 교육연구**, 5.
- 양옥승 (2010). 다문화 시대의 한국교육. 2010 한국Montessori 교육학회 정기학술대회자료집, 11-22.
- 오재연, 송미선 (2009). 외국인 어머니를 둔 유아의 유아교육기관 적응행동에 영향을 주는 요인에 관한 연구. **열린유아교육연구**, 14(1). 251-269.
- 이은진 (2008). 유아교육기관 다문화 교육 운영 실태 및 요구. **미래유아교육학회지**, 15(4). 269-297.
- 이은진, 오성숙 (2009). 다문화 교육에 대한 유아교육기관 학부모의 인식. **생태유아교육연구**, 8(2). 59-79.
- 이지선, 조효임 (2004). 월드 뮤직의 수용과 다문화적 음악교육에 관한 초, 중등교사의 의식연구. **한국음악연구**, 35, 241-268.
- 장은주 (2007) 현직교사를 위한 유아음악교육 프로그램 모형개발. 이화여자 대학교 대학원 박사학위논문.
- 정지현 (2006). 유아다문화교육 지원으로서의 박물관 활용에 대한 기초 사례연구. **미래유아교육학회지**, 13(2). 299-325.
- 전인옥 (2002). 다문화 교육적 접근에 의한 유아음악 교사교육 프로그램 개발 : 세계전래동요의 활용. **논문집**, 34. 469-504.
- 조운주 (2011). 유아교사의 다문화가정 유아지도와 부모지원에 대한 인식 탐색. **한국유아교육 보육행정연구**, 15(3). 7-27.
- 한진숙 (2010). 다문화교육프로그램 개발연구-유아교사의 인식을 중심으로- 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 황준미 (2010). 유아교육기관 원장의 다문화교육에 관한 인식연구. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- Banks, J. A. (1994). *Transforming the mainstream curriculum*. Educational Leadership, 8.
- Boutte, G. (1999). *Multicultural education: Raising consciousness*. Belmont, CA: Wadsworth Publishing Company.
- Derman-Sparks, L. (1993). *Empowering children to create a culture to*

- world of differences*. Childhood Education, 70(2).
- Kim, Y (2001). *Introducing traditional Korean children's songs to the world: Classroom uses and methods*. *International Journal of early Childhood Education*. vol. 7. 115-134.
- Nettl, B. (1982). *Types of tradition and transmission in cross-cultural perspectives on music*. Toronto: University of Toronto Press.
- Ramsey, P. G (1987). *Teaching and learning in diverse world: Multicultural education for young children*. Teachers College Press, NY: Columbia Univ.
- Swiniarski, L. B. (2003). *Global education: Why and when to teach it?* In J.P. Isen-berg & M. R. Jalongo(Eds.), *Major trends and issues in early childhood education*(2nd ed.). NY: Teachers College Press.

ABSTRACT

The Actual Condition and the Teachers' Perception of Multicultural Music Education for the Preschoolers

Kim, Min-Chae · Kim, Young-Youn

The purpose of the study was to analyse the perception of teachers and the actual condition on the multicultural early childhood music program in order to provide the principle data for the development of multicultural early childhood music education. Survey was performed with 154 preschool teachers in B city and the data was analyzed utilizing SPSS 14.0. Research results are as follows: First, the teachers are recognised the deficiency of the educational materials and times for implementing multicultural music education for their young children in classroom and their satisfaction degree was low. But the teachers' perception on the necessity of the multicultural early childhood music education was quite high, and to develop one's self-efficacy and to recognize the culture diversity as well as to learn about anti-biased view, equality, cooperation are highly respected by the subjects. In conclusion, need for the development of multicultural music education program which could be applied to the preschooler's class appropriately the teacher's training for this is requested of preschools with ease and appropriately is requested.

key words : multicultural education, multicultural music education for young children, practical setting, teacher's perception

투고일: 1월 31일, 심사(수정): 2월 29일(3월22일), 게재 확정일: 4월 4일