

음악전공 대학생의 성취목표지향성과 능력 믿음의 관계

윤 보 나* · 한 지 희**

본 연구에서는 음악전공 대학생들의 2X2 성취목표지향성과 능력 믿음 간의 관계에 대해 알아보고자 하였다. 먼저 선행연구들을 통해 4 가지 요인의 성취목표지향성(숙달 접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피)과 능력 믿음(실제 믿음, 증가된 믿음)에 대해 8가지의 가설을 통해 연구모형을 설립하였다. 연구대상으로는 서울과 경기 소재의 음악대학 전공자 129명으로 하였으며, 단계적 회귀분석으로 연구모형을 검증하였다. 연구결과는 기량을 숙달하려는 성취목표 성향이 큰 학생은 예술적 능력이 학습과 노력을 통해 증가된다고 보는 증가된 믿음을 지니는 것으로 볼 수 있었다. 또한 숙달회피 성향을 가진 대학생은 예술적 능력이 타고난 재능이며 학습과 노력에 의해 크게 바뀌지 않는 것으로 나타났다. 연구결과를 토대로 음악전공 대학생들의 성취목표지향성과 능력 믿음에 대해 시사점과 후속과제가 논의되었다.

※ 주제어: 음악전공 대학생, 2X2 성취목표지향성, 능력 믿음

차 례

- | | |
|----------------|-------------------|
| I. 서 론 | |
| II. 이론적 배경 | |
| 1. 2x2 성취목표지향성 | 2. 음악 학습과 성취목표지향성 |
| 3. 능력 믿음 | |
| III. 연구방법 | |
| 1. 연구모형 | 2. 연구가설 |
| 3. 연구기간 및 대상 | 4. 분석방법 |
| 5. 측정도구 | |
| IV. 분석 결과 | |
| 1. 상관 분석 | 2. 단순 회귀분석 |
| V. 결론 및 제언 | |

* 중앙대학교 대학원, ballade01@gmail.com

** 중앙대학교 대학원, hih704@cau.ac.kr

I. 서론

현대의 음악대학은 실제사회에 필요한 음악 전문인의 양성을 위한 음악 교육을 그 목표로 하고 있다. 음악교육의 특성은 심미적 안목의 배양과 사회적 유용성에 부응하고 나아가 예술문화의 창달을 위한 것으로 요약된다. 이것은 음악대학의 교육내용이 시대적, 지역적인 요구를 포함하고 있음을 반영한 것이다. 따라서 음악대학에서도 사회가 요구하는 음악인재를 양성하기 위해서는 실기연주자 위주의 획일적인 교육체제로 운영되었던 기존의 음악교육에서 벗어나도록 운영되어야 한다.

각 음악대학의 교육적 여건에 맞춘 교육개혁이 필요하다 주장하는 선행 연구들은 대다수 학생측면이 아닌 제도에 집중되어 연구되었다. 이에 따라 학생을 대상으로 음악교육의 변화를 요구하는 연구가 진행돼야 한다는 주장이 새롭게 제기되고 있는 시점이다(이은영, 2001; 김미숙, 1997; 김난희; 1996). 본 연구는 학생측면에서 다양화된 음악교육방안과 학습전략에 접근하기 위해 학생의 동기이론에 접근하여 다양한 성취 맥락을 연구하고자 하였다. 동기이론은 학생들의 인지와 행동을 연구하는 틀로 사용되고 있는데 주된 관점으로 Nicholls(1989)의 성취목표이론과 Dweck(1999)의 능력 믿음에 대한 자기이론 등이 있다.

성취목표이론은 네 목표로 나뉜 하위요인 숙달접근, 숙달회피, 수행접근, 수행회피의 각 목표성향들이 서로 다른 특성의 동기전략과 학습전략을 사용한다고 나타낸다(송인섭, 박성윤, 2000; 양명희, 오종철, 2006; 한순미, 2003). 또한 개인이 특정 활동에 대한 자신의 능력에 자신감을 가질 때 보다 도전적인 과제를 선택하고, 어려움을 이겨내어 보다 나은 수행을 보인다는 것을 알 수 있다(Hughes & Zhang, 2007; Howell & Buro, 2008; Malmberg & Little, 2007). 이러한 자신 능력에 대한 자신감의 지각은 성취목표이론에서 중요한 요소이며(Lemye, Robert, & Ommundsen, 2002), 개인이 자신의 환경을 해석하고 행동에 영향을 미치는 방식을 좌우한다. 결국 개인 능력의 변화가능성에 대한 믿음을 다루는 것으로, 능력은 노력에 의해 증진될 수 있다. 또한 신념으로 수용함으로써 적극적인

노력을 유도하며(임경미, 박병기, 2008) 성취동기를 다양한 측면에서 구체화(박중길, 이정화, 2009)하는 것이다. 개념적으로 성취목표이론과 관련이 있는 다른 이론적 연구자들의 접근을 활용한 Dweck과 동료들(Dweck, 1999; Dweck, Chiu, & Hong, 1995; Heyman & Dweck, 1992)은 성취영역에서 능력의 자기이론(self-theory of ability)과 성취목표와의 관계를 규명하도록 주장하였다.

반면에 능력 믿음에 대한 자기이론의 두 요인인 실재 믿음과 증가된 믿음은 개인적 특성에 따른 관점 차이를 반영한다. 성취목표와 능력 믿음 두 변인간의 연구는 대다수가 스포츠(Biddle & Wang, 2001)와 무용계(남진희, 박중길, 2009; 이선화, 2010)에서 활발히 연구가 진행되었으나 음악전공 대학생을 대상으로 하는 연구에서는 2x2성취목표지향성과 자기조절 학습간의 관계를 살핀 김지현(2010)의 연구 외에는 찾아보기 어려운 실정이다. 이에 따라 본 연구는 음악전공 대학생들을 대상으로 성취목표지향성과 능력 믿음의 관계에 대해 연구하고자 하였다. 2x2 성취목표와 능력 믿음이 자기 이론 관점에서 개인은 다양한 성취목표성향과 능력믿음을 가지고 특정한 목표성향이나 믿음이 더 우세할 수 있다는 선행연구결과에 따라 음악전공 대학생들이 실기시간에 다양한 성취목표를 보이고, 이들이 목표성향에 따라 능력에 대한 믿음의 수준이 다를 것으로 가정하였다. 따라서 본 연구의 목적은 음악전공 대학생들의 능력 믿음과 2x2 성취목표성향 간의 관계를 규명하고자 하였으며 개인의 학습, 능력, 목표의 관계를 통해 음악교육의 커리큘럼과 학습지도 방안에 대한 시사점을 도출하고자 연구되었다.

II. 이론적 배경

1. 2x2 성취목표지향성

동기는 인간의 행동을 유발시키고, 결정하게 하는 중요한 요인으로 인

간의 심리적 조건에 영향을 받기 때문에 개인에 따라 다양한 양상을 띤다. 성취목표는 이러한 동기와 행동사이를 연결해주는 개념이다. 목표에 따라 인간의 행동이 결정되기 때문에 목표는 인지, 정서, 행동에 영향을 주며, 개인의 성취목표에 따라 성취수준이 달라진다(Dweck & Leggett, 1998; 이종옥, 2007; 김지현, 2010).

20년 전부터 제시된 성취목표지향이론은 1990년 후반부터 2요인구조에서 3요인구조로 전환하면서(Elliot & Harackiewicz, 1996) 2001년 이후부터 Elliot와 McGregor(2001)에 의해 2x2 성취목표의 개념의 틀이 정의되어졌다. 2x2 성취목표지향 이론은 1950년대 도전적 과제를 성취함으로써 만족을 얻으려는 욕구인 성취동기에서 시초가 되어 발달되었다. 성취동기는 McClelland, Atkinson에 의해 체계적으로 연구되었고, 이러한 성취동기를 설명하기 위해 목표의 개념이 도입되었다. 목표의 개념이 도입된 성취목표는 Ames & Archer(1987)에 의해 능력개발, 향상에 초점을 둔 숙달목표와 결과에 초점을 둔 수행목표 이분법으로 분류되었다. Ames & Archer는 한 개인이 동기가 있고 없는 것에 관심이 있는 것이 아닌 자신이 과제를 수행하는 이유, 의도에 대해 어떻게 생각하는가에 초점을 둔 것이 성취목표의 개념이라고 설명하였다. 또한 성취목표지향성을 지닌 사람은 성취상황에서 각 개인이 상이하게 접근하고, 개입하고, 반응하도록 하는 신념으로써, 귀인, 정의의 통합적인 양상을 띠며, 목표지향성을 가진 사람은 목적, 유능성, 능력, 성공, 실패, 노력, 오류, 기준 등에 관한 신념과 복합적으로 연결됐다고 주장하였다.

Ames & Archer의 숙달목표/수행목표의 이분법으로 분류된 각 목표지향의 차이로는 초점이 숙달목표는 숙달을 통한 능력의 발달에, 그리고 수행목표지향은 우월한 능력을 과시하는 것에 있다(Elliot & McGregor, 2001). 하지만 이후 연구들이 숙달목표지향성에 대해 일관된 결과를 이야기하는 것과 달리(Elliot, 1999; Midgley et al, Printrich, 2000b) 수행목표지향성은 경우에 따라 긍정적, 적응적이라는 연구결과들이 산출되었다(Elliot & Moller, 2003).

Elliot & Harackiewicz(1996)는 수행목표의 일관적이지 못한 것에 주목

하여 이를 숙달목표, 수행접근, 수행회피의 세 요인으로 발전시켰다. Ames & Archer(1987)가 주장 했던 숙달목표/수행목표지향에서 수행목표지향을 수행접근, 수행회피로 분화하며 수행접근을 능력에 대한 호의적인 판단(사회적 기준과 규준의 충족, 기대, 칭찬)을 획득하려는 시도로 보았으며 수행회피는 능력에 대한 비우호적인 판단(좋지 않은 결과)을 회피하려는 시도로 보았다(Elliot & church, 1997).

이후 Elliot & McGregor(2000)는 숙달목표에도 접근, 회피를 구분해야 한다고 주장하며 숙달-수행, 접근-회피의 네 요인구조 2X2 성취목표지향 이론으로 발전시켰다. Elliot(2005)은 4요인 구조로 발전된 2x2 성취목표 모델에서 숙달접근, 수행접근, 숙달회피, 수행회피 유형의 성취목표는 성취목표의 핵심 구성개념으로 간주되는 지각된 유능감의 정의와 결합방식에 따라 구분된다고 주장하였다. 숙달접근목표는 과제기반이나 개인 내 유능성에 초점을 두는 것이며, 수행접근목표는 규준적 유능성(다른 사람보다 더 잘하려는 성향)을 성취하는데 목표를 둘 때 일어난다. 숙달회피목표는 학생이 수업시간에 배워야 할 내용을 모두 배우지 않을지도 모른다는데 관심이 있는 것과 같이 과제기반이나 개인 내 무능함에 초점을 둔다. 수행회피목표는 수업시간에 서투르게 하는 것을 피하고자 하는데 목적을 두는 것과 같이 규준적 무능함(능력이 부족하여 회피하려는 성향)에 초점을 둔다. 이들 네 가지 목표에서 유능감은 긍정적 가능성(숙달)이나 부정적 가능성(회피) 어느 쪽에 초점을 두는가에 영향을 받는다. Elliot(2005)은 각 목표성향이 상이한 형태의 성취관련 과정과 결과를 예측한다고 제안하였다. 즉 숙달접근과 수행접근목표는 긍정적인 효과와 결과에 기여하지만, 숙달회피와 수행회피목표는 비적응적인 동기 형태를 예측하고 일으킨다(Elliot & McGregor, 2001; Elliot, & McGregor 2002).

<표 1> Pintrich(2000a)의 2x2 성취목표 개념틀 (박병기, 2005, p. 334 재인용)

		지향성 (목표)	
		숙달	수행
		숙달-접근목표	수행-접근목표
상 태	과제수행 이유	과제의 숙달, 학습, 이해	뛰어남, 우월함, 남보다 똑똑함, 남보다 높은 성취
	수행판단 기준	자기증진, 진보, 과제의 심층이해	최고 등급, 일등
		숙달-회피목표	수행-회피목표
	과제수행 이유	과제의 비숙달, 비학습, 오해의 회피	열등감 회피, 남보다 어리석어 보이지 않기
하 태	수행판단 기준	과제를 틀리지 않기, 부정확하게 수행하지 않기	최하 등급이나 꼴지를 벗어남

2x2 성취목표구조에서 지각된 유능감은 성취목표의 핵심 구성개념으로 간주된다고 주장하는 Elliot(2005)의 연구가 있다. 성취목표지향의 연구정의와 결합방식에 따라 숙달접근, 수행접근, 숙달회피, 수행회피의 네 가지 유형의 성취목표로 구분되는데, Pintrich(2000a)가 밝힌 2x2 성취목표 개념틀인 <표1>을 참고하여 이러한 하위요인들에 대한 용어를 정리해보면, ‘수행접근’ 지향성은 타인과 비교 하였을 때 자신이 상대적으로 능력 면에 있어서 월등하다는 것을 드러내려고 하는 성향이다. 반면에 ‘수행회피’ 지향성은 자신이 타인과 비교 하였을 때 상대적으로 무능력함이 드러나도록 하지 않으려는 목표성향이다. 또한, ‘숙달접근’지향성은 자신의 학습과제 자체에 내재적 동기를 갖는데, 학습자체에 가치부여와 흥미를 느낀다. 그리고 자신의 능력을 개발하려 노력하고, 새로운 지식을 습득하기 위해 적극적인 태도를 보이며 능동적이며 개혁적인 태도를 취하는 목표성향이다.

마지막으로 ‘숙달회피’ 지향성은 자신이 보유하고 있는 능력이 감소 또는 퇴화되어 무능력해질 수 있는 가능성을 피하는데, 과제학습에 있어서 소극적이고 수동적인 성향을 나타낸다. 예를 들어 새로운 과제를 시작할 때, 과제를 완벽히 숙달하지 못할 가능성을 고려하여 이를 피할 수 있는

과제를 택한다. 흔히 ‘완벽주의자’의 성향이 숙달-회피 지향성의 대표적인 예라고 할 수 있다. 과제에 대한 유능감이 높은 사람, 과제를 잘 수행할 수 있다고 기대하는 사람일수록 숙달과 수행접근목표를 지향하며, 유능감 기대가 낮은 사람일수록 수행회피목표를 지향함을 알 수 있다(Elliot & Church, 1997).

2. 음악 학습과 성취목표지향성

Lehmann(1997)은 자신의 연구에서 ‘몰입연습(deliberate practice)’이라는 개념을 사용하는데, 이는 시간만 낭비하는 비효율적인 연습과 구별되는 개념으로 ‘구체적인 목적을 갖고 체계적으로 이루어지는 연습’이라고 정의 하였다(박지현, 2009).

음악전공자의 연습은 기능훈련이 수반되어야 하기 때문에 다른 영역의 학습에 비해 동기적인 조건이 큰 영향을 미친다. 따라서 목표지향적인 연습은 그렇지 않을 때 보다 더욱 효과적이며, 음악활동을 계속 할 수 있도록 하는 동기적 역할을 하기 때문에 그 중요성이 강조된다(박지현, 2009). 또한 개인이 특정 활동에 대한 자신의 능력에 자신감을 가질 때 보다 도전적인 과제를 선택하고, 어려움을 이겨내어 보다 나은 수행을 보인다는 사실을 선행연구들을 통해 발견할 수 있으며, 자신의 예술적 능력에 대한 목표성향의 지향성의 중요성이 다시 한 번 부각됨을 알 수 있다(홍성희, 2009).

음악대학 전공생들을 대상으로 목표지향과 음악능력, 악기연습 관계에 대한 연구(Smith, 2005)에 따르면 음악능력은 수행목표와, 다양한 연습전략은 숙달목표와 상관이 있는 것으로 나타났다. 음악능력에 대한 믿음이 확고한 학생일수록 수행목표, 특히 수행회피목표를 보여주었고, 음악능력은 노력과 효과적인 연습전략을 통해 변화될 수 있다고 믿는 학생들은 보다 숙달목표 지향적이라고 하였다. 음악교육전공 대학생의 목표지향성을 조사한 연구(Schmidt, 2006)에서는 대부분의 학생들은 수행목표가 아닌 숙달목표를 보였는데, 이들은 자신의 목표 성취와 도전적 과제 숙달로 성공

을 정의한다고 하였다. 그리고 숙달목표를 가진 학생이 실패했을 때 그들은 더 노력하거나 전략을 바꾸는 방향으로 나아가지만, 수행목표를 가진 학생이 실패했을 때에는 불안감이 높아지고 수행회피지향으로 나아갈 수 있다고 하였다(Midgley, 2001). 이러한 선행연구들을 통해 숙달목표가 수행목표보다 음악활동이나 전략사용 등의 음악학습에 더 효과적이며, 수행목표 중에서는 수행접근이 보다 긍정적인 목표지향성이고 수행회피는 학습에 미치는 영향이 적거나 부정적인 측면이 있는 것을 알 수 있다. 그러나 음악분야에서 네 요인의 2x2 성취목표지향성에 관한 연구는 비교적 적게 이루어져 왔으며 음악 전공 대학생을 대상으로 하는 성취목표지향성에 따른 동기와 능력 믿음간의 관계에 대한 연구는 찾아보기 어려운 실정이다.

3. 능력 믿음

능력 믿음은 학업 영역에서 처음으로 Dweck(1986, 1999)이 다양한 목표의 개념화를 설명하기 위해 제안한 지능의 암묵적 지능이론모형 모델의 일부이다. 능력 믿음은 개인의 특정 활동에 대한 자신의 능력에 자신감을 가질 때 보다 도전적인 과제를 선택하고, 어려움을 이겨내어 보다 나은 수행을 보인다는 사실을 발견하였다는 연구(Hughes & Zhang, 2007; Howell & Buro, 2008; Malmberg & Little, 2007)에 따라, 암묵적 지능이론은 인간의 속성과 행동의 안정성 혹은 순응성에 대한 개인의 믿음과 관련된 이론으로 학업 성취영역에서 집중적으로 규명되었으며 최근에 성격, 사회적 판단과 대인관계, 학습양식 등에 적용되고 있다(Branten & Stromso, 2004; Dupeyrat & Marine, 2005; Leonardelli, Arkin, Hermann, & Lynch, 2003; Zhang, 2004).

능력 믿음은 실재 믿음(entity belief)과 증가된 믿음(incremental belief)이 존재하는데 실재 믿음은 개인적 특성이 고정되어 있어 변화될 수 없고 자신이나 타자의 행동이 특성적인 안정된 성질을 반영한다는 관점을 지지한다. 반면 증가된 믿음은 개인적인 특성이 학습을 통해 향상되며, 행동은

중재 과정에 영향을 더 받는다는 관점을 반영한다(Dweck, 1996; Levy & Dweck, 1998).

일반 학습 장면에서 증가된 믿음을 가진 학생은 학습/과제성향목표 추구하고 함께 긍정적인 사고와 정서, 효과적인 문제해결전략 사용과 같은 적응적 패턴을 보이지만, 실재 믿음은 수행/자기성향목표 추구, 부정적인 정서와 인지, 수행 감소 등의 비적응적인 동기패턴을 보인다(Dweck & Elliot, 1983; Dweck & Leggett, 1988; Heyman & Dweck, 1992). 성취목표와 마찬가지로 개인은 이러한 능력에 대한 믿음을 모두 가지고 있을 수 있지만, 어느 한 가지 믿음이나 복수의 믿음이 우세할 수 있다(Dweck et al., 1995).

대표적인 능력 믿음에 대한 선행연구로는 능력 믿음을 스포츠 장면에 적용한 Sarrazin과 Biddle, Famose, Cury, Fox, Durand(1996)이 있는데, 과제성향을 채택하는 학생이 자기성향의 학생보다 스포츠 능력에 대하여 증가된 믿음이 높다는 사실을 밝혀내어 운동능력의 본질에 관한 믿음과 상이한 목표들 간의 관계를 확인한 결과가 있다. Biddle과 Soo, Chatzisarantis(1999)의 연구에서도 실재 믿음의 하위요인인 재능과 안정적이 자기성향목표를 예측하고, 증가된 믿음의 하위요인인 학습과 향상은 과제성향목표를 예측한다고 하였다.

Freedman-Doan, Wigfield, Eccles, Blumenfield, Arbretton, & Harold, (2000)의 연구에서는, 능력 믿음도 학년이 올라갈수록 증가된 믿음보다는 실재 믿음이 더 강하고(Frederick & Eccles, 2002; Guenther & Alicke, 2008), 남학생은 스포츠와 수학에서 여학생은 무용과 음악에서 증가된 능력믿음이 더 강하다는 연구결과가 나왔다.

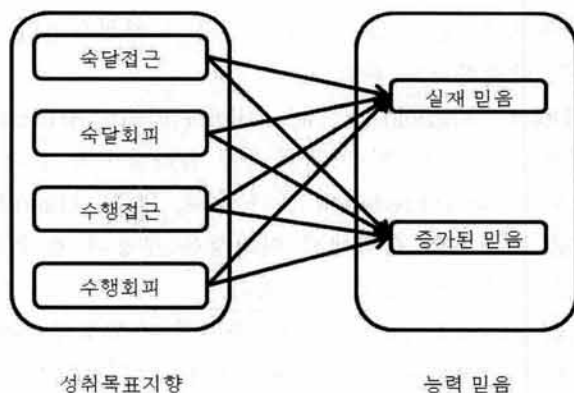
Xiang과 Lee, Shen(2001)의 미국과 중국의 초등학생들을 대상으로 체육 능력 믿음과 목표성향을 비교한 연구에서는 미국 학생들이 중국학생보다 과제성향이 더 높지만 자기성향은 두 집단 간의 차이가 없으며, 학년이 올라갈수록 실재 믿음과 자기성향목표가 더 강하지만 학년과 문화적 배경에 따라 차이가 있다는 결과를 보고하고 있다.

또한, 홍성희(2010)는 예술적 능력이 학습과 연습에 영향을 미치는 요인

으로 작용함을 알 수 있다고 하며 예술을 전공하는 학생 개개인의 능력에 대한 예술적 능력믿음은 무용을 포함한 모든 공연예술 작품 활동 성취 장면에서 개인의 인지, 정서와 행동에 영향을 미칠 수 있다고 하며 예술적 관점에서 본 능력믿음의 중요성을 밝히고 있다. 이러하듯, 스포츠와 체육, 공연예술을 포함한 다양한 분야에서는 능력 믿음에 대한 중요성을 파악하여 연구를 시도하였으나, 음악 분야에서의 능력 믿음에 대한 세부적인 연구는 찾아보기 어려워, 끊임없는 연습과 노력이 요구되는 음악전공 대학생의 전공커리큘럼과 진로교육, 실력향상을 위해 후속적으로 논의 될 필요성이 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구모형



<그림 1> 연구모형

2. 연구가설

- 가설 1. 숙달접근목표는 실재 믿음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 2. 숙달회피목표는 실재 믿음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 3. 수행접근목표는 실재 믿음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 4. 수행회피목표는 실재 믿음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 5. 숙달접근목표는 증가된 믿음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 6. 숙달회피목표는 증가된 믿음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 7. 수행접근목표는 증가된 믿음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
 가설 8. 수행회피목표는 증가된 믿음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다.

3. 연구기간 및 대상

이론연구를 포함한 사전조사는 2011 년 03월 01일부터 05월 17일까지 실시하였고, 음악전공 대학생의 성취목표지향 수준에 따른 능력 믿음과 진로결정태도 관계를 알아보고자 하는 본 연구를 위해 서울과 소재 대학 음악전공자에게 2011년 5월 22일~5월 24일까지 150부의 설문지를 배포하였다. 불성실한 응답을 보인 설문지 21부를 제외한 129부를 최종분석에 사용하였고, 통계학적 접근연구 및 본 조사는 6월 1일부터 9월 29일까지 실시하였다.

4. 분석방법

수집된 자료는 SPSS 18 통계프로그램을 활용하여 다음과 같이 분석하였다. 첫째, 각 측정변인의 기초 기술통계량을 산출하고 두 변인 간의 관계성을 알아보기 위한 상관분석을 실시하였다. 둘째, 요인구조의 신뢰성과 타당성을 알아보기 위해 요인분석과 Cronbach α 값으로 문항 내적일관성 분석을 실시하였다. 셋째, 성취목표성향에 대한 예술적 능력 믿음의 영향력을 알아보기 위해 단순 회귀분석을 실시하였다.

5. 측정도구

1) 2x2 성취목표지향성

김지현(2009)이 일반 중·고등학생을 대상으로 제작된 두 검사지(이주화, 김아영, 2005; 박병기, 이종욱, 2005)를 음악대학 기악전공학생의 특성에 맞게 수정, 보완하였다. 네 개 요인 별 수정된 문항내용을 간단히 살펴보자면 다음 표와 같다.

<표 2> 김지현(2009)이 수정, 보완한 2x2성취목표지향성 척도

	박병기, 이종욱(2005), 이주화, 김아영(2005)	김지현(2009)
숙달 접근	내가 공부하는 주된 이유는 학습내용을 철저히 알고 싶기 때문이다.	내가 연습하는 이유는 곡을 완벽하게 익히고 싶기 때문이다.
숙달 회피	이해하기 힘든 내용을 계속 공부하는 것은 시간낭비라고 생각한다.	잘 안 되는 어려운 부분을 계속 연습하는 것은 시간낭비라고 생각한다.
수행 접근	다른 학생들과 비교했을 때, 내가 공부를 더 잘 한다면 매우 뿌듯할 것이다.	다른 학생들과 비교했을 때, 내가 실기를 더 잘 한다면 매우 뿌듯할 것이다.
수행 회피	내가 수업을 열심히 듣는 이유는 다른 학생들에 뒤떨어지지 않기 위해서이다.	내가 레슨시간에 집중하는 이유는 다른 학생들에 뒤떨어지지 않기 위해서이다.

이주화, 김아영(2005)이 개발한 측정도구는 Elliot과 McGregor(2001)가 제시한 2x2 성취목표지향성 구조모형을 대표하는 것으로 증명되어 최근 연구에서 측정도구로 빈번하게 사용되었으며(박중길, 한미경, 2008; 양명희, 오종철, 2006; 박중길, 유정인, 2007; 권성연 2008a, 2008b, 2008c; 한민경, 2009), 박병기, 이종욱(2005)이 개발한 측정도구는 상호독립적인 구조로 개발되어 양명희, 오종철(2006)의 연구에서 사용되었다.

본 연구의 척도로 사용된 문항의 응답은 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘대체로 그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’의 리커트 5점 척도로 구성되어 있다.

2) 능력 믿음

Biddle, Wang, Chatzisarantis, Spray (2003)의 운동능력 개념 검사지 (Conceptions of the Nature of Athletic Ability Questionnaire Version 2: CNAAQ-2)에 대하여 박중길(2009)이 무용과 학생용으로 타당화 하고 홍성희(2010)가 공연예술전공 대학생에 맞게 수정한 척도를 사용하였다. 홍성희(2010)가 수정한 능력 믿음의 요약된 문항 예는 다음과 같다.

<표 3> 홍성희(2010)가 수정한 능력 믿음 척도

	박중길(2009)	홍성희(2010)
증가된 믿음	열심히 하면, 항상 실력이 향상	내가 열심히 연습할 때, 항상 실력은 좋아지게 될 것이다.
실재 믿음	무용을 잘하려면 어느 정도 재능이 필요 무용을 잘하려면 자질을 타고나야 함	내 전공에서는 어느 정도 타고난 재능이 요구된다.

문항의 응답은 ‘전혀 그렇지 않다’, ‘대체로 그렇지 않다’, ‘보통이다’, ‘대체로 그렇다’, ‘매우 그렇다’의 리커트 5점 척도로 반응한다.

3) 측정도구의 타당성 및 신뢰도 분석

본 연구의 측정도구는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석(principle component analysis)을 사용하였으며, 요인 적재치의 단순화를 위하여 직교회전방식(varimax)을 채택하였다. 또한 고유값(Eigen-value)이 1.0이상, 요인적재치가 0.40이상을 기준으로 하였다.

측정도구의 요인분석 결과 총 30개 문항 중 공통분산계수 0.4이하인 수행접근1, 숙달접근14, 숙달접근17과 이론 구조에 맞지 않게 적재된 숙달회피3, 수행접근4, 숙달접근5, 숙달접근8, 수행회피18, 숙달접근19, 실재 믿음1의 10개 문항을 제거하고, 요인재분석을 하였다. 요인재분석 결과 선행연구와 같이 능력 믿음 2개, 성취목표지향성 4개의 요인으로 구분되었으며 최종적으로 20개의 문항이 신뢰도 검사에 사용되었다.

신뢰도 분석은 Cronbach의 알파 계수를 이용하였다. Cronbach α 계수는 0에서 1사이의 값을 가지며 .8~.9 이상이면 바람직하고 .6~.7이면 수용할 만한 것으로 여겨진다. 본 연구에서의 Cronbach α 는 증가된 믿음(Cronbach α = .86), 실제 믿음(Cronbach α = .86), 수행접근(Cronbach α = .75), 숙달회피(Cronbach α = .77), 숙달접근(Cronbach α = .63), 수행회피(Cronbach α = .69)요인에서 .6이상을 나타내어 측정변수들이 유의한 것으로 나타났다.

<표 4> 2x2 성취목표지향성과 능력 믿음 측정도구의 요인분석 결과

항목	요인분석							신뢰도
	1	2	3	4	5	6	공통성	Cronbach α
증가된 믿음8	.80	.22	.00	.13	.08	.13	.72	0.86
증가된 믿음10	.79	.17	.08	.09	.08	.02	.68	
증가된 믿음5	.75	-.02	.36	.10	-.20	.13	.76	
증가된 믿음4	.70	.23	.11	-.15	.34	-.01	.69	
증가된 믿음7	.63	.33	.09	.11	.30	.06	.62	
증가된 믿음2	.52	.35	-.02	-.18	.42	.17	.62	
실제 믿음3	.26	.83	.10	.09	.02	-.04	.78	0.86
실제 믿음9	.30	.80	.14	.18	.07	.00	.78	
실제 믿음6	.18	.77	.21	.13	.13	.08	.70	
수행접근10	.18	-.11	.81	-.02	.03	.10	.72	0.75
수행접근13	.00	.25	.79	.14	-.04	.12	.71	
수행접근7	.11	.32	.59	-.09	.14	.33	.60	
수행접근16	.11	.21	.58	.04	.25	.04	.46	
숙달회피9	.06	.06	.09	.86	.10	-.03	.76	0.77
숙달회피6	.11	.10	.04	.84	.14	.02	.75	
숙달회피12	-.04	.24	-.10	.67	-.07	.41	.69	
숙달접근2	.11	-.06	.26	.08	.79	.24	.77	0.63
숙달접근11	.18	.17	.00	.19	.75	-.15	.69	
수행회피20	.06	.11	.20	-.02	.08	.87	.83	0.69
수행회피15	.27	-.17	.25	.29	.01	.71	.76	
Egen-value	3.37	2.64	2.38	2.20	1.76	1.73		
분산설명(%)	16.84	13.18	11.89	10.99	8.82	8.65		

IV. 분석 결과

1. 상관 분석

다음으로 연구 변수간의 상관관계 분석을 실시하였으며 결과는 <표2>와 같다.

<표 5> 상관 분석 결과

연구단위	평균	표준편차	구성개념간 상관관계 (Inter-Construct Correlation)				
			1. 증가된 믿음	2. 실재 믿음	3. 숙달 회피	4. 수행 접근	5. 수행 회피
1.실재믿음	3.8036	.77237	.517**				
2.숙달회피	3.0724	.91093	.184*	.288**			
3.수행접근	3.8314	.68048	.364**	.368**	.139		
4.수행회피	3.0620	.92493	.295**	.132	.271**	.423**	
5.숙달접근	3.8140	.86166	.349**	.269**	.203*	.278**	.203*

*, 상관계수는 0.05 수준(양쪽)에서 유의
 **, 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서 유의

증가된 믿음은 실재 믿음과 다소 높은 정의 상관관계를 보이며($r=.517$, $p<.01$) 박종길(2009), 홍성희(2010)와 같은 결과로 나타났다. 개인은 두 가지 믿음을 모두 가지고 있을 수 있지만, 어느 한 가지 또는 두 가지의 믿음이 더 우세 할 수 있다는 Dweck과 Chiu, Hong(1995)의 주장과 부합하며 두 요인이 상반된 단순 배열이 아님을 시사한다.

성취목표지향성의 네 요인은 .13~.423의 상관계수를 보였다. 그중 수행 접근과 수행회피($r=.423$, $p<.01$)는 다소 높은 정의 상관관계를 나타냈다.

능력 믿음과 성취목표지향성의 상관관계를 보면 증가된 믿음은 숙달회피를 제외한 수행접근, 수행회피, 숙달접근($r=.364$ $p<.01$; $r=.295$, $p<.01$; $r=.349$, $p<.01$)과 변수들과 유의한 정적 상관을 보였으며, 실재 믿음은 수행회피를 제외한 숙달회피, 수행접근, 숙달접근($r=.288$, $p<.01$; $r=.368$ $p<.01$; $r=.269$ $p<.01$)요인과 정적 관계를 보였다.

2. 단순 회귀분석

성취목표 성향에 따라 예술적 능력민음에 미치는 영향력을 알아보기 위해 성취목표 성향을 독립변수로, 예술적 능력민음을 종속변수로 삼아 분석을 실시하였다. 그 결과 성취목표 성향이 예술적 능력민음에 영향을 미칠 것이라는 가설의 검정결과가 다음과 같이 나타났다.

<표 6> 단순 회귀분석

종속 변수	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공선성 통계량	
		B	표준 오차	베타			공차	VIF
실재 민음	(상수)	1.472	.417		3.535	.001		
	숙달접근 (가설1)	.133	.075	.149	1.768	.080	.892	1.121
	숙달회피 (가설2)	.203	.071	.240	2.875	.005	.904	1.107
	수행접근 (가설3)	.384	.102	.338	3.770	.000	.783	1.278
	수행회피 (가설4)	-.089	.075	-.106	-1.178	.241	.772	1.295
	R= .468, R제곱= .219, 수정된 R제곱= .194, F=8.713, P=.000, Durbin-Watson=1.871							
증가된 민음	(상수)	2.099	.364		5.767	.000		
	숙달접근 (가설5)	.192	.066	.245	2.914	.004	.892	1.121
	숙달회피 (가설6)	.050	.062	.067	.809	.420	.904	1.107
	수행접근 (가설7)	.230	.089	.232	2.587	.011	.783	1.278
	수행회피 (가설8)	.094	.066	.129	1.425	.157	.772	1.295
	R= .469, R제곱= .220, 수정된 R제곱= .195, F=8.748, P=.000, Durbin-Watson=1.898							

가설1. ‘숙달접근목표는 실재 민음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 기각되었다($t=1.768$, $p=.08$). 가설2. ‘숙달회피목표는 실재 민음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 가설 채택되었으며($t=2.875$, $p=.005$), 가설3. ‘수행접근목표는 실재 민음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다’는 기각되었다($t=3.770$, $p=.00$). 가설 4. ‘수행회피목표는 실재 민음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다’는 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 기각되었다($t=-1.178$, $p=.241$). 독립변수 성취목표지향성과 종속변수 실재 민음 간의

관계를 본 회귀모형은 F값이 $P = .000$ 에서 8.713 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R제곱값은 .219으로 21.9%의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson는 1.871로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

성취목표 성향과 증가된 믿음과의 영향관계를 검정한 결과 다음과 같이 나타났다. 가설 5. '숙달접근목표는 증가된 믿음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다'는 가설 채택되었다($t=2.914$, $p=.004$). 가설 6. '숙달회피목표는 증가된 믿음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다'는 가설 기각되었다($t=.809$, $p=.42$). 가설 7. '수행접근목표는 증가된 믿음에 정(+)의 영향을 미칠 것이다'는 가설 기각되었다($t=2.587$, $p=.011$). 그러나 가설 8. '수행회피목표는 증가된 믿음에 부(-)의 영향을 미칠 것이다'는 가설 기각되었다($t=1.425$, $p=.157$). 성취목표지향성과 증가된 믿음의 영향력을 분석한 회귀모형은 F값이 $P = .000$ 에서 8.748 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 R제곱값은 .220으로 22%의 설명력을 보이고 있다. Durbin-Watson는 1.898로 잔차들 간에 상관관계가 없어 회귀모형이 적합한 것으로 나타났다.

V. 결 론

본 연구는 음악전공 대학생들의 2x2 성취목표지향과 능력 믿음의 관계를 규명하는 것에 목적을 두었다. 연구대상은 서울, 경기의 수도권에 위치한 4년제 대학에서 음악 전공 남녀 대학생 150명이 참여하였다. 사용된 검사지의 신뢰도 검정을 위한 기초 기술통계분석, 상관분석, 타당성 및 신뢰도분석과 단순 회귀분석을 실시하였고 분석결과를 통해 숙달접근목표는 증가된 믿음에 정(+)의 영향을 주고, 숙달회피목표는 실제 믿음에 정(+)의 영향을 준다는 결과를 확인하였다. 이는 Elliot(2005)이 주장한 성취목표지향성의 네 가지 목표에서 긍정적 가능성(숙달)이나 부정적 가능성(회피) 중 어느 쪽에 초점을 두는가에 영향을 받는다는 것과 부합한다. 또한 이

를 통해 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 기량을 숙달하려는 성취목표 성향이 큰 학생은 예술적 능력이 학습과 노력을 통해 증가된다고 보는 증가된 믿음을 지니는 것으로 볼 수 있었다(Ommundsen, 2001; Wolters, Yu, & Pintrich, 2000; 이선희, 2010; 홍성희, 2009). 성취목표 성향의 차이는 능력의 개념이나 지능이 암묵적 이론과도 차이에 관련성(Nicholls, 1989)이 있음을 제시하였으며, 능력과 노력 간의 특성을 이해하기 위한 것으로서 능력개념의 정의(박중길, 2009a)를 제시하였다.

둘째, 숙달회피 성향을 가진 대학생은 예술적 능력이 타고난 재능이며 학습과 노력에 의해 크게 바뀌지 않는다고 보는 것으로 분석되었다. 이러한 결과는 Elliot등(1997)과 장성수(1999), 홍성희(2009)의 연구결과와 일치됨을 알 수 있다. 즉 음악전공 대학생들의 전공실기 과목에 대해 성취목표성향이 능력 믿음에 대해 시사하는 것은 예술적 능력믿음은 고정불변한 것이 아니라 변화 가능한 것으로 인식할 수 있도록 하여야 하며 숙달접근 목표를 강조함으로써 대학생들의 학습태도, 흥미, 동기를 향상시킬 수 있는 다양한 프로그램들이 개발되어야 한다는 박중길(2007)의 주장에 따라 전공실기에 대해 성취목표지향성이 낮은 전공 대학생들을 향상시킬 수 있다는 교수법을 마련하도록 노력해야 할 것이다. 국내 공연예술계를 이끌어갈 대학생들의 예술적 능력에 대한 믿음과 성취목표성향에 관심을 두고 내적동기를 향상시킬 수 있는 다양한 학습전략을 모색하는데 관심을 가져야 함을 시사한다는 홍성희(2010) 연구의 결론과도 일치된다.

또한 학업과 실기를 병행하는 음악전공 대학생들은 실력향상을 위해 부단한 노력과 학습이 요구되며, 이는 박중길(2009)의 예술적 능력이 학습과 노력에 의해 바뀔 수 있다는 믿음을 뒷받침해 준다는 결과와 일치된 것으로 나타났다. 이러한 능력 믿음은 개인적, 맥락적 특성과 실제 성취목표와 수행 사이를 매개하는 중요한 변인(Zimmernan & Kitsantas, 1996)으로도 작용함을 알 수 있다. 특히 공연예술 전공 대학생들은 능력 믿음에 의해 성취목표 지향성에 영향을 미치는 것으로 알려져 있으며(Ommundsen, 2001), 본 연구를 통해서도 알 수 있다. 음악전공 대학생의 2x2 성취목표

성향에 따르는 능력 믿음의 연구가 단순히 이론적인 측정도구를 사용하는 것 보다, 실제적인 연주상황의 현장을 고려하여 종합적으로 연구되어야 할 것이며 이는, 실제적인 상황의 연구가 필요하다는 점을 강조한 박중길(2007)의 제언과 일치된 의견이다.

본 연구는 2x2 성취목표 관점을 무용과 스포츠에만 적용하였으며 성취 목표 구조와 능력의 자기이론과의 관계를 규명하기 위한 더 많은 연구가 필요함을 제시한 홍성희(2010)의 연구를 음악적인 접근으로 발전시켰다. 2x2 성취목표 관점에서 음악전공 대학생들의 상이한 성취목표성향에 따라 능력 믿음의 수준에 차이가 있음을 처음으로 확인하여 음악적인 맥락에서 처음으로 규명하고자 시도했다는 점에서 학문적인 의의가 있으며, 음악적인 맥락에서 보았을 때, 대학생들의 성취동기 이해와 지도자의 입장에서 학습지도를 하는데 유용한 기초적인 정보를 제공 할 수 있을 것으로 생각된다.

단순 회귀분석을 통한 R제곱값과 요인 간의 상관관계를 볼 때, 통계적으로 유의하긴 했지만 결과적으로 다소 낮은 설명력과 상관계수는 연구의 한계점으로 남는다. 후속연구로 끊임없는 노력과 연습, 기술적인 능력이 요구되는 음악전공 대학생들을 대상으로 하는 척도의 개발이 이루어져야 할 것이며 이를 바탕으로 진로교육과 실력향상을 위해서 능력 믿음과 성취목표성향 사이를 매개하는 새로운 변인에 대해 논의가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 권성연 (2008a). 2x2성취목표지향성과 자기조절학습의 관계. **교육공학연구**, 24(10), 213-240.
- 권성연 (2008b). 성인학습자의 성취목표지향성 및 자기조절학습의 관계 연구: 성인 계속교육 학습자와 일반 대학생 간 비교. **교육공학연구**, 24(4), 27-52.

- 권성연 (2008c). e-learning 환경에서 성인학습자의 2x2성취목표지향성과 자기조절학습에 관한 연구. **학습자중심교과교육연구**, 8(1), 23-42.
- 권형자 (1996). 대학생의 의사결정 유형과 진로결정 수준간의 관계연구. 관동대학교 박사학위논문.
- 김경옥 (2009). 자기효능감과 불확실성에 대한 인내력 부족이 진로준비행동 및 진로결정수준에 미치는 영향. 진로성취목표의 매개효과를 중심으로. **상담 및 심리치료**, 21(2), 501-519.
- 김영미 (2001). 무용참가동기가 무용참가에 미치는 영향. **한국체육학회지**, 40(4), 549-561.
- 김영희 (2007). 무용전공 대학생의 무용성취수준이 무용학업적응과 진로결정태도에 미치는 영향. 단국대학교 대학원 박사학위 논문.
- 김아영, 조영미 (2001). 학업성취도에 대한 지능과 동기변인들의 상대적 예측력. **교육심리연구**, 15(4), 121-138.
- 김아영 (2002). 자기결정성 이론에 따른 학습동기 유형 분류체계의 타당성. **교육심리연구**, 16(4), 169-187.
- 노희영 (2000). 음악의 본질과 가치 접근에 의한 음악교육의 정당성 연구. 연세대학교 석사학위 논문.
- 김지현 (2010). 음악대학 기악 전공자의 2x2성취목표지향성과 자기조절학습 성향에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 박경화 (2010). 고등학교 수영선수의 자아개념과 성취목표성향이 진로의사결정유형에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위 논문.
- 박병기, 이종욱 (2005). 2x2 성취목표지향성 척도의 개발 및 타당화. **교육심리연구**, 19(1), 327-352.
- 박종길 (2009). 무용능력개념 검사지의 다집단 요인분석과 잠재평균분석. **한국체육학회지**, 48(5), 69-85.
- 박종길, 남진희 (2009). 2X2 성취목표 프로파일에 따른 무용동기분위기 지각과 내적동기 및 수행만족: 군집분석. **한국체육학회지**, 48(2), 379-391.
- 박종길, 유정인 (2007). 교양체육참가 대학생의 학업적 성취목표지향이 내적동기와 자기조절학습에 미치는 영향. **한국스포츠 심리학회지**,

18(3), 1-20.

- 박중길, 이정화 (2009). 2×2 성취목표 관점에 따른 고등학생의 무용 능력 믿음과 내적동기. **한국체육학회지**, 48(6), 1-10.
- 박지현 (2009). 목표지향성과 음악학습 중학생의 음악적 목표지향, 학교 및 교실 목표구조를 중심으로. **음악교육연구**, 36, 115-138.
- 송지준 (2009). 논문작성에 필요한 SPSS/AMOS 통계분석방법. 21세기사.
- 신병철 (2005). 고등학교 무용참여자들의 무용 참여동기 심층분석. **한국스포츠리서치**, 16(6), 41-50.
- 양명희, 오종철 (2006). 2*2성취목표지향성과 자기조절학습과의 관련성 검토. **교육심리연구**, 20(3), 745-764.
- 윤선희 (2007). 고등학생의 성취목표지향성과 불안이 진로결정수준에 미치는 영향. 연세대학교 석사학위논문.
- 이선화 (2010). 성취목표 수준에 따른 무용 능력믿음과 내적동기 차이. **예술교육연구**, 8(1), 95-109.
- 이훈영 (2010). **이훈영 교수의 통계학(제3판)**. 청람.
- 이왕성 (2008). 고교 운동선수들의 성취목표성향이 진로결정유형에 미치는 영향. 단국대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이종욱 (2007). 성취목표지향성 개념의 재분화. 전북대학교 박사학위 논문.
- 이주화, 김아영 (2005). 학업적 성취목표지향성 척도 개발. **교육심리연구**, 19(1), 311-325.
- 임경미, 박병기 (2008). 지능변화신념 프로그램의 반복적용 효과검증. **교육심리학회지**, 22(4), 743-762.
- 조현철 (2011). 내외적 학습동기, 자기결정성, 목표지향, 자기지각, 지능관 및 자기조절학습전략 요인들의 학습태도, 학습행동 및 학업성취에 대한 효과, **교육심리연구**, 25(1), 33-60.
- 한민경 (2009). 중다목표관점에서의 성취목표지향성이 예비유아교사의 자기조절학습에 미치는 영향. **유아교육**, 1(2), 235-251.
- 한시완 (2009). 자기결정성 이론에 근거한 무용 동기 유형 분류 BRSQ 타당화 검증. **한국사회체육학회지**, 28, 1169-1180.

- 한영라 (2009). 음악대학의 전공 실기 교육에 관한 분석 연구 : 관현악 전공을 중심으로. 한양대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 홍성희 (2009). 공연예술전공 대학생의 목표성향과 스트레스 대처방식과의 관계. *예술교육연구*, 7(1), 191-204.
- 홍성희 (2009). 2×2 성취목표성향 관점에 따른 연극영화전공 대학생들의 예술적 능력믿음과의 관계. *예술교육연구*, 7(2), 197-208.
- 홍성희 (2010). 대학생의 예술적 능력믿음, 성취목표 및 내적동기간의 구조모형 검증. 성균관대학교 일반대학원 박사학위 논문.
- Ames, C. (1984). Competitive, co-operative, and individualistic goal structures: A motivational analysis. In R.
- Ames, C., & Archer, J. (1987). Mother's belief about the role of ability and effort in school learning. *Journal of Educational Psychology*, 79, 409-414.
- Cogniton, M V (2000). "Intrinsic versus extrinsic motivation in school A reconciliation" *Current Direction in Psychological Science*, 9(1), 22-25.
- Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits : Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11, 319-338.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. *Canadian Psychology*, 49(1), 14-23.
- Dweck, C. S. & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychology Review*, 95, 256-273.
- Dweek, C. S., Chiu, C., & Hong, T. (1995). Implicit theories: Elaboration and extension of the model. *Psychological Inquiry*, 6, 322-333.
- Elliot, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70,

- 461-475.
- Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Educational Psychologists, 34*, 169-189.
- Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2001). A 2×2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology, 80*, 501-519.
- Elliot, A. J. (2005). A conceptual history of the achievement goal construct. In A. Elliot & C. Dweck (Eds.), *Handbook of competence and motivation*. New York: Guilford Press.
- Hughes, J. N., & Zhang, D. (2007). Effects of the structure of classmates' perceptions of peer's academic abilities on children's perceived cognitive competence, peer acceptance, and engagement. *Contemporary Educational Psychology, 32*, 400-419.
- Lepper, M R, & Greene, D (1975) Turning of motivation on the continuum of self-determination *Journal of Education Psychology, 15*, 97-119.
- Lepper, M R, Greene, D & Nisbett, R, E (1973). "Undermining children's intrinsic interest with extrinsic reward on children's intrinsic motivation" *Journal of personality and Social Psychology, 31*, 479-486.
- Malmberg, L. & Little, T. D. (2007). Profiles of ability, effort, and difficulty: Relationships with worldviews, motivation and adjustment. *Learning and Instruction, 17*, 739-754.
- M Csikszentmihalyi - Daedalus, (1990). "Literacy and intrinsic motivation" JSTOR: *Daedalus, 119*(2), 115-140.
- Ommudsen, Y. (2001). Pupils' affective response in physical education classes. The association of implicit theories of the nature of ability and achievement goals. *European Physical Education Review, 7*, 219-242.

- Ryan, R. M. & Connell, J. P. (1989) *Journal of Personality and social Psychology*, 57(5), 749-761.
- Ryan, R. M. & Deci, E. L. (2004). Overview of self determination theory : An organismic-dialectical perspective. In E. L. Deci, & R. M. Ryan(Eds.), *Handbook of Self-determination Research*(3-33). Rochester : The University of Rochester Press.
- Schmidt, C. P. (2005). Relations among motivation, performance achievement, and music experience variables in secondary instrumental music students. *Journal of Research in Music Education*, 53(2) 134-147.
- Smith, B. P. (2005). Goal orientation, implicit theory of ability, and collegiate instrumental music practice. *Psychology of Music*, 33, 36-57.
- Wang, C. K. J., Biddle, S. J. H. (2001). Young people's motivational profiles in physical activity. A cluster analysis. *Journal of Sport and Educational Psychology*. 23, 1-22.
- Wang, C. K. J., Biddle, S. J., & Elliot, A. (2007). Sport ability beliefs, self-determination and beliefs about the purposes of physical education among Singaporean potential preservice teacher. *Asian Journal of Exercise and Sport Science*, 3, 25-34.
- Weinstein, C. E. & Schulte, A. & Palmer, D. (1987). *LASSI: Learning and Study Strategies Inventory*. Clearwater, Florida: H & H pub. co. Inc.
- Zimmerman, B. J. (1989). A Social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, 81,329-339.
- Zimmerman, B. J., & Kisantas, A. (1996). Self-regulated Learning of a motor skill: The role of goal setting and monitoring. *Journal of Applied Sport Psychology*, 8, 69-84.

ABSTRACT

The Relationship between ability beliefs and achievement goals among music college students

Yoon, Bo-Na · Han, Ji-Hee

This research paper focuses on the correlation between 2x2 achievement oriented objective and belief in competence. First of all, through previous conducted studies on 4 factors of each 'achievement oriented objective (mastery approach, proficiency avoidance, training approach, effort avoidance) and 'belief in one's artistic competence'(actual belief, growing belief), we had came up with 8 hypothesis to establish our research model. We had sampled 129 college musicology students who lived in Seoul city and GyungGi province. The research model was conducted with a multiple regression analysis. The results shows that goal oriented students who craft their skills for much higher achievement tends to increase their confidence. In other words, the students believed that their work ethic are highly rewarding. On the other hand, 'effort avoiding' students tends to be the more talented group. And the results show that their effort in learning is ineffectual. Instead of using 'achievement oriented objective' and 'belief in one's artistic competence' as a theoretical measurement in research studies, we have to look over the student's actually musical performance to test their overall musical talent.

key words: music college students, 2x2 achievement goal, ability beliefs

투고일: 9월 29일, 심사(수정)일: 10월 30일(11월 10일), 게재확정일: 11월 25일