

피아노 교재 선택요인 분석 및 만족도 조사*

정 완 규**

본 연구의 목적은 피아노 교육 현장에서 피아노를 가르치는 선생님들을 대상(n=154)으로 현재 사용하고 있는 피아노 교재를 선택하는데 영향을 준 요인과 만족도를 알아보는 것이다. 본 연구 결과, 가장 많이 사용하고 있는 피아노 교재는 피아노 어드벤처, 알프레도, 베스틴 순으로 나타났으며, 피아노교재를 선택하는 가장 중요한 요인으로는 교재의 구성과 형태, 그리고 교재내용이 피아노교재를 선택하는 데 가장 중요한 요인인 것으로 나타났다. 또한 현재 사용하고 있는 교재의 만족도 조사에서는 베스틴, 클라비어, 알프레드 순으로 만족하고 있는 것으로 나타나 가장 많이 사용하고 있는 교재가 반드시 만족하지 않는 것으로 나타났다.

※ 주제어: 피아노 교재, 피아노 교수학, 피아노 전공, 피아노 교육

차 례

- I. 서론
 - 1. 연구의 필요성 및 목적
 - 2. 이론적 배경
- II. 연구 방법
 - 1. 연구대상
 - 2. 연구의 제한점
 - 3. 연구절차
- III. 연구 결과
- IV. 결론 및 제언

* 이 논문은 2011년도 중앙대학교 학술연구비 지원에 의한 것임.

** 중앙대학교 예술대학 음악학부 부교수, wkchung@cau.ac.kr

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

경제가 발전하고 사회전반에 걸쳐 여러 가지 변화가 일어나면서 한국의 음악교육의 형태도 많은 변화를 경험하고 있다. 이러한 변화는 정규교과 과정인 학교의 음악교육에서부터 사적인 영역의 음악교육까지 다양한 모습으로 나타나고 있다. 특히 사적 영역에서 가장 보편적인 음악교육의 현장으로 꼽히고 있는 피아노 교육의 경우는 그 변화의 영향을 더욱 크게 받고 있다(박찬석, 1987). 실제로 이전에는 피아노를 배우는 자체가 극히 드문 시절이 있었지만 이제 피아노 학습은 대부분의 아동들이 한 번은 배워야하는 보편적인 교육으로 자리 잡게 되었다(정완규, 2005).

피아노 교육에 있어 가장 중심이 되는 것 중 하나는 교재이다(정완규, 2005). 질적으로 수준이 높고 잘 만들어진 교재는 가르치는 선생님에게 효과적인 학습전략을 세우고 체계적으로 교육시킬 수 있도록 하며, 이를 통해 교육받는 학생들의 학습효과를 극대화 시킬 수 있도록 한다(권덕원, 2008). 이러한 의미에서 피아노 교육에 있어 특히 초급 피아노 교재의 선택은 매우 중요하며, 어떤 교재를 선택하였는가에 따라 피아노 교육의 방향과 성과가 매우 다르게 나타날 수 있는 것이다.

피아노 교재의 선택은 매우 다양한 요인들이 작용할 수 있다. 먼저 피아노 교사가 교재를 선택할 때, 어떤 교재가 좋은 교재인지에 관한 정확한 눈을 가지고 있다면 가장 좋을 것이다. 하지만 현실은 그렇지 못하다. 미국의 피아노 페다고지 교과서를 편찬한 제이콥슨(Jacobson, 2006)에 의하면, 미국의 피아노 교습현장에는 다양한 수준과 배경을 가진 피아노 교사들이 존재하고 있다고 하였다. 정규교육을 제대로 받지 못한 피아노 교사부터 대학원의 석, 박사학위를 가지고 있는 전문가에 이르기까지 그 층이 매우 다양하며, 여기에 따른 피아노 교육의 모습도 매우 다양하게 나타난다고 하였다.

이런 현상은 미국만의 문제는 아니다. 한국의 피아노 교육 현장에서도 미국의 경우와 같이 대학이나 대학원에서 피아노를 전공한 교사부터 아주 기초적인 피아노 교육과정만을 이수한 교사까지 그 층이 다양하다. 이러한 상황에서 피아노 교사가 어떤 교재가 우수한 교재인지, 학습효과가 뛰어난 교재인지 판단하여 결정한다는 것은 매우 어렵다. 다시 말하면, 피아노 교육을 제대로 받지 못한 교사의 경우, 어떤 피아노 교재가 우수한 교재인지 알기가 매우 어렵다는 것이다(정완규, 2005).

다음으로 피아노 교재를 선택함에 있어 피아노 교사는 여러 가지 상황을 고려할 수밖에 없다. 예를 들면, 아무리 우수한 교재라 하더라도 그 가격이 너무 비싸다든지, 구하기 매우 어려울 수도 있다. 그리고 내용의 여부와 상관없이 교재를 구성하고 있는 삽화나 디자인들이 아이들의 눈을 끌지 못한다면 피아노 학습을 받는 학생들이 피아노를 배우는 것에 흥미를 잃게 될 수도 있다(김강희 외, 2010). 또한 아무리 완벽하게 구성되어 있는 교재라 하더라도 대부분의 피아노 학원과 교사들이 보편적으로 선택하여 사용하고 있는 유명한 교재가 있는 경우, 이를 무시하고 혼자 훌륭하다고 생각하는 교재를 선택하여 사용하기는 쉽지 않을 것이다.

요약하면, 피아노 교육에 있어 교재의 선택은 그 학습의 성패를 가능할 만큼 중요하지만, 그 선택요인은 매우 복잡하고 다양한 요인들을 거쳐 결정된다는 것이다. 이러한 점에서 본 논문의 목적은 피아노 교육현장에서 피아노를 가르치는 교사들을 대상으로 피아노 교재를 선택한 이유와 그 선택한 교재에 대한 만족도를 조사해보는 것이었다.

2. 이론적 배경

1970년대 이전만 하더라도 음악교육의 일환으로 피아노를 배우는 경우는 극히 드물었다. 하지만 1980년대 이후 급속한 경제성장에 따라 국민소득이 증가하고, 자녀의 예능교육에 대한 열의가 높아지면서 피아노 학습은 아동들의 기본 예능교육으로 자리 잡기 시작했다(정완규, 2005). 실제로 한국뿐만 아니라 많은 나라에서 피아노는 가장 많이 배우는 악기 중

하나일 뿐만 아니라, 피아노 학습이 아동들의 교육에 매우 중요한 부분을 차지하고 있다(Bastien, 1988). 특히 피아노 교육은 음악교육을 시작하는 첫 단계로서 매우 중요한 역할을 담당하고 있는데, 이는 피아노가 매우 한정된 음역을 가지고 주로 한 성부를 다루고 있는 대부분의 다른 악기들과는 달리, 음악에서 사용되는 모든 음역과 여러 성부를 다루기에 보다 넓고 다양한 소리와 선율, 화성, 그리고 솔로와 앙상블의 경험이 모두 가능한 악기이기 때문이다(Clark, 2010; 박찬석, 1987). 이러한 점에서 초기 피아노 교육이 단순한 악기의 연주능력 연마만이 아니라 기초적인 음악적 소양(musicianship)을 배양하기 위한 가장 기본적인 악기로써 중요하게 인식되고 있는 것이다(Byman, 1980).

이러한 피아노 교육의 성패를 좌우하는 것은 일차적으로 교사의 전문성과 지도 능력이라 할 수 있겠다(Jacobson, 2006; Byman, 1980; Lyke, 1996). 교사가 전문적인 지식을 갖추지 못하고 있다면, 올바른 피아노 교육을 기대하기는 어려울 것이다. 이러한 점에서 교사의 전문적 지식은 매우 중요하다(박찬석, 1987). 교사는 아는 만큼만 가르칠 수 있다, 하지만 교사가 충분한 지식을 가지고 있더라도 그 지식을 잘 전달할 수 없다면 교사가 가지고 있는 전문지식은 소용이 없을 것이다. 다시 말하면 교사가 전달 할 수 없는 지식은 소용이 없다는 것이다. 이와 같은 맥락에서 선행 연구들은 교사가 전달할 수 있는 살아있는 지식으로서의 교수내용지식(Pedagogical Content Knowledge: PCK)을 강조한다(장근주, 2011; Schulman, 1986). 교수내용지식(PCK)의 정의가 가지고 있는 지식을 효과적으로 학생을 가르치는 데 쓰이는 것이라고 한다면, 교사의 전문성에는 올바른 교재의 선택과 활용도 포함될 수 있을 것이다(Camp, 1990).

교사가 전문적 지식이 부족하게 되면, 어떤 교재가 효과적인 교재인지 또 어떻게 교재를 지도와 학습에 효과적으로 사용할 수 있는지 파악하기 힘들게 된다(권덕원, 2008; Clark, 2010). 특히 피아노 학습의 기초를 담당하는 초급 및 중급단계에서의 교재가 차지하는 비중과 역할은 매우 중요한데(정완규 2005), 어떤 교재를 선택하였는가에 따라 피아노 교육의 방향과 성과가 매우 다르게 나타날 수 있기 때문이다. 이러한 점에서 올바르게 훌륭

한 교재를 볼 수 있는 눈과 선택한 교재를 효과적으로 사용할 수 있는 교사의 전문성은 매우 중요하며(Lyke, 1996). 피아노 페다고지와 관련한 학위 과정이나 교육을 통해 피아노 교사로서의 전문성을 넓혀나가는 것은 매우 필요하면서도 시급한 일이라 하겠다(정완규, 2005; 정완규, 최진호, 2009).

교사의 전문성 이외에 교사의 피아노 교재 선택에 영향을 미치는 요소로는 교사의 교육경력을 들 수 있다. 예를 들면, 지도 경험이 적은 교사일수록 교재를 선택함에 있어 자신의 판단보다는 타인 즉, 전문가나 동료교사 또는 교재와 관련된 출판사의 추천에 영향을 쉽게 받게 되거나, 출판사의 홍보 등에 의한 교재에 대한 지명도, 또는 출판사가 실시하는 특정 교재를 위한 교사교육이나 자격증 등에 의존하여 교재를 선택하기 쉬울 것이다(김강희 외, 2010; 정완규, 2005). 특히 출판사와 관련된 여러 가지 상황은 학원이나 교습소를 운영하는 경우, 여러 가지 경영적 측면에서 더 큰 영향을 받을 수밖에 없다. 아무래도 학원을 운영하다 보면, 출판사나 판매처의 접촉이 증가하며 영향을 받게 되기 때문이다. 더욱이 교재의 구입을 학생이 직접 하지 않고 학원에서 일괄적으로 구입해 학생에게 재판매하는 경우, 교재의 판매에 관련된 사항 등도 학원의 운영에 미치는 영향이 크므로 당연히 교재 선택에 중요한 변수가 될 수 있다(김강희 외, 2010; 정완규, 2005).

또한 학원과 관련한 피아노 교재 선택에 있어 학원 등의 교육 기관은 원생의 안정적인 확보가 운영에 미치는 영향이 크므로 교재의 선택 시에도 학생의 선호도와 학부모의 선호도를 고려할 수밖에 없다. 학생들의 선호도에 영향을 미치는 요소는 피아노 교재의 제재곡과 학습적 내용뿐만 아니라, 교재의 구성과 형태, 종이의 질, 그리고 삽화와 색감 등 교재의 구성과 형태에 따라 달라진다(권덕원 외, 2008; 김강희 외, 2010; 정완규, 2005). 이와 더불어 교재의 학습 분량과 진도의 빠르기, 그리고 교재에 포함되어 있는 문화적 정서(한국문화와 외국문화포함)에 따라서도 그 선호도가 영향을 미칠 수 있다(정완규, 2005). 특히 우리나라의 피아노 교육이 유난히도 빠른 학습 진도를 선호하여왔기에 피아노 교사는 이를 의식하지 않을 수 없다. 역시 원생의 확보에 상대적으로 민감한 학원 등의 교육기

관은 개인 교습자 보다 진도에 더욱 신경을 쓰게 된다. 따라서 교재의 선택 시 진도를 빠르게 나갈 수 있느냐의 여부도 중요한 요인이 될 수 있다(송정이, 2005). 한마디로 말해 학생의 흥미와 외적으로 빠른 진도를 고려한 교재가 중요하다는 것이다. 이러한 학생의 선호도와 부모의 선호도는 서로 상호작용을 하는 경향이 있다. 설명하면, 학생들에게 있어 부모의 영향력은 엄청나다. 피아노를 전공으로 선택하는 경우 많은 경우에 있어 부모의 음악적 배경과 추천은 매우 중요한 요소로 작용한다(정완규, 최진호, 2009; Uszler, Gordon & Smith, 2000). 부모들 또한, 학생들이 좋아하고 지루해하지 않는 교재를 선호할 것이다.

피아노 학원과는 달리 개인교습을 하는 교사의 경우, 전문적 지식을 소유한 피아노 전공자들이 상대적으로 많다. 이럴 경우, 전문적 지식을 통한 교사 자신의 선호도가 교재선택요인으로 작용할 수 있다(송정이, 2005). 예를 들면, 아르바이트로 피아노 교육을 하는 대학생과 같은 젊은 교사의 경우 상대적으로 교육 외적인 요인에 영향을 받지 않으며 주로 교재의 내용과 구성체제 등 피아노 학습 본질에 영향을 미치는 요인만을 중요하게 여기는 경향이 있다(송정이, 2005; 유은석, 2008). 또한 상대적으로 많은 수의 원생을 교육하는 학원 등의 교육기관은 개인 교습자는 보다는 사용하는 교재의 편리성에 보다 관심이 많게 된다. 교재의 명성 역시 학부모의 영향과 대외 평판에 민감한 교육기관의 운영자에게 더욱 중요한 고려요인이 되며(유은석, 2008), 이에 반해 개인 교습자는 교재의 명성에 덜 민감하게 된다. 그러나 개인 교습자들이 학원 등에 강사로 가르치는 경우도 많으며 이 경우 교재의 선택 등은 학원의 방침에 따라 자율적 선택권이 없는 경우가 대부분이다(정완규, 2005). 이렇듯 피아노 교재를 선택하는 요인은 어느 한 가지가 아닌, 교사의 전문성 및 교습형태와 피아노 교육경력, 그리고 교재 자체가 가지고 있는 내용과 구성 체제 및 형태에 따라 다양하게 나타나고 있다. 이러한 배경에서 현재 피아노 교육현장에서 피아노를 가르치는 교사들을 대상으로 현재 사용하고 있는 피아노 교재의 현황을 밝히고, 그 피아노 교재를 선택한 이유와 만족도를 알아보는 것은 매우 가치 있는 일이라 하겠다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 연구대상(Participants)은 서울과 수도권, 그리고 경기지역에서 피아노를 가르치고 있는 교사 중 자발적으로 본 연구에 참여하기로 동의한 154명($n=154$)이었다. 이 연구의 목적은 이들을 대상으로 피아노 교재 선택 시 중요하게 생각하는 선택요인, 그리고 현재 사용하고 있는 피아노 교재를 선택한 이유와 만족도를 조사해 보는 것이었다. 참가자들의 평균 나이는 30세($SD=8.30$; $Range=21-55$)였으며, 피아노를 가르친 경력은 2년 미만: 27명(17.5%), 4년 미만: 53명(34.5%), 6년 미만: 1명(0.6%), 8년 미만: 35명(22.7%), 10년 이상: 36명(23.4%), 그리고 무응답 2명(1.3%)인 것으로 나타났다. 피아노를 가르치는 형태는 개인교습이 83명으로 가장 많았으며, 학원 69명 순으로 나타났다. 피아노 교수학 학습경험에 대하여 114명(74%)이 있다고 대답하였으며, 39명(25%)은 피아노 교수학 학습경험을 가지고 있지 않은 것으로 나타났다. 피아노 교수학 학습경험이 있다고 대답한 114명에게 학습장소를 문의한 결과, 대학(원) 학위과정이 가장 많은 수($n=86$, 75.44%)를 차지했으며, 다음으로 출판사에서 제공하는 교육과정($n=20$, 17.54%), 대학(전문대 포함)에서 제공하는 피아노 교수학 단기과정($n=8$, 7.01%) 순으로 나타났다.

2. 연구의 제한점

본 연구는 다음의 두 가지 제한점을 가진다.

첫째, 이 연구는 서울과 수도권을 포함한 경기지역에서 피아노를 가르치고 있는 교사 가운데 이 연구에 참여 의사를 밝힌 154명의 교사만을 대상으로 연구를 시행하였기에 본 연구결과에 대한 다른 지역 교육 상황에서의 일반화는 신중해야 한다.

둘째, 본 연구에 참여하지 않은 서울과 수도권, 그리고 경기지역의 피아노 교사들의 견해가 다를 수 있음을 밝힌다.

3. 연구 절차

본 연구에서는 서울과 수도권, 그리고 경기지역에서 피아노를 가르치고 있는 교사들을 대상으로 피아노 교재 선택 시 중요하게 생각하는 선택요인, 그리고 현재 사용하고 있는 교재를 선택한 이유와 그 선택한 교재의 만족도가 얼마나 되는 지 조사해 보았다. 연구방법으로는 선행연구를 바탕으로 연구자가 직접 제작한 설문지를 통해 피아노 교재선택요인을 측정해 보는 조사연구방법을 사용하였다. 설문지는 크게 3부분으로 나누어지는데, 먼저 첫 부분은 피아노 교재를 선택하는 이유를 측정하기 위한 23개의 문항으로 제작되었으며, 23개 문항에 얼마나 동의하는지 또는 동의하지 않는지를 측정할 수 있는 5단계 리커트 척도 (매우 동의하지 않음, 동의하지 않음, 보통, 동의함, 매우 동의함)를 사용하였다. 설문지의 첫 부분에 포함된 23문항은 모두 다섯 개 부분을 기준으로 제작되었는데, 교재에 대한 선호도에 관한 3문항, 다른 사람의 추천과 관련한 4문항, 출판사와 관련된 6문항, 교재의 구성 체제에 관한 5문항, 교재의 내용에 대한 5문항, 그리고 마지막으로 교재의 명성에 대한 1문항으로 구성되었다.

두 번째 설문지의 부분은 교재선택에 관한 4가지 질문으로 구성되었으며 서술형으로 대답하여 앞의 첫 부분에 측정하였던 선택요인과 비교분석해 보았다. 여기에 관한 4가지 질문을 살펴보면, 먼저 사용하고 있는 교재가 무엇인지 밝히고 그 교재를 선택한 이유를 직접 적도록 하였고, 2번째로 피아노 교재를 선택하는데 반드시 고려해야하는 것은 무엇인지 서술하도록 하였다. 이 부분의 3번째 질문은 ‘한국의 피아노 교육에 적합하도록 아주 잘 만들어진 한국교재가 있다면 사용할 것인가’ 여부를 묻는 질문으로 만약 사용한다면 그 이유가 무엇이며, 사용하지 않는다면 그 이유가 무엇인지 밝히도록 하였다. 마지막 4번째는 본인들이 선택한 피아노 교재에 대하여 얼마나 만족하는지를 물어보는 질문으로 이 부분은 백분율(%)

로 대답하도록 하였다.

설문지의 마지막 세 번째 부분은 연구 참가자들의 개인적 배경에 관한 문항들로 성별, 나이, 피아노를 가르치는 형태, 피아노를 가르친 경력, 그리고 피아노 교수학 관련 학습 경험과 장소에 관한 6가지 질문으로 구성되었다.

설문지는 선행연구와 연구자의 경험에 의해 2011년 8월 제작하였으며, 9월에 3명의 전문가(음악연구방법론 전문가 1인, 피아노학원 운영자 1인, 피아노교수학 전공 교수 1인)에게 설문에 사용된 문항의 적절성과 이해도 및 불필요항 문항의 여부와 첨가할 요인 여부, 그리고 리커트 척도사용의 적절성과 설문의 양과 포맷 등의 적절성에 대한 내용타당도(Content Validity)를 점검 받았다. 타당도 측정 결과 피아노 교재 선택 요인 측정이 타당하다는 결론을 얻고, 설문지 내용과 형식에 관한 조언을 수용하여 다시 수정되었다. 구체적인 내용은 설문 항목 중 불필요한 중복을 피하고, 응답하기에 애매한 항목을 수정하고, 설문 항목을 내용상 그룹화하는 것이었다. 설문지가 완성된 후, 연구대상과 동일한 그룹 중 3명의 피아노 교사들에게 필드 테스트를 시행하여 설문지의 내용과 형식이 설문지를 이해하고 작성하는데 어려움이 없다는 점을 확인하였다. 설문지가 최종 완성된 후, 연구자는 서울과 수도권, 그리고 경기 지역에 위치한 일부 대학들과 학원 및 교습소 관계자 및 개인 교습자, 그리고 한국 피아노 교수법학회 회원들을 통해 설문지를 직접배부와 e-mail을 통해 배부하였다. 설문의 대상은 미래의 교사(대학생, 대학원생)와 현직 교사, 그리고 교육기관 교습자(학원 및 교습소 원장 및 강사)와 개인교습자를 포함하여 설문의 객관성을 유지하려 했다. 이 중 대학 및 대학원생은 미래의 학습자인 동시에 이미 아르바이트 형식으로 개인교습과 교육기관 형태의 교사 역할을 수행하고 있어 대상에 포함하였다. 설문지를 받은 연구 참가자들은 해당 지역에서 피아노를 가르치고 있는 교사들에게 설문지를 배부하여 총 154명의 피아노 교사들이 자발적으로 설문에 참여하였다. 본 설문은 지원자 표집방법을 사용하여 회수율은 측정되지 않았다. 설문지 회수는 직접 회수와 e-mail을 통해 이루어졌다. 본 설문지에 대한 신뢰도 검증을 위해

문항내적일관성신뢰도를 측정한 결과 $\alpha=.80$ 으로 높은 신뢰도를 보이는 것으로 나타났다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 교사가 피아노교재를 선택하는 요인에 대한 결과

본 연구는 서울과 수도권, 그리고 경기지역의 학원 및 교습소 또는 이외의 사설 또는 공립교육기관, 그리고 개인 교습으로 피아노를 가르치는 교사들 중 자발적으로 본 연구에 참여하기로 동의한 154명($n=154$)의 교사를 대상으로 그들이 피아노 교재를 선택하게 된 요인과 그 이유에 대해 조사하고 비교, 분석해 보았다.

다음의 <표 1>은 피아노 교사들이 피아노 교재를 선택하는데 영향을 주는 요인들에 대한 평균(Mean; M)과 표준편차(Standard Deviation; SD)를 나타낸 것으로 평균의 범위는 2.12에서 4.14로 나타났다. 연구결과를 살펴보면, 구성과 형태($M=4.14$; $SD=0.83$), 교재의 내용($M=4.08$; $SD=0.91$), 학습 분량($M=3.71$; $SD=0.82$), 교사의 선호($M=3.70$; $SD=0.95$), 연계자료(보충교재)($M=3.66$; $SD=0.98$), 사용의 편리성($M=3.61$; $SD=1.02$), 그리고 학생의 선호($M=3.36$; $SD=1.01$)가 피아노 교재를 선택하는데 가장 많은 영향을 준 요인들로 나타났다. 반면 빠른 진도($M=2.66$; $SD=1.32$), 학부모의 선호($M=2.40$; $SD=1.09$), 출판사의 추천($M=2.20$; $SD=1.10$), 출판사 교재 교육($M=2.18$; $SD=1.09$), 그리고 저렴한 가격($M=2.12$; $SD=1.06$)등이 피아노 교재를 선택하는데 가장 적은 영향을 준 요인들로 나타났다.

<표 1> 피아노 교사들이 교재 선택 시 가장 크게 영향을 주는 요인들

선택요인(Factor)	평균(Mean)	표준편차(SD)
구성과 형태	4.14	0.83
교재 내용	4.08	0.91
학습 분량	3.71	0.82
교사의 선호	3.70	0.95
연계자료(보충교재)	3.66	0.98
사용 편리성	3.61	1.02
학생의 선호	3.36	1.01
삽화와 그림	3.28	1.08
전문가의 추천	3.22	1.09
동료 교사들의 추천	3.13	1.01
여러나라의 정서	3.12	0.98
인기와 유명도	3.08	0.93
우리나라 정서	2.81	1.07
빠른 진도	2.66	1.32
학부모의 선호	2.40	1.09
출판사의 추천	2.20	1.10
출판사 교재 교육	2.18	1.09
저렴한 가격	2.12	1.06

다음의 <표 2>는 참가자들이 현재 사용하고 있는 피아노 교재의 현황이다. 이를 살펴보면 피아노 교사들은 현재 가장 많이 사용하고 있는 교재는 피아노 어드벤처(39%)였으며, 바이엘류의 교재(36%)가 뒤를 이었다. 가장 적게 사용하고 있는 교재는 클라비어(5%)인 것으로 나타났다. 그러나 참가자들이 현재 사용하고 있는 교재에 대한 만족도는 베스틴 교재가 82%로 가장 높은 만족도를 보였으며, 클라비어(82%), 알프레드(78%), 그리고 어드벤처(74%)가 그 뒤를 이었으며, 바이엘류의 교재는 67%로 가장 낮은 만족도를 보였다. 기타 교재는 68%의 만족도를 보였으며, 전체 교재의 평균 만족도는 73%였다.

<표 2> 피아노교사들이 사용하고 있는 피아노 교재 현황 및 만족도

현재 사용 중인 피아노 교재	(%)	현재 사용 중인 피아노 교재의 만족도	(%)
피아노 어드벤처	39.00	베스틴	82.20
바이엘류 교재	36.40	클라비어	82.00
알프레드	7.10	알프레드	78.30
베스틴	6.50	피아노 어드벤처	74.98
클라비어	4.70	바이엘류 교재	63.50
기타	3.40	기타	68.00

2. 현재 사용하는 피아노 교재를 선택한 이유 결과분석

다음의 <표 3>은 피아노 교사들(n=154)에게 자신들이 현재 사용하는 피아노 교재를 선택한 이유에 대한 응답을 정리한 것으로, 전체 154명의 연구 참가자 중 질문에 답한 148명에 대한 응답들을 코딩(Coding) 작업을 통해 분석한 후 유사한 범주로 분류하여 정리한 것이다. 현재 사용 중인 피아노교재 선택에 대한 참가자들의 선택 이유를 살펴 본 결과 가장 많은 참가자들이 학습자 흥미(n=36), 내용과 구성의 체계(n=35), 나이와 수준 적절(n=19), 난이도 적절(n=15), 명성과 인기(n=14), 흥미로운 삽화(n=13), 그리고 학원에서 사용(n=12)이 피아노 교재를 선택하는데 가장 많은 영향을 준 요인들로 나타났다. 반면 빠른 진도(n=3), 쉬운 이해(n=3), 다양한 레퍼토리(n=3), 우수한 보충교재(n=3), 그리고 교사의 선호(n=3)등이 피아노 교재를 선택하는데 가장 적은 영향을 준 요인들로 나타났다.

<표 3> 현재 사용하고 있는 피아노 교재를 선택한 이유
(질적응답분류: 복수응답)

현재 사용 중인 피아노 교재 선택 이유	빈도 (f)
학습자 흥미	36
내용과 구성의 체계	35
나이와 수준 적절	19
난이도 적절	15
명성과 인기	14
흥미로운 삽화	13
학원에서 사용	12
사용에 편리	7
기초이론(조성, 전조 등) 강조	7
기초테크닉 강조	6
디자인 우수	5
독보 접근법 우수	5
학생의 선호	5
테크닉 연습 충분	5
학습 분량 적절	4
빠른 진도	3
쉬운 이해	3
다양한 레퍼토리	3
우수한 보충교재	3
교사의 선호	3

3. 한국의 피아노 교육에 적합하도록 잘 만들어진 새로운 한국 교재에 대한 사용 여부 결과분석

다음의 <표 4>는 피아노 교사들(n=154)에게 한국에 적합하도록 잘 만들어진 한국교재에 대한 사용여부를 묻는 것으로 전체 154명의 연구 참가자 중 질문에 답한 130명 중 102(78.40%)명의 사람이 새로운 한국교재를 사용하겠다고 응답한 반면, 28(21.50%)명의 참가자는 이를 사용하지 않겠다

는 의사표시를 하였다. 154명의 참가자 중 나머지 24(15.58%)명은 의사 표시를 안 하였거나, 불투명한 대답으로 의사 표시가 없는 것으로 나타났다.

<표 4> 한국형 피아노교재에 대한 사용여부

사용함	사용하지 않음
102명 (78.4%)	28명 (21.5%)

다음의 <표 5>는 피아노 교사들(n=154)에게 한국에 적합하도록 잘 만들어진 한국교재에 대한 사용여부에 따른 그 이유를 묻는 것으로 전체 154명의 연구 참가자 중 질문에 답한 130명에 대한 응답들을 코딩(Coding) 작업을 통해 분석한 후 유사한 범주로 분류하여 정리한 것이다. 한국형 교재에 대하여 사용하겠다는 참가자들의 이유를 살펴 본 결과, 가장 많은 참가자들이 **한국적 문화와 정서의 이유**(n=56)를 지적하였으며 그 다음이 **한국 아동의 교육에 적합**(n=17), **한국적이며 선호하는 제제곡**(n=11)이라 생각하는 것으로 나타났다.

<표 5> 한국형 피아노 교재를 사용하는 이유(질적응답분류: 복수응답)

새로운 한국형 피아노 교재를 사용하는 이유	빈도 (f)
한국적 정서	56
한국인의 교육에 적합	17
한국적이며 선호하는 제제곡	11
이해와 표현력 증대	8
새로운 시도	8
한국형 체형에 알맞음	5
가사와 음악/리듬의 효과	6
삼화의 효과	6
가격 경쟁력	4
교재구입 용이	3
한국교육에 적합	3
친숙함	3
외국교재의 의존도 탈피	3
한국교재의 필요성	2
학습 흥미	2

반면, 한국형 교재를 사용하지 않겠다는 참가자들이 가장 많이 지적한 이유로는 한국 교재의 불신(n=13)으로 나타났으며, 새로운 교재의 연구/적용 두려움(n=5), 이미 충분한 교재가 존재하므로 불필요(n=4)가 그 뒤를 이었다(표6).

<표 6> 한국형 피아노 교재를 선택하지 않는 이유

새로운 한국형 교재를 선택하지 않는 이유	(f)
한국교재의 불신	13
새로운 교재의 연구/적용의 두려움	5
이미 충분한 교재가 존재하므로 불필요	4
인지도 부족 우려	4
또 다른 교재 자격증에 대한 거부감	3
피아노 학습은 서양교재가 적합	3
다국적 문화와 정서 필요	1
한국적 정서 강조 불필요	1

IV. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 학원이나 교습소 등의 교육기관이나 또는 개인으로 피아노를 가르치는 교사들을 대상(n=154)으로 본인들이 피아노 교습에 사용하는 교재를 선택할 때 고려하는 요인, 현재 사용하는 교재와 이를 선택한 이유, 그리고 사용 교재의 만족도를 조사 분석해 보는 것 이었다. 또한 새로운 한국 피아노 교재의 사용 여부와 그 이유를 조사 분석하였다. 이러한 연구를 통해 향후 피아노 교재와 피아노 교육 발전에 기여하고자 함이었다. 연구대상은 서울이나 수도권, 그리고 경기 지역에서 피아노를 가르치고 있는 교사 중 자발적으로 본 연구에 참여하기로 동의한 154명(n=154)의 교사들로 모든 연구 참가자는 자발적으로 본 연구에 참여하였

다. 본 연구는 선행연구를 바탕으로 연구자가 직접 제작한 설문지를 통해 피아노 교재선택요인을 측정해 보는 조사연구방법을 사용하여 피아노 교사들의 피아노 교재 선택 요인을 분석하였다.

본 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 피아노 교재를 선택하는데 영향을 주는 요인들로 교재의 구성과 형태, 교재 내용, 학습 분량, 교사의 선호, 연계자료(보충교재), 사용 편리성, 그리고 학생의 선호가 피아노 교재를 선택하는데 가장 많은 영향을 준 요인들로 나타났다. 이러한 연구결과는 피아노 교재 선택 시 교재의 제재곡과 학습적 내용뿐만 아니라, 교재의 구성과 형태, 종이의 질, 그리고 삽화와 색감 등 교재의 구성과 형태에 따라 달라진다는 선행연구의 결과와 일치하는 것 이었다(권덕원 외, 2008). 교재의 구성과 형태, 그리고 내용은 피아노 학습의 핵심 요소들로 교사들이 교재의 선택 요인으로 가장 큰 관심을 보였다. 또한 교사들은 교재의 학습 분량을 중요한 요인으로 선택했는데 학습 분량이라는 것은 교사의 지도철학과 학생의 특성에 따라 달라질 수 있는 성격을 가지고 있으므로 의미의 해석에 신중함이 필요하다고 본다. 교재의 선호도에서 볼 때 학생의 선호 보다는 교사의 선호가 더욱 중요한 것으로 나타났으며, 이는 전문성을 가지고 있고 학습을 책임질 교사의 판단이 학생의 선호보다 더 중요하게 적용되는 것을 보여주고 있다.

반면 빠른 진도, 학부모의 선호, 출판사의 추천, 출판사 교재 교육, 그리고 저렴한 가격이 피아노 교재를 선택하는데 가장 적은 영향을 준 요인들로 나타났는데, 이는 피아노를 전공으로 선택하는 경우 많은 경우에 있어 부모의 음악적 배경과 추천은 매우 중요한 요소로 작용한다고 지적한 선행연구 결과들과는 다르게 교재의 선택 시에는 학부모의 선호가 크게 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다(정완규, 최진호, 2009). 또한 피아노 학습에서의 진도의 강조가 큰 영향을 미치지 않음을 보여주고 있는 것도 이전의 지도 관행과는 다른 현상이다(정완규, 2005). 출판사의 추천과 출판사 자체 교재교육 등의 영향이 적은 것으로 나타난 것도 경력이 낮은 교사일수록 영향을 많이 받을 것 이라는 예상을 벗어난 결과이다.

이러한 차이는 다음의 두 가지 점에서 살펴볼 필요가 있다. 먼저 이전 선행연구들이 학생이 피아노를 전공으로 선택하는 것에 대하여 연구한 것에 비해, 본 연구에서는 교사가 피아노 교재를 선택하는 데에 집중하였다는 것이다. 두 번째로, 그 동안 학계에 끊임없이 보고되었던 피아노 학습에서의 지나친 진도의 강조가 지도 현장에서 서서히 변하고 있음을 보여주고 있는 바람직한 현상이라는 것이다. 세 번째로 출판사의 추천이나 교사를 상대로 한 교재교육 등이 교재의 선택에 크게 영향을 미치고 있지 않음은 교사들의 전문지식의 향상으로 외부의 영향에 덜 의존하는 현상이라 판단할 수 있다. 또 다른 사실은 교재의 저렴한 가격이 별로 큰 영향력을 가지고 있지 않는 것으로 나타났다는 것이다. 이는 가격 등의 교육 외적인 영향이 줄어들고 교재의 내용과 형태, 그리고 체제 등의 교육에 본질적인 요소 중요하게 고려되고 있음을 보여주는 발전된 모습의 예라고 보겠다.

둘째, 현재 사용하고 있는 교재의 선택 이유는 학습자 흥미, 내용과 구성의 체계, 나이와 수준의 적절, 난이도 적절, 명성과 인기, 흥미로운 삽화, 그리고 학원에서 사용이 가장 많은 영향을 준 요인들로 나타났다. 반면 빠른 진도, 쉬운 이해, 다양한 레퍼토리, 우수한 보충교재, 그리고 교사의 선호가 피아노 교재를 선택하는데 가장 적은 영향을 준 요인들로 나타났다. 이러한 연구 결과를 교재 선택 시 가장 영향을 주는 요인들에 관한 조사의 결과와 비교해 보면 내용의 구성과 체계가 두 조사에서 가장 중요한 요인으로 일치해 됨을 알 수 있었다. 또한 빠른 진도가 양쪽 조사 모두 가장 영향을 적게 받는 요인과 이유로 나타났다. 그러나 피아노 교재를 선택하는데 영향을 주는 요인 조사에서 중요한 요인이었던 교사의 선호와 연계자료(보충교재)는 현재 사용하고 있는 교재의 선택 이유 조사에서는 가장 영향이 적은 이유로 조사되어 교사들이 교재 선택 시 중요한 요인으로 생각하는 교사의 선호와 연계자료(보충교재)가 실제 교재를 선택하는 상황에서는 많이 고려되지 못하는 경우도 있다는 사실을 알 수 있었다.

셋째, 설문에 참가한 교사들이 현재 가장 많이 사용하고 있는 교재는

피아노 어드벤처였으며, 바이엘류의 교재가 뒤를 이었다. 반면 가장 적게 사용하고 있는 교재는 클라비어인 것으로 나타났다. 그러나 참가자들이 현재 사용하고 있는 교재에 대한 만족도는 베스틴 교재가 가장 높았고, 클라비어, 알프레드, 그리고 피아노 어드벤처가 그 뒤를 이었으며, 바이엘류의 교재는 사용하는 교재 중 가장 낮은 만족도를 보였다. 이러한 결과에 따라 1984년 우리나라 최초로 공식 수입된 미국 피아노 교재 베스틴은 오늘날 적은 사용량에 비해 상대적으로 만족도가 높아 사용자는 적지만 이들의 교재에 대한 충성도는 매우 높은 것으로 나타났다. 반면 가장 만족도가 낮은 바이엘류 교재는 반세기 이상의 오랜 전통과 인지도에 따라 아직도 많이 사용하기는 하나 여러 가지 이유에서 마지못해 사용하거나 또는 사용하면서도 교사 스스로 교재의 우수성을 인정할 수 없는 경우가 많은 것으로 나타났다. 미국 교재 베스틴과 알프레드에 이어 가장 나중에 수입된(1998년) 피아노 어드벤처는 현재 교사들이 가장 많이 사용하는 교재로 조사되었지만 만족도는 74.98%로 전체교재의 평균 만족도 73.04%를 조금 상회한 것으로 나타나 교재의 인지도나 인기에 비해 만족도는 다소 낮은 것으로 나타났다.

넷째, 한국의 피아노 교육에 적합하도록 잘 만들어진 새로운 한국 교재가 있을 경우 사용 여부에 대한 조사에서 전체 154명의 연구 참가자 중 130명이 응답하였으며, 이 중 102(78.4%)명의 사람이 새로운 한국교재를 사용하겠다고 응답한 반면, 28(21.5%)명의 참가자는 이를 사용하지 않겠다고 대답 하였다. 한국형 교재에 대하여 사용하겠다는 참가자들의 이유를 살펴 본 결과 가장 많은 참가자들이 한국적 문화와 정서(n=56)를 들었으며, 그 다음이 한국 아동의 교육에 적합(n=17)하고, 한국적이며 선호하는 제재곡(n=11)이 많기 때문에 사용하는 것으로 나타났다. 이러한 조사 결과는 한국아동을 위해 한국에서 만들어진 교재의 필요성을 말하는 것으로 한국의 아동들이 미국의 문화와 정서를 담고 있는 미국의 교재를 사용할 때 생기는 문제를 상기시키고 있다. 이러한 문제는 본 연구에 참가한 교사의 진술에도 잘 나타나 있다.

한국에서 만들어진 교재는 한국 아동들의 문화와 정서, 학습 특성이 고려되었기 때문에 학생들은 더 쉽고 자연스럽게 학습하게 된다. 한국적 정서가 갖고 있는 곡의 이해, 표현력을 더 정확히 습득할 수 있으며 구성적 난이도와 내용적 연결성에서도 국내 학생들의 특성이 반영 될 것이다. 또한 교재를 사용하게 되는 교사 입장에서도 아이디어 및 연구가 원활하게 이루어질 수 있을 것이다. (교육경력 10년 이상의 30대 개인교습자)

또 다른 참가자는 외국교재의 의존도에 대한 우려와 한국교재의 필요성을 다음과 같이 표현하고 있다.

아마도 한국 교재이기 때문에 한국인의 정서에 잘 맞추어진 내용으로 이루어져 있을 것이고, 우리 아이들이 이해는 더 이상 외국교재에 의존하지 않고 사용할 수 있다는 점이 너무 좋을 것 같습니다. 그래서 전 새로운 한국교재가 있다면 사용하겠습니다. (교육경력 5년 이하의 20대 학원장)

반면, 한국형 교재를 사용하지 않겠다는 참가자들이 가장 많이 지적인 이유로는 한국 교재의 불신(n=13)으로 나타났으며, 새로운 교재의 연구/적용 두려움(n=5), 이미 충분한 교재가 존재하므로 불필요(n=4)가 그 뒤를 이었다. 여기서 주목할 점은 교사들의 한국형 교재에 대한 인식에 차이가 있다는 것이다. 바이엘류의 교재를 한국형 교재로 보는 시각과, 이를 외국교재의 변형과 짜깁기로 보기 때문에 한국형 교재로 인식하지 않는다는 것이다. 이들은 클라비어 교재와 같이 한국에서 한국 저자에 의해 한국적 문화와 정서에 기초하여 독창적으로 만들어진 교재를 한국형 교재라 생각하고 있다. 따라서 한국형 교재에 대한 불신은 바이엘류 교재에 대한 불신과 한국에서 독자적으로 만들어진 교재에 대한 불신이 모두 포함되어 있다고 판단된다. 새로운 교재에 대한 연구/적용 두려움은 바이엘류가 아닌 독자적인 교재만 한국형 교재로 본 것이고, 이미 충분한 교재가 존재하므로 불필요하다는 것은 한국형 교재에 바이엘류 교재를 포함한 것이다. 따라서 한국형 교재에 대한 범위와 인식에 대한 문제는 추후 별도의 연구가 필요하다고 본다. 이번 연구를 통하여 교사들이 생각하는 피아노 교재의 선택 요인과 실제 선택 요인 등 피아노 교재 전반에 대한 현황을

파악할 수 있었다. 이를 통해 향후 보다 효율적인 피아노 학습을 위한 교재 개발과 피아노 교육의 발전에 도움이 되리라 믿으며, 부족한 부분은 지속적인 연구를 통해 보완되기를 바란다.

참 고 문 헌

- 권덕원 외 (2008) 음악교육의 기초. 서울: 교육과학사.
- 김강희 외 (2010) 피아노 교수법 개론. 서울: 세광음악출판사.
- 김강희 (2008) 대한민국 피아노 교수법 전공 교과과정 심층연구. 한국 피아노 교수법 학회 논문집, 4, 19-48.
- 박찬석 (1987) 피아노 교수학. 서울: 세광음악출판사
- 유은석 (2008) 피아노 교수전략. 서울: 학지사.
- 송정이 (2008) 피아노 연주와 교수법. 서울: 음악춘추사.
- 장근주 (2011) 음악교사의 교수내용지식(PKC)에 대한 인식. 음악교육공학, 13, 41-58.
- 정완규 (2005) 피아노 교수법의 활성화를 위한 고찰. 한국 피아노 교수법 학회 논문집, 1, 39-55.
- 정완규, 권수미 (2008) 우리나라와 미국 대학원에서의 피아노 교수학 전공 운영 및 교과과정 비교 연구. 음악교육연구, 35, 107-149.
- 정완규, 최진호 (2009) 피아노 교수학 전공 선택요인 분석과 졸업 후 진로 조사. 음악교육연구, 37, 215-244.
- Bastien, J. W, (1988). *How to teach piano successfully*. 3rd ed. San Diego, CA: Neil A. Kjos Music Co.
- Byman, I.Y. (1980) *The piano teachers art*. Westbury, N.Y.: Kenyon Publications.
- Camp, M. W. (1981). *Developing piano performance: A teaching philosophy*. Chapel Hill, NC: Hinshaw Music Inc.

- Clark, C. D. (2010). Natural link: The piano teacher and the very young children. *American Music Teacher*, 47(3), 20-23.
- Jacobson, J. M. (2006). *Professional piano teaching: A piano pedagogy textbook for teaching elementary-level students*. Van Nuys, CA: Alfred Publishing Co., Inc.
- Lyke, J., Enoch Y. & Haydon, G. (1996) *Creative piano teaching*. Champaign, Illinois: Stipes Publishing L.L.C.
- Schulman, L. S. (2010). Those who understand: Knowledge growth in teaching. *Educational Research*, 15, 4-14.
- Uszler, M., Gordon S. & Smith, S. M. (2000). *The well-tempered keyboard teacher*. New York, NY: Schirmer Books.

ABSTRACT

Selections and Satisfactory Level of Piano Method Books

Chung, Wan Kyu

The purpose of this study is to examine the perceived factors that influenced choice of various piano method books used in current piano teaching settings and the satisfactory levels for each of the selected piano method book chosen by the one hundred and fifty four teachers who have participated in this research survey. The participants indicated that the *Piano Adventures*, *Alfred*, and *Bastien* were favored in respective orders. According to the study, crucial factors in selecting the piano method book were structure and formal layout of the materials and the relevance and level of the informations covered in the piano method books. Furthermore, *Bastien*, ranked the highest in the satisfactory level among the piano method books widely used in current piano teaching settings followed by *Klavier*, *Alfred*. Also, this study pointed out that the most widely distributed and used piano method book is not necessarily proportional to the actual satisfactory level of the piano method books. Certain deviations were evident in the most commonly used piano method books and the figurative satisfactory level of the piano method books.

key words: Piano Method Books, Piano Pedagogy, Piano Major, Piano Education

투고일: 9월 30일, 심사(수정)일: 10월 30일(11월 10일), 게재확정일: 11월 18일