

음악수업에 대한 초등교사의 스트레스 요인 분석

정 다 은*

본 연구의 목적은 음악 수업에 대한 광명시 초등교사의 스트레스 요인을 분석하고자 하는 것이다. 본 연구를 위하여 교사의 직무 스트레스와 초등 음악 수업에서 필요한 교사의 전문성과 자질, 설문지 작성을 위한 기초 연구(pilot study)를 토대로 설문지를 개발하였다. 분석 결과, 5가지 요인(음악수업, 학생, 교육환경, 교육전문성, 음악전문성) 중 교육환경요인의 스트레스가 가장 높게 나왔지만, 음악 수업을 위해서는 음악전문성 요인에 대한 문제가 가장 먼저 해결해야한다고 다수가 응답하였다. 이는 교사들이 교육환경에서 스트레스를 많이 받고는 있지만 음악 수업의 질을 위해서는 우선적으로 교사들의 음악전문성 신장이 중요하다고 생각하는 것을 알 수 있다.

※ 주제어: 스트레스, 음악 수업, 초등교사, 음악 교육

차 례

I. 서 론

1. 연구의 필요성과 목적
2. 연구의 문제

II. 이론적 배경

1. 교사가 받는 스트레스
2. 초등 음악 수업에서 요구되는 교사의 전문성과 자질

III. 연구방법

1. 연구대상
2. 연구도구

IV. 설문조사 분석

1. 일반적 사항
2. 음악 수업에 대한 스트레스 정도
3. 음악 수업에 대한 스트레스 요인 순위

V. 결 론

* 충현초등학교 교사, jde01@hanmail.net

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

교육은 개인의 인격형성과 자아실현에 큰 영향을 주고 정치·경제·문화 발전에 결정적인 영향을 미친다. 이러한 교육을 담당하고 있는 기관은 학교이며 학교에서 이루어지는 모든 교육활동에 있어서 가장 핵심적인 역할을 담당하는 자는 바로 교사이다.

현재 우리나라에서 공립초등교사가 되기 위해서는 먼저 교육대학교의 4년 과정을 거친 후 준교사 이상의 초등학교 교사자격증을 소지하여야 한다. 그리고 선택형의 교육학과 교과교육 과목의 1차 시험, 논술형의 교육과정과 교직과목의 2차 시험, 심층면접, 수업실연, 영어면접, 영어수업실연의 3차 시험을 모두 통과하여야 한다. 이러한 엄격한 교사 자격 기준은 교직이 종합적인 높은 지식과 구체적 교수기술을 필요로 하는 직업임을 말해준다.

교사는 ‘가르치는 사람’으로 직무 수행에 필요한 전문지식과 기능습득을 위해 장기적이고 계속적인 교육을 받아야 하며 엄격한 자격 기준을 통과해야 한다. 또한, 사회적, 윤리적 책임이 요구되는 직업이기도 하다. 그러므로 교사는 전문직이라 할 수 있다(안창선 외, 1999; 오욱환, 2005; 이윤식 외, 2007). 하지만 현실적으로 이러한 전문적인 일보다는 공문처리, 기타업무와 같은 비전문적인 일에 매달리는 경우가 많다. 그래서 교사 스스로도 전문직이라고 느끼지 못하고 있으며 교사를 준전문직에 종사하는 사람으로 바라보는 시선이 많다(이윤식 외, 2007).

교사를 바라보는 사회적 시선에 대하여 교사의 전문성과 자질, 공교육의 질을 높이하고자 교원능력개발평가가 실시되고 있다. 이 정책은 2007년부터 2009년까지 선도학교 운영방식으로 일부 학교에서 부분적으로 시행되었고 2010년부터는 전면 시행되고 있다. 교원능력개발평가의 목적은 교원의 교육활동에 대한 전문성을 진단하고 교사가 자신의 수업과 자기 발전에 필요한 자료를 제공 및 지원하여 교원의 전문성 신장을 통해 학교교

육의 질 향상 및 공교육에 대한 신뢰를 회복하는 데 있다(교육과학기술부, 2010). 이를 통해 교사가 교실에서 이루어지는 수업과 교육을 위해 자질을 갖추어 기르는 것이 전문성 신장이라 볼 수 있다.

교사가 교과목을 가르치기 위해서는 ‘교과교육학적 지식(pedagogical knowledge)’과 ‘교과내용적 지식(content knowledge)’을 갖추어야 한다. 우리나라 초등학교는 학급담임제이기 때문에 초등교사는 모든 교과를 가르쳐야 하며 모든 교과에 대한 ‘교과교육학적 지식’과 ‘교과내용적 지식’을 갖추어야 한다. 이 중 음악교과는 국어나 영어, 수학 교과처럼 내용중심적이기보다는 수행 및 표현중심의 성격을 갖고 있기 때문에(석문주, 1995), 음악을 가르치는 교사가 갖추어야 할 ‘교과내용적 지식’의 내용은 음악이론부터 시작하여 성악실기, 피아노실기, 창작실기, 관현악, 합창, 국악이론, 국악실기 등 다양한 분야의 실기까지 포함하고 있어 타 교과에 비해 분량이 많다(함희주, 2005).

모든 교과를 지도해야 하는 초등학교에서 표현·수행 중심인 음악 교과는 실기로 인한 수업 부담감, 대학에서의 교사교육 프로그램과 현장에서의 연계성 부족 등과 같은 어려움이 존재하고 있다. 문경숙(2009)은 초등학교 교사들이 음악적 지식이나 실기능력에 있어서 전문성에 한계를 느끼기 때문에 음악 교과 지도에 많은 부담감을 가지고 있다고 하였다. 김지연(2006)은 교육대학교 음악과 교육과정과 수업 실습, 초등 현장 음악 수업의 연계정도에 대해서 초임교사들이 높지 않게 인식하고 있다고 하였다. 이러한 이유로 교사들은 음악 수업에 어려움과 부담감을 느끼고 있으며 그만큼 스트레스를 받고 있음을 알 수 있다.

교직상황은 물리·환경적 여건, 교육 기능적 여건, 사회·경제적 여건, 조직 풍토의 여건, 학교 조직 이외의 환경 여건 등 여러 여건이 복합적으로 작용하여 매우 복잡하다. 교사들은 그 직무의 특수성에 의해 다른 직업 종사자들보다 광범위하고 심각한 종류의 직무 스트레스를 경험하고 있다. 학생들이 부모님 다음으로 가장 많은 시간을 보내는 사람은 교사이기 때문에 교사에게 많은 영향을 받고 있다. 그러나 교사가 스트레스를 받는다면 교사 자신뿐만 아니라 교사가 가르치는 학생들에게도 직접적인 영향을 끼

치게 되므로 교사의 스트레스 요인을 분석하고 극복하는 방안을 찾는 것은 매우 중요하다(안창선 외, 1999; 이윤식 외, 2007).

교사의 스트레스 요인을 분석하는 선행연구는 일반적인 직무 스트레스와 체육 교과 분야에는 찾아볼 수 있으나 음악 교과에서는 관련된 연구를 찾기 어려웠다.

이에 본 연구자는 음악 수업에 대한 교사의 스트레스 요인과 스트레스 정도를 분석하여 초등학교 음악 수업에 대해 교사가 가지고 있는 어려움을 알아보고 좋은 음악 수업이 되기 위한 해결 방안을 마련할 수 있는 근거를 제시하고자 한다.

2. 연구의 문제

연구의 목적에 따른 연구 문제를 다음과 같이 제시하였다.

- 1). 초등학교 음악 수업에 대한 교사의 스트레스 요인은 무엇인가?
- 2). 초등학교 음악 수업에 대한 교사의 스트레스 요인 중 교사가 스트레스를 가장 받고 있는 요인은 무엇인가?
- 3). 초등학교 음악 수업에 대한 교사의 스트레스를 해소하기 위해 어떠한 노력이 필요한가?

Ⅱ. 이론적 배경

1. 교사가 받는 스트레스

1) 교사의 직무 스트레스의 개념과 원인

‘스트레스’란 용어를 정의하는 데 있어서 스트레스 그 자체의 조건보다는 스트레스의 유발요인에 초점을 집중시키는 경향이 있다(Humphrey & Humphrey, 1986; 김정휘, 2006, p.89에서 재인용). 모라코와 맥패든

(Moracco & McFadden, 1980)은 교사의 직무 스트레스를 ‘교사의 직무상황 결과로 생기는 생리적 변화를 동반하는 심리적 평형상태의 변화로서 교사에 대한 요구가 자아 존중감이나 안녕에 위협으로 지각되므로 평형상태를 유지하기 위하여 사용되는 심리적 대처기제에 의하여 조정된 것’으로 정의하였다. 시선과 코프(Cichon & Koff, 1980)는 ‘학교 환경에서 지나친 요구나 위협을 지각한 상태로 교사가 경험하는 광범위한 개인적·정서적인 증세’로 정의하였다(김정휘, 김태욱, 2006, p.88에서 재인용). 김정휘(2006)는 교사의 직무 스트레스(TJS, teacher job stress)를 교사로서 그의 직무역할 수행의 일·업무를 매개로 하여 사람, 사물, 사건, 근무환경·조건과의 관련성 속에서 반복하여 발생하는 불유쾌한 정서적 영향들과 생리적 효과를 경험하게 되는 반응 증후군이라 정의하였다.

스트레스의 원인이 ‘안’ 조건과 ‘밖’ 조건이 함께 있는 것처럼 교사의 직무 스트레스의 원인도 두 가지의 조건이 함께 공존하고 있다. 모라코와 맥패튼(1980)은 ‘인간관계, 학생지도와 교수에 관한 걱정, 사회적 지원, 업무부담’으로 측정하였고, 해리스와 헬핀(Harris & Halpin, 1985)은 교장이나 동료교원간의 인간관계 및 교원 자신의 교직에 대한 부적합성 그리고 직무 과다에 의한 것으로 보았다(김기태, 조평호, 2003, p.284에서 재인용).

교사의 직무 스트레스의 원인은 연구학자들마다 다르지만 사람을 가르치는 교직의 특수성으로 인한 교수-학습 부담과 학생 지도의 어려움은 공통적으로 스트레스의 원인에 포함되어 있다. 이와 관련된 교사들의 직무 스트레스를 줄여주기 위해서는 교사들에게 학생에 대한 생활지도 및 학급 운영과 교수-학습을 위해 준비하기 위한 시간을 충분히 제공해야 하며 자율권을 보장해줘야 한다(박영호 외, 2000).

2) 음악 수업에서의 스트레스

언어나 기호를 통하여 그 개념을 이해할 수 있는 수학이나 과학과는 다르게 ‘소리로 표현하는 예술, 음악’을 이해하는 방식이 다르며, 특히 학생의 음악적 경험은 개개인에 의하여 그 의미가 다양하고 다르게 구성되기 때문에

음악수업은 매우 미묘하고 복잡한 상황이라 할 수 있다(석문주 외, 2008).

초등학교에서는 교사의 수업 부담 해소와 교과목의 전문성을 위하여 교과 전담제를 실시하고 있다. 학교실정마다 교과전담을 두는 교과가 다른데, 초등학교의 전담교과 과목을 보면 영어가 36.8%로 가장 높았고, 다음은 체육이 20.4%, 음악이 20.2%, 미술이 7.7% 순으로 나타났다. 교사들이 교과 전담 교사제로 운용될 필요가 있다고 생각하는 교과 역시 영어, 체육, 음악 순으로 높게 나타났다. 그 이유는 전체 응답 대상자의 67.5%가 '수행 중심 교과수업의 질 향상'으로 응답하였다. 이러한 교과목을 전담교과로 두는 기준에서 '전담교사의 교과 전문성'이 전체의 35.8%로 낮았고 전담교사의 담당 교과와 학부 전공과의 일치도도 역시 전체의 33.0%로 낮았다(한국교육과정평가원, 2007).

석문주(2004)는 초등교사교육을 위한 음악과 교육프로그램 개발 연구에서 교사들을 대상으로 심층면접을 하였는데, 교사들은 초등 음악교사에게 필요한 자질로 음악에 대한 기초 이론 및 실기능력 함양을 제기하였다. 이는 초등교사가 음악만을 전문적으로 전공하는 것이 아니기에 자신들의 음악적 지식 및 기능이 실제 음악 수업 현장에서 요구되는 것보다 부족하다고 느끼기 때문이다. 김지연(2006)은 초임교사들이 교육대학교 음악과 교육과정과 수업 실습, 초등 현장 음악수업의 연계정도가 높지 않게 인식한다고 하였다. 수업 실습에서 실습담당교사의 음악시범수업, 실습담당교사의 음악수업에 대한 조언, 음악수업에 필요한 보조자료, 음악수업에 필요한 교수 기술, 음악수업안 작성 부분보다는 자신이 해 본 음악수업 시연이 초등 현장 음악수업에 가장 도움이 되고 있다고 인식한다고 하였다.

앞에서 살펴보았듯이 '음악'이란 교과가 수행중심이고 실기로 인한 수업 부담감, 교사교육과 현장 수업에서의 연계성 부족 등과 같은 이유로 교사들이 어려워하는 교과라고 판단할 수 있다.

2. 초등 음악 수업에서 요구되는 교사의 전문성과 자질

초등 음악 수업에서 요구되는 교사의 전문성과 자질을 알아보기 위해

우리나라 초등교사 자격기준(교육인적자원부, 2005), 초등학교 음악전담교사로서 필요한 능력(석문주, 1995), 미국의 음악교사기준(NCATE, 2002; NBPTS, 2002; INTASC, 2007; NASM, 2010-11; MENC, 1987)을 살펴보면 다음과 같다.

우리나라는 교사로서의 개인적 능력, 교수-학습 전문성, 정보 사회 소통력과 함께 음악적 능력을 갖추어야 함을 내세우고 있고, 미국은 교육철학, 교육과정과 수업, 학생의 다양성과 소통, 학습 환경, 평가, 반성과 함께 음악적 능력을 가지고 있어야 함을 기준으로 내세우고 있다.

우리나라와 미국의 차이점은 교육을 바라보고 있는 관점이 다르다는 것이다. 우리나라는 교수적인 관점에서 자질을 바라보고 있는데 반해 미국은 학습 환경, 학생의 다양성과 의사소통, 평가, 현장 경험, 자기 반성 등과 같이 다방면의 관점에서 음악교사로서의 자질을 논하고 있다는 것이다.

먼저, 우리나라는 교사를 중심에 놓고 교육에 있어서 필요한 것들을 교사에게 요구하는 방법으로 교사의 자질을 말하고 있다. 교사를 직업으로 두고 있는 사람으로서 갖추어야 할 개인적 능력과 지적 능력, '음악' 교과를 다루고 있는 사람으로서 갖추어야 할 음악적 능력, 교수-학습을 주도하는 사람으로서 갖추어야 할 교수적 능력을 자질로 기준을 내세우고 있다.

하지만 미국은 교사 중심이 아니라 교사와 학생, 평가, 교육환경과 지역적인 면까지 거론하면서 다방면으로 자질을 함께 갖추어야 함을 제시하고 있다. 우리나라와 크게 다른 점을 네 가지로 나눌 수 있다.

첫째, 학생과 다양성에 관련된 자질을 포함하고 있다. 학생에 대한 지식, 학생과의 의사소통, 학생을 위한 수업 전략, 다양한 학생과 학생들의 다양한 반응, 다양한 수업환경 등을 고려한 교사의 자질을 제시하고 있다.

둘째, 교실상황에서의 실천적인 경험을 강조하고 있다. 교사의 전문지식에 있어서 이론적 지식도 중요하지만 교육현장에서 형성하는 실천적 지식도 중요하게 생각하고 있다. 음악 수업은 대학에서 배운 이론적 지식이 그대로 적용될 수 있는 상황에서가 아니라 불확실하고 불안정하며 예측할 수 없는 상황에서 이루어지기 때문에 현장에서의 경험도 교사의 자질로 내세우고 있다.

셋째, 평가에 관한 자질을 포함하고 있다. 우리나라는 ‘수업’ 자체에 중심을 두고 있다면 미국은 ‘평가’도 굉장히 중요한 요인으로 다루고 있다. 앞에서 언급한 다양성과 관련하여 다양한 음악적 능력을 가진 학생들을 평가하기 위한 방법, 평가 후 피드백 방법을 교사는 알고 있어야 한다고 제시하였다. 평가는 학생들 뿐만 아니라 교사에게도 적용하여 스스로 수업을 평가하고 자아반성을 통해 교사로서의 전문성을 발달하는데 도움을 주기에 평가에 관한 자질을 음악교사기준에 포함해야한다고 하였다.

넷째, 관계에 관한 자질을 포함하고 있다. 음악학습증진을 위하여 학생, 가족, 동료, 지역사회가 함께 협력하여 파트너십을 유지할 수 있는 능력을 자질로 내세워 음악을 혼자가 아닌 함께 공유할 수 있음을 보여주고 있다.

우리나라와 미국의 음악교사기준이 많은 차이점을 보인다고 하여도 두 나라 모두 음악교사로서 갖추어야 자질에 있어서 음악교사로서의 전문성 발달을 강조하고 있다. 교사로서 갖추어야 할 태도와 자세, 교육철학적인 면을 바탕으로 음악적 내용에 관한 전문적 지식과 함께 교수-학습에서의 필요한 전문적 능력을 제시하고 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 경기도 광명교육청에 소속되어 있는 23개의 공립초등학교를 모집단으로 하였다. 표본추출은 23개의 초등학교를 가나다순으로 정리한 일람표를 가지고 난수표로 추출하는 단순무선표집 방법으로 하였다. 11개의 초등학교를 추출하여 2010년 11월 22일부터 12월 3일까지 설문지 255를 배부하였고 249부(97.6%)가 회수되었다. 응답이 누락된 설문지를 제외하고 회수된 설문지 200부(80%)만 통계처리하여 분석하였다. 음악 수업에 대한 스트레스는 음악을 가르치고 있는 담임, 음악을 가르치고 있지 않는 담임, 음악전담교사에 따라 다르겠지만 본 연구에서는 그룹을 구분 짓지

않고 일반적으로 누구나 겪고 있는 음악 수업에 대한 스트레스 요인을 분석하고자 하였다.

2. 연구도구

본 연구에 사용된 조사 도구는 본 연구자가 초등학교 교사들을 대상으로 작성한 설문지이다. 설문지는 교사의 직무 스트레스의 요인과 음악 교사로서 갖추어야 할 전문성과 자질을 바탕으로 5가지의 요인으로 구성하였고 현장 교사들이 음악 수업에서 받고 있는 스트레스를 사전조사 후 수정을 거쳐 완성하였다. 수정하는 과정에서 경인교육대학교 음악교육대학원생 20명과 연구자가 근무하는 학교 동료교사 20명을 대상으로 기초조사(pilot study)를 하였으며, 이 자료를 분석하여 설문지 문항을 재수정하였고, 설문지의 타당도를 분석하였다.

1) 설문지의 구성과 내용

설문지는 크게 세 영역으로 나누어 제작하였다. ‘인적사항’을 물어보는 문항과 ‘음악 수업의 스트레스 요인’에 관한 리커트 척도 5단계로 구성된 74문항, ‘음악 수업의 스트레스 극복 방안’은 4지선다형으로 2문항으로 작성하였다.

본 연구는 초등학교에서 음악을 가르치는 모든 교사를 대상으로 설문조사를 실시하였기 때문에 음악수업에 대한 전반적인 내용을 중심으로 구성하였다. 또한, 교사의 스트레스를 리커트 척도로 측정하였으며 설문지 영역과 문항 내에서 결과 점수를 비교하여 분석하였다.

‘인적사항’은 연령과 경력을 물어보는 문항으로 제작하였다. ‘음악 수업의 스트레스 요인’에 관한 문항은 총 5가지 요인으로 음악수업요인, 학생요인, 교육환경요인, 교육전문성요인, 음악전문성요인으로 구성하였다. ‘음악 수업의 스트레스 극복 방안’에서는 5가지 요인 중 가장 우선적으로 해결해야 할 요인을 순위별로 응답하도록 하였으며 극복할 수 있는 구체적인 방안이 무엇인지 응답하게 제작하였다. 요인에 맞는 문항을 선정하기

에는 범위가 너무 넓어 설문지 문항의 내용과 수량은 기초조사를 통하여 교사들이 실제로 현장에서 어려워하는 내용을 바탕으로 선정하였다.

오래 생각하지 않고 자신이 느끼는 정도를 솔직하게 응답하기 위해 리커트 척도 5단계를 사용하였고 여기에서 ‘보통이다’는 스트레스는 받지만 음악 수업을 하는데 있어서 큰 어려움을 느끼지 않는 것으로 해석하였다.

설문지 구성과 내용은 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 설문지 구성과 내용

영역			설문내용	
인적사항			경력과 연령	
I. 음악 수업의 스트레스 정도	음악 수업	음악 교과 내용	제재곡	제재곡의 분량
				제재곡의 난이도
			교육과정	차시당 음악학습내용 분량
				음악수업내용의 학년수준
			지도서	제재곡(감상곡)의 설명 부족
				음악 수업 방법 제시 미비
				음악 수업 활동과 내용에 대한 자세한 설명 부족
				음악 평가에 대한 방법과 설명 부족
				음악 수업에서 활용할 학습지 자료 부족
			심화	심화로 지도할 수 있는 곡의 자료 부족
		음악 수업 계획	학습자 수준에 맞는 학습 목표 설정	
			학습 목표에 맞는 음악 활동 계획	
			학습 목표에 맞는 음악 수업 내용 계획	
			학습 목표에 맞는 음악 수업 운영 방식 계획	
			학습 내용에 맞는 적절한 자료 준비	
		음악 수업 실행	동기	학습자의 흥미 고취를 위한 동기 유발
			모델링	교사의 시범
				교사의 반주
			실기 지도	변성기로 인한 발성 지도
				합창곡의 화음 지도
				리코더 악기 지도
				단소 악기 지도
			피드백	예상치 못한 학생들의 반응에 대한 교사의 대응
				교사의 적절한 피드백 제공
				과제 학습 제시 및 보충 학습 실시

<표 III-1> 계속

I. 음악 수업의 스트레스 정도	음악 평가	학습자 발달 수준에 맞는 평가 선정		평가내용
				평가방법
				평가도구
				채점기준
		평가 결과		적절한 피드백 제공
	다음 수업 개선에 적용			
	학생	학급당 학생수의 영향		
		흥미도	제재곡에 대한 흥미도	
			음악과 내용 영역별 흥미도	
			음악 평가로 인한 흥미도	
		개인적 수준차		
	영역별 참여도			
	교육환경	영역별 학생 통제		
		수업 자료	활동 영역 관련 자료	
			다양한 악기 구비	
			다양한 음원자료	
			학습지 제작	
		공간과 시간	음악실 이용	
			지도 시간	
		멘토	음악 수업을 위한 교사 연수	
	멘토가 될 수 있는 동료 교사			
	교육전문성	활동 영역별 지도 방법		
		음악 이론 지도 방법		
		음악교수법	음악 교수법 적용	
			음악 평가 방법	
			통합 수업 방법	
활용할 매체 사용법				
음악전문성	악곡(제재곡)에 대한 전문적 지식			
	활동 영역에 대한 기능과 이해 부족			
	음악 요소에 대한 이해 부족			
II. 음악 수업에 대한 스트레스 극복하기 위한 대안				
해결해야 할 스트레스 요인 우선순위				
스트레스 극복 대안				

설문지를 표와 같이 구성하게 된 배경은 다음과 같다.

첫째, 인적사항은 경력과 연령에 따라 음악 수업에 대한 스트레스 요인의 차이점이 있는지 알아보고자 경력과 연령 범위를 선택하도록 하였다.

둘째, 음악 수업에 대한 스트레스의 원인은 교사의 안과 밖 모두에서 찾아볼 수 있으므로 음악 수업과 학생, 교육환경, 교사의 전문성으로 나누어서 설문지를 구성하였다.

셋째, 음악 수업 요인은 수업을 준비하는 단계부터 수업 후에 이루어지는 단계까지 다뤄야할 내용이 많아 4개의 하위요인을 두었다. 음악 수업에서 다루지는 교과내용, 수업을 위해 교사가 준비해야할 계획, 실제 수업에 대한 수업 실행, 수업 후 평가 이렇게 4가지이다. 음악교과내용에서는 제재곡(분량과 난이도), 교육과정(분량과 수준), 지도서(수업에 대한 제시와 설명), 심화(심화곡에 대한 자료)로 인한 어려움을 포함하였고 음악수업계획에서는 학습목표와 활동, 수업 운영 방식, 자료 계획으로 인한 어려움을 포함하였다. 음악수업실행에서는 동기, 모델링(교사의 시범과 반주), 실기지도(변성기, 화음 리코더, 단소), 피드백 관련 내용을, 음악평가에서는 평가내용, 평가방법, 평가도구, 채점기준, 평가결과 활용으로 인한 어려움을 포함하였다.

넷째, 학생요인은 음악을 지도하는 대상이고 다양한 환경에서 자란 학생들에게 음악을 지도하면서 발생하는 어려움을 중심으로 인원수, 흥미, 음악적 수준차, 참여도, 통제로 나누어서 설문지를 제작하였다.

다섯째, 교육환경요인은 교사와 학생을 제외한 환경적인면에서 어려움이 발생할 수 있는 요인으로 수업 자료(활동자료, 악기, 음원, 학습지)와 공간과 시간(음악실, 지도 시간), 멘토(연수, 멘토-멘티)로 인한 어려움을 포함하였다.

여섯째, 교사전문성요인은 교사가 교과목을 가르치기 위해 필요한 교과교육학적인 교육전문성과 교과내용적인 음악전문성으로 나누어 구성하였다. 교육전문성요인은 이론과 활동영역별 지도방법, 음악교수법, 활용할 매체 사용법으로 인한 어려움을 포함하였고 음악전문성요인은 제재곡과 감상곡에 대한 전문적 지식, 활동 영역에 대한 기능과 이해, 음악 요소에

대한 이해로 인한 어려움을 포함하였다.

일곱째, 스트레스를 극복하기 위한 방안에 대한 질문에서는 좋은 음악 수업을 위해서 교사들이 어떠한 요인이 가장 먼저 해결되었으면 하는지를 알아보고자 우선적으로 해결해야 할 스트레스 요인의 순위를 적도록 하였고 음악 수업에 대한 스트레스를 극복하기 위하여 어떠한 방안이 마련되어야 하는지 의견을 제시하도록 하였다.

2) 설문지의 타당도와 신뢰도

설문지의 타당도와 신뢰도 검증을 위해 'SPSS 19' 프로그램의 요인분석과 신뢰도분석을 하였다.

설문지 200부에 대한 데이터를 가지고 문항간 상관계수 행렬을 기초로 요인분석을 한 결과는 고유값 1 이상을 가진 요인이 설명하는 분산비율의 누적이 73.017%가 나왔고, 신뢰도분석을 한 결과는 크론바흐(Cronbach) $\alpha=0.972$ 가 나왔다.

설문지를 통해 얻은 자료를 SPSS 19를 이용하여 통계 처리하였다. 설문지 문항은 응답자의 척도를 묻는 질문으로 '매우 그렇다'를 5점, '전혀 그렇지 않다'를 1점으로 하여 각 문항에 따라 기술통계로 분석하였다. 경력과 연령에 따른 음악 수업에 대한 스트레스의 차이를 검증하기 위해 일원분산분석(one-way ANOVA) 방법을 이용하였다.

IV. 연구의 분석 결과

경기도 광명교육청 소속 공립초등학교 교사들 200명을 대상으로 설문을 하였고 설문지 응답자들의 연령과 경력별 분포는 다음과 같다.

응답자 200명 가운데 교직 경력이 '15년 이상'이 34.5%(n=69)로 가장 많았고, '5~10년 미만'은 27.0%(n=54), '10~15년 미만'은 25.0%(n=50), '0~5년 미만'은 13.5%(n=27)로 5년 미만인 저경력 교사들이 가장 적게

나타났다. 이는 광명시가 지리범위가 좁고 초등학교의 수가 적어 초등학교사의 신규발령이 적은 지역적 특성을 나타내고 있다.

1. 음악 수업에 대한 스트레스 정도

1) 요인별 스트레스 정도

5가지 요인에 대한 스트레스 정도는 다음 <표 IV-1>와 같다.

<표 IV-1> 5가지 요인에 대한 스트레스 정도

요인	N	$\bar{X}$	σ
음악수업	200	3.23	.645
학생	200	3.27	.703
교육환경	200	3.53	.780
교육전문성	200	3.11	.833
음악전문성	200	3.23	.904

5가지 요인 중 ‘교육환경’ 요인이 가장 높았고($\bar{X}=3.53$), ‘학생’ 요인($\bar{X}=3.27$), ‘음악수업’, ‘음악전문성’ 요인($\bar{X}=3.23$), ‘교육전문성’ 요인($\bar{X}=3.11$) 순으로 나타났다. 5가지 요인 중 교사들이 음악수업을 함에 있어서 환경 요인에서 받는 스트레스가 큰 것에 비해 교육전문성으로 인한 스트레스는 작다는 것을 알 수 있었다. 또한, 모든 요인의 스트레스 정도를 보면 5가지 요인에 대해서 대체적으로 스트레스를 받는다는 것을 알 수 있다.

2) '음악수업' 요인에 대한 스트레스 정도

(1) 4가지 하위 요인별 스트레스 정도

'음악수업' 요인은 4가지의 하위 요인으로 구성되어 있다. 하위 요인별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> '음악수업' 요인의 하위 요인별 스트레스 정도

하위요인	N	$\bar{X}$	σ
음악교과내용	200	3.25	.731
음악수업계획	200	3.18	.800
음악수업실행	200	2.90	.652
음악평가	200	3.11	.862

네 가지 요인 중 '음악교과내용' 요인($\bar{X}=3.25$)이 가장 높았고, '음악수업계획'($\bar{X}=3.18$), '음악평가'($\bar{X}=3.11$), '음악수업실행'($\bar{X}=2.90$) 순으로 나타났다.

(2) '음악교과내용' 요인의 스트레스 정도

'음악교과내용' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> '음악교과내용' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항 \ 결과	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
많은 제재곡의 어려움	N 21	37	64	60	18	200	3.09	1.124
	% 10.5	18.5	32.0	30.0	9.0	100		
높은 난이도의 제재곡의 어려움	N 17	44	83	50	6	200	2.92	.963
	% 8.0	22.0	41.5	25.0	3.0	100		
차시당 많은 음악학습내용의 어려움	N 10	54	63	52	21	200	3.10	1.070
	% 5.0	27.0	31.5	26.0	10.5	100		
학년 수준에 맞지 않는 음악수업내용의 어려움	N 12	38	57	62	13	200	3.13	.994
	% 6.0	19.0	37.5	31.0	6.5	100		
지도서의 제재곡(감상곡)에 대한 설명 부족의 어려움	N 10	37	50	75	28	200	3.37	1.090
	% 5.0	18.5	25.0	37.5	14.0	100		
지도서의 다양한 음악 수업 방법 제시 부족의 어려움	N 5	38	55	71	31	200	3.43	1.044
	% 2.5	19.0	27.5	35.5	15.5	100		
지도서의 음악 수업 활동과 내용에 대한 설명 부족의 어려움	N 8	33	65	65	29	200	3.37	1.048
	% 4.0	16.5	32.5	32.5	14.5	100		
지도서의 음악 평가에 대한 방법과 설명 부족의 어려움	N 9	29	65	73	24	200	3.37	1.019
	% 4.5	14.5	32.5	36.5	12.0	100		
지도서의 학습지 자료 부족의 어려움	N 8	25	53	76	38	200	3.56	1.060
	% 4.0	12.5	26.5	38.0	19.0	100		
심화로 지도할 수 있는 곡의 자료 부족의 어려움	N 14	28	69	62	27	200	3.30	1.089
	% 7.0	14.0	34.5	31.0	13.5	100		

'음악교과내용' 요인의 문항을 분석한 결과, 10개의 문항 중에서 '지도서의 학습지 자료 부족의 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.56$)가 가장 높게 나타났고, '높은 난이도의 제재곡의 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=2.92$)가 가장 낮게 나타났다. '높은 난이도의 제재곡의 어려움' 문항을 제외한 다른 문항들은 스트레스를 전반적으로 받는다고 할 수 있다($\bar{X} \geq 3$).

(3) '음악수업계획' 요인의 스트레스 정도

'음악수업계획' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> '음악수업계획' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항	결과	전혀 그렇지 않다 그렇지 않다 보통이다 그렇다 매우 그렇다						계	$\bar{X}$	σ
		N								
학습자 수준에 맞는 학습 목표 설정의 어려움	N	12	53	73	52	10	200	2.98	.984	
	%	6.0	26.5	36.5	26.0	5.0	100			
학습 목표에 맞는 음악 활동 계획의 어려움	N	8	51	79	54	8	200	3.02	.921	
	%	4.0	25.5	39.5	27.0	4.0	100			
학습 목표에 맞는 음악 수업 내용 계획의 어려움	N	9	45	82	52	12	200	3.07	.951	
	%	4.5	22.5	41.0	26.0	6.0	100			
학습 목표에 맞는 음악 수업 운영 방식(개별, 집단, 프로젝트 등) 계획의 어려움	N	8	33	56	81	22	200	3.38	1.015	
	%	4.0	16.5	28.0	40.5	11.0	100			
학습 내용에 적절한 자료 준비의 어려움	N	5	25	69	75	26	200	3.46	.955	
	%	2.5	12.5	34.5	37.5	13.0	100			

'음악수업계획' 요인의 문항을 분석한 결과, 5개의 문항 중에서 '학습 내용에 적절한 자료 준비의 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.46$), '학습 목표에 맞는 음악 수업 운영 방식 계획 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.38$)가 높게 나타났고 '학습자 수준에 맞는 학습 목표 설정 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=2.98$)는 가장 낮게 나타났다.

(4) '음악수업실행' 요인의 스트레스 정도

'음악수업실행' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> '음악수업실행' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항 \ 결과		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
흥미를 일으킬 수 있는 동기 유발의 어려움	N	7	42	57	74	20	200	3.29	1.020
	%	3.5	21.0	28.5	37.0	10.0	100		
시범의 어려움	N	10	30	44	69	47	200	3.57	1.150
	%	5.0	15.0	22.0	34.5	23.5	100		
반주의 어려움	N	23	38	39	56	44	200	3.30	1.315
	%	11.5	19.0	19.5	28.0	22.0	100		
변성기 발생지도의 어려움	N	12	23	51	78	36	200	3.52	1.098
	%	6.0	11.5	25.5	39.0	18.0	100		
합창곡의 화음지도의 어려움	N	5	20	39	89	47	200	3.77	1.002
	%	2.5	10.0	19.5	44.5	23.5	100		
리코더 악기 지도의 어려움	N	28	56	69	39	8	200	2.72	1.058
	%	14.0	28.0	34.5	19.5	4.0	100		
단소 악기 지도의 어려움	N	9	36	48	64	43	200	3.48	1.147
	%	4.5	18.0	24.0	32.0	21.5	100		
예상치 못한 학생들의 반응에 대한 적절한 대응의 어려움	N	14	51	79	46	10	200	2.94	.983
	%	7.0	25.5	39.5	23.0	5.0	100		
수업 중 적절한 피드백 제공의 어려움	N	14	40	78	57	11	200	3.06	.993
	%	7.0	20.0	39.0	28.5	5.5	100		
과제 학습 제시 및 보충 학습 실시의 어려움	N	12	39	62	74	13	200	3.19	1.018
	%	6.0	19.5	31.0	37.0	6.5	100		

'음악수업실행' 요인의 문항을 분석한 결과, 10개의 문항들 중에서 '합창곡의 화음지도 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.77$)가 높게 나왔다. '시범

의 어려움'과 '변성기의 발생지도 어려움'($\bar{X}=3.57$)으로 인한 스트레스도 높게 나왔다. '시범의 어려움'과 '반주의 어려움'($\bar{X}=3.52$)에 대한 스트레스를 보면 교사의 모델링으로 인한 스트레스가 높다는 것을 알 수 있다. '변성기의 발생지도의 어려움'($\bar{X}=3.52$), '합창곡의 화음지도 어려움'($\bar{X}=3.77$), '단소 지도 어려움으로 인한 스트레스 결과'($\bar{X}=3.48$)를 보면 실기지도에서 오는 어려움으로 인한 스트레스도 높다는 것을 알 수 있다.

(5) '음악평가' 요인의 스트레스 정도

'음악평가' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> '음악평가' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항		결 과		전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
학습자 발 달 수준에 맞는 음악 평가 관련 내용 선정 의 어려움	평가내용	N	12	45	78	56	9	200	3.03	.964	
		%	6.0	22.5	39.0	28.0	4.5	100			
	평가방법	N	11	44	70	69	6	200	3.08	.951	
		%	5.5	22.0	35.0	34.5	3.0	100			
	평가도구	N	15	39	72	67	7	200	3.06	.986	
		%	7.5	19.5	36.0	33.5	3.5	200			
	채점기준	N	13	31	76	70	10	100	3.17	.971	
		%	6.5	15.5	38.0	35.0	5.0	200			
음악 평가 결과에 대한 적절한 피드백 제공의 어려움		N	14	35	67	68	16	100	3.19	1.042	
		%	7.0	17.5	33.5	34.0	8.0	200			
음악 평가 결과를 다음 수업 개선에 적용의 어 려움		N	12	45	59	70	14	200	3.15	1.039	
		%	6.0	22.5	29.5	35.0	7.0	100			

‘음악평가’ 요인의 문항을 분석한 결과, 6개의 문항들 중에서 ‘음악 평가 결과에 대한 피드백 제공의 어려움’에 대한 스트레스($\bar{X}=3.19$)가 가장 높게 나타났고, ‘음악 평가 채점 기준 마련’($\bar{X}=3.17$)과 ‘음악 평가 결과를 다음 수업 개선에 적용’에 대한 스트레스($\bar{X}=3.15$)가 다음으로 높게 나타났다.

3) ‘학생’ 요인에 대한 스트레스 정도

‘학생’ 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> ‘학생’ 요인의 문항별 스트레스 정도

문항		결과	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
학급당 많은 학생수의 어려움	N		5	17	42	65	71	200	3.90	1.061
	%		2.5	8.5	21.0	32.5	35.5	100		
제작곡의 흥미 부족의 어려움	N		4	26	44	84	42	200	3.67	1.013
	%		2.0	13.0	22.0	42.0	21.0	100		
음악과 영역별 부족의 어려움	이해 영역	N	4	30	59	73	34	200	3.52	1.007
		%	2.0	15.0	29.5	36.5	17.0	100		
	가창	N	14	49	61	57	19	200	3.09	1.090
		%	7.0	24.5	30.5	28.5	9.5	100		
	기악	N	8	51	68	62	11	200	3.09	.971
		%	4.0	25.5	34.0	31.0	5.5	100		
	창작	N	4	23	46	64	63	200	3.80	1.072
		%	2.0	11.5	23.0	32.0	31.5	100		
	감상	N	10	34	67	58	31	200	3.33	1.085
		%	5.0	17.0	33.5	29.0	15.5	100		
음악 평가로 인한 흥 미도 저하의 어려움	N		16	47	73	54	10	200	2.98	1.015
	%		8.0	23.5	36.5	27.0	5.0	100		
학생들의 음악에 대한 개인적 수준차로 인한 평가의 어려움	N		5	28	48	74	45	200	3.63	1.058
	%		2.5	14.0	24.0	37.0	22.5	100		

<표 IV-7> 계속

문항		결과	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
영역별 학생들의 낮은 참여도의 어려움	가창	N	21	46	52	53	28	200	3.11	1.213
		%	10.5	23.0	26.0	26.5	14.0	100		
	기악	N	18	44	71	55	12	200	3.00	1.049
		%	9.0	22.0	35.5	27.5	6.0	100		
	창작	N	7	22	49	79	43	200	3.65	1.046
		%	3.5	11.0	24.5	39.5	21.5	100		
	감상	N	14	37	69	62	18	200	3.17	1.055
		%	7.0	18.5	34.5	31.0	9.0	100		
영역별 학생 통제의 어려움	가창	N	30	58	59	41	12	200	2.74	1.127
		%	15.0	29.0	29.5	20.5	6.0	100		
	기악	N	16	41	64	51	28	200	3.17	1.148
		%	8.0	20.5	32.0	25.5	14.0	100		
	창작	N	12	56	62	53	17	200	3.04	1.063
		%	6.0	28.0	31.0	26.5	8.5	100		
	감상	N	22	56	70	42	10	200	2.81	1.049
		%	11.0	28.0	35.0	21.0	5.0	100		

‘학생’ 요인의 문항을 분석한 결과, 17개의 문항들 중에서 ‘학급당 많은 학생수’로 인한 스트레스 ($\bar{X}=3.90$)가 가장 높았고, 다음으로 ‘창작 수업에서의 학생 흥미도 저하’로 인한 스트레스($\bar{X}=3.80$)가 높았다. ‘제재곡에 대한 학생 흥미저하’, ‘창작 수업의 학생 참여도 저하’, ‘학생들의 개인적 음악 수준차로 인한 평가의 어려움’으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.67, 3.65, 3.63$)도 높게 나타났다.

4) '교육환경' 요인에 대한 스트레스 정도

'교육환경' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> '교육환경' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항	결과	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
활동 영역 관련 수업 자료 부족의 어려움	N	5	33	61	83	18	200	3.38	.949
	%	2.5	16.5	30.5	41.5	9.0	100		
다양한 악기 구비 미비 의 어려움	N	4	15	35	97	49	200	3.86	.941
	%	2.0	7.5	17.5	48.5	24.5	100		
다양한 음원자료 부족 의 어려움	N	6	34	48	80	32	200	3.49	1.047
	%	3.0	17.0	24.0	40.0	16.0	100		
학습지 제작의 어려움	N	9	32	67	71	21	200	3.32	1.010
	%	4.5	16.0	33.5	35.5	10.5	100		
음악실 이용의 어려움	N	8	24	48	54	66	200	3.73	1.159
	%	4.0	12.0	24.0	27.0	33.0	100		
지도 시간 및 공간 부 족의 어려움	N	8	24	67	58	43	200	3.52	1.080
	%	4.0	12.0	33.5	29.0	21.5	100		
실질적 음악 수업을 위 한 교사 연수 부족의 어려움	N	7	24	50	83	36	200	3.59	1.029
	%	3.5	12.0	25.0	41.5	18.0	100		
멘토가 될 수 있는 동 료 교사 부재의 어려움	N	9	31	66	63	32	200	3.39	1.069
	%	4.5	15.5	32.5	31.5	16.0	100		

'교육환경' 요인의 문항을 분석한 결과, 8개의 문항들 중에서 '다양한 악기 구비 미흡'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.86$)가 가장 높았고, '음악실 이용의 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.73$)가 다음으로 높았다. 이는 다양한 악기가 구비되어 있지 않은 학교 현장과 4개 학년이 모두 사용하기에는 음악실의 수가 부족한 상황임을 알 수 있다.

5) '교육전문성' 요인에 대한 스트레스 정도

'교육전문성' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> '교육전문성' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항		결과	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
활동 영역별 지도 방법의 어려움	가창	N	19	44	55	70	12	200	3.06	1.092
		%	9.5	22.0	27.5	35.0	6.0	100		
	기악	N	18	42	57	67	18	200	3.12	1.117
		%	9.0	21.0	28.5	32.5	9.0	100		
	창작	N	8	29	55	73	35	200	3.49	1.066
		%	4.0	14.5	27.5	37.5	17.5	100		
	감상	N	11	44	69	53	23	200	3.17	1.069
		%	5.5	22.0	34.5	26.5	11.5	100		
음악 이론의 체계적인 지도법의 어려움		N	15	33	70	57	25	200	3.22	1.099
		%	7.5	16.5	35.0	28.5	12.5	100		
음악 수업에 적용할 수 있는 음악 교수법의 어 려움		N	9	34	67	69	21	200	3.30	1.016
		%	4.5	17.0	33.5	24.5	10.5	100		
음악 평가 방법의 어려 움		N	15	45	82	46	12	200	2.98	1.000
		%	7.5	22.5	41.0	23.0	6.0	100		
음악과 타교과의 통합 수업 방법의 어려움		N	14	47	68	54	17	200	3.07	1.061
		%	7.0	23.5	34.0	27.0	8.5	100		
활용할 매체의 컴퓨터 프로그램 사용법의 어 려움		N	41	47	71	32	9	200	2.61	1.116
		%	40.5	23.5	35.5	16.0	4.5	100		

'교육전문성' 요인의 문항을 분석한 결과, 9개의 문항들 중에서 '창작영역 지도의 어려움'으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.49$)가 가장 높았고, '컴퓨터 프로그램 사용법 미숙'으로 인한 스트레스($\bar{X}=2.61$)가 가장 낮았다. 전반적으로 스트레스 정도는 낮게 나타났다($\bar{X} \leq 3.5$).

6) '음악전문성' 요인에 대한 스트레스 정도

'음악전문성' 요인의 문항별 스트레스 정도는 다음 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> '음악전문성' 요인의 문항별 스트레스 정도

문항			결과	전혀 그렇 지 않다	그렇 지 않다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다	계	$\bar{X}$	σ
악곡에 대 한 전문적 인 지식 부족의 어 려움	가 창 곡	서양	N	17	46	52	65	20	200	3.13	1.134
			%	8.5	23.0	26.0	32.5	10.0	100		
	국악		N	9	31	48	69	43	200	3.53	1.125
			%	4.5	15.5	24.0	34.5	21.5	100		
	감 상 곡	서양	N	12	41	68	63	16	200	3.15	1.031
			%	6.0	20.5	34.0	31.5	8.0	100		
		국악	N	8	28	58	73	33	200	3.48	1.051
			%	4.0	14.0	29.0	36.5	16.5	100		
음악 활동 영역 에 대한 기능 부족의 어려움	가창		N	19	36	63	60	22	200	3.15	1.133
			%	9.5	18.0	31.5	30.0	11.0	100		
	기악		N	12	40	63	62	23	200	3.22	1.080
			%	6.0	20.0	31.5	31.0	11.5	100		
음악 활동 영역 에 대한 이해 부족의 어려움	창작		N	10	44	60	61	25	200	3.24	1.084
			%	5.0	22.0	30.0	31.5	12.5	100		
	감상		N	13	40	75	55	17	200	3.12	1.033
			%	6.5	30.0	37.5	27.5	8.5	100		
음악 요소에 대한 이해 부족의 어려움			N	19	37	72	58	14	200	3.06	1.067
			%	9.5	18.5	36.0	29.0	7.0	100		

'음악전문성' 요인의 문항을 분석한 결과, 9개의 문항들 중에서 '국악 가창곡에 대한 지식 부족', '국악 감상곡에 대한 지식 부족' 으로 인한 스트레스($\bar{X}=3.53, 3.48$)가 높았다. 이는 교사들이 국악을 어려워하며 국악으로 인해 스트레스를 받는다는 것을 알 수 있다.

7) 연령에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인 차이

연령에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인별 차이는 다음 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 연령에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인별 차이

요인	구분	N	$\bar{X}$	σ	F	유의확률
음악수업	20~30세 미만	23	3.23	.681	6.945	.000*
	30~40세 미만	93	3.28	.508		
	40~50세 미만	48	3.21	.699		
	50세 이상	32	2.23	.719		
학생	20~30세 미만	23	3.32	.715	4.743	.003*
	30~40세 미만	93	3.41	.630		
	40~50세 미만	48	3.23	.732		
	50세 이상	32	2.89	.736		
교육환경	20~30세 미만	23	3.62	.668	6.393	.000*
	30~40세 미만	93	3.70	.694		
	40~50세 미만	48	3.49	.853		
	50세 이상	32	3.03	.810		
교육전문성	20~30세 미만	23	3.21	.803	2.150	.095
	30~40세 미만	93	3.21	.786		
	40~50세 미만	48	3.08	.867		
	50세 이상	32	2.79	.895		
음악전문성	20~30세 미만	23	3.05	.940	2.023	.112
	30~40세 미만	93	3.36	.841		
	40~50세 미만	48	3.24	.921		
	50세 이상	32	2.95	.981		
계		196	총 200명 중 4명은 무응답.			

*p<.05

연령대별로 ‘교육전문성’ 요인과 ‘음악전문성’요인을 제외한 ‘음악수업, 학생, 교육환경’ 요인에서 $p<.05$ 수준에서 유의하였다. ‘음악수업’ 요인에서는 ‘20~30대 미만’ 연령대를 제외한 세 그룹에서 유의미한 차이를 보였고, ‘학생’ 요인에서는 ‘30~40대 미만’과 ‘50대 이상’에서 유의미한 차이를 보였다. ‘교육환경’ 요인에서는 ‘40~50대 미만’을 제외한 세 그룹에서 유의미한 차이를 보였다.

8) 교직경력에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인 차이

교직경력에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인별 차이는 다음 <표 IV-12>와 같다.

<표 IV-12> 경력에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인별 차이

요인	구분	N	$\bar{X}$	σ	F	유의확률
음악수업	0~5년 미만	27	3.23	.714	3.390	.019
	5~10년 미만	54	3.31	.521		
	10~15년 미만	50	3.38	.527		
	15년 이상	69	3.04	.741		
학생	0~5년 미만	27	3.31	.737	2.886	.037
	5~10년 미만	54	3.33	.654		
	10~15년 미만	50	3.45	.602		
	15년 이상	69	3.09	.765		
교육환경	0~5년 미만	27	3.63	.695	6.347	.000*
	5~10년 미만	54	3.72	.725		
	10~15년 미만	50	3.73	.686		
	15년 이상	69	3.22	.832		
교육전문성	0~5년 미만	27	3.26	.888	1.489	.219
	5~10년 미만	54	3.09	.835		
	10~15년 미만	50	3.25	.777		
	15년 이상	69	2.96	.840		
음악전문성	0~5년 미만	27	3.14	.960	.479	.697
	5~10년 미만	54	3.25	.852		
	10~15년 미만	50	3.34	.899		
	15년 이상	69	3.16	.936		
계		200				

*p<.05

경력별에 따른 스트레스 요인 차이에서는 ‘교육환경’ 요인에서는 $p<.05$ 수준에서 유의하였다. ‘0~5년 미만’ 경력을 제외한 나머지 세 그룹에서 유의미한 차이를 보였다.

3. 음악 수업에 대한 스트레스 요인 순위

음악 수업에 대한 스트레스를 줄이고 질 높은 음악 수업이 되기 위해 해결해야 할 스트레스 요인의 순위를 입력한 결과는 다음 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 음악 수업을 위해 해결해야 할 스트레스 요인 순위 빈도

순위		요인				
		수업	학생	교육환경	교육전문성	음악전문성
1위	N	8	29	39	18	90
	%	4.0	14.5	19.5	9.0	45.0
2위	N	18	29	55	49	33
	%	9.0	14.5	27.5	24.5	16.5
3위	N	37	40	48	35	24
	%	18.5	20.0	24.0	17.5	12.0
4위	N	66	43	21	42	16
	%	33.0	21.5	10.5	21.0	8.0
5위	N	56	44	22	41	22
	%	28.0	22.0	11.0	20.5	11.0
미입력	N	15	15	15	15	15
	%	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5
계	N	200				
	%	100				

설문지에 응답한 교사 185명(15명 무응답) 중 90명이 음악전문성 요인을 해결해야 할 1순위로 응답하였다. 환경요인은 39명, 학생 요인은 29명, 교육전문성 요인은 18명, 수업 요인은 8명이 1순위로 응답하였다. 교사들이 환경요인으로 인해 스트레스를 많이 받지만 좋은 음악 수업을 위해서는 우선적으로 교사들의 음악전문성이 보충되어야 한다고 생각한다는 것을 알 수 있다.

응답자들이 작성한 음악 수업의 스트레스를 줄일 수 있는 대안에 대한 자료를 바탕으로 분석한 결과는 다음 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 음악 수업에 대한 스트레스 감소 대안

대안	N	%	구체적인 내용
음악 수업 전문성을 기르는 연수	58	29.0	- 실기 기능에 대한 전문성 신장 직무 연수 - 국악 관련의 직무 연수
음악 수업의 멘토링 실시	7	3.5	- 음악 수업 참관을 통한 교수법 멘토링
환경 개선을 위한 학교의 적극적 지원	38	19.0	- 음악실 마련 및 다양한 악기 구비
음악 수업을 위해 교사가 참고할 수 있는 워크북 개발	24	12.0	- 음악 이론과 합창곡과 가창곡 수록 - 악기 매뉴얼과 단계적 지도방법 수록
음악 전문가를 활용한 수업	49	24.5	- 국악 전문가를 활용 - 가창, 기악분야의 전문가 초청
기타	3	1.5	- 제재곡 변화 - 국악 난이도 낮추기 - 외부 전문가에 의존하지 말고 음악 수업에 자신있는 동료교사와의 교환 수업
미입력	21	10.5	
계	200	100	

교사들이 음악 수업에 대한 스트레스를 극복할 수 있는 가장 좋은 방안은 음악 수업 전문성을 기르는 연수를 실시하는 것으로 나타났다. 연수 내용에서는 실기 기능 전문성을 신장시킬 수 있는 내용과 국악 관련 내용을 선호하였고 외부 기관에서 주최하는 연수가 아닌 교육청 주관의 직무 연수를 선호하였다.

V. 결 론

본 연구는 음악 수업에 대한 초등교사의 스트레스 요인에 대해 설문조사를 실시하여 분석한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 요인별 스트레스 정도에서는 5가지 요인(음악수업, 학생, 교육환경, 교육전문성, 음악전문성) 중 교육환경요인으로 인한 스트레스가 가장 높았다. 음악 교과가 '교과내용학적 지식'의 양이 많은 교과이고 수행 및 표현 중심의 교과이므로 교사들이 음악전문성과 교육전문성 요인에서 오는 스트레스가 클 거라고 예상한 것과는 달리 교사들이 음악 수업에 있어서 교육환경면에서 오는 스트레스가 크다는 것을 알 수 있다.

둘째, '음악수업' 요인에 대한 스트레스 정도에서는 '음악교과내용'에 대한 스트레스가 가장 높았다. 특히 지도서와 관련된 문항에 대한 스트레스가 다른 문항에 비해 높게 나타난 것은 교사들이 음악 수업을 준비하는데 있어서 지도서를 많이 참고하지만 교사들이 실질적으로 느끼기에는 지도서의 내용이 충분하지 않다고 볼 수 있다. 결국 교사들이 지도서의 내용 부족과 수업에서의 직접적인 활용면에서 떨어져 음악 수업에 어려움을 겪고 있다는 것을 알 수 있다.

셋째, '학생' 요인에 대한 스트레스 정도에서는 음악 수업을 하기에 있어서 학급당 많은 학생 수에서 오는 스트레스가 가장 높게 나왔다. 이는 과거보다 학급당 학생 수가 많이 줄었음에도 불구하고 교사들이 음악 수업을 하기에는 아직도 학급당 35명의 학생 수가 많다고 생각한다는 것을 알 수 있다. 이외에도 창작 내용에 대한 학생들의 흥미와 참여도 저하, 재곡에 대한 흥미 저하, 학생들의 큰 음악적 수준차로 인한 스트레스도 많이 받는다는 결과가 나왔다. 다른 교과에서도 분명 학생들의 수준차가 존재하지만 교사들이 타교과에 비해 음악 교과에서 학생들의 수준차를 크게 느낀다고 볼 수 있다.

넷째, '교육환경' 요인에 대한 스트레스 정도에서는 다양한 악기 구비 미비와 음악실 이용의 어려움에서 오는 스트레스가 가장 높게 나왔다. 이

는 음악수업을 위한 교육환경이 부족하다는 것을 알 수 있다. 학교에서는 악기 구비에 대한 예산 지원이 적고 3~6학년 음악수업에 비해 음악실이 각 학교마다 1개여서 음악실 사용에 한계가 있는 것이다. 이는 교실에서 음악 수업으로 인해 다른 반의 수업에 방해를 주게 되며 학생들에게 다양한 악기 경험을 제공할 수 없고 악기 준비를 하지 못한 학생들이 음악 수업에 참여를 잘 하지 못하는 경우가 있음을 예상하게 된다. 교사들의 음악수업능력 신장을 위한 연수가 부족해서 느끼는 스트레스도 높게 나왔는데, 이는 시설면에서의 교육환경 뿐만 아니라 교사들을 위한 교육환경도 부족하다는 것을 알 수 있다.

다섯째, ‘교육전문성’ 요인에 대한 스트레스 정도에서는 창작 지도 방법이 어려워져 오는 스트레스가 가장 높았다. 이는 음악을 지도하는 교사들이 창작을 어려워하여 스트레스를 받고 있는 것을 알 수 있다.

여섯째, ‘음악전문성’ 요인에 대한 스트레스 정도에서는 국악가창곡과 국악감상곡에 대한 전문적인 지식부족에서 오는 스트레스가 가장 높았다. 이는 음악을 지도하는 교사들이 국악을 어려워하여 스트레스를 받고 있는 것을 알 수 있다.

각 요인들의 분석 결과에서 교사들이 음악 수업에 대한 스트레스 정도에 따라 순위를 정할 수는 있지만, 특정한 문항에만 교사들의 스트레스가 집중되어 있기 보다는 전체적인 문항에 교사의 응답이 넓게 분포되어 있음을 알 수 있다.

일곱째, 연령에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인 차이에서는 ‘음악수업’, ‘학생’, ‘교육환경’ 요인에서만 유의미한 차이를 보였다. 또한 5가지 요인에서 ‘30~40대 미만’ 연령층의 스트레스 평균이 가장 높았고 ‘50대 이상’ 연령층의 스트레스 평균이 가장 낮았다. 연령이 많을수록 스트레스가 다른 집단에 비해 낮게 나왔다.

여덟째, 교직경력에 따른 음악 수업에 대한 스트레스 요인 차이에서는 ‘교육환경’ 요인에서만 유의미한 차이를 보였다. 또한 5가지 요인에서 ‘10~15년 미만’ 교직경력층의 스트레스 평균이 가장 높았고 ‘15년 이상’ 교직경력층의 스트레스 평균이 가장 낮았다. 교직경력이 높을수록 스트레스

가 다른 집단에 비해 낮게 나왔다.

아홉째, 많은 교사들이 음악 수업을 위하여 가장 먼저 해결해야 할 요인은 음악전문성 요인이라고 응답하였고, 좋은 음악 수업을 위한 스트레스 감소 대안으로는 음악 수업 전문성을 기를 수 있는 연수 제도 체계화 및 기회 확대와 음악 전문가를 활용할 수 있는 방법을 모색해야 한다는 의견이 많았다. 구체적으로 실기기능과 국악을 주제로 한 연수를 희망하는 의견과 국악과 가창, 기악분야의 전문가를 활용하는 의견이 나왔다.

음악 수업에 대해 스트레스를 가장 많이 받는 요인과 좋은 음악 수업을 위해 우선적으로 해결되어야 할 요인이 일치하지 않는 결과를 볼 수 있다. 이는 실제 음악 수업에서 교육환경 요인으로 인해 스트레스를 받고 있지만 좋은 음악 수업이 되기 위해서는 교육환경 보다는 음악 수업의 질을 높일 수 있는 교사들의 음악전문성이 우선적으로 갖추어져야 한다는 교사들의 생각을 엿볼 수 있다. 이는 음악 수업을 준비하고 진행하는 데 있어서 스트레스를 받는 교육환경 요인을 해결하면 음악 수업에 대한 어려움은 어느 정도 해결되나 이것이 음악 수업의 질을 높이는 결정적인 해결책은 아님을 알 수 있다. 음악 수업의 질은 교육환경의 질이 아니라 음악 수업을 준비하고 진행하는 교사의 질에 따라 결정되며 좋은 음악 수업을 위해서는 교사의 전문성을 신장시켜야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강창열 (2002). 경기도 초등학교 음악 교육의 실태. 석사학위논문, 인천교육대학교.
- 강태성 (2008). 초등학교 교과전담제의 운영 실태와 효율적인 운영방안. 석사학위논문, 금오공과대학교.
- 교육과학기술부 (2010). 초등학교 4학년 음악 지도서. 서울: 저자.
- 교육과학기술부 (2010). 교원능력개발평가 및 교육전문직 평가 매뉴얼. 서울: 저자.

- 길병휘 외 (2004). **교사교육: 반성과 설계**. 서울: 교육과학사.
- 김기태, 조병호 (2003). **미래지향적 교사론**. 서울: 교육과학사.
- 김민정 (2008). 초등학교 음악교과전담제의 필요성에 관한 연구. 석사학위논문, 중앙대학교.
- 김정호, 김선주 (2007). **스트레스의 이해와 관리**. 서울: 시그마프레스.
- 김정휘, 김태욱 (2006). **교사의 직무 스트레스와 탈진: 교육의 위기**. 서울: 박학사.
- 김지연 (2006). 교육대학교 음악과 교육과정과 초등학교 음악수업과의 연계성에 관한 초임교사의 인식. 석사학위논문, 경인교육대학교.
- 김진희 (2004). 경기도 내 초등학교의 음악 교과 전담 교사제 운영 현황 분석. 석사학위논문, 춘천교육대학교.
- 문경숙 (2009). 초등학교 음악교육 실태조사 및 개선방안 탐색. **이화음악논집**, 13(1), 94-133.
- 서양옥 (2003). 초등학교 교과전담제 확대 실시에 대한 교사의 인식에 관한 연구. 석사학위논문, 경인교육대학교.
- 석문주 (1995). 2000년을 향한 교육대학교 음악과 심화과정의 개선 연구. **연세음악연구**, 3, 197-234.
- 석문주 (2008). 미국 음악교사기준의 새로운 변화. **음악교육연구**, 34, 25-57.
- 손영석, 채서일 (2004). **체계적 설문디자인**. 서울: 도서출판 학현사.
- 송광용 외 (2007). 초등학교 교과 전담제의 실태 및 개선 방안 (연구보고 RRC 2007-2-2). 서울: 한국교육과정평가원.
- 안창선, 남경현, 이옥범 (1999). **교사론**. 서울: 교육과학사.
- 오옥환 (2006). **교육전문가로서의 교사에 대한 논의**. 서울: 교육과학사.
- 이윤식 외 (2007). **교직과 교사**. 서울: 학지사.
- 임미경, 박미경 (2006). 중등음악 교사교육 프로그램 개발. **음악교육연구**, 30, 149-175.
- 한경진 (2007). 초·중·고 교사의 직무스트레스에 관한 연구. 석사학위논문, 대전대학교.

- 홍종택 (2009). 초등교사의 직무스트레스와 교사효능감간의 관계. 석사학위 논문, 서울교육대학교.
- 함희주 (2005). 초등교사교육을 위한 음악과 교육 프로그램 개발 (교사교육 프로그램 개발 과제 2004-9-6). 서울: 교육인적자원부.
- Hoffer, C. R. (2008). 음악교사론. 안미자 역. 서울: 이화여자대학교출판부
- Farber, B. A. (2007). 교사의 직무 스트레스와 탈진. 조연순 외 역. 서울: 박학사.
- Music Educators National Conference (1986). *Music teacher education: Partnership and process*. Reston, VA: MENC.

ABSTRACT

Analysis of Elementary School Teachers' Stressors about Music Instruction

Jung, Da-Eun

The purpose of this study was to analyze the stressors elementary school teachers had regarding music instruction in Gwangmyeong City.

Through survey of 200 elementary school teachers in Gwangmyeong, Gyeonggi Province, the analysis results led to the following conclusions. The teachers displayed the highest level of stress in educational environments of the five factors(music instruction, students, educational environments, educational professionalism, and musical professionalism) because of the lack of music rooms and diverse music instruments during music classes. They showed a high stress level in the questions about the teachers' edition in the factor of 'music instruction', about the large number of students and the wide musical difference among the students in the factor of 'students', about the absence of expertise on teaching methods for creative musical activities and Korean traditional music in the factor of 'professionalism'.

key words: stress, music instruction, elementary school teacher, music education

투고일: 9월 29일, 심사(수정)일: 10월 29일(11월 09일), 게재확정일: 11월 26일