

Arts PROPEL을 적용한 클래스 피아노 프로그램 개발

주 희 선*

본 연구의 목적은 아트 프로펠(Arts PROPEL)을 적용한 클래스 피아노 프로그램을 개발하여 개인 레슨을 위주로 하는 피아노 학습의 단점을 보완할 수 있는 클래스 피아노 수업의 모형을 제시하는 것이다. 개발된 클래스 피아노 프로그램은 대학생 및 중, 고등학교의 피아노 전공생을 대상으로 하였으며 총 3단계로 1) 개인 연주, 2) 연습 계획 및 반성, 3) 연주 비교 및 비평으로 구성되었다. 연구의 절차는 클래스 피아노와 아트 프로펠에 대한 문헌 연구를 바탕으로 클래스 피아노 프로그램을 개발 한 뒤 경력 10년 이상의 서울, 경기지역 대학교와 예술 고등학교의 피아노과 교, 강사 10명에게 설문을 통해 검증 받았다. 설문 결과 본 프로그램의 교육적 가치, 내용의 적합성, 현실적 적용 가능성 모두 긍정적인 평가를 확인 할 수 있었다.

※ 주제어 : 클래스 피아노, 아트 프로펠, 프로젝트 제로, 포괄적 음악성

차 례

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구방법
3. 용어의 정의

II. 이론적 배경

1. 클래스 피아노
2. 아트 프로펠
3. 선행연구

III. 아트 프로펠을 적용한 클래스 피아노 프로그램 개발의 실제

1. 클래스 피아노 프로그램 개발의 방향
2. 클래스 피아노 프로그램 모형
3. 개발된 프로그램
4. 포트폴리오 평가도구 개발

IV. 결 론

* 이화여자대학교 교육대학원 겸임교수

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

피아노를 전공하는 학생들은 주로 지도 교수와의 전공 실기 레슨과 개인 연습을 통하여 피아노를 학습한다. 오케스트라 군에 속하는 다른 악기 전공생들이 오케스트라 합주 수업을 통하여 다양한 음악적 경험을 할 수 있는 것과는 대조적이다. 비록 다른 악기와의 반주나 실내악 활동을 할 수 있다고는 하나 기본적으로 피아노 학습은 혼자만의 개인 연습으로 대부분의 시간을 보내야 한다. 지도 교수와의 레슨 또한 일반적으로 일대일 레슨이므로 피아노 전공 학생들이 다른 학생들과의 지적, 음악적 자극을 주고받으며 함께 성장해 나갈 기회는 거의 없다고 볼 수 있다.

이러한 특성을 고려할 때 피아노 전공생들이 다른 학생들과 교류와 자극을 주고받으며 학습하도록 하기 위해서는 클래스 피아노 수업을 개인 레슨과 병행하도록 하는 것이 효과적일 것이다. 클래스 피아노 교수법은 19세기 말 미국에서 시작되어 1980년대에 우리나라에 보급되었고 지금은 널리 알려진 교수법이다. 클래스 피아노의 학습 내용은 초견, 조옮김, 창작 즉흥 연주, 기본적 건반 연주능력 연마, 클래식 레퍼토리, 앙상블 연주 등 피아노 학습의 모든 영역을 포함한다. 실제로 클래스 피아노 수업은 주로 비전공자들에게 적합한 수업으로 인식되어왔고 우리나라 대학에 개설되어 있는 클래스 피아노 코스들은 대부분 비전공 학생들을 위한 강좌이다.

물론 피아노를 전공하는 학생들이 개인 레슨을 받지 않고 클래스 피아노만으로 피아노 학습을 한다는 것은 불가능한 일일 것이다. 그러나 효율적으로 잘 계획된 클래스 피아노 수업을 개인 레슨과 병행한다면 피아노 전공 학습의 개인적인 특성을 보완하여 학생들간의 음악적 자극과 경쟁을 유발할 수 있고 이를 통하여 개인 레슨과 연습만으로는 얻기 힘든 큰 교육적 성취를 얻을 수 있다.

클래스 피아노 수업이 피아노 전공생에게 필요한 또 하나의 이유는 클래스 피아노 수업은 피아노 연주력의 향상 뿐 아니라 포괄적 음악성을 목표로 하는 수업이기 때문이다. 안미자(2007)는 『피아노, 어떻게 배울까』에서 피아노 학습의 중요한 목적 중 하나는 음악을 이해하여 작곡자의 의도가 무엇인지에 대해 배우는 것이라고 주장하였다. 학생들의 포괄적인 음악학습을 위하여 예술계열 특수목적 중, 고등학교나 대학교의 피아노과에서는 음악 이론, 음악사, 피아노 문헌, 건반화성 등을 커리큘럼에 포함하고 있다. 그러나 실제로 학생들이 이런 과목에서 배운 음악적 지식들을 자신이 연주하는 곡과 연계하고 적용시키기는 쉽지 않다. 그러므로 클래스 피아노에서 자신들이 연주하는 곡의 음악사적, 이론적 배경을 함께 학습한다면 학생들은 곡에 대한 이해를 훨씬 더 심화시킬 수 있고 이는 연주력의 향상으로 이어질 것이다.

음악에 대한 포괄적 이해와 함께 피아노 전공생들이 추구해야 할 또 한 가지 학습 목표는 자신의 연주를 듣고 스스로 비평할 줄 아는 능력이다. 피아니스트 화이트사이드(A. Whiteside, 1961)는 피아노 레슨의 목적은 학생들로 하여금 자신의 연주에서 문제점을 발견하는 법을 가르쳐주는 것이라고 주장하였다. 레슨을 통하여 지도 교수가 학생의 연주를 듣고 문제점을 지적해 주며 더 나은 연주를 위한 해결방안을 제시 해 주지만 결국은 학생 자신이 스스로의 연주를 듣고 평가할 수 있는 청각 능력과 상위인지(meta-cognition)능력을 갖추어야 할 것이다.

예술 교육에서 인지능력, 특히 반성을 통한 상위인지 능력 향상에 초점을 맞춘 프로젝트로는 아트 프로펠(Art ProPEL)이 대표적이다. 아트 프로펠은 가드너(H. Gardner, 1943-)의 다중지능이론에 기반을 둔 예술교육 포트폴리오 평가 프로젝트이다. 이 프로젝트는 예술가들의 예술 활동을 구성하는 요소인 생산(Production), 지각(Perception), 반성(Reflection)을 중심으로 구성되었으며 수업의 결과가 아닌 과정을 평가하는 프로젝트이다. 따라서 피아노 전공생들의 피아노 클래스에 아트 프로펠의 원리를 적용한다면 본래 클래스 피아노가 갖는 교육적 효과 뿐 만 아니라 학생들의 음악적 비평 능력을 향상시켜 줄 수 있을 것이다.

그러므로 본 연구의 목적은 피아노 학습의 개인적 특성 해결과 피아노 전공 학생들의 포괄적 음악성 및 청각적 인지 능력 향상을 위하여 아츠 프로펠을 적용시킨 클래스 피아노 프로그램을 개발하는 것이다.

2. 연구방법

프로그램 개발을 위한 연구의 방법 및 절차는 다음과 같다. 먼저 문헌 연구를 통하여 클래스 피아노의 교육적 의의와 특징 및 학습 영역에 대하여 고찰하고 아츠 프로펠의 기악 도메인 프로젝트에 대하여 조사 하였다. 이를 바탕으로 대학교 피아노 전공생 및 장차 피아노를 전공하려는 중, 고등학생들을 대상으로 클래스 피아노 프로그램 모형을 개발하였다. 또한 모형을 적용하여 대학교의 한 학기에 해당되는 15주 동안의 클래스 피아노 프로그램을 개발하였다. 개발 된 프로그램은 열 명의 전문가 집단에게 현장에서의 실효성을 검증받았다. 전문가 집단은 경력 10년 이상 인 서울, 경기 지역의 대학교 피아노과 교수 및 예술 중, 고등학교의 피아노과 실기 강사로 구성되었다. 검증 절차는 개발 된 프로그램에 대한 설문조사로 이루어졌으며, 설문 문항은 4 문항으로 1) 프로그램의 교육적 가치 및 필요성, 2) 프로그램 내용의 적합성, 3) 현실적 적용 가능성, 4) 수정해야 할 부분에 대한 기타 의견으로 구성되었고 모두 서술형 질문으로 이루어졌다.

3. 용어의 정의

피아노 교수법에 관련된 많은 단행본이나 논문에서 클래스 피아노와 그룹 레슨이 같은 개념으로 사용되는 것을 볼 수 있다. 클래스 피아노에 관한 정의를 살펴보면 성진희(1987)는 클래스 피아노란 ‘피아노 교육의 초급 단계에서 그룹 학습을 통해 광범위하고 다양한 음악적 능력 개발을 위한 견고한 음악의 기초와 테크닉을 연마하는 것’이라고 정의하였다(p. 6). 또한 유은석(2008)은 ‘클래스 피아노 또는 그룹 피아노 교수법이란 전통적인

개인 레슨과 대립되는 개념으로 일정 규모의 학생들에게 동시에 피아노를 가르치는 방법'이라고 정의하고 있다(p. 279).

그러나 실제 우리나라에서 클래스 피아노라는 용어는 대학교의 비전공자나 부전공자를 위한 실기 강좌를 일컫는 경우가 많으며 그룹 레슨은 두 명 이상의 학생을 함께 가르치는 레슨을 일컫는 경우가 대부분이다. 본 연구에서 개발한 프로그램은 피아노 전공자를 대상으로 한다는 점에서는 우리나라에서 일반적으로 사용되는 클래스 피아노와 다르지만 짜여진 커리큘럼에 의한 수업의 성격이므로 그룹 레슨보다는 클래스 피아노라 칭하는 것이 적합하다고 사료된다. 다만, 클래스 피아노에 관한 문헌을 인용함에 있어서 원문에서 사용된 그룹 레슨이라는 용어는 그대로 사용함을 밝힌다.

II. 이론적 배경

1. 클래스 피아노

피아노를 그룹으로 가르치는 레슨 형태는 일찍이 19세기 유럽에서도 찾아볼 수 있었으나 포괄적 음악성의 개발을 목적으로 하는 현대적 의미의 클래스 피아노 교수법은 1887년 미국의 캐디(Clavin Cady, 1851-1928)에 의해 처음 소개되었다. 그는 그룹 악기 교육이 포괄적인 음악 능력을 키우기에 효과적이라고 주장하면서 음악 감상, 창작, 신체 활동 등을 활용한 클래스 피아노 수업을 주창하였다(유은석, 2008). 그의 영향으로 20세기 초반, 미국의 공립학교에 피아노나 바이올린 등의 그룹 악기 수업이 보급되었고 콜럼비아(Columbia)대학교에서 고등교육기관으로는 처음으로 클래스 피아노를 이수과목으로 정하였다(성진희, 1987). 이렇게 보급되어 오던 클래스 피아노는 1950년대 중반 전자 피아노(electronic piano)가 개발됨으로써 교수법 자체의 혁명이 일어나게 되었다. 학생들은 여러대의 전자 피아

노를 갖춘 클래스 피아노 교실(class piano laboratory)에서 헤드폰을 끼고 동시에 연습 할 수 있게 되었다. 또한 전체 피아노를 내부적으로 연결하는 컨트롤 박스(control box) 시스템을 통해 헤드폰을 낀 상태에서 교사와 각 학생 또는 전체 클래스간의 대화가 가능해졌다(성진희, 1989).

우리나라 최초의 클래스 피아노는 1930년대 이화여자대학교의 음악과 개설 교과목에서 찾아 볼 수 있다. 이화여자대학교 음악과에서는 당시 미국의 새로운 교수법이었던 그룹 피아노 교수법을 도입하여 음악과의 모든 전공(피아노, 성악, 바이올린, 작곡 전공)에 클래스 피아노를 필수 과목으로 포함시켰다(최승현, 2006). 그 후 한국 전쟁 등을 거치며 한동안 잊혀져왔던 클래스 피아노는 1990년대 이후 전자 피아노의 보급과 함께 국내 대학에서 다시 확산되기 시작하여 비전공자, 부전공자, 또는 교사를 위한 피아노 기초 교육에 활용되고 있다.

클래스 피아노 교수법이 주로 초보자나 비전공자의 수업에 널리 활용되고 있기는 하나, 세계적인 피아노 교육학자인 베스틴(James Bastien, 1973)은 초보자 뿐 아니라 피아노 학습이 상당한 수준에 오른 학생에게도 클래스 피아노 교수법이 효과적임을 주장하고 있다. 그는 전통적인 개인 레슨 방식이 다음과 같은 점에서 부족하다고 지적하였다(p.106). 첫째, 지도 교사 외에는 어떤 외부적인 자극도 받을 수 없으므로 레슨에 흥미를 잃을 수 있다. 둘째, 남 앞에서 연주하는 것을 두려하게 될 수 있다. 셋째, 그룹지도를 받는 사람에 비해서 여러 면에서 성취도가 낮다. 넷째, 학생에 따라서는 피를 부려 진도를 늦추게 되고 레슨을 중도에 포기하게 된다. 그는 그룹 레슨이 음악에 대한 명확한 태도와 동기를 갖는데 도움이 되며 피아노 레슨에 대한 열성을 갖도록 하는 효과적인 수단이라고 지적하면서 개인 지도와 그룹 지도를 병행하는 것이 효과적이라고 강조하였다.

클래스 피아노의 이러한 교육적 효과는 이 교수법이 집단 역동(group dynamics)의 원리를 기초로 하고 있기 때문이다. ‘집단 역동’이란 두 사람 이상의 개개인이 함께 모였을 때 그들이 서로의 존재를 어떤 중요한 의의를 가지고 깨달으면서 생기게 되는 활력을 의미한다(유은석, 2008, p. 279). 클래스 피아노는 집단 역동의 원리에서 오는 학생들 간의 상호 작

용, 경쟁심, 협동심을 불러일으키기 때문에 자칫 고립되거나 단조로워 질 수 있는 개인 레슨의 단점을 보완 할 수 있다.

또한 클래스 피아노 교수법은 피아노 연주력의 향상에만 치우치지 않고 학생들의 포괄적인 음악성을 목표로 한다. 포괄적 음악성이란 음악의 한 영역에 국한 되지 않는 폭넓고 다양한 음악적 능력을 일컫는다. 이러한 목적을 위하여 클래스 피아노 수업에서는 시창, 청음, 화성, 피아노 앙상블, 즉흥연주, 레퍼토리 학습, 반주법 등 다양한 영역의 음악 활동을 포함 하기도 한다.

2. 아츠 프로펠

1) 아츠 프로펠 개관

아츠 프로펠은 하버드 대학교 교육대학원의 연구 단체인 프로젝트 제로(Project Zero) 팀이 1985년부터 5년간 교육 평가원(Education Testing Services-ETS), 피츠버그의 공립학교들과 협력하여 수행한 예술교육 프로젝트이다. 새로운 교육과정과 평가의 개념을 도입한 아츠 프로펠은 음악(music), 상상적 글쓰기(imaginative writing), 미술(visual art)의 세 가지 예술 분야를 대상으로 하였다. '아츠 프로펠'의 프로펠(PROPEL)은 생산(production), 지각(perception), 반성(reflection)의 약어로 예술가들의 예술 활동에서 나타나는 세 가지 요인이다. 생산은 예술 작품을 창작하거나 연주하는 것을 의미하며 지각은 감각적 분별력을 뜻하는 것으로서 잘 듣고, 잘 보고, 잘 분별하는 예술적 사고 능력을 의미한다. 또한 반성은 연주나 작품을 되돌아보고 스스로 평가하는 것을 뜻한다. 아츠 프로펠은 그 자체가 교과 과정이기 보다는 교과과정을 구성하기위한 하나의 틀이라 할 수 있다. 또한 아츠 프로펠의 중요한 요소는 계속되는 평가(ongoing assessment)로서 학생들 자신과 교사를 통해, 형식적, 비형식방법으로 평가가 이루어진다.

학생들은 예술 활동의 세 가지 요인인 생산, 지각, 반성을 포함한 장기적이고 반복적인 수업을 하게 되는데 이 수업을 도메인 프로젝트(domain

project)라고 한다. 도메인 프로젝트는 교사의 질문, 학생들 간의 토론, 일지 및 비평지 기록 등 다양한 평가 방식을 포함하고 있는데 이들을 통한 다양한 반성적 평가는 학생들로 하여금 습관적으로 자신의 작업을 지각하고 반성할 수 있도록 유도 한다. 수업의 과정 중에 나오는 다양한 작품 및 자료들은 포트폴리오(portfolio)로 모아 평가에 활용된다.

2) 아츠 프로펠 연주 도메인 프로젝트

아츠 프로펠의 중심이라고 할 수 있는 도메인 프로젝트는 생산, 지각, 반성을 통합한 수업이면서 동시에 학생들의 발전과 성취를 평가 할 수 있는 평가 도구이다(Winner, 1992). 아츠 프로펠의 음악 도메인 프로젝트는 창작이나 연주를 기본으로 하며 이에 따르는 다양한 이슈들을 (기보법의 학습이나 리허설 비평 등) 반복적, 장기적으로 학습한다. 학습 활동은 기존의 교사 중심 수업과는 전혀 다르며 연주가들의 연습 과정 및 음악 활동과 유사한 과정으로 이루어져 있다.

Arts PROPEL: A Handbook for Music(1992) 에 따르면 음악 도메인 프로젝트는 연주 도메인 프로젝트와 일반 음악 수업 도메인 프로젝트의 두 가지로 분류 할 수 있으며 각각 5단계의 프로젝트로 구성되어 있다. 그 중 본 연구에서 기초로 삼은 연주 도메인 프로젝트는 1) 개인 연주, 2) 합주 리허설 비평, 3) 합주 리허설 비교, 4) 합주 리허설 섹션 혹은 개인 코칭, 5) 합주 감독의 5단계로 구성되어 있다. 이 5 단계의 순서는 장기적인 발전을 염두에 둔 모델이다. 그러나 프로젝트 제로 연구팀은 특히 처음 세 단계(1, 2, 3 단계)와 연계된 기술들이 동시에 발달되면서 학습에 있어 큰 성장을 이루게 되었다고 보고하고 있다(p. 22). 교사와 학생들은 프로젝트의 각 단계마다 수업 관찰, 연주 녹음, 비평지, 실수 기록 등을 통하여 수업 과정을 기록하고 평가하게 된다.

(1) 개인 연주 (Individual Performance)

개인 연주 도메인 프로젝트는 연주를 기본으로 한다. 학생들은 개인 연

주 도메인 프로젝트를 통해서 독보 능력, 악기 연주 테크닉, 음악의 요소에 대한 기능적 이해, 청각적인 변별 능력 등을 키우게 되며 학생들은 이를 바탕으로 어떻게 연습 할 것인지를 생각하게 된다. 평가는 자기 자신, 교사, 동료 등에 의해 이루어진다.

(2) 합주 리허설 비평(Ensemble Rehearsal Critique)

합주 리허설 비평 도메인 프로젝트는 연주를 평가 하고 개선하기 위하여 필요한 비평 능력을 향상시키기 위한 프로젝트이다. 학생들은 합주 후 자신들의 연주를 되돌아보고 느낀 점을 서로 토론했 후 이에 대하여 기록한다. 그 후 녹음 된 연주를 다시 들어보고 같은 과정을 반복한다. 기록된 내용들은 이후의 리허설에서 사용될 연습 전략의 기초가 된다. 교사는 학생들이 다양한 견지에서 연주를 비평하도록 격려해야 한다.

(3) 합주 리허설 비교(Ensemble Rehearsal Comparison)

합주 리허설 비교 도메인 프로젝트는 녹음되어 있는 과거의 연주와 현재의 연주를 비교하며 비평하는 프로젝트이다. 학생들은 연주를 비교하기 위하여 과거 연주의 음악적 특징들을 기억하며 연주를 하게 된다. 또한 연주 녹음들의 비교를 통하여 시간이 지남에 따라 연주들이 어떻게 변화되는지 알게 되고 이에 대한 관점이 생기게 된다. 이 프로젝트는 일반 음악 수업의 감상 영역에서도 연주의 비교에 관련하여 적용될 수 있다.

(4) 합주 리허설 섹션 혹은 개인 코칭(Ensemble Rehearsal Section or Individual Coaching)

이 프로젝트에서는 앞서 개발 된 듣기 능력, 반성 능력, 연주 개선 능력이 앙상블의 섹션이나 개인을 지도하는 코칭 능력으로 전환되게 된다. 전 프로젝트에서 우수했던 학생들에게 합주나 개인의 코칭을 맡기게 된다. 학생들은 리허설의 한 부분을 듣고 앙상블이나 섹션 혹은 개인의 연주에 문제점을 제기하며 이런 과정을 통하여 비평 능력과 코칭 능력을 개발한다. 학생들의 지도 과정은 연습 요약, 연습 일지, 혹은 동료 평가 등에 기록된다.

(5) 합주 감독(Directing Ensemble)

이 프로젝트에서는 교사에 의해 선발 된 학생들이 합주 리허설을 감독할 수 있도록 한다. 학생들은 비판 능력과 반성적 이해를 통하여 리허설에서 문제점을 지적하고 해결방안을 제시한다. 학생들은 리허설 계획 준비, 리허설 중에 문제 지적과 해결방안 제시가 적절한지, 또는 리허설 및 지휘테크닉이 어떠한지를 평가 받는다.

아츠 프로펠의 연주 도메인 프로젝트는 이상의 5단계로 구성되어 있다. 그러나 이 5단계는 합주를 위한 도메인 프로젝트의 구성 체계이며 합주 도메인 프로젝트가 아닐 경우 그 구성을 달리 해야 할 것이다. 이에 대하여 *Arts PROPEL: A Handbook for Music(1992)*에서는 앙상블 그룹이 아닌 개인 레슨이나 그룹 레슨을 위해서는 연주 도메인 프로젝트의 1단계인 개인 연주 도메인 프로젝트를 활용하는 것이 적합하다고 설명한다. 그 이유는 이 프로젝트가 음정, 템포, 아티큘레이션, 자세 등 악기 연주의 구체적인 요인들과 음악성, 독보능력, 표현력 등의 개발을 목적으로 하기 때문이다. 또한 이 프로젝트를 통하여 학생들은 동료나 교사의 비판적인 견해를 받아들이는 훈련을 하게 되고 자신을 위한 연습 계획을 구상하며, 음악의 구조에 대해 지각하고 이해하며, 남 앞에서 연주하는 훈련을 하게 된다. 이에 따라 본 연구에서는 아츠 프로펠의 도메인 프로젝트 1단계를 중심으로 하며 합주 리허설 비교 및 비평인 2, 3 단계를 변형하여 수업의 모형을 재구성 할 것이다.

3. 선행연구

아츠 프로펠을 적용하여 학습 프로그램을 개발한 선행 연구로는 초등학생을 대상으로 리코더 합주 프로그램을 개발한 홍종현(2007)의 논문이 있다. 이 연구에서는 아츠 프로펠의 도메인 프로젝트 5단계를 적용하여 초등학교 리코더 합주 프로그램을 개발하였으며 프로그램을 활용한 20차시의 지도계획을 제시하였다. 연구자는 결론에서 프로그램을 현장에서 활용할 경우 개인 연주 기능 및 음악적 표현력, 음악적

인지 사고 능력이 향상되고 교육 과정과 평가의 통합을 이룰 수 있을 것이라 예상하였다. 또한 여성혜(2010)는 아츠 프로펠을 적용한 관현악합주 수업이 중학생들의 자기조절능력에 미치는 영향에 대하여 조사하였다. 이를 위하여 중학생을 대상으로 총 30차시의 도메인 프로젝트 관현악합주 수업을 수행하였으며 수업의 전과 후에 자기조절능력 측정 검사를 하여 그 차이를 비교하였다. 연구 결과 아츠 프로펠을 적용한 관현악합주 수업은 학생들의 자기조절능력에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며 자기조절능력의 3가지 구성요소인 인지, 동기, 행동 중 인지능력의 향상이 가장 큰 폭으로 상승하였다.

선행연구들의 결과로 미루어 볼 때 아츠 프로펠을 적용한 음악 프로그램은 연주력 향상과 인지능력, 자기조절능력을 향상 시켜 줄 것이라고 예상 할 수 있다. 두 편의 선행연구에서는 모두 합주 수업을 개발하였으므로 아츠 프로펠의 도메인 프로젝트에서 제시한 5단계의 과정을 동일하게 적용할 수 있었으나 본 연구에서 개발한 클래스 피아노 프로그램은 앙상블 리허설 등의 활동이 포함되지 않으며 그 대상 또한 피아노 전공자를 대상으로 하므로 프로그램의 단계 구성이나 수업 내용 면에서 이를 고려한 재구성이 필요하다.

Ⅲ. 아츠 프로펠을 적용한 클래스 피아노 프로그램 개발의 실제

1. 클래스 피아노 프로그램 개발의 방향

아츠 프로펠의 도메인 프로젝트는 예술 활동의 요소인 생산, 지각, 반성을 중심으로 한다. 반면 클래스 피아노 수업은 포괄적 음악성의 계발을 목적으로 하기 때문에 이에 필요한 화성, 리듬, 음악의 구조 등을 연주와

함께 연계하여 학습한다. 그러므로 본 연구에서 개발하고자 하는 아츠 프로펠을 적용한 클래스 피아노 프로그램에서는 아츠 프로펠 연주 도메인 프로젝트의 1, 2, 3 단계의 활동들을 포괄적 음악성을 위한 수업 내용들로 구성 하였다. 도메인 프로젝트의 1, 2, 3 단계는 각각 개인연주, 합주 리허설 비평, 합주 리허설 비교로 이루어져 있다. 이를 클래스 피아노의 상황에 맞게 학생들 간의 연주 및 연주 비교, 비평으로 재구성 하였다. 또한 포괄적 음악성 향상을 위하여 각 단계마다 학생들이 연주하는 악곡의 화성, 리듬, 형식적 요인 분석, 작곡가에 대한 조사, 다양한 연주자의 연주 동영상 감상 및 비교활동을 구성하였다. 클래스의 주요 활동인 토론, 음악 분석 및 조사 발표 등은 2, 3 개의 팀을 구성하여 하는 것이 바람직하므로 클래스의 학생 수는 6-12명 정도가 적당하며 가급적이면 피아노 학습의 수준이 비슷한 학생들이 함께 수업하는 것이 이상적이다. 교사는 학기가 시작하기 전 학생들에게 특정 작곡가(1-3명 정도의 작곡가)의 곡을 학생들에게 내 주어 학생들이 미리 악보를 익히고 어느 정도 연습을 할 수 있도록 한다. 클래스의 학생들은 서로 같은 곡을 학습 할 수도 있고 다른 곡을 학습 할 수도 있다. 교사는 학생들이 학기 초에 한 두번의 개인 레슨을 받도록 하여 그룹 레슨에 임할 수 있는 준비를 시킨다. 클래스 피아노 수업 모형의 개발 방향은 다음과 같다.

첫째, 아츠 프로펠의 기본 요소인 생산, 지각, 반성이 수업의 과정 중에 끊임없이 일어나도록 하여 학생들의 연주 능력 및 음악을 비판적으로 듣는 능력이 향상되도록 하였다. 학생들은 클래스 피아노 수업 중 자주 연주 할 수 있는 기회를 가짐으로써 남 앞에서 연주하는 훈련을 하게된다. 또한 자신의 연주 동영상 및 대가들이 연주하는 동영상을 함께 보고 토론하는 기회를 가짐으로써 음악을 지각하고 비평하는 능력과 연주에 대한 관점을 키울 수 있도록 하였다.

둘째, 학생들이 연주 하는 곡에 대한 이론적 분석 및 작곡가에 대한 학습을 수업 과정에 포함 하여 학생들의 포괄적 음악성 향상에 도움이 되도록 하였다. 학생들은 자신이 연주하는 곡의 형식 및 화성 등을 분석 해 오거나 작곡가에 대하여 조사하는 과제를 수행함으로써 자신이 연주하는

곡에 대하여 심층적으로 이해하게 된다. 또한 클래스 피아노에서 그 내용들을 어떻게 연주에 적용할 것인지 토의를 함으로써 음악적 지식과 이론이 연주에 실제로 어떻게 적용되는지 연구하게 되며 이를 통해 포괄적 음악성이 개발된다.

셋째, 학생들이 수업의 전 과정을 통해 상위인지능력(meta-cognition)²⁾ 및 자기조절학습(self-regulated learning) 능력을 개발 할 수 있도록 프로그램을 구성하였다. 학습에서 자기조절학습 능력의 중요성은 많은 연구를 통하여 강조되어 왔다. 자기조절학습은 ‘학습자 스스로가 자신의 학습 과정에 적극적으로 참여하여 학습 목적의 성취를 위하여 보이는 행동 성향’이라고 정의할 수 있다(정진원, 2004). 이 때 자기조절이란 학습에 수반되는 상위인지, 동기화(motivation), 학습전략(strategies) 등을 자의로 선택, 개선하는 것을 의미한다(Bandura, 1997). 기존의 개인 레슨에서 비교적 수동적인 자세로 학습에 임했던 것과 대조적으로 본 클래스 피아노 프로그램의 학생들은 직접 자신을 위한 연습 방법을 연구하고 연습 계획을 짜게 된다. 또한 자신의 연습 수행을 점검하고 반성하는 연습 일지를 작성함으로써 상위인지능력을 개발하게 되고 이는 더 나아가 자기조절학습의 바탕이 된다.

2. 클래스 피아노 프로그램 모형

아츠 프로펠을 적용한 클래스 피아노 수업 모형은 프로젝트 제로 팀에서 구성한 아츠 프로펠의 기악 도메인 프로젝트 1, 2, 3 단계를 기본으로 구성되었다. 이 중 개인 연주 프로젝트인 1단계는 그대로 적용 하였으나 본래 앙상블 그룹을 대상으로 구성 된 2, 3 단계(‘합주 리허설 비평’, ‘합주 리허설 비교’)는 각각 ‘연습 계획 및 반성’과 ‘연주 비교 및 비평’으로 수정

2) 상위인지능력은 ‘인지의 인지(cognition about cognition)’ 혹은 ‘앎의 앎(knowing about knowing)’으로 정의된다. 상위인지능력은 다양한 형태로 나타나는데 학습에서 나타나는 대표적인 상위인지능력에는 문제의 해결을 위하여 어떤 학습 전략을 어떻게 언제 사용할 것인가를 아는 능력이 있다(<http://en.wikipedia.org>).

적용하였다. 또한 음악 이론 및 곡의 배경에 관련된 수업 내용을 각 단계의 활동에 추가 하여 포괄적 음악성 향상을 목표로 하는 클래스 피아노 수업의 특성을 살렸다. 클래스 피아노 도메인 프로젝트 1단계에서는 생산, 지각, 반성을 통한 개인 연주 능력의 향상을 위한 활동을 구성하였다.

도메인 프로젝트 1단계에서는 연주를 할 준비가 된 학생이(수업 시간의 활용을 고려할 때 2-3명 정도의 학생이 적합) 자신의 과제곡을 학생들과 교사 앞에서 각자 연주한다. 연주를 하지 않는 나머지 학생들은 개인 연주 비평지에 연주에 관한 자신의 의견을 적으며 세심하게 연주를 듣고 연주가 끝난 후에는 이를 토대로 토의를 한다. 또한 1단계에서는 곡에 대한 화성적·형식적 분석이나 작곡가에 대한 학습을 하게 된다. 이 학습은 학생들이 각자 자신이 연주하는 곡에 대하여 조사하고 분석하여 발표하는 형식으로 진행되나 교사가 학생들의 발표 내용을 살펴보고 상황에 맞추어 지도해야 한다. 발표가 끝난 후 학생들은 음악 이론이나 작곡가에 대한 지식을 실제 연주에 어떻게 반영할 것인가 하는 토론을 하게 되는데 이 또한 학생들의 의견을 들어 본 후 교사가 필요에 따라 지도 하여야 한다.

도메인 프로젝트의 2 단계는 ‘연습 계획 및 반성’단계이다. 이 프로젝트에서 학생들은 각자의 연주에 대하여 반성해보고 동료 및 교사의 비평을 고려하여 자신의 연습 방법 및 연습 계획을 수립하게 된다. 학생들은 수립된 연습 계획에 맞추어 연습을 하면서 매일 연습 일지를 작성하며 연습 과정 중 어려웠던 점이나 느꼈던 점을 동료들과 토의하고 연습 계획과 방법을 수정, 보완 해나간다. 학생들의 필요와 수업 시간의 상황에 따라 2단계에서도 연주나 매스터 클래스식의 짧은 지도가 이루어 질 수 있다.

도메인 프로젝트 3단계는 ‘연주 비교 및 비평’단계로서 이 수업을 위해서는 학생들이 자신의 연주를 동영상으로 녹화해 와야 한다. 학생들의 동영상을(전부 혹은 주요 부분만) 감상한 후 학생들이 연주한 곡과 같은 곡의 CD나 DVD를 함께 감상한다. 학생들은 연주 비교 분석지를 작성하며 학생들과 대가들의 연주를 비교하고 동료들과 이에 대하여 토론한다. 학생들이 과제로 연주 동영상을 준비하는 것은 클래스에서 연주하는 것과는 또 다른 교육적 효과를 지닌다. 현장성과 즉흥성을 지니고 있는 무대 연

주와 달리 녹음이나 녹화는 자신이 원하는 연주를 얻을 때까지 다시 시도하는 것이 가능하며, 그렇게 하는 과정에서 자신의 연주 동영상을 면밀히 검토, 반성하게 된다. 또한 수업에서 동영상을 함께 보고 동료 및 교사의 의견을 들음으로써 자신의 시각과 다른 다양한 관점을 듣고 이를 참고할 수 있게 된다. 교사는 3단계를 지도할 때 학생들의 비평 및 의견이 바른 방향으로 진행 되도록 중심을 잡아 주어야 하며 특히 대가의 연주를 감상하고 비교할 때 무조건적인 수용이나 모방이 일어나지 않도록 학생들을 지도하여야 한다.

<표 1> 클래스 피아노 도메인 프로젝트의 단계별 학습 목표

도메인 프로젝트	학습목표
1 단계- 개인연주	연주 기술 및 음악적 표현력을 개발하고 관객 앞에서 자신 있게 연주 할 수 있다.
2 단계- 연습계획 및 반성	연습 방법과 연습 계획을 정립하고 지난 연습을 반성 할 수 있다.
3 단계- 연주 비교 및 비평	다양한 연주를 감상하고 이를 비교하며 비평할 수 있다.

<표 2> 클래스 피아노 도메인 프로젝트 단계별 학습 내용 및 방법

도메인 프로젝트	학습 내용 및 방법	포트폴리오 평가도구
1단계- 개인 연주	- 연주 할 준비가 된 학생들은 과제곡을 연주 한다. - 연주 하는 동안 동료들은 비평일지를 기록하고 연주 후 이를 바탕으로 연주에 대해 토의 한다. - 각자 연주하는 곡과 작곡가에 대한 배경 조사, 형식적, 화성적 분석 등을 발표한다. - 과제 발표 내용과 연주와의 연계 및 적용에 대하여 토론하고 각자 일지에 기록한다.	- 개인 연주 비평지 - 수업 일지
2단계- 연습 계획 및 반성	- 자신의 연주를 반성해 보고 이를 바탕으로 각자 연습 계획을 세운다. - 자신에게 필요한 연습 방법에 대하여 토의한다. - 한 주 동안 작성 해 온 연습 일지를 바탕으로 어려웠던 점 등을 토의하며 연습 계획을 수정 보완한다.	- 연습 계획서 - 연습 일지

도메인 프로젝트	학습 내용 및 방법	포트폴리오 평가도구
3단계- 연주 비교 및 비평	▪ 학생들이 녹음 혹은 녹화해온 자신의 연주를 함께 감상하고 이에 대하여 토의한다. ▪ 학생들이 연주한 곡을 대가의 연주로 감상하고 이를 비교하며 토의한다. ▪ 토의 내용을 바탕으로 자신의 연습 계획을 구상하고 필요한 연습 방법을 일지에 기록한다.	▪ 연주 비교 분석지 ▪ 수업 일지

3. 개발된 프로그램

<표 2>에 제시된 도메인 프로젝트의 단계 별 학습 내용은 교사의 재량에 따라 적절히 구성하여 운용될 수 있다. 각 단계가 한 차시의 수업이 되도록 혹은 각 단계의 내용을 적절히 혼합하여 한 차시를 구성 하도록 탄력적으로 수업을 계획하는 것이 가능하다. 또한 학급 인원의 수나 과제곡의 수에 따라 각 단계의 활동이 더 많은 시간을 필요로 하는 경우 각 단계의 도메인 프로젝트를 2 차시 이상의 수업으로 구성하는 것도 가능하다.

클래스 피아노 수업을 하는 강의실에는 전자 피아노 보다는 한 대의 연주용 피아노와 토론을 할 수 있는 원형의 탁자와 의자가 구비되어 있어야 한다. 또한 컴퓨터와 스크린 등 과제발표에 필요한 시청각 기자재와 음악 감상에 필요한 오디오, 비디오 시스템을 갖춘 강의실이어야 한다.

학생들은 각자 다른 곡을 학습해도 무방하나 클래스 피아노 수업의 성격을 고려할 때 두 명 이상의 학생이 같은 곡을 학습한다거나 같은 작곡가의 곡을 학습하면 교육적 효과를 더욱 높일 수 있을 것이다. 같은 곡이나 같은 작곡가의 곡을 학습하는 학생들의 경우 분석 및 조사 과제를 그룹 과제로 함께 할 수 있고, 동료의 연주에 대한 비평이나 토론 내용이 자신의 연주와도 큰 연관성을 가지므로 더욱 효과적인 수업이 될 것이다.

본 연구에서는 프로그램의 검증을 위한 절차로 10명의 피아노 교육자들의 프로그램에 대한 의견을 수렴하였다. 이들의 조언에 따르면, 실제로 프로그램을 진행하였을 때 학생들의 피아노 학습 속도를 고려하여 수업 내용을 조절하는 교사의 역량이 필요하다. 클래스 안에서 학생의 능력과 상

황에 따라 한 학기에 여러 곡을 학습 하는 학생도 있고 상대적으로 적은 수의 곡을 학습하는 학생도 있는데, 교사가 적절히 연주 기회나 수업 과제 등을 조절하여 진행하여야 할 것이다. 또 다른 의견에 따르면 개인레슨과 클래스 피아노 수업을 병행 하는 것이 학생들의 학습에 가장 바람직하므로, 교사의 재량에 따라 클래스 피아노 수업과 개인 레슨의 비율을 조절하여 운용해야 할 것이다. <표 3>은 6명의 피아노 전공생을 대상으로 한 학기 15주 동안 주 1회 클래스 피아노 프로그램을 운용한 예시이다.

<표 3> 클래스 피아노 프로그램 운용의 예시(15차시)

차시	연주곡	주요학습 내용	학습활동	도메인 프로젝트	평가도구
1		일지 및 비 평지 쓰는 방법	▶클래스 피아노 수업에 대한 설명 ▶과제 분배-자신의 곡 분석 및 작곡가에 대 한 분석 발표 ▶연주 및 과제 발표 날 짜를 정하기.	수업 설명	
2	A그룹-베토 벤 피아노소 나타 (초기, 중기, 후기)	- 베 토 벤 음악, 초 기, 중기, 후기 음악 의 특징	▶A그룹 학생 연주 ▶비평일지 기록 ▶연주 에 대한 토의 ▶교사의 비평 및 지도 ▶베에토벤의 작품세계에 대한 조사내용 발표 ▶과제 발표 내용과 연주 와의 연계에 대한 토론. ▶수업일지 작성	1단계	▶개인 연주 비평지 ▶수업 일지
3	B그룹-프로 코피에프, 히 나스테라, 스 트라빈스키 의 곡	- 20 세 기 작 곡 가 들 과 그들의 작품의 특 징	▶B그룹 학생 연주 ▶비평일지 기록 ▶연주 및 연습 방법에 대한 토의 ▶교사의 비평 및 지도 ▶20세기 작곡가들에 대 한 조사내용발표 ▶발표 내용과 연주와의 연계에 대한 토론. ▶수업일지 작성 ▶과제-자신의 연주 녹 음해오기.	1단계	▶개인 연주 비평지 ▶연습 계획서 ▶연습 일지

차시	연주곡	주요학습 내용	학습활동	도메인 프로젝트	평가도구
4~6	A그룹, B그룹의 연주곡	학생 연주와 대가 연주의 비교 비평	▶ 녹음해온 연주 감상, 이에 대한 토의. ▶ 학생들이 연주한 곡을 대가의 연주로 감상. ▶ 자신의 연주에 대한 반성, 대가의 연주와 비교 ▶ 수업일지 기록. ▶ 연습 계획 세우기, 계획서 작성 ▶ 과제-자신의 곡 분석	2단계 3단계	▶ 연주 비교 분석지 ▶ 수업일지
7~9	A그룹, B그룹의 연주곡	연주곡들의 분석과 이에 따른 연주법	▶ A그룹과 B그룹 연주 비평일지 기록 ▶ 연주에 대한 토의 ▶ 과제 발표- 과제곡 분석 ▶ 분석 내용과 연주와의 연계에 대하여 토의 ▶ 수업 일지 작성.	1단계	▶ 개인 연주 비평지 ▶ 수업일지
10		연습 방법 점검 및 계획 수립	▶ 연습 중의 어려웠던 점, 느꼈던 점 토의. ▶ 연습 방법과 연습 계획 수정 보완. ▶ 과제-연주 동영상 촬영	2단계	▶ 개인 연주 비평지 ▶ 연습 계획서 ▶ 연습일지
11~12	A그룹, B 그룹의 모든 곡	비판적 관점으로 연주 비평하기	▶ 연주 동영상 감상 ▶ 같은 곡을 대가가 연주한 DVD 감상 비교하며 토의한다. ▶ 토론-대가와 학생 연주 비교, 비평 ▶ 수업 일지 기록.	3단계	▶ 연주 비교 분석지 ▶ 수업일지
13~14	A그룹, B 그룹의 모든 곡	- 자신의 연주의 변화 깨닫기 - 남의 연주 비판적으로 듣기	▶ A, B 그룹 학생 연주 비평일지 기록 ▶ 그간 변화된 연주에 대한 토의	1단계	▶ 개인 연주 비평지 ▶ 수업일지
15	A그룹, B 그룹의 모든 곡	최종 연주 발표회	▶ 클래스의 전원이 연주하는 작은 음악회 개최. ▶ 토론-한 학기의 수업 반성 및 격려.	1단계	▶ 개인 연주 비평지

<표 5> 개인 연주 비평지

클래스 피아노 개인연주 비평지			
이름:		연주자 이름:	
날짜:		연주곡명:	
음악적 요소	해당부분 (페이지/마디)	비판적 관점	연주를 위한 제안점
템포			
악상			
테크닉/ 자세			
조화			
전반적인 음악성			

<표 6> 연습일지

클래스 피아노 연습일지	
이름:	날짜:
연습계획	연습의 수행
오늘 연습의 주요 목적:	오늘 연습에 대한 반성:

<표 7> 연주 비교 분석지

클래스 피아노 연주 비교 분석지			
이름:		날짜:	
곡명:			
	부분	음악적 요인	비평
연주 1: _____			
연주 2: _____			

IV. 결 론

본 연구의 목적은 피아노 학습에서 개인 레슨이 갖는 단점을 보완하고 학생들의 포괄적 음악성 및 음악적 인지능력을 향상시키기 위하여 아츠 프로펠을 적용한 클래스 피아노 프로그램을 개발하는 것이다. 프로그램의 개발은 문헌 연구에 기초하여 이루어졌는데, 특히 아츠 프로펠 프로젝트를 수행하던 1988년에 프로젝트 제로 팀과 피츠버그 공립학교가 구성한 아츠 프로펠 기악 도메인 프로젝트의 5단계를 참고로 하였다.

개발된 클래스 피아노 프로그램은 10명의 전문가 집단에 의하여 평가를 받았다. 프로그램의 교육적 가치 및 필요성, 프로그램 내용의 적합성, 현실적 적용 가능성을 중심으로 한 개방형 질문의 설문지에서 본 프로그램의 교육적 가치와 내용의 적합성에 관한 전문가들의 긍정적 평가를 확인 할 수 있었다. 10명의 전문가들은 프로그램의 교육적 가치와 내용의 적합성에 대하여 본 프로그램이 피아노 전공생들의 심도 있는 피아노 학습에 도움을 줄 것이며 학생들의 수동적인 학습 태도를 개선 시켜줄 좋은 내용의 수업 모형이라 평가 하였다. 프로그램의 현실적 적용 여부에 있어서는 대부분 긍정적이었으나 본고의 III장 3절에서 언급한 바와 같이 학교 현장의 상황과 학생들 간의 실기 실력 및 학습 속도를 고려한 유동성 있는 운용이 반드시 필요하다는 조언을 받았다. 또한 이런 면을 고려 할 때 매주 한 학기동안 수업을 하는 것보다 격주로 수업을 한다든지 특강의 형식으로 수업을 하는 것도 좋을 수 있다는 의견이 있었다.

아츠 프로펠을 적용한 클래스 피아노 수업을 현장에서 장기적으로 실행했을 경우 다음과 같은 교육적 효과를 기대할 수 있을 것이다.

첫째, 학생들의 음악적 인지 능력이 향상되어 자신의 연주와 남의 연주를 비판적으로 듣게 될 것이다. 학생들은 수업의 전 과정동안 끊임없이 자신 혹은 동료의 연주를 듣고 비판하게 된다. 그러므로 음악적 인지 능력이 향상됨은 물론 음악에 대한 포괄적이고 성숙한 관점을 갖게 될 것이라고 기대한다.

둘째, 학생들은 클래스 피아노 수업에서 연주 기회를 자주 갖게 됨으로 무대에 대한 두려움을 없애고 연주력을 키울 수 있을 것이다. 클래스 피아노 수업에서는 개인 레슨과 달리 매 차시마다 동료들과 교사 앞에서 연주 할 기회가 주어진다. 따라서 학생들은 이를 통한 연주력의 성장을 이룰 수 있을 것이다.

셋째, 클래스 피아노의 수업에서는 연주에 관한 레슨 뿐 아니라 학생들이 연주하는 곡과 연계된 음악 이론 학습을 병행하므로 학생들의 곡에 대한 이해의 폭이 넓어지고 궁극적으로 이는 학생들의 곡 해석 능력 및 연주 능력의 향상으로 이어질 것이다.

넷째, 클래스 피아노에서는 학생들이 끊임없이 동료들의 자극과 격려를 받으므로 피아노 학습에 대한 동기가 강화 될 것이다. 학생들은 클래스 피아노 수업을 통해 개인 레슨이 주는 단조로움을 보완 할 수 있고 동료들과의 지적 교류를 갖을 수 있어 피아노 학습에 관한 동기가 강화 될 것이다.

다섯째, 클래스 피아노 수업을 진행하는 교사는 수업 과정을 통해 학생들의 연습 과정과 음악에 대한 이해 정도를 심도 있게 평가 할 수 있을 것이다. 본 연구에서 개발 된 클래스 피아노의 평가 방식은 아츠 프로펠의 포트폴리오 평가이다. 학생들의 최종적인 연주만을 평가하는 것이 아니라 학습 과정을 직접 관찰하고 포트폴리오 자료들로 평가함으로써 학생에 대한 심층적 이해와 이를 바탕으로 한 개별적 지도가 가능하다.

기존의 클래스 피아노 수업은 피아노 학습의 초보 단계나 비전공자의 수업을 위주로 하고 있다. 그러나 본 연구에서 개발한 클래스 피아노 프로그램을 실제 교육 현장에서 활용한다면 본 연구의 대상인 피아노 전공자나 피아노를 전공하려는 중, 고등학생에게 효율적으로 활용될 수 있을 것이라고 기대한다.

참 고 문 헌

- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주 (2006). 음악교육의 기초. 서울: 교육과학사
- 성진희 (1987). 음악을 배우며 즐거움 얻는 건반경험 프로그램. 음악교육 No. 15, 3 ef
- 성진희 (1989, 10월호). “한국 피아노 교육의 판도가 바뀌고 있다”, 객석
- 손정은 (1996). 클래스 피아노 커리큘럼 개발 방안. 석사학위 논문, 강원대학교 교육대학원
- 안미자 (2007). 피아노: 어떻게 배울까. 서울: 이화여자대학교 출판부
- 여성혜 (2010). Arts PROPEL을 적용한 관현악합주수업이 중학생의 기악 연습 자기조절능력에 미치는 영향. 석사학위 논문, 이화여자대학교 교육대학원
- 유은석 (2008). 21세기 교사를 위한 피아노 교수전략. 서울: 학지사
- Bstien, J. (1980). 피아노 교수법. 정정식 역. 서울: 세광출판사
- 정진원 (2004). 피아노 연습과정에서 나타나는 자기조절학습 성향에 관한 고찰. 음악교육연구 Vol. 27. 197-225
- 최승현 (2006) 1930년 이화 음악과의 “피아노 선율법”의 출간과 선진 20세기 피아노 교수법의 도입. 이화음악논집, 제 10집, 제 1호
- 최정인 (2002). Arts PROPEL의 이론과 실제. 음악교육 제 2호. 272-297
- 최지숙 (2001). 클래스 피아노의 포괄적인 학습방법 연구. 석사학위 논문, 성신여자대학교 교육대학원
- 홍종현(2007). Arts Propel을 적용한 리코더합주 프로그램 개발. 음악교육 연구 Vol. 32. 235-262
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: the excercise of control*. New York: W. H. Freeman.
- Whiteside, A. (1961). *Indispensables of piano playing*, NY: Columbian-Ross Company, Inc. (Originally published, 1955)
- Winner, E., Davidson, L. & Scripp, L.(1992). *Arts PROPEL: A Handbook for Music*. Cambridge, MA: Harvard Project Zero and Educational Testing Service.

ABSTRACT

Development of Class Piano Program based on Arts PROPEL

Heesun Chu

The purpose of this study is to provide a model of class piano program that can support piano studies, mainly rely on private lessons, by developing class piano program based on Arts PROPEL. The program consists of three steps of domain project: individual performance, practice plan and reflection, and comparison and criticism of performance. I developed class piano program based on the findings of research on class piano and Arts PROPEL. Then, I conducted a survey about the program's educational value, appropriation of the contents, possibility of adoption to the real school system. The subjects of survey were 10 piano faculties of universities and Art high schools in Seoul and Kyung-gi area. The results of the survey indicated that the class piano program based Arts PROPEL was generally positive in terms of its educational value, contents, and possibility of adoption.

Key Words : class piano, Arts PROPEL, project zero, comprehensive musicianship

투고일: 9월 30일, 심사(수정): 11월 1일(11월 15일), 게재확정일: 12월 2일