

초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점 분석

최 윤 경*

본 연구의 목적은 초등학교 음악 지필 평가의 문제점을 분석하고 개선 방안을 제안하는 것이다. 이를 위해 초등학교 음악 지필 평가 281 문항을 수집하여 세 가지 관점에서 분석하였다. 첫째, 음악적 행동 유형에 의한 분석에서 나타난 문제점은 음악적 행동에 알맞지 않은 평가 방법의 사용, 실음 평가의 부재, 비 음악적 행동의 평가이다. 둘째, 인지적 교육 목표 분류에 의한 분석에서 나타난 문제점은 지식 관련 문항의 과다, 실음이 없는 감상 지식 평가이다. 셋째, 평가 문항 유형에 의한 분석에서 나타난 문제점은 정답의 단서가 제시된 문항, 하나의 문항에서 두 가지를 묻는 문항, 표현이 잘못된 문항, 음악적 내용의 오류가 있는 문항이다. 그리고 미국 NAEP(National Assessment Educational Progress) 음악 평가 문항의 실례를 검토함으로써 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안을 제안하였다.

※ 주제어 : 음악교육 평가, 음악 지필 평가, 실음 평가, NAEP

차 례

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적
2. 연구 내용 및 방법

II. 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점 분석

1. 음악적 행동 유형에 의한 분석
2. 인지적 교육 목표 분류에 의한 분석
3. 평가 문항의 유형에 의한 분석

III. 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안

1. NAEP 음악 평가 문항의 실례와 시사점
2. 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안

IV. 결 론

* 대구남동초등학교 교사, 진주교대 음악교육과 강사

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

음악 지필 평가는 학생의 음악적 개념에 대한 이해도를 빠르고 경제적인 방법으로 평가할 수 있는 수단이기 때문에 상당수의 학교에서 널리 활용되는 평가 방법이다. 또, 수행평가에 비해 객관적으로 그 점수가 확인되고 학생의 위치가 상대적으로 드러나기 때문에 학부모나 학생들의 관심이 더욱 높다. 그러나 초등학교 음악 지필 평가의 경우 국가 수준에서 학업성취도 평가가 치러지지 않고, 각 학교 단위에서 교사 자체적으로 개발한 평가 도구에 의해 실시되고 있다. 따라서 평가 문항의 질이 개별 교사의 평가 문항 출제 능력이나 자질에 의해 크게 좌우된다. 근래 학교에서 출제되는 평가 문항에 대해 학부모나 학원의 관심이 높아지는바 학교에서 실시되고 있는 음악 지필 평가 문항이 어떻게 출제되고 있는지 살펴봄으로써 일선 학교 음악 평가의 실태 및 문제점을 파악할 수 있다.

학교에서 실시되고 있는 음악 평가는 음악 표준화 검사(음악 적성 검사)와 교사가 문항을 작성하여 실시하는 평가(시험)로 구분할 수 있다(현경실, 2010). 음악 적성 검사는 고든(E. Gordon)이 개발한 음악 적성 검사 도구들이 있고(Gordon, 1986; 1987; 1988; 1999), 국내에서도 학교 급별로 음악 적성 검사에 대한 상당한 연구(김윤희, 1997, 장기범 외, 2004, 현경실, 1998; 2000; 2003; 2005; 2006; 2008; 2009, 현경실, 석문주, 1995; 1997)가 있었지만, 학교에서 보편적으로 사용되고 있지는 않다.

음악 표준화 검사에는 음악 적성 검사 이외에도 음악 성취도 검사가 있다. 양종모(2002)는 중학교 1학년 학생들의 음악 성취도 수준을 측정하기 위해 평가 문항을 개발하였다. 이 연구는 이해와 보고 부르기 영역을 중심으로 평가 문항을 개발하였으며, 국가 수준의 음악 성취도 평가를 처음 시도한 연구라는 점에서 의의가 있다. 미국에서는 음악을 비롯한 여러 교과에서 국가 수준의 학업 성취도 평가(National Assessment Educational

Progress [NAEP])가 시행되고 있으며, 국가 교육통계청(National Center of Education Statistics [NCES])이 주축이 되어 그 결과를 통계·분석하여 공시하고 있다(NCES, 2009).

2007 개정 음악과 교육과정에서는 실기 평가, 실음 지필평가, 관찰 평가, 자기 평가, 상호 평가, 포트폴리오, 온라인 평가 등 다양한 방법을 사용하도록 하며, 정시 평가와 수시 평가를 되도록 고루 활용하라고 제시되어 있다(교육과학기술부, 2007, p. 183). 5차 교육과정 이후로 음악교육에서 다양한 평가 방법과 도구를 활용할 것을 강조하고 있지만, 초등학교에서 주로 사용하고 있는 평가 방법은 실기 평가로 이루어지는 수행평가와 학기말이나 학년말에 정시적으로 이루어지는 지필 평가이다.

음악 지필 평가의 경우 각 시·도 교육청별로 실시하는 곳과 그렇지 않는 곳이 있는데, 지필 평가를 실시하는 학교의 음악 평가는 학생들의 학업 성취 평가를 위해 전 교과를 대상으로 실시하는 학기말 평가를 통해 정시적으로 치뤄지고 있다. 초등의 경우 이 모든 교과의 평가가 하루에 걸쳐 실시되므로, 평가의 실용도가 강조될 수밖에 없는 상황이기 때문에 음악뿐만 아니라 모든 교과에서 지필 평가 방법으로 이뤄지고 있다. 초등학교에서는 학기말에 학업성취도 평가의 형태로 정기적으로 치러지는 음악 지필 평가 이외에 다른 형태의 음악 지필 평가는 따로 실시되지 않는다. 따라서 실제 초등학교 현장에서 사용되는 음악교육의 평가 방법은 수행평가와 지필평가로 크게 대별될 수 있다.

음악과 수행평가에 대해서는 이미 많은 연구(석문주, 2001, 양종모, 1999a; 1999b, 임원수, 1999, 장기범, 1999, 장기범, 허수연, 2001, 장선희, 안숙희, 2003, 현경실, 2001) 성과가 축적되어 있다. 그리고 음악 지필 평가와 관련해서 중학교 지필 평가의 문제점을 분석한 연구를 찾을 수 있었으나(곽태훈, 2010, 김지영, 2005, 최지선, 2007, 황지영, 1999), 모두 중학교 음악 지필 평가에 대한 연구이다.

이상의 선행 연구를 통해서 볼 때 음악 지필 평가에 대한 연구는 수행 평가에 비해 연구가 미진한 편이며, 특히 초등학교 음악 지필 평가에 대한 직접적인 연구는 찾기 어려웠다.

초등학교 음악 평가의 경우 국가적으로 성취도 평가가 치러지지 않고, 평가 문항이 각 학교 개별 교사에 의해 자체적으로 출제되고 있기 때문에 일선 초등학교에서 출제되고 있는 음악 지필 평가 문항에 대한 연구는 초등학교 음악교육 평가에 대한 중요한 정보를 제공한다. 특히 초등학교 음악 지필 평가 문항에 대한 연구·분석을 통해 초등학교 음악 지필 평가 문항의 실재를 파악하고 이의 문제점을 찾을 수 있으며, 일선 초등학교의 음악 지필 평가를 개선하기 위한 방안을 찾을 수 있다.

이에 본 연구에서는 초등학교에서 출제된 음악 지필 평가 문항을 분석함으로써 그 문제점을 제시하고, 초등학교 음악 지필 평가를 개선하기 위한 방안을 제안하고자 한다.

2. 연구 내용 및 방법

본 연구의 연구 문제는 세 가지이다. 첫째, 초등학교 음악 지필 평가 문항을 분석하기 위해 세 가지 관점에 기하였다. 음악적 행동 유형에 의한 분석, 인지적 교육 목표 분류에 의한 분석, 문항 유형에 의한 분석이다. 둘째, 미국 NAEP 음악 평가 문항의 실례를 검토하고 이의 시사점을 제시한다. 셋째, 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점과 NAEP 음악 평가 문항의 사례 및 시사점을 통해 우리나라 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안을 제안한다.

위의 연구 문제를 해결하기 위해 D광역시 네 개 초등학교에서 2009년도에 출제된 음악 지필 평가 문항 281개를 <표 1>과 같이 수집하였다.

<표 1> 학교별 수집 문항 수

학교명 \ 학년 및 학기	3학년		4학년		5학년		6학년		계
	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	1학기	2학기	
I 초등학교	10	10	10	10	10	10	10	10	80
A 초등학교	5	5	5	6	5	5	5	5	41
B 초등학교	10	10	10	10	10	10	10	10	80
T 초등학교	10	10	10	10	10	10	10	10	80
계	70		71		70		70		281

본 연구의 대상이 되는 D광역시는 대부분의 초등학교에서 음악 지필 평가를 실시¹⁾하고 있기 때문에 연구 대상 범위로 선정하였으며, D광역시의 각 지역 교육청별로 한 학교씩 총 4개의 학교에서 출제된 음악 지필 평가 문항을 수집·분석하였다. 네 개의 초등학교 모두 음악 지필 평가를 학기말에 1회 실시하고 있었고, 학기당 평가 문항의 수는 I, B, T 초등학교는 10문항, A 초등학교는 5-6문항이었다.

음악교육 평가는 가창, 기창, 창작, 감상 등의 활동과 이해 영역의 균형 되고 통합된 평가가 강조되며 특히 음악 활동 영역에 있어서 수행평가가 권장되고 있다. 그러나 본 연구는 초등학교 음악 지필 평가 문항 자체의 문제점을 분석하는 것이 목적이기 때문에 수행평가보다는 음악 지필 평가를 실시하고 있는 초등학교의 음악 지필 평가 문항의 분석에 중점을 두고자 한다.

Ⅱ. 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점 분석

초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점을 분석하기 위해 ‘음악적 행동 유형, 인지적 교육 목표 분류, 평가 문항의 유형’이라는 세 가지 관점에 기하였다. 각 관점에 의해서 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점을 실례를 들어가며 분석하겠다.

1. 음악적 행동 유형에 의한 분석

음악 평가의 계획에 있어 가장 우선적으로 고려되어야 할 사항은 평가를 통해 측정하고자 하는 음악적 행동의 내용을 결정하는 것이다. 음악

1) 초등학교 음악 지필 평가는 각 시·도별로 실시하는 지역과 그렇지 않은 지역이 있다. D광역시와 인접한 K도의 경우는 음악 지필 평가를 실시하지 않는 학교가 대부분이며, 수행평가로 학생들의 음악 성취에 대한 정보를 파악하고 있다.

평가의 대상이 되는 음악적 행동과 그에 따른 평가 방법은 <표 2>와 같다(권덕원 외, 2005, p. 323).

<표 2> 음악적 행동의 유형

음악적 행동	의미	평가 방법
청각변별	두 개 이상의 음악을 듣고 차이가 있는지 없는지를 구별하는 행동	실음지필
악보와 소리의 식별	악보와 악보가 나타내는 소리를 연결하는 행동	실음지필, 기보
청각인지 및 식별	음악을 듣고 식별하는 행동	실음지필
배경지식	음악사, 용어, 작곡자, 작품의 구조 등에 대한 지식을 표현하는 행동	객관식, 실음지필, 구술
작곡	새로운 음악을 창작하는 행동	기보
즉흥연주/창의적 반응	기존의 음악적 요소를 창의적으로 재해석하여 표현하는 행동	연주, 신체표현
독보	악보를 보고 노래하거나 연주하는 행동	연주, 신체표현
연주	노래 또는 악기를 연주하는 행동	실기
신체표현	음악에 대한 반응, 느낌 또는 지식을 신체적으로 나타내는 행동	실기
선호	특정한 음악을 선택 또는 선호를 나타내는 행동	객관식, 실음지필, 서술, 구술

<표 1>의 평가 방법에서 지필법(실음지필, 객관식, 서술, 기보를 포함)으로 평가되는 음악적 행동 유형은 ‘청각변별, 청각인지 및 식별, 배경지식, 정서적 반응, 선호’이다.

음악적 행동 유형에 따라 초등학교 음악 지필 평가 문항을 분석한 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 음악적 행동 유형에 의한 초등학교 음악 지필 평가 문항의 분석

음악적 행동 학교명	음악적 행동											비 음악적 행동 ²⁾
	청각 변별	악보와 소리의 식별	청각 인지 및 식별	배경 지식	작곡	즉흥 연주/ 창의적 반응	독보	정서 적 반응	연주	신체 표현	선호	기타
I	·	·	·	57	1	·	3	·	15	·	·	4
A	·	·	·	26	1	·	2	·	10	·	·	2
B	·	·	·	51	1	1	3	·	22	·	·	2
T	·	·	·	47	2	3	12	·	14	·	·	2
계 (%)	·	·	·	181 (64.4)	5 (1.8)	4 (1.4)	20 (7.1)	·	61 (21.7)	·	·	10 (3.6)

초등학교 음악 지필 평가 문항에서 ‘배경 지식’에 대한 문항이 가장 높은 비율을 차지하였고 ‘청각 변별, 악보와 소리의 식별, 청각 인지 및 식별, 정서적 반응, 신체표현, 선호’에 관한 문항은 출제되지 않았다.

음악적 행동 유형의 관점에서 초등학교 음악 지필 평가 문항을 분석해보았을 때, 다음의 세 가지의 문제점을 발견할 수 있었으며, 이들을 평가 문항의 실례를 통해 살펴보겠다.

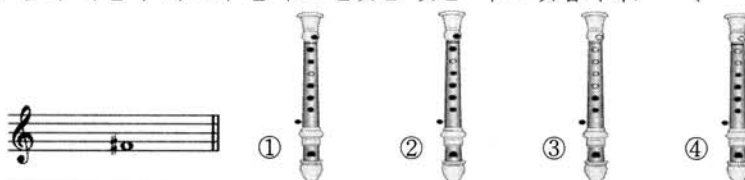
1) 음악적 행동에 알맞지 않은 평가 방법의 사용

<표 2>에 의하면 지필법으로 평가되는 음악적 행동 유형은 ‘청각 변별, 청각 인지 및 식별, 배경지식, 정서적 반응, 선호’이다. 그러나 초등 음악 지필 평가 문항에는 지필법으로 평가되는 것이 적절하지 않은 음악적 행동 유형임에도 불구하고 지필법으로 평가되는 음악적 행동 유형이 있었다. 그 대표적인 유형은 ‘연주’인데, ‘연주’는 실기로 평가되는 것이 적절하지만, 아래와 같이 지필 평가로 출제되는 경우가 많았다.

- 2) 음악적 행동의 유형에 포함되지 않는 문항으로써 예를 들어, 노래에 알맞은 가사를 찾는 문항이 여기에 속한다.

[T초 4학년 음악 2번 문항]

다음 음의 독일식 리코더 운지로 알맞은 것은 어느 것입니까?……()



리코더, 단소, 멜로디언 등 가락 악기의 올바른 운지법을 묻는 문항이 연주 문항에서 가장 많이 출제되는 유형이었다. 운지법을 묻는 문항은 실기 평가를 통해서 충분히 평가가 가능하므로 위와 같이 지필 평가의 형태로 출제되는 것은 바람직하지 않다.

2) 실음 평가의 부재

<표 3>에서 ‘청각 변별, 악보와 소리의 식별, 청각 인지 및 식별’에 관한 문항이 출제되지 않았음을 통해 알 수 있듯이 초등학교 음악 지필 평가에서 실음이 사용되는 경우는 극히 드물었다. 즉 초등학교 음악 지필 평가의 전반적인 문제점으로 지적할 수 있는 사항이 실음 평가의 부재이다. 아래의 문항은 실음을 들려주어야 함에도 불구하고 악보만 제시함으로써 독보력을 평가하는 문항이 되었다.

[A초 3학년 음악 5번]

다음 악보를 보고 <보기>에서 알맞은 가락의 형태를 찾아 기호를 써라.

< 보 기 >

㉠ 차례로 가는 가락 ㉡ 반복되는 가락 ㉢ 뛰어 가는 가락



가락의 방향을 묻는 문항은 학생들에게 음을 들려주고 가락의 흐름과 방향을 찾도록 하는 실음 평가의 형태로 출제되는 것이 바람직하다.

3) 비(非) 음악적 행동의 평가

소리의 표현 예술인 음악의 고유한 속성과 관련이 없는, 즉 비 음악적 행동을 평가하는 문항도 문제점으로 지적할 수 있다. 아래는 비 음악적 행동을 평가하는 문항의 실례이다.

[I초 3학년 음악 6번 문항]



() 위 도 군 산 청 어 풀-자

위 노래의 ㉠에 알맞은 가사는 어느 것입니까?.....()

① 청 어 청 어 엮-자
 ② 위 도 군 산 청 어 엮-자
 ③ 풀 자 풀 자 청 어 풀-자
 ④ 위 도 군 산 청 어 풀-자

[A초 6학년 음악 4번 문항]

이 노래에서 '싸름'은 무슨 소리입니까?.....()



(가) 싸름-싸름- 느티나무 밑--에

① 잠자리 소리 ② 여치 소리 ③ 메뚜기 소리
 ④ 모기 소리 ⑤ 쓰르라미(매미)소리

가사가 성악곡에서 차지하는 비중은 크지만, 음악 평가는 음악적 행동을 중심으로 한 평가가 되어야 한다. 또한 다른 주지 교과에 비해 평가 횟수나 평가 문항의 수가 적은 음악 평가에서는 음악의 본질적 속성을 고려하여 학생들이 꼭 알아야 하는 필수적인 음악 학습 내용을 중심으로 평가 문항이 출제되어야 한다.

2. 인지적 교육 목표 분류에 의한 분석

음악 지필 평가 문항은 주로 인간의 인지적 영역을 측정하므로 음악 지

필 평가 문항이 인지적 영역 중에서도 어떤 부분을 주로 측정하고자 하는지를 밝히기 위해 인지적 영역 교육 목표 분류학에 근거할 필요가 있다.

흔히 인지적 영역의 평가와 관련해서는 음악의 지식적인 측면, 음악의 이론적, 역사적 사실, 작곡가와 작품에 대한 이해 등을 떠올리지만 교육 목표 분류학적 의미에서 인지적 영역은 모든 종류의 음악적 행동에서 필요한 정신적인 기술의 위계를 의미한다(강민선, 2006, p. 20). 그론룬드(N. E. Gronlund, 1988)는 인지적 교육 목표 분류에 따른 학습 결과 지시어를 <표 4>와 같이 제시하였다.

<표 4> 인지적 교육 목표 분류에 따른 학습 결과 측정 지시어

목표 분류	학습 결과 측정을 위한 지시어
지식	확인하라, 명명하라, 규정하라, 설명하라, 열거하라, 연결하라, 선택하라, 약술하라
이해	분류하라, 설명하라, 변환하라, 예측하라, 구별하라
적용	증명하라, 계산하라, 풀어나, 수정하라, 재배열하라, 조직하라, 관계지어라
분석	차별하라, 도식화하라, 추정하라, 분리하라, 추론하라, 구성하라, 세분하라
종합	종합하라, 창안하라, 고안하라, 설계하라, 합성하라, 구조화하라, 재배열하라, 개정하라
평가	판단하라, 비판하라, 비교하라, 정당화하라, 결론지어라, 판별하라, 지지하라

<표 4>의 인지적 교육 목표 분류에 의하여 초등학교 음악 지필 평가 문항을 분석한 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 인지적 교육 목표 분류에 의한 초등학교 음악 지필 평가 문항의 분석

학교명	지식	이해	적용	분석	종합	평가
I	77	2	1	·	·	·
A	38	2	·	1	·	·
B	76	3	1	·	·	·
T	76	2	1	·	1	·
계 (%)	267 (95.0)	9 (3.2)	3 (1.1)	1 (0.4)	1 (0.4)	·

초등학교 음악 지필 평가 문항은 인지적 영역 중에서 지식을 측정하는 문항이 95%로 높게 나타났으며, 이해 영역 이상 상위 차원의 인지적 영역 문항의 출제 빈도는 매우 낮았다. 인지적 교육 목표 분류의 관점에서 초등학교 음악 지필 평가 문항을 분석해 보았을 때 다음의 두 가지의 문제점을 발견할 수 있었으며, 이들을 평가 문항의 실례를 통해 살펴보겠다.

1) 지식 관련 문항의 과다

지식 영역과 관련된 문항은 주로 리듬, 장단, 가락, 시김새, 화성(3화음), 형식, 셈여림, 지휘법, 임시표 등 음악 기초 이론을 묻는 경우가 많았으며, 아래는 그러한 문항의 예이다.

[A초 4학년 음악 3번 문항]

다음을 보고 관련 있는 것끼리 바르게 선으로 연결하시오.

- | | |
|---------------|----------|
| ① <i>p</i> . | ㉠ 조금 여리게 |
| ② <i>mf</i> . | ㉡ 여리게 |
| ③ <i>f</i> . | ㉢ 조금 세게 |
| ④ <i>mp</i> | ㉣ 세게 |

[I초 5학년 음악 9번 문항]

다음 중 6/8박자의 리듬으로 알맞은 것은 무엇입니까?.....()

- | | |
|---|---|
| ①  | ②  |
| ③  | ④  |

음악을 이해하고 표현함에 있어서 음악 이론에 대한 지식이 필요하지만, 문제는 초등학교 음악 지필 평가 문항에서 이러한 문항의 출제 빈도가 너무나 높다(95%)는 것이다. 단편적 지식 위주로 출제되는 음악 평가는 학생들이 음악을 다른 주지교과와 같이 외워야 할 지식이 많은 부담스럽고 재미없는 교과로 인식케 할 우려가 있다.

2) 실음이 없는 감상 지식 평가

초등학교 음악 지필 평가에서는 실음을 들려주지 않고 감상곡의 제목, 작곡가 등을 묻는 문항이 아래와 같이 출제되고 있었다.

[B초 5학년 음악 2번 문항]

다음에서 설명하는 음악이 무엇인지 쓰시오. ()

이 음악은 우리나라에서 옛날 군대가 행진할 때 연주하던 곡입니다. 악기의 편성은 나팔, 나각, 태평소, 용고, 징, 제금으로 구성되어 있습니다.

[A초 5학년 음악 9번 문항]

다음 설명하는 작곡가는 누구인지 쓰시오. ()

교향시 ‘바다’는 바다의 풍경을 음악으로 표현한 곡으로, ‘세 개의 교향적 묘사’라는 부제가 붙어 있다. 프랑스 출신이며 인상주의 음악의 대표적인 작곡가이다

위와 같이 초등학교 음악 지필 평가에서 감상 평가는 음악을 들려주지 않고 감상곡에 대한 단편적인 지식인 감상곡의 제목, 작곡가의 이름, 감상곡의 형식 등을 묻는 경우가 대부분이었다. 그리고 이러한 문항들은 주로 단답형 주관식으로 출제되었다. 학생들이 감상곡을 듣고 음악적 사고를 할 기회가 제공되지 않는 평가 문항은 학생들의 음악 학습에서도 부정적 영향을 미친다. 학생들이 음악 시험을 앞두고 실제 음악은 듣지 않고 곡명, 작곡가 명을 외우기만 하는 음악 학습 방식을 택하게 되기 때문이다.

3. 평가 문항의 유형에 의한 분석

평가 문항의 문형은 <표 6>과 같이 분류할 수 있다(성태제, 2010).

<표 6> 평가 문항의 유형

문항 유형		의미
선택형	진위형	제시된 진술문에서 피험자가 맞는지 틀리는지를 응답하는 문항
	선다형	두 개 이상의 답지 중 그 중의 맞는 답지 혹은 가장 알맞은 답지를 선택하는 문항
	연결형	일련의 문제군과 답지군을 배열하여 문제군의 질문에 대한 정답을 답지군에서 찾아 연결하는 문항
	배열형	주어진 간단한 문장들을 배열하여 문단을 구성하거나, 열거된 문장이나 단어들을 논리적 순서에 의하여 배열하는 형태의 문항

문항 유형		의미
서답형	논술형	주어진 질문에 제한없이 여러 개의 문장으로 응답하는 형태
	단답형	간단한 단어, 구, 절 혹은 수나 기호로 응답하는 문항 형태
	괄호형/완성형	질문을 위한 문장에 여백을 두어 응답을 유도하는 문항 형태

<표 6>에 의해 초등학교 음악 지필 평가 문항의 유형을 분석하였으며, 이는 <표 7>과 같다.

<표 7> 초등학교 음악 지필 평가 문항의 유형 분석

문항 유형 학교명	선택형				서답형		
	진위형	선다형	연결형	배열형	논술형 ³⁾	단답형	괄호형/ 완성형
I	·	56	3	1	·	20	·
A	·	21	2	·	·	17	1
B	·	42	8	·	1	28	1
T	·	47	7	·	1	24	1
계 (%)	·	166 (59.1)	20 (7.1)	1 (0.4)	2 (0.7)	89 (31.7)	3 (1.1)

문항 유형에 따른 분석에 의하면 선다형 문항이 가장 높은 출제 비율을 보였고, 단답형과 연결형 문항이 뒤를 이었다. 괄호형/완성형과 배열형 문항의 출제 비율은 매우 낮았고, 진위형은 출제되지 않았다.

- 3) 서답형 중 논술형이나 괄호형/완성형은 주어진 문항에 문장으로 응답을 하는 형태이다. 음악 지필 평가에서는 문장으로 응답하는 형태도 여기에 포함되지만, 음악이라는 교과목의 특성상 가락짓기와 같은 창작형도 서답형에 포함될 수 있을 것이다. 따라서 논술형은 어떠한 조건이 없이 자유롭게 가락이나 리듬을 짓는 창작형(무조건 창작형)이 해당될 수 있고, 괄호형/완성형은 주어진 조건 하에서 리듬이나 가락을 짓는 창작형(조건 창작형)이 해당될 수 있다. 본 연구의 분석 대상에 포함된 음악 지필 평가 문항에서도 문장으로 서술하는 논술형이나 괄호형/완성형 문항은 하나도 없었으며, <표 7>의 논술형, 괄호형/완성형에 포함된 문항은 각각 무조건 창작형과 조건 창작형이었다.

선다형은 선택형 문항 중 내재적인 결점이 적기 때문에 여러 교과에서 가장 보편적으로 사용되는 문항 유형이다. 선다형 문항의 제작 원리에 대해 살펴봄으로써 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점을 분석하기 위한 근거를 찾을 수 있으며 또, 이는 교사에게 좋은 음악 지필 평가 문항 출제를 위한 길잡이도 될 수 있을 것이다. 음악 지필 평가를 위한 선다형 문항 제작의 지침이나 원리는 아직 제시된 바가 없기 때문에 성태제(2010)가 제시한 선다형 문항의 제작 원리 중에서 음악 지필 평가에서 고려할 만한 원리를 일부 제시하면 <표 8>과 같다(성태제, 2010, p. 174).

<표 8> 선다형 문항의 제작 원리

- 문항마다 질문 내용이 하나의 사실을 묻도록 단순, 명쾌하게 구조화되어야 한다.
- 용어의 정의나 개념을 묻는 질문에서 용어를 질문하고 답지에 용어의 정의나 개념을 나열한다.
- 피험자에게 옳은 답지를 선택하거나 틀린 답지를 제거시킬 수 있는 단서를 제공하지 말아야 한다.
- 답지만을 분석하여 문항의 답을 맞히게 하지 말아야 한다.
- 문항의 답지들의 내용이 상호 독립적이어야 한다.
- 답지 사이에 중복을 피해야 한다.
- 답지의 길이를 가능한 비슷하게 하고, 다소 상이할 때는 짧은 길이의 답지부터 배열하는 것이 타당하다.
- 질문에 그림이나 도표, 악보 등을 포함할 경우 모두 동일 쪽에 인쇄되도록 한다.
- 정확한 표현(옳은/알맞은/좋은) 방법을 사용한다.
- 문항이나 답지의 내용은 학문적으로 오류가 없어야 한다.

선다형 문항의 제작 원리와 음악 교과의 특성에 의거하여 선다형 문항을 살펴보았을 때 다음의 문제점을 발견할 수 있다.

1) 정답의 단서가 제시된 문항

[T초 6학년 음악 2번 문항]

다음 가락은 어떤 느낌의 가락인지 ○표 하시오.



살 랑살-랑 실 비람-을 잡아 타-고 서 -

(계속되는 느낌, 끝나는 느낌)

위 문항은 악보 아래에 가사가 적혀 있어서 학생들이 가락의 흐름이 아니라 가사만 보고서도 가락이 계속 이어진다는 것을 알 수 있다. 따라서 계속되는/끝나는 느낌을 찾는 문항은 실제 음을 들려주고 어떤 느낌인지 찾도록 하는 실음 지필 평가의 형태로 출제되는 것이 바람직하다.

[T초 5학년 음악 5번 문항]



다음 제재곡의 박자로 알맞은 것을 고르시오.....()

- ① 2/4박자 ② 3/4박자 ③ 4/4 박자 ④ 6/8 박자

위 문항 악보의 첫째 단을 살펴보면 악보에 박자가 이미 제시되어 있다. 이미 문항에 정답의 단서가 포함되어 있으므로 학생들이 정답을 쉽게 찾을 수 있다. 문항에 정답에 대한 단서가 포함되지 않도록 교사는 출제된 문항을 면밀히 검토해야 한다. 정답의 단서가 제시된 문항을 분석해보니 이러한 오류는 악보가 제시된 문항에서 많이 발견되었다. 아래의 문항이 그러한 예이다.

[T초 4학년 음악 7번 문항]

다음 노래의 형식을 도형으로 바르게 나타낸 것은 어느 것입니까?.....()



과 란 하늘 과 란 하늘이 드 리 우뚝문연덕 에

- ① ○ - ☆ - ○ ② ☆ - ☆ - ☆ ③ △ - ○ - ▽ ④ ☆ - △ - ○

위 문항은 악보를 한 단만 제시하고는 곡의 형식을 묻고 있다. 사소한 오류일 수 있지만, 출제자는 문항을 출제할 때 학생들의 입장에서 더욱더 면밀히 문항을 검토해야 할 것이다. 음악 교과 특성상 평가 문항에 악보가 함께 제시되는 경우가 많은데, 이 경우 해당 문항에서 악보가 꼭 필요한지 아닌지를 잘 판단하여야 한다. 또 악보에 박자표나 가사 등 정답의 단서가 제시되지 않았는지 검토하여야 한다.

2) 하나의 문항에서 두 가지를 묻는 문항

[T초 6학년 음악 5번 문항]

전라도 민요의 주요 구성음이며, ‘동당기타령’에 많이 나오는 음이 아닌 것은?……() ① 미 ② 시 ③ 솔 ④ 라

위 문항은 하나의 문항에서 ‘전라도 민요의 주요 구성음’과 ‘동당기타령에 많이 나오는 음이 아닌 것’이라는 두 가지 내용을 묻고 있다. 전라도 민요의 주요 구성음은 ‘미, 라, 시’가 되고, 또 ‘동당기타령’에 나오지 않는 음은 ‘솔’이 되는데 두 조건을 만족하는 음은 없다. 즉 하나의 문항에서 두 가지 내용을 동시에 물음으로써 정답이 없는 문항이 된 것이다.

3) 표현이 잘못된 문항(옳은/알맞은/바른)

[I초 4학년 음악 2번 문항]

다음 악보에서 두 번째 마디의 계이름으로 적절한 것은?……()



위 문항은 바장조 곡인 둘째 마디의 계이름을 묻고 있다. 그런데 문항의 표현에 있어서 ‘적절한’ 것을 찾으라고 되어 있는데, 두 번째 마디의 계이름은 이미 분명한 불변의 정답이므로 ‘적절한’ 이 아니라 ‘옳은’ 이라고 표현해야 정확하다. 불변의 정답에서는 ‘~로 옳은 것은’ 이라고 진술 하며, 생각이나 가치관에 대한 질문일 경우 ‘~로 적절한 것은’ 이나 ‘~로 바른 것은’ 으로 표현해야 한다.

4) 음악적 내용의 오류가 있는 문항

초등학교 음악 지필 평가의 문항 내용이나 답지의 내용이 음악 이론 면에서 오류가 있는 경우도 있었다.

[B초 5학년 음악 10번 문항]

다음 글을 읽고 빈 칸에 들어갈 알맞은 말을 쓰시오.

멀치 잡는 노래는 ()의 자연 환경과 특징을 알 수 있는 민요이다. 또한 같은 가락이 반복되며 힘든 일을 할 때 흥겹게 부를 수 있는 일노래이다.

위 문항에서 출제자가 의도한 정답은 ‘제주도’일 것이다. 그러나 ‘멀치 잡는 노래’는 제주도에서도 불렀지만, 전라도 여천 지방에서 불린 ‘멀치잡이 소리’(한국민요대전 전라남도 편, 1993)와 강원도 양양에서 불린 ‘멀치 후리는 소리’(한국민요대전 강원도 편, 1999)도 있으므로 ‘제주도’만이 정답이 될 수는 없다. 학생들이 수업 시간에 배운 노래가 제주도 지방의 ‘멀치 잡는 노래’이므로, 제주도를 정답으로 생각할 수 있으나, 국악 이론적 측면에서 보았을 때는 전라도, 강원도도 정답이 될 수 있다. 또, 이 문항은 단편적 지식의 암기 여부를 묻는 문항이므로 음악적으로 타당한 평가 문항이라고 보기 어렵다. 따라서 제주도 민요의 특색이 잘 드러나게 부른 ‘멀치 잡는 노래’를 학생들에게 들려주고 어느 지방 민요인지를 묻는 형태가 좋을 것이다. 또 문항에 우리나라 지도를 제시하여 해당 지방을 지도에서 찾도록 한다면 더욱 타당한 평가가 될 것이다.

이 외에도 초등학교 음악 지필 평가 문항에서 여러 가지 음악적 내용의 오류가 발견되었는데 이러한 문항의 예는 아래와 같다.

- ‘명주 모내기 소리’에서 처음에 혼자서 부르는 노래를 무엇이라고 합니까? (노래→부분: 민요에서 ‘노래’는 곡의 제목으로 주로 사용됨)
- 이야기를 만든 곡인 극음악에 포함되는 여러 가지 형식 중에서 한 가지를 써 보시오.(이야기를 만든 곡→이야기를 음악으로 만든, 형식→장르: 극음악의 일종인 오페라, 판소리 등은 음악의 장르이지 형식이 아님)
- 장조와 단조 음계에 대한 설명으로 옳은 것은 어느 것입니까? ④ 단조는 신비롭고 슬픈 느낌이고, 장조는 밝고 명랑한 느낌이다. (슬픈 느낌을 주지 않는 단조곡도 있음)
- 다음 중 ‘취타’에 대한 설명으로 옳은 것은 어느 것입니까? ④ 대금, 향피리 등 관현악기 중심으로 연주되었다. (취타는 관현악기로 연주되는데 보기 ④에 제시된 대금, 향피리는 모두 관악기이므로, 보기에 현악기도 추가되어야 함)

Ⅲ. 초등학교 음악 지필 평가 문항의 개선 방안

Ⅲ장에서는 초등학교 음악 지필 평가의 문제점을 개선하기 위한 방안을 제안하기 위해 미국 NAEP 음악 평가 문항의 실례를 검토하고자 한다.

그리고 II장에서 살펴본 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점과 NAEP 음악 평가가 주는 시사점을 토대로 우리나라 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안을 제안하고자 한다.

1. NAEP 음악 평가 문항의 실례와 시사점

NAEP 평가는 미국 학생들의 학업 성취에 대한 정보를 수집하고 보고하며, 교육의 상태와 학생들의 발달 과정에 대한 중요한 부분을 평가한다(NCES, 2009). NAEP 평가는 NCES가 주축이 되어 읽기, 수학, 과학, 쓰기, 미국사, 시민, 지리, 음악, 미술 등의 교과에서 정기적으로 시행되고 있으며, 그 결과는 공시되고 있다. 음악과의 NAEP 평가는 1971년, 1978년, 1997, 2008년에 시행되었고, 2008년에 시행된 음악 평가는 미국의 공립과 사립학교를 포함하여 약 4000여명의 8학년 학생들에게 실시되었다. NAEP 음악 평가 틀(framework)은 <표 9>와 같다(NCES, 2009, pp. 3-5).

<표 9> NAEP 음악 평가 틀(framework)

평가 영역	수행 과정 (progress)	내용 (content)
평가 방법	학교 현장 방문 평가 (Field Test)	지필 평가(Paper and Pencil Tasks)
평가 내용	창작 (Creating)	지식(knowledge) - 다음에 대한 지식을 적용하기: 개인적·사회적·문화적·역사적 맥락, 미학(aesthetic), 형식(form)과 구조(structure)
	연주 (Performing) 반응 (Responding)	기능(skills) - 다음의 것을 포함하여 인지적·정의적·심동적 기능 적용하기: 개념적(perceptual), 지적/반성적(intellectual/r eflective), 표현적(expressive), 기능적(technical)

수행 과정은 창작, 연주, 반응을 평가하며 샘플로 선정된 학교의 학생들을 직접 방문하여 테스트(field tests)를 한다. 내용은 음악에 대한 지식과

기능을 평가하며 지필 평가 형태로 이루어진다. 두 가지 영역 중에서 내용(content)에 관해 2008년에 실시된 NAEP 음악 평가 문항의 몇 가지 사례를 살펴보겠다.

[실례 1] 다음 악보에서 1은 연주자에게 어떻게 하라고 말하는 것인지 쓰시오.



[실례 2] 들려줄 음악: Black Angels by George Crumb

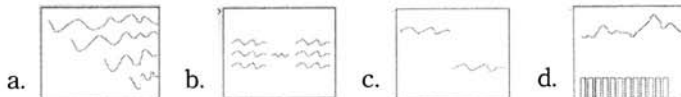
작곡가가 이 음악을 작곡할 때 가졌을 감정 혹은 느낌을 서술하십시오.

[실례 3] 들려줄 음악: Africa Togo의 민속 음악

1. 이 음악은 어느 지방의 음악인가?.....()
 a. North America b. South America c. Asia d. Africa
2. 당신이 이 음악을 위의 문항에서 응답한 지방의 음악이라고 생각한 까닭을 이 음악의 언어를 제외한 특징을 쓰시오.()

[실례 4] 들려줄 음악: 'Contrapunctus 4' from Arts of the Fugue by J.S. Bach

이 음악의 구조(texture)를 가장 잘 나타내고 있는 것은?.....()



[실례 1]은 악보를 보고 셈여림 기호 'p'의 의미를 쓰게 하는 문항이다. 음악적 행동 분류에 의하면 이 문항은 독보에 해당하는 문항이며, 주관식의 형태로 출제되고 있다. 우리나라 음악 지필 평가에서도 음악 기호의 의미를 묻는 문항은 자주 출제되고 있는 문항 유형이다. NAEP 평가 문항의 대부분이 실음을 포함한 평가 문항이지만, 위 문항처럼 실음없이 악보를 보고 음악 기호의 의미를 쓰도록 하는 문항도 포함되어 있다.

[실례 2]의 들려주는 음악에서 작곡가 George Crumb는 미국의 현대 음악 작곡가이며, 'Black Angels'는 현악기에 전기 장치를 하여 아주 찢어지는 듯한 유리창 깨지는 충격적인 소리를 표현한 곡이다(신성희, 2003, p.

203). NAEP 음악 평가에서는 바로크나 고전 등 특정 시대의 음악을 넘어서서 현대 음악 작품을 선곡하여 다양한 장르와 시대의 음악이 평가 문항에서 고려되고 있음을 알 수 있다. 또 학생들은 음악을 듣고 작곡가의 감정 상태를 생각해야 하기 때문에 음악을 통해 타인의 감정이나 사고를 수용하는 기회를 가질 수 있다. 그리고 이 문항은 <표 2>의 음악적 행동 유형 분류에 의하면 정서적 반응에 속하는데, 본 연구의 대상인 초등학교 음악 지필 평가 문항에서는 정서적 반응에 대한 문항이 출제되지 않았다. 우리나라 음악 지필 평가에서도 음악을 들려주고, 그 음악에 대한 학생 자신의 정서적 표현을 할 기회를 제공할 필요가 있다.

[실례 3]은 아프리카의 민속 음악을 들려주고, 어느 지방의 음악인지 선다형으로 묻고 있으며, 아울러 그렇게 생각한 까닭을 서답형으로 적도록 하고 있다. 다양한 문화권의 음악이 평가 문항으로 제시되고 있으며, 단순히 어느 지방의 음악인지를 고르는 것만이 아니라 그렇게 생각한 까닭을 적도록 한다. 이러한 문항을 통해 학생들은 음악의 특징적 요소에 집중하게 되며, 그 요소를 해당 문화권의 음악과 관련지어 생각하게 된다.

[실례 4]는 음악을 듣고 음악의 구조를 나타낸 알맞은 그림 악보를 고르는 문항이다. 학생들은 음악을 듣고 그림 악보를 보면서 음악의 구조를 쉽게 이해하게 된다. 만약 그림 악보 대신 오선보를 제시하였다면 학생들이 음악의 구조를 이해하기 어려웠을 것이다.

NAEP 음악 평가가 우리나라 초등학교 음악 지필 평가에 주는 시사점을 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 실음 평가의 적극적 사용이다. NAEP 음악 평가 문항의 대부분이 실음을 사용하고 있다는 점은 우리나라 음악 지필 평가 문항 출제에서도 적극적으로 고려해야 할 부분이다.

둘째, 오선보 이외에도 다양한 악보를 사용한다. 우리나라 초등학교 음악 지필 평가에서는 오선보 이외의 악보는 제시되지 않았다. 학생들의 발달 단계를 고려하여 오선보 이외의 다양한 악보를 제시하는 것이 필요하며, 이러한 악보는 감상 평가 문항에 활용될 수 있을 것이다.

셋째, 음악에 대한 생각과 판단, 음악에 대한 정서적 표현 등 고차원적 지식에 대한 평가가 중요하게 고려된다. NAEP 음악 평가는 학생들이 들은 음악의 특징을 분석하고 설명하도록 질문을 하고, 또 기악과 성악 연주를 듣고 평가하도록 하는 등 단편적 지식의 재생이 아니라 고차원적 지식을 평가한다. 이런 평가 문항은 학생들이 음악을 외우도록 하기 보다는 음악을 깊이 사고하고 판단하도록 이끌어주기 때문에 음악적 사고력 및 판단력, 음악 문제 해결력을 기르도록 하는데 도움이 된다.

넷째, 다양한 문항 형식의 사용이다. <표 7>에서 보듯이 우리나라 초등학교 음악 지필 평가 문항에서는 선다형과 단답형의 출제 비율이 높고, 논술형 문항은 거의 출제되지 않았다. 그러나 NAEP 음악 평가 문항에서는 다양한 선택(multiple choice, 선다형), 짧게 구성된 응답(short constructed response, 단답형), 확장되어 구성된 응답(extended constructed response, 논술형) 등 다양한 문항 유형이 사용된다(NCES, 2009).

다섯째, 다양한 시대, 장르, 문화권의 음악이 평가 문항에 반영된다. 특정 시대와 문화권의 음악만이 아니라 다양한 시대와 장소, 문화권의 음악을 통해서 학생들은 음악의 다양성을 인지하고, 다른 음악 문화와 소통할 수 있는 기회를 가지게 된다.

2. 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안

우리나라 초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점과 NAEP 음악 평가 문항의 검토를 통해서 초등학교 음악 지필 평가의 개선 방안을 다음과 같이 제안한다.

첫째, 실용 평가가 적극 반영되어야 한다. 음악은 인간의 생각과 느낌을 소리으로써 표현한 창조적 산물이므로 언어나 수학, 과학 같은 분야에서 요구되는 평가와는 다른 측면에서의 접근이 필요하다. 그럼에도 불구하고 아직까지도 초등학교의 음악 지필 평가에서는 암기된 사실적 지식을 재생하는 능력을 측정하는 평가 문항들이 출제되고 있으며, 이러한 문항들의 출제 빈도가 아주 높다. 소리의 표현 예술인 음악의 본질과 특성을 고려

한다면 이러한 평가는 지양되어야 하며, 소리를 듣고, 판별하고, 해석하고, 창조하는 등 소리(音)를 음악과 평가의 중심에 두어야 한다.

둘째, 암기 위주의 지식 평가는 지양되어야 한다. 음악에 대한 판단, 분석, 평가 등 고차원적 지식을 평가하는 문항을 통해 학생들의 음악적 사고력과 문제해결력이 길러질 수 있다. 실생활에서의 음악 적용 가능성이나 방법, 다른 나라 음악과의 비교 및 분석, 가치 판단 및 평가 등 고차원적 사고 능력을 측정할 수 있는 문항이 출제되어야 한다.

셋째, 올바른 문항 형식을 사용하여야 한다. 평가 문항을 출제하는 교사들은 교육 평가에 대한 전반적 이해를 갖추고, 문항 출제 기법과 원리를 숙지하여 문항 형식, 문항 및 보기의 진술 면에서 오류가 없도록 해야 한다. 아울러 서답형, 서술형 등 여러 가지 문항 유형의 특징을 이해하고, 평가 내용과 목적에 어울리는 문항 유형을 선택하여 문항을 출제하여야 한다.

넷째, 음악적 내용 면에서 오류가 없어야 한다. 음악적 내용 면에서 오류가 없도록 하기 위해서는 음악 평가 문항을 출제하는 교사가 음악 전반에 대한 해박한 지식을 갖추어야 한다. 현실적으로 여러 교과를 함께 가르치는 초등 교사는 음악 교과뿐만 아니라 다른 교과의 평가 문항도 함께 출제하게 되므로 업무가 과중하며, 또 교과에 대한 교사의 전문성이 잘 발휘되기 어려운 상황이다. 따라서 출제된 음악 평가 문항에 대한 사후 검토가 그 대안이 될 수 있는데, 해당 학교나 인근 학교의 음악 전공 교사 또는 교육청의 음악 전공 장학진의 검토를 그 대안으로 제안한다. 아울러 음악 교육 전문가에 의해 제작된 양질의 음악 평가 문항이 문제 은행식으로 축적된다면 교사들이 학교나 학생 상황에 맞게 선별하여 활용할 수 있을 것이다.

IV. 결 론

초등학교 음악 평가 방법으로 가장 널리 활용되는 방법은 음악 지필 평가와 수행평가이다. 점수화되는 음악 지필 평가의 경우 수행평가에 비해 학생들의 위치가 상대적, 객관적으로 드러나기 때문에 교육 수요자들, 특히 학부모들이 높은 관심을 가지고 있다. 그러나 초등학교 음악 지필 평가는 학교별로 개별 교사에 의해 자체적으로 출제되고 있기 때문에 평가 문항의 질이 문항 출제 교사의 자질에 의해 크게 좌우된다.

따라서 본 연구에서는 초등학교에서 이루어지는 음악 지필 평가의 실태와 문제점을 살펴보기 위해서 D광역시 네 개의 초등학교에서 출제된 음악 지필 평가 문항 281개를 수집하여 분석하였다. 이를 세 가지 관점에서 분석하였으며, 다음의 문제점을 발견하였다.

첫째, 음악적 행동 유형에 의한 분석에서 나타난 문제점은 음악적 행동에 알맞지 않은 평가 방법의 사용, 실음 평가의 부재, 비 음악적 행동의 평가이다. 둘째, 인지적 교육 목표 분류에 의한 분석에서 나타난 문제점은 지식 관련 문항의 과다, 실음이 없는 감상 지식 평가이다. 셋째, 평가 문항 유형별 분석에서 나타난 문제점은 정답의 단서가 제시된 문항, 하나의 문항에서 두 가지를 묻는 문항, 표현이 잘못된 문항, 음악적 내용 면에서 오류가 있는 문항이다.

초등학교 음악 지필 평가의 문제점을 개선하기 위한 방안을 찾기 위해 NAEP 음악 평가 문항의 실례를 검토하였으며, 이를 통해 다음의 시사점을 얻을 수 있었다. 실음 평가의 적극적 사용, 오선보 이외의 다양한 악보 사용, 음악에 대한 고차원적 지식 평가, 다양한 문항 유형의 사용, 다양한 시대, 장르, 문화권의 음악이 반영된 평가이다.

초등학교 음악 지필 평가 문항의 문제점과 NAEP 음악 평가 문항의 검토를 통해 우리나라 초등학교 음악 지필 평가 문항의 개선 방안을 다음과 같이 제안하였다. 첫째, 실음을 위주로 한 음악 평가가 되어야 한다. 둘째, 암기 위주의 지식 평가는 지양되어야 한다. 셋째, 올바른 문항 형식을 사

용하여야 한다. 넷째, 음악적 내용 면에서 오류가 없어야 한다.

본 연구에서는 초등학교 음악 지필 평가 문항 자체의 문제점을 분석하는데 초점을 두었기 때문에 음악 지필 평가를 실시하는 D광역시의 4개의 학교에 한정하여 자료를 수집하여 분석하였다. 따라서 이들 학교에서 지필 평가와 수행평가가 어떤 비율로 이루어지고 있는지 그 결과는 어떻게 처리되고 있는지 또, 시·도 교육청별로 음악 지필 평가 실시 현황에 대한 분석 등 후속 연구가 이루어져야 할 부분이 많다. 이러한 연구를 통해서 초등학교 음악 평가의 전반적인 실태와 문제점에 대한 정보를 얻을 수 있을 것이다.

‘문항 제작은 예술이다(Embreston, 1985; Popham, 1984; 성태제, 2010, p. 174에서 재인용)’라는 말과 같이 문항 제작에 많은 공을 들일수록 문항은 세련되고 좋은 문항이 된다. 초등학교 음악 지필 평가는 교사가 직접 평가 도구를 개발하여 사용하기 때문에 평가에 대한 기본적인 지식이나 개념, 문항 출제 능력 등 교육 평가에 대한 이해와 음악에 대한 제반 이해가 접목되어야 할 부분이다. 따라서 교사는 음악에 대한 전반적 이해를 바탕으로 하여 평가 전문가라는 사명감을 가지고 문항 출제 기법과 원리를 잘 숙지하여 음악 평가 문항을 개발하여야 할 것이다. 이는 초등학교 음악 지필 평가의 타당도와 신뢰도를 높이는 중요한 관건이 된다.

참 고 문 헌

- 강민선 (2006). 음악 수업에서 학생평가를 잘 하려면. (연구보고 ORM 2006-22-4). 서울: 한국교육과정평가원
- 곽태훈 (2010). 음악 지필평가 문항 출제에 관한 소고. 국악교육연구, 4(1), 5-29.
- 교육과학기술부(2007). 초등학교 교육과정 해설(V) 체육, 음악, 미술, 외국어(영어). 서울: 저자.

- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주 (2005). 음악교육의 기초. 서울: 교육과학사.
- 김윤희 (1997). 서양 음악적성검사를 통한 한국 음악적성측정의 가능성에 관한 연구. 음악교육연구, 16(1), 329-360.
- 김지영 (2005). 중학교 1학년 음악과 지필평가 분석. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 석문주 (2001). 음악수업에서의 창작 포트폴리오. 음악교육연구, 20(1), 75-73.
- 성태제 (2010). 현대교육평가 (제3판). 서울: 학지사.
- 신성희 (2003). 클래식을 알면 퓨전이 보인다. 서울: 문예마당.
- 양종모 (1999a). 중학교 음악과 수행평가 시행방안 및 자료개발 연구. (연구보고 99-7-8-1). 서울: 한국교육과정평가원.
- _____ (1999b). 고등학교 음악과 수행평가의 이론과 실제. (연구보고 RRE 99-1-8). 서울: 한국교육과정평가원.
- _____ (2002). 음악과 교육 목표 및 내용 체계 연구(Ⅱ). (연구보고 RRC 2002-9). 서울: 한국교육과정평가원.
- 임원수 (1999). 음악과 수행평가의 실제. 열린교육연구, 7(1), 379-401.
- 장기범 (1999). 음악과 수행평가의 이론과 예제. 열린교육연구, 7(1), 351-377.
- 장기범, 김갑수, 조성기 (2004). 아동들을 위한 음악적성검사 도구 개발. 정보교육학회논문지, 8(3), 405-415.
- 장기범, 허수연 (2001). 창의성 신장을 위한 초등 음악 수행평가. 음악교육, 1, 68-134.
- 장선희, 안숙희 (2003). 초등학교 3학년 음악교과 포트폴리오 평가도구 개발. 음악교육연구, 24, 111-144.
- 최지선 (2007). 중학교 3학년 음악과 지필평가 분석: 강릉 지역을 중심으로. 석사학위논문, 강릉대학교.
- 한국민요대전 (1993). 한국민요대전 전라남도 편. 서울: 문화방송.
- _____ (1999). 한국민요대전 강원도 편. 서울: 문화방송.
- 현경실 (1998). 한국 초등학교 4학년부터 중학교 3학년까지의 학생을 위한 한국 음악적성검사의 타당도 연구. 음악교육연구, 17(1), 15-44.

- _____ (2000). 한국 음악적성검사 개발 연구. 국악과교육, 18, 403-440.
- _____ (2001). 음악과의 수행평가. 초등교육연구논총, 17(1), 71-99.
- _____ (2003). 한국 음악적성검사 예언타당도 연구. 음악과민족, 25, 215-231.
- _____ (2005). 유아와 초등학교 저학년을 위한 음악적성검사 개발 연구. 음악과 문화, 12, 11-118.
- _____ (2006). 한국음악적성검사(KMAT)의 공인타당도 연구. 이화음악논집, 10(1), 243-263.
- _____ (2008). 음악과 성취도 검사의 유형 개발. 음악교육연구, 35, 223-249.
- _____ (2009). 유아와 초등학교 저학년을 위한 음악성 검사 개발 연구 (3). 예술교육연구, 7(1), 61-75.
- _____ (2010). 음악교육학 총론. 민경훈 외 (편), 음악교육평가(pp. 293-301). 서울: 학지사.
- 현경실, 석문주 (1995). 교육대학 음악과 심화과정 학생들을 위한 음악적성검사 적용 가능성. 국악과교육, 13, 181-202.
- 현경실, 석문주 (1997). 초등학교 5학년-중학교 3학년 학생을 위한 음악적성검사 개발. 음악교육연구, 16(1), 119-145.
- 황지영 (1999). 음악과 지필평가 문제의 유형별 분류. 석사학위논문, 한양대학교.
- Gordon, E. E (1986). *Primary Measures of Music Audiation*. Chicago: G. I. A. Publications, INT.
- _____ (1987). *The Nature, Description, Measurement and Evaluation of Music Aptitude*. Chicago: G. I. A. Publications.
- _____ (1988). A Factor Analysis of the Musical Aptitude Profile, the Primary Measures of Music Audiation, and the Intermediate Measures of Music Audiation. *Bulletin Council for Research in Music Education*, 87, 17-25.
- _____ (1999). All about Audiation and Music Aptitudes. *Music*

educators journal, 86(2), 99.

Gronlund, N. E. (1988). *How to Construct Achievement Tests*. NJ: Prentice-Hall, Inc.

NCES (2009). NAEP 2008 Arts Assessment At Grades 8. Retrieved June 10, 2010, from <http://www.nces.ed.gov>.

ABSTRACT

An Analysis of Problems with Paper-Pencil Tests of Music Class in Elementary Schools

Choi, Yun-Kyoung

The purpose of this study is to analyze problems with paper-pencil tests of music class in elementary schools and propose its improvement. For this purpose, 281 paper-pencil test items were gathered in elementary schools and analyzed from three perspectives: first, analysis according to the types of musical behavior identified such problems as use of an assessment method not fit for musical behavior, absence of listening tests, and assessment of non-musical behavior; secondly, analysis according to Gronlund's Taxonomy of educational objectives identified such problems as too many items related to knowledge and appreciation tests with no listening tests involved; and finally, analysis according to the types of test items identified such problems as items containing clues for the correct answers, items asking two questions, items with wrong expressions, and items with errors of musical content.

Through the analysis of problems and the consideration of NAEP music tests, the ways of improvement of paper-pencil tests of music class in elementary schools is proposed.

Key Words : music assessment, music education, listening tests, paper-pencil tests, NAEP

투고일: 9월 29일, 심사(수정): 11월 2일(11월18), 게재확정일: 12월 4일