

음악 교육내용 영역에 따른 유아교사의 교수방법 실제에 대한 분석 연구*

김 소 향** · 안 경 숙***

본 연구의 목적은 유아 교사들이 음악 교육내용에 따른 교수방법을 구체적으로 어떻게 실행하고 있는지 조사하고, 교사의 학력과 경력에 따라 어떠한 차이가 있는지 분석하는데 있다. 연구 대상은 유아교사 208명이고, 사용한 도구는 유아교육기관에서 다루어지고 있는 음악 교육내용 영역 및 영역 별 교수방법에 대한 항목으로 구성된 교사용 설문지이다. 음악 교육내용에 대한 연구 결과 노래 부르기 내용 영역이 모든 교사들에 의해 실행되고 있는 것으로 나타났으며, 음악 창작하기의 내용은 대부분의 교사들이 실행하고 있지 않은 것으로 나타났다. 또한 교사의 학력에 대한 차이는 통계적으로 유의하지 않게 나타났으나, 경력에 대한 차이는 5가지 항목에서 유의하게 나타났다. 이러한 연구 결과를 토대로 유아 음악 교육내용 선정과 교수방법의 방향에 대해 논의하였다.

※ 주제어 : 음악 교육내용 영역, 음악 교수방법

차 례

- I. 서 론
- II. 연구방법
 - 1. 연구 대상
 - 2. 연구도구
 - 3. 자료 처리 및 분석
- III. 연구 결과
 - 1. 유아교사의 음악 교육내용 실행에 대한 분석결과
 - 2. 유아교사의 음악 교육내용 영역별 교수방법 실행에 대한 분석 결과
 - 3. 유아교사의 학력 및 경력과 음악 교육내용 및 교수 방법 실행에 대한 관계 분석 결과
- IV. 결론 및 논의

* 본 연구는 호원대학교 교내 연구비 지원에 의하여 연구되었음.

** 건양대학교 유아교육과 조교수

*** 호원대학교 유아교육과 전임강사/ 교신저자(ags-candy@howan.ac.kr)

I. 서론

유아기는 음악적 발달의 결정적 시기로 발달에 적합한 음악적 경험은 유아의 음악적 능력을 길러줄 뿐만 아니라 언어와 인지, 사회 정서, 창의성 발달을 돕기 때문에 매우 중요하다(Scott-Kassner, 1993; Termerman, 1998). Gordon(1990)은 9세 이전의 음악적 경험의 질과 음악적 환경이 매우 중요하다고 하였으며, Snyder(1997)는 뇌에서 담당하는 음악 부분의 발달이 9세 이전에 거의 이루어진다고 보고하였다. 또한 Gardner(1993)도 유아기가 음악적 지능의 결정적 시기로 음악적 경험의 질이 매우 중요하다고 주장하였다. 이와 같이 유아기 동안의 음악교육의 중요성을 고려해볼 때 유아기에 제공되는 음악교육의 질적 향상을 위해 노력하여야 한다.

유아 음악 교육의 질적 향상을 위해서는 유아교사들이 음악 교육 내용 영역을 균형 있게 제공하면서 각각의 음악 교육내용 영역에 따라 발달에 적합한 바람직한 교수방법을 적용하여야 한다(Andress, 1991; Hart, Burts & Charlesworth, 1997; Kenny, 1997; Miranda, 2004). 그러나 우리나라의 유아교육기관에서 제공되고 있는 음악활동은 유아가 음악 그 자체를 이해하고 표현하도록 돕는 다양한 활동이 이루어지기 보다는 한정된 음악교육을 제공하고 있어 유아들이 음악 교육내용 영역을 모두 고려한 균형있는 음악적 경험을 제공받지 못하고 있는 실정이다(안재신, 2004; 장은주, 이기숙, 2008). 또한 새로운 창의적인 음악 교수방법을 사용하기 보다는 교사들의 획일적인 지도방법과 전통적으로 답습해 온 내용으로 교수방법이 주로 이루어지고 있다(윤소연, 2003). 유아의 음악적 능력을 증진시키고 궁극적으로 음악적 소양을 길러주기 위해서 유능한 유아교사는 음악교육을 실행할 때 음악교육 내용 영역에 따른 음악활동을 다양하게 계획하여 각각의 내용 영역별 활동을 제공하고, 음악교육에 대한 폭넓은 지식과 이해를 바탕으로 체계적인 교수방법을 활용할 수 있어야 한다.

유아 음악 교육내용 영역의 구성은 학자들에 따라 조금씩 차이는 있으나 대체로 소리 탐색 및 만들기, 노래 부르기, 악기 다루기, 음악 감상하기, 신

체표현하기, 음악 창작하기, 음악극하기를 유아 음악 교육내용 영역으로 포함시키고 있다(교육부, 2007; 김명순과 조경자, 2002; 김영연, 1996; 안재신, 2004; Andress, 1998; MENC, 2005). 이와 같은 음악 교육내용 영역별 교수방법을 살펴보면, 소리 탐색 및 소리 만들기의 내용은 다른 음악 교육내용 영역의 기초를 이루는 중요한 경험으로(Campbell & Scott-Kassner, 1995; Haines & Gerber, 2000), 소리를 탐색하고 주의 깊게 듣는 능력이 발달하지 않으면 소리에 대한 흥미가 생기지 않아 궁극적으로 음악적 능력이 발달하지 않게 된다. 따라서 유아 소리 탐색 및 소리 만들기와 관련된 교수 방법으로 다양한 소리에 대한 탐색과 소리를 만들어 볼 수 있는 놀이 중심의 교수방법이 많이 제안되고 있다(Greata, 2006). 유아 교사는 매일 의도적이고 체계적으로 소리 탐색 및 소리 만들기와 관련된 활동을 제공할 수 있으며, 유아들이 '소리'에 관심이 있을 경우 소리를 주제로 정하여 소리의 크기, 강약 등과 관련된 음악적 개념을 구성할 수 있도록 안내하는 교수방법을 사용할 수 있다(Campbell & Scott-Kassner, 1995; Haines & Gerber, 2000; Pugh & Pugh, 1998). 안경숙과 이옥주(2003)는 소리에 대한 음악적 개념은 소리의 다양성과 이용에 대한 과학적 개념과 연결되기 때문에 음악과 과학을 통합하는 교수방법을 사용할 경우 유아의 음악적 능력이 증진된다고 보고하고 있다.

일상생활에서 가장 쉽게 경험할 수 있는 음악 활동인 노래부르기에 대한 일반적인 교수방법은 생활 주제와 관련된 노래를 선정하고, 대집단 중심으로 노래의 내용에 초점을 맞추는 교사 주도적 교수방법이라고 할 수 있다(김소향, 안경숙, 2006; 임혜정, 김영연, 2004). 이러한 교수방법의 문제는 음악적 개념은 반영하지 않고 주제만 고려한 곡을 선택한 후 노래 부르기 행위만 반복하는 것에 있는데(김영연, 1997), 주제와 관련된 노래를 매시간 되풀이하는 방법은 유아의 음악적 이해에 도움을 주지 않으며(Philpott & Plummeridge, 2001), 유아들이 음악적 개념에 대한 이해를 형성해 가도록 돕는 적절한 교수 방법으로 볼 수 없다. 유아의 음악적 이해를 돕기 위한 보다 바람직한 교수 방법은 리듬과 음의 고저와 같은 음악적 개념을 고려하면서 즐거움과 기쁨을 함께 제공해줄 수 있는 교수방법으로 '그림 악보를

활용한 교수방법'이 제안되어지고 있다(송유리, 이종희, 2005). 또한 동화나 동시와 같은 문학적 요소를 활용하거나 학습주기를 이용한 방법과 손뼉치기나 무릎치기와 같은 동작을 이용한 교수방법도 발달에 적절한 교수방법으로 고려되어진다(김소향 외, 2006).

음악 활동의 기본 수단이며, 모든 연령의 유아들이 즐기는 활동인 악기 다루기는 유아가 음색을 발견하는데 결정적인 도움을 주며, 리듬과 음의 높낮이 등 음악적 개념을 직접적으로 체험하여 이해하는데 도움을 주는 음악 교육내용 영역이다(안재신, 2004; 양향숙, 1995; Andress, 1998). 악기다루기의 가장 바람직한 교수방법은 유아들이 능동적으로 실제 다양한 악기들을 탐색하고 다루는 경험을 제공하는 것이다(이성실, 박희숙, 2004; Campbell & Scott-Kassner, 2006; Haines & Gerber, 2000). 다양한 악기를 탐색하는 과정에서 유아들은 악기의 이름과 독특한 소리를 익히고 연주방법을 발견할 수 있으며, 나아가 사람의 노래 소리와 악기의 조화를 경험함으로써 음색의 아름다움을 경험할 수 있다(이성실, 박희숙, 2004). 김명순과 조경자(1998)는 유아들에게 적합한 악기 다루기 활동은 악기 소리나 모양, 연주하는 방법에 대한 탐색 후 실제 리듬악기나 가락악기를 중심으로 지도하는 것이 바람직하다고 보고 있다. 음률 영역에 다양한 악기를 제공하여 매일 유아들이 자연스럽게 악기 놀이를 하면서 악기를 다루는 방법과 더불어 악기를 파는 악기 상점이나 악기 박물관 견학 및 악기 연주회의 기회를 자주 갖는 것도 필요하다.

유아의 듣기 능력의 발달 및 음악적 개념 형성에 매우 중요한 내용으로서 음악적 경험의 기초를 제공하는 음악 감상하기는 유아기에 다양한 음악을 듣고 음악에 대해 반응하도록 이끌어줌으로써 유아의 음악적 능력을 길러줄 수 있다(김미숙, 2000; 문혜연, 2002; 이영미, 2001). 음악 감상에 대한 교수 방법으로는 유아에게 어떤 곡을 감상하게 하는가보다는 어떤 자극으로 흥미를 느끼게 하여 음악을 잘 듣게 할 수 있는가가 더 중요하다(교육부, 1998). 그러므로 억지로 앉혀서 음악을 듣게 하는 것보다 생활 주제와 음악적 개념을 고려한 다감각적 감상 자료를 이용하는 교수방법이나 음악 감상곡을 놀이와 연결시켜 지도하는 것이 바람직하다(김영연, 1996; 안재신, 2004;

Campbell & Scott-Kassner, 2002).

음악 창작하기는 유아가 놀이 활동을 하면서 즉흥적으로 노래를 만들어 부르거나, 악기를 자신의 방식대로 연주하거나, 목소리나 악기로 음악적 아이디어를 표현해내는 것을 의미한다(MENC, 2005). 더 나아가 유아들은 의미를 내포하고 있는 상징을 발견하면서 음악적 상징에도 관심을 갖게 된다(Ohman-Rodriguez, 2004). 특히 그림 악보를 이용하여 노래를 배우거나 음악을 감상한 경험이 있는 유아들의 경우 자신들의 그림 속에 음악적 상징을 포함시키면서 즉흥적으로 노래를 부르기도 한다. 교사는 유아가 음악을 창작하도록 돕기 위해 다양한 교수 방법을 사용할 수 있는데, 유아의 창작적, 상상적 표현을 격려하고 유도하며, 유아가 주도적으로 놀이하면서 자신의 음악적 아이디어를 다양하게 표현하도록 안내하는 것이 가장 중요하다(Custodero, 2002). 또한 목소리나 신체 소리를 사용하여 창의적인 방법으로 음악을 만들어보도록 하거나 자신이 좋아하는 것에 대한 노래를 즉흥적으로 만들어보고, 노래로 질문하여 노래로 대답하는 문답게임의 방법도 유아들의 음악 창작을 격려할 수 있다.

움직임(movement)이 음악과 밀접한 관계를 가지고 있어 많은 음악교육 학자들이 신체표현하기를 음악 교육내용 영역으로 포함시키고 있다(Edwards, Bayless, & Ramsey, 2009; Haines & Gerber, 2000; Seefeldt, 2005). 음악은 신체를 움직여서 음악의 리듬에 호응하고 표현하도록 유도한다(안재신, 2004). 그래서 유아들은 음악을 능동적으로 들으면서 리듬을 신체로 표현한다(Campbell & Scott-Kassner, 2002). 이와 같이 신체 표현하기의 음악적 중요성을 고려하여 유아 교사는 리듬을 몸으로 표현하는 유리드믹스 활동(Eurhythmic activities), 음악을 듣고 창의적으로 신체로 표현하는 활동(creative movement), 음악에 맞춰 춤을 추는 활동(dance) 등과 같은 다양한 활동을 통합적으로 전개하면서 신체 표현하기의 내용 영역을 다른 음악교육 내용 영역과 동등하게 다루어주어야 한다. 또한 음악적 요소와 개념에 상관없이 유아에게 음악을 들려주고 교사를 따라하는 방법으로 신체표현하기 내용을 다루기보다는 음악적 개념의 이해를 돕는 체계적인 교수방법으로 신체표현하기를 지도하는 것이 바람직하다(Haines & Gerber, 2000;

Pugh & Pugh, 1998).

의미 있는 음악 학습 경험은 음악 교육의 내용 영역을 분리시켜 다루기보다는 음악내용 영역을 자연스럽게 통합시키면서 다른 예술 영역과 연결되도록 도울 때 이루어질 수 있다(서동명, 김숙령, 2006; 안재신, 2008; Miller, 1984). 유아 음악 교육 내용에 대한 통합적 경험은 음악극 활동을 통해 제공될 수 있는데, 음악극은 유아가 자발적, 창의적으로 극놀이, 동작, 노래, 악기연주 등에 참여하도록 이끌어 자신들의 생각과 느낌을 표상할 수 있는 활동이 될 수 있어 유아의 음감과 리듬감을 자연스럽게 증진시킬 수 있다(Miller, 1984; Rossi, 1997). 음악극의 경우 미술과 동작을 음악과 통합하여 지도하거나 동화책을 활용한 문학적 접근을 통해서도 지도할 수 있다. 음악극의 경우 교사가 주도적으로 기존의 노래를 활용하여 음악극을 할 수 있도록 안내하기도 하고, 유아가 창작 이야기를 만들고 이야기에 리듬과 가락을 붙여 유아 주도적인 음악극을 만들 수 있는 교수방법을 사용할 수 있다(안경숙, 김소향, 박진성, 2007).

이상에서 살펴본 바와 같이 다양한 음악 교육내용 영역들의 동등한 구성 및 각각의 교육내용에 적합한 다양한 교수방법은 유아의 음악적 소양 형성에 매우 중요하기 때문에 유아 교사가 음악활동을 제공할 때 어떤 한 가지 음악 교육내용 영역에만 초점을 맞추기보다는 각각의 영역을 모두 포함시키면서 서로 자연스럽게 연계될 수 있도록 하는 통합적 접근의 유아 음악 교육과정의 구성은 매우 중요한 의미를 갖는다(Andress, 1991; Kemple, Batey, & Hartle, 2004; McDonald, 1993; MENC, 2005; Miranda, 2004). 즉, 음악 교육내용 영역의 통합과 음악극과 같이 음악을 미술이나 동작, 문학과 같은 다른 예술 영역과의 통합, 더 나아가 유아가 흥미를 갖는 주제를 중심으로 학문적 교과와의 통합을 고려하면서 음악 교육내용 영역들을 모두 동등하게 다루고 최선의 교수방법을 적용하였을 때 진정한 의미의 발달에 적합한 유아 음악교육과정이 가능하게 될 것이다. 그렇다면 실제 유아교육 현장에서 발달에 적합한 음악교육과정이 이루어지고 있는지 알아보기 위해 유아 음악 교육내용 영역 구성 및 접근과 음악 교육내용 영역별로 구체적인 교수방법에 대한 철저한 분석이 이루어져야 할 것이다. 물론 그 동안 유아

음악교육에 대한 실태 조사 연구(교육부, 1996; 권종애, 2002; 김순미, 1991; 김은옥, 2001; 송병선, 1998; 유연주, 2004; 윤현진, 2002; 이미경, 2000; 이영옥, 1999)가 이루어졌었으나, 선행 연구들의 조사 내용은 음악교육에 대한 교사들의 인식을 다루었거나, 음악 교육내용과 방법의 실행여부에 대한 단편적인 요소만을 포함하고 있다. 게다가 선행연구(박미용, 2003; 윤소연, 2003)에 의하면 대부분의 우리나라 유아교사들은 한정된 음악 교수방법을 사용하고 있으며, 음악교육 내용 영역에 적합한 창의적인 교수방법을 사용하기 보다는 획일적인 지도방법과 전통적으로 답습해온 내용의 교수방법을 사용하고 있다고 보고되고 있다.

유아교육현장에 적용가능성이 높고 발달에 적합한 유아 음악 교육과정에 대한 사회적, 학문적 요구가 높은 이 시점에서 유아 교사들이 음악 교육내용 및 교수방법을 어떻게 실행하고 있고, 유아교사들의 실행이 교사의 학력이나 경력, 음악에 대한 교사 연수와 어떤 관계가 있는지에 대한 포괄적이면서 구체적인 조사가 필요하다. 조사 결과에 대한 철저한 분석을 통하여 음악 교육과정의 방향 및 교사교육을 위한 시사점을 도출할 수 있고, 발달에 적합한 유아 음악 교육과정 개발 및 교사교육을 위한 기초 자료를 마련하여야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 유아교사들의 음악 교육내용 영역의 구성 및 접근과 교육내용 영역에 대한 구체적인 교수방법을 조사하고, 유아교사의 학력과 경력, 교사 연수 경험에 따라 음악 교육내용 구성 및 교수방법의 실행에 어떠한 차이가 있는지를 분석하고자 한다. 이와 같은 연구의 목적을 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 유아교사들이 실행하고 있는 음악교육 내용 영역(소리 탐색 및 소리 만들기, 노래 부르기, 악기 다루기, 음악 감상하기, 음악 창작하기, 신체 표현하기), 단원 및 주제와의 관련성, 통합적 접근 방법, 참고교재 사용이 어떠한가?

둘째, 음악 교육내용 영역(소리 탐색 및 소리 만들기, 노래 부르기, 악기 다루기, 음악 감상하기, 음악 창작하기, 신체 표현하기)에 따라 유아교사들이 실행하고 있는 교수방법이 어떠한가?

셋째, 유아 교사의 학력과 경력에 따라 음악 교육내용 영역의 구성 및 교수방법의 실행에 어떠한 차이가 있는가?

II. 연구방법

1. 연구 대상

유아교사들이 실행하고 있는 음악 교육내용 구성 및 교수방법의 실재를 알아보기 위한 연구대상은 유아교육기관에 재직하고 있는 만 3세-5세 유아 교사들이다. 본 연구자들이 설문지를 구성한 후 설문지 내용의 적합성을 알아보기 위한 예비 조사 대상은 서울 시내에 소재한 유치원의 교사 20명을 대상으로 예비 조사하여 설문지 문항을 수정하였다. 또한 유아 음악 교육 전문가의 의견을 토대로 설문지를 재수정하고 보완한 후 서울 지역과 경기도 일산, 강원도 원주, 충청남도 대전과 논산, 전라북도 전주와 군산, 전라남도 광주, 경상북도 창원에 있는 유치원에 재직하고 있는 유아 교사 250명을 대상으로 우편으로 설문지를 발송하였다. 회수된 설문지 중 각 문항에 대한 무응답 여부와 불성실한 응답여부를 확인한 후 42부의 설문지를 제외하고 208부의 설문지를 최종적인 연구 자료로 사용하였다.

<표 1> 연구대상 현황

n=208

배경	구분	사례수	백분율(%)
유아교육기관의 유형	사립유치원	193	93
	병설유치원	15	7
학력	전문대학 졸업	106	51
	4년제 대학 졸업	88	42
	대학원 졸업	14	7
교육경력	1년-3년미만	50	24
	3년-5년미만	68	33
	5년-10년미만	73	35
	10년이상	17	8

<표 1>에 나타나 있듯이 유아교육기관의 유형은 사립유치원과 병설유치원이었으며, 교사들의 학력은 전문대학 졸업 교사 106명, 4년제 대학 졸업 교사 88명, 대학원 졸업 교사 14명이 포함되었다. 교사들의 교육경력은 1년에서 29년까지 다양하게 분포되어 있었으며, 1년에서 3년 미만이 50명(24%), 3년에서 5년 미만이 68명(33%), 5년에서 10년 미만이 73명(35%), 10년 이상이 17명(8 %)으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구에서 사용한 도구는 유아 음악 교육내용 및 교수방법의 실행에 대한 교사용 설문지이다. 설문지의 내용은 유아교육기관에서 다루어지고 있는 유아 음악 교육내용 구성 및 교수방법에 대한 항목으로 구성되어 있다. 설문지의 응답 방식은 설문지에서 제시한 내용을 다루어본 적이 있는지를 ‘예’와 ‘아니오’로 묻는 방식으로 구성하였다. 유아교육기관에서 다루어지는 유아 음악 교육내용에 대한 부분은 전미음악교육협회의 내용 기준(MENC, 2005)의 교육내용에 대한 지침과 유아 음악 교육내용에 대한 문헌(김명순, 조경자, 2002; 김영연, 1996; 안재신, 2004; Andress, 1998; Campbell & Scott-Kassner, 2002)을 기초로 제작하였다. 본 연구에서 사용한 설문지 내용의 구성은 다음의 <표 2>에 제시되어 있다.

<표 2> 유아교육기관의 음악 교육내용과 교수방법에 대한 설문지의 구성

구분	하위 범주	문항 수	내용
유아 음악 교육 내용 실행	음악 교육내용 영역 실행 여부	12	소리 탐색 및 소리 만들기, 노래 부르기, 악기다루기, 음악 감상하기, 음악 창작하기, 신체표현하기
	단원 및 주제와의 관련성	2	교육과정 단원 및 주제와의 관련성 여부
	음악 교육내용 접근방법	3	음악 교육내용 영역에 대한 통합적 접근 여부 (학문적 교과영역의 통합, 예술 영역의 통합, 음악교육 내용 영역간의 통합)
	내용 구성 시 참고 교재	2	교육부 유아교육과정 해설집, 대학 때 사용한 교과서, 월간 잡지, 워크샵 또는 세미나 교재

구분	하위 범주	문항 수	내용
유아 음악 교육 내용 영역별 교수방법 실행	소리 탐색 및 만들기	3	소리 탐색 및 소리 만들기 교수방법, 교수자료, 활동횟수
	노래 부르기	3	노래 부르기 교수방법, 교수자료, 활동횟수
	악기 다루기	3	악기 다루기 교수방법, 교수자료, 활동횟수
	음악 감상하기	3	음악 감상하기 교수방법, 교수자료, 활동횟수
	음악 창작하기	3	음악 창작하기 교수방법, 교수자료, 활동횟수
	신체 표현하기	3	신체 표현하기 교수방법, 교수자료, 활동횟수

3. 자료 처리 및 분석

유아 음악교육 내용과 교수방법에 대한 평가 설문지 자료는 Window 용 SPSS 12.0 통계 프로그램을 사용하여 분석하였다. 음악 교육내용과 교수방법에 대한 부분 중 ‘예/아니오’ 응답 부분을 빈도와 백분율을 구하여 분석하였으며, 다른 문항은 각 문항별 빈도와 백분율과 순위를 산출하여 분석하였다. 또한 교사의 학력 및 경력과 유아 교사의 음악 교육내용 및 교수방법간의 실행의 차이를 알아보기 위해 교차분석(χ^2 test)을 실시하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 유아교사의 음악 교육내용 실행에 대한 분석결과

다중 응답한 유아 교사들의 음악 교육내용 영역 실행 분석 결과를 빈도수와 백분율로 알아본 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 음악교육내용에 대한 실행 조사 결과

다중응답 n=208

음악교육내용 영역	빈도(n)	다중응답 백분율(%)	순위
소리탐색 및 소리 만들기	169	81	5
노래 부르기	208	100	1
악기 다루기	183	88	4
음악 감상하기	196	94	3
음악 창작하기	12	6	6
신체표현하기	203	98	2
기타	5	2	7

<표 3>에서 보이는 것처럼 모든 교사들은 음악 교육내용으로 노래 부르기, 신체 표현하기는 98%, 음악 감상하기는 94%, 악기 다루기 88%, 소리 탐색 및 소리 만들기 81%, 음악 창작하기 6%, 기타 2%로 나타났다.

음악 교육내용을 교육과정 단위이나 주제와 관련지어 구성하는지에 대한 조사 결과는 다음의 <표 4>에 나타나 있다.

<표 4> 음악 교육내용 구성 시 단위 또는 주제와의 관련성에 대한 조사 결과

다중응답 n=208

음악교육내용 구성 방식	빈도(n)	다중응답 백분율(%)
교육과정 단위이나 주제와 관련지어 활동	185	89
교육과정 단위이나 주제와 상관없이 활동	23	11

<표 4>에서 볼 수 있는 바와 같이 음악 교육내용에 대한 구성 방식에 있어서 교육과정의 단위이나 주제와 관련지어 활동으로 실행한 교사는 185명(89%)이고, 그렇지 않은 교사는 23명(11%)으로 나타났다. 음악 교육내용을 단위이나 주제와 연결시켜 전개했다고 응답한 교사 185명 중 음악 교육내용 자체를 단위이나 주제로 다루어 본 적이 있는 교사는 86명(46%), 소리와 같은 간접적 주제로 전개했었던 교사는 92명(50%), 기타 14명(8%)으로 나타났다. 또한 음악 교육내용 영역을 통합 교육으로 전개하는 교사는 208명의

교사 중 199명(96%), 아니라고 대답한 교사는 9명(4%)이었다. 음악 교육내용에 대한 통합적 접근의 방식의 결과는 <표 5>와 같이 나타났다.

<표 5> 음악 교육내용의 통합적 접근 방법

다중응답 n=202

방법	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
주제 중심의 학문적 교과 영역의 하나로 음악을 통합시킨 활동으로 계획하고 실행한다.	101	50	2
음악을 관련된 예술 분야와 통합시킨 활동으로 계획하고 실행한다.	110	55	1
음악활동을 계획할 때 음악의 다른 내용의 영역을 통합하여 음악활동을 계획하고 실행한다.	36	18	3
기타	3	2	4

<표 5>에서와 음악 교육내용의 통합적 접근 방식에서 예술분야와 통합시킨 교사는 110명(55%), 학문적 영역으로 통합시킨 교사는 101명(50%), 음악 내용영역간의 통합으로 전개한 교사는 36명(18%)으로 나타났다.

유아교사들이 음악 교육내용을 구성할 때 참고하는 교재에 대한 분석 결과 음악 활동을 계획할 때 참고 교재를 사용한 교사는 208명 중 195명(94%)이었으며, 나머지 13명(6%)의 교사는 교재를 사용하지 않고 있었다. 교재를 사용하는 교사들이 사용하고 있는 구체적인 교재에 대한 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 음악 교육내용 구성 시 교사가 참고하는 음악 교육 참고교재

다중응답 n=195

교재	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
교육부 유아교육과정 해설과정	107	55	1
대학 때 사용한 교과서	77	40	4
월간 잡지	95	49	3
워크샵 또는 세미나 교재	99	51	2
기타	12	6	5

<표 6>에서와 같이 음악 활동을 계획할 때 주로 참고하는 교재로서 교육부 유아교육과정 해설과정을 참고한 교사는 107명(55%), 워크샵이나 세미나 교재를 참고한 교사는 99명(51%), 월간 잡지를 참고한 교사는 95명(49%), 대학시절 사용한 교과서를 주 참고교재로 사용한 교사는 77명(40%), 기타 12명(6%)으로 나타났다.

2. 유아교사의 음악 교육내용 영역별 교수방법 실행에 대한 분석 결과

유아 음악 교육내용 영역에 대한 구체적인 교수 방법 및 교수 자료에 대한 교사들의 실행 결과는 다음과 같다.

1) 소리탐색 및 소리 만들기 내용영역의 교수방법에 대한 분석 결과

소리탐색 및 소리 만들기 내용과 관련된 교수방법과 교수 자료 및 활동횟수 등에 대한 결과는 다음 <표 7, 8, 9>와 같다.

<표 7> 소리탐색 및 소리 만들기 내용에 대한 교수 방법 다중응답 n=169

교수 방법	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
매일 의도적이고 체계적인 소리 탐색 및 소리 만들기 활동을 계획하여 소리 탐색 및 소리 만들기 내용을 다루었다.	162	96	1
소리 활동을 매일 다루지는 않았으나, 소리 주제를 전개하면서 소리 영역을 만들어 놀이 중심의 방법으로 소리 탐색 및 소리 만들기 내용을 다루었다.	91	54	2
소리의 크기, 강약 등과 같은 관련된 음악적 개념 중심으로 소리 탐색 및 소리 만들기 내용을 다루었다.	30	18	3
기타	7	4	4

<표 8> 소리탐색 및 소리 만들기 내용 전개 시 사용하는 교수 자료

다중응답 n=169

교수 자료	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
소리를 내는 다양한 교수자료를 이용하여 소리탐색 및 소리 만들기 내용을 다루었다.	84	50	1
악기 중심으로 소리탐색 및 소리 만들기 내용을 다루었다.	79	47	2
다양한 실제 교수 자료 없이 녹음된 소리 듣기 위주로 소리탐색 및 소리 만들기 내용을 다루었다.	32	19	3
기타	5	3	4

<표 9> 소리탐색 및 소리 만들기 활동 횟수

다중응답 n=169

활동 횟수	빈도(n)	다중응답 백분율(%)	순위
매주 1회	52	30	2
매월 1회	73	43	1
매년 1회	3	2	4
기타	41	24	3

<표 7>에서와 같이 매일 의도적이고 체계적인 소리 탐색 및 소리 만들기 활동을 계획하여 소리 탐색 및 소리 만들기 내용을 다룬 교사는 162명(96%), 매일 다루지는 않았으나 소리 주제를 전개하면서 소리 영역을 만들어 놀이 중심의 방법으로 소리 탐색 및 소리 만들기 내용을 다룬 교사는 91명(54%), 소리의 크기, 강약 등과 같은 관련된 음악적 개념 중심으로 소리 탐색 및 소리 만들기 내용을 다룬 교사는 30명(18%), 기타 7명(4%)으로 나타났다. 또한 소리탐색 및 소리 만들기 내용 전개 시 교사가 주로 사용하는 교수 자료에 대한 결과를 보면 소리를 내는 다양한 실제 교수자료를 이용한 교사는 84명(50%), 악기를 주된 교수자료로 사용한 교사는 79명(47%), 실제 교수 자료 없이 녹음된 교수자료를 이용한 교사는 32명(19%)로 나타났다. 소리 탐색 및 소리 만들기 활동의 횟수에 대한 결과 매월 1회 이상은 73명(43%), 매주 1회 52명(30%), 기타 41명(24%), 매년 1회는 3명(2%)으로 나타났다.

2) 노래 부르기 내용 영역의 교수방법에 대한 분석 결과

노래 부르기 내용에 대한 교수 방법 및 교수 자료, 활동 횟수 등에 대한 실행 분석 결과는 다음의 <표 10, 11, 12>와 같다.

<표 10> 노래 부르기 내용에 대한 교수 방법

다중응답 n=208

교수 방법	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
음악적 개념과 상관없이 생활 주제와 관련된 노래를 선정하여 노래 부르기 내용을 다루었다.	200	96	1
생활주제와 관련된 노래를 선정하고, 선정된 노래의 음악적 개념을 중심으로 노래 부르기 내용을 다루었다.	17	8	3
생활 주제나 음악적 개념에 상관없이 노래 부르기의 내용을 다루었다.	44	21	2

<표 11> 노래 부르기 내용에 대한 교수 자료

다중응답 n=208

교수 자료	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
노랫말과 음의 높이, 그림이 함께 그려져 있는 노래 그림 악보를 주로 사용하고 있다.	19	9	3
노랫말과 그림이 함께 그려져 있는 노래 그림 악보를 주로 사용하고 있다.	164	79	1
노랫말만 있는 그림악보를 사용하고 있다.	49	24	2
노래 그림 악보를 사용하지 않는다.	2	1	5
기타	7	2	4

<표 12> 노래 부르기 활동 횟수

다중응답 n=208

활동 횟수	빈도(n)	다중응답 백분율(%)	순위
매주 1회 이상	156	75	1
매월 2회 이상	45	22	2
매월 1회 이상	0	0	0
기타	7	3	3

<표 10>에서 볼 수 있듯이 음악적 개념과 상관없이 생활 주제와 관련된 노래를 선정하여 노래 부르기 내용을 실행한 교사는 200명(96%)으로 나타났다, 생활 주제나 음악적 개념에 상관없이 노래 부르기의 내용을 실행한 교사는 44명(21%), 생활 주제와 관련된 노래를 선정하고, 선정된 노래의 음악적 개념을 중심으로 노래 부르기 내용을 실행한 교사는 17명(8%)으로 나타났다. 또한 <표 11>에 나타나 있듯이 교사들의 164명(79%)은 노랫말과 그림이 함께 그려져 있는 노래 그림 악보를 사용하였고, 노랫말만 있는 그림악보를 사용한 교사는 49명(24%), 노랫말과 음의 높이, 그림이 함께 그려져 있는 노래 그림 악보를 사용하고 있는 교사는 19명(9%), 악보를 사용하지 않는 교사는 2명(1%), 그리고 기타 7명(2%)으로 나타났다. <표 12>의 노래 부르기 활동 횟수에 대한 결과를 보면 156명(75%) 교사가 매주 1회 이상 노래 부르기 활동을 전개하였고, 45명(22%)은 매월 2회 이상, 7명(3%)의 교사는 기타의 의견으로 나타났다.

3) 악기다루기 내용 영역의 교수방법에 대한 분석 결과

악기다루기 내용 영역에 대한 구체적인 교수 방법과 교수 자료 및 활동횟수 등에 대한 결과는 다음의 <표 13, 14, 15>와 같다.

<표 13> 악기다루기 내용에 대한 교수 방법

다중응답 n=183

교수 방법	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
교사 주도의 대집단 형식의 악기탐색 및 악기다루기 활동을 실행하였다.	170	93	1
유아 주도 놀이 중심의 악기 탐색 및 악기다루기 활동을 실행하였다.	32	17	2
유아의 흥미를 고려하면서 교사가 박자, 음높이 등과 같은 음악적 개념을 이해하도록 안내하는 악기다루기 활동을 실행하였다.	9	5	3
기타	2	1	4

<표 14> 악기다루기 내용에 대한 교수 자료

다중응답 n=183

교수 자료	빈도 (n)	다중응답 백분율(%)	순위
다양한 실물 악기들을 실제로 이용하여 악기다루기 활동을 지도하였다.	75	41	1
실물악기보다는 주로 폐품을 이용하여 만든 악기들로 활동을 지도하였다.	67	37	2
주로 악기그림이나 사진을 이용하여 활동을 지도하였다.	36	20	3
기타	14	8	4

<표 15> 악기다루기 활동 횟수

다중응답 n=183

활동 횟수	빈도(n)	다중응답 백분율(%)	순위
매주 1회	34	19	2
매월 1회	74	40	1
매년 1회	14	8	4
기타	37	20	3

위의 <표 13>과 같이 악기다루기에 대한 교수 방법에 있어서 교사 주도의 대집단 형식의 악기 탐색 및 악기다루기 활동을 실행한 교사는 170명(93%), 유아 주도 놀이 중심의 악기 탐색 및 악기다루기 활동을 실행한 교사는 32명(17%), 유아의 흥미를 고려하면서 교사가 박자, 음높이 등과 같은 음악적 개념을 이해하도록 안내하는 악기다루기 활동을 실행한 교사는 9명(5%), 기타 2명(1%)으로 나타났다. 또한 <표 14>에서 악기다루기를 위한 주된 교수 자료에 대한 결과를 보면, 다양한 실물악기들을 이용하여 악기다루기 활동을 지도하고 있는 교사는 75명(41%)이며, 실물보다는 폐품으로 만든 악기들을 이용하여 악기다루기 활동을 지도하는 교사는 67명(37%), 악기그림이나 사진을 이용하여 지도하는 교사는 36명(20%)으로 나타났다. <표 15>의 악기다루기 활동의 횟수에 대한 조사 결과 매월 1회 이상 악기를 다루는 교사는 74명(40%), 매주 1회는 34명(19%), 기타 37명(20%), 매년 1회는 14명(8%)으로 나타났다.

나 개념과 상관없이 유아에게 음악을 들려주고 교사를 따라하는 방법으로 신체표현하기 내용을 실행한 교사는 27명(13%), 음악적 개념 이해를 돕는 체계적인 교수방법을 주로 실행한 교사는 12명(6%), 기타 4명(2%)으로 나타났다. <표 23>과 같이 신체표현하기 활동 시 교사가 사용하는 교수 자료에 있어서 음악적 개념을 이해하도록 여러 가지 소품을 이용하여 활동을 지도하는 교사가 143명(70%), 소품 없이 신체만 이용하는 교사가 73명(35%), 기타 20명(10%)으로 나타났다. 신체표현하기 활동의 횟수에 대한 조사 결과는 <표 24>와 같이 매주 1회는 101명(50%), 매월 1회 63명(31%), 기타 41명(20%), 매년 1회는 1명(1%)으로 나타났다.

3. 유아교사의 학력 및 경력과 음악 교육내용 및 교수방법 실행에 대한 관계 분석 결과

유아교사의 학력과 경력에 따라 음악 교육내용 및 교수방법에 대한 교사의 응답 차이를 교차분석(χ^2 test)으로 비교한 결과는 <표 25, 26>과 같다.

<표 25> 교사의 학력에 따른 음악 교육내용 및 교수방법의 차이 n=208

	전문대졸 빈도(%)	대졸 빈도(%)	대학원 졸 빈도(%)	χ^2	유의 확률
음악 교육내용 영역 실시 유무	107 (100.0)	88 (100.0)	14 (100.0)		
주제에 따른 교육내용 구성 유무	99 (92.5)	75 (85.2)	12 (85.7)	2.790	.248
통합적 접근에 기초한 교수방법 실시 유무	100 (93.5)	86 (97.7)	14 (100.0)	2.811	.245
음악 활동 계획시 교수자료 참고 유무	98 (91.6)	84 (95.5)	14 (100.0)	2.232	.328

교사의 학력에 따른 차이는 모든 영역에서 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 특히 음악 교육내용 영역의 실시 여부는 모든 학력에서 100%가 교실에서 다루어 본 것으로 나타났다.

<표 26> 교사의 경력에 따른 음악 교육내용 및 교수방법의 차이

n=208

구분	2년 이하		3년-4년		5년-9년		10년 이상		X ²	유의 확률
	빈 도	열 %	빈 도	열 %	빈 도	열 %	빈 도	열 %		
음악 교육내용 영역 실시 유무	50	(100.0)	68	(100.0)	73	(100.0)	17	(100.0)		
주제에 따른 교육내용 구성 유무	36	(72.0)	66	(97.1)	68	(93.2)	15	(88.2)	20.471	.000***
통합적 접근에 기초한 교수 방법 실시 유무	45	(90.0)	68	(100.0)	69	(94.5)	17	(100.0)	7.966	.047*
음악 활동 계획 시 교수 자료 참고 유무	45	(90.0)	63	(92.6)	70	(95.9)	17	(100.0)	3.045	.385

* p < .05 *** p < .001

경력에 상관없이 모든 교사들은 음악 교육 내용 영역을 교실에서 다루어 본 것으로 나타났다. 그러나 교사의 경력에 따른 차이는 주제에 따른 교육내용 구성 유무(p=.000)와 통합적 접근에 기초한 교수방법 실시 유무(p=.047)에 있어 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 주제에 따른 교육내용 구성 유무에 있어서는 3년-5년 미만은 97.1%로 가장 많이 다루어 본 것으로 나타났고 그 다음이 5년-10년 미만, 10년 이상 순으로 나타났고 3년 미만이 72%로 가장 적게 다루어 본 것으로 나타났다. 통합적 접근에 기초한 교수 방법 실시 유무에 있어서는 3년-5년 미만과 10년 이상이 100%로 가장 많이 다루어 본 것으로 나타났고 그 다음이 5년-10년 미만 94.5%, 3년 미만이 90%로 가장 적게 나타났다.

IV. 결론 및 논의

유아교사들이 실행하고 있는 음악 교육내용 영역의 실행과 내용 영역별 교수방법의 실제에 대해 조사한 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교육기관에서 이루어지고 있는 음악 교육내용 영역 구성에 대한 조사 결과에서는 교사들이 노래 부르기, 악기 다루기, 소리 탐색 및 소리 만들기 내용 영역의 순으로 실행 비율이 나타났다. 그러나 음악 창작하기 내용 영역은 거의 다루어지지 않고 있는 것으로 나타났다. 이러한 조사 연구 결과는 교육부(1996)의 조사 결과와 비슷한 것으로 유아교사들이 유아 음악교육내용 영역을 균형 있게 다루지 못하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 음악 교육내용 실행에서 나타난 이러한 문제점은 유아 음악 교육내용 영역에 대한 유아교사들의 전문적 지식 및 이해 부족의 문제에서 그 원인을 찾아볼 수 있다. 미국의 경우는 국가적 수준의 음악교육내용 기준(MENC, 2005)이 있어서 교사들이 기준을 토대로 음악 교육내용 영역을 균형 있게 다루면서 자신이 다루고 있는 음악 교육내용을 평가할 수 있도록 안내한다(Byo, 1999). 우리나라의 경우 개정유아교육과정(교과부, 2008)의 유치원 교육과정에서 표현생활 영역 안에 음악과 관련된 교육내용을 제시하고 있으나, 유아를 위한 음악 교육내용의 균형성은 부족하다고 볼 수 있다. 이런 현실에서 현직 교사 교육의 기회 부족과 음악과 같은 특정 교과에 대한 전문적 지식이 부족한 교사들은 음악 교육내용을 선정하는데 있어서 교사용 참고 도서에 의존할 수밖에 없다. 그러나 교사들이 음악 교육내용에 대한 활동 구성 시 사용하는 참고 도서를 분석한 결과 교육부 유아교육과정 해설서, 세미나 자료, 월간잡지, 대학 때 교과서 순으로 나타났다. 전인옥(2000)의 연구에서 지적하였듯이 교사들이 사용하는 참고 도서들에 제시되어 있는 음악 교육내용은 지나치게 노래 부르기에 집중되어 있고, 유아 음악 교육 목적에 부적절한 활동들을 제시하고 있다. 문제가 있는 교사용 참고도서에 의존하여 음악 교육내용을 선정하는 교사들은 유아 음악교육의 목적에 적합한 다양한 교육활동을 제공하지 못할 수 있다. 유아의 음악적 능력을 길러주고 음악 교육 목적을 달성하기 위해서는 무엇보다도 발달에 적합한 음악 교육활동을 제공해줄 수 있는 다양하고 적절한 음악 교육내용 선정이 중요하다. 유아 음악 교육 목적에 적절한 국가적 수준의 음악 교육내용 기준을 개발하고, 이를 기초로 우리나라 유치원 교육과정을 포함하여 이미 존재하

고 있는 교사용 참고 도서의 내용을 수정하여 유아기에 적절한 다양한 음악 교육 내용 및 관련된 활동을 전개할 수 있도록 해야 할 것이다.

둘째, 유아 음악 교육내용의 교수방법 및 교수 자료에 대한 조사 결과 대부분의 교사들이 음악적 개념을 고려하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 아직도 많은 교사들이 음악 교육내용과 관련된 활동을 전개할 때 음악적 요소나 개념에 대한 이해 없이 음악활동을 제공하는 것으로 해석해볼 수 있다. 유아 음악 교육의 목적이 음악적 태도와 음악적 개념의 형성을 통해 음악적 소양을 증진시키는 것에 있다고 볼 때 유아 교사는 발달에 적합한 탐색과 놀이 중심의 통합적 교수방법을 적용할 필요가 있다(Kemple, Batey, & Hartle, 2004; Morin, 2001). 음악적 태도와 음악적 개념까지 모두 고려한 바람직한 교수방법과 교수 자료에 대한 연구 및 유아교육 현장에 대한 재교육 기회 제공이 시급하다고 보여 진다.

셋째, 유아교사의 음악 교육내용 및 교수방법의 실행이 교사의 학력 및 경력에 따른 차이가 있는지 분석한 결과 교사의 학력에 따른 차이는 모든 영역에서 통계적으로 유의하게 나타나지 않았다. 교사의 경력에 따른 차이는 주제에 대한 교육내용 구성 유무, 통합적 접근에 기초한 교수 방법 실시 유무에 있어서 통계적으로 유의하게 나타났다. 이러한 결과는 예비 교사 교육과정에서 배운 음악교육에 대한 지식의 차이가 크지 않음을 시사해주나 그 원인에 대해서는 좀 더 체계적이고 구체적인 연구가 요구된다. 또한 음악교육 내용의 구성에 있어서 교사의 경력에 따른 차이가 없었으나, 교육내용에 대한 교수방법은 차이가 있었다. 즉, 3년 미만의 경력을 가진 교사의 경우 주제에 따른 교육 내용 구성을 잘 안하는 것으로 드러났으며, 통합적 접근에 기초한 음악교육을 제대로 실시하지 않는 것으로 나타났다. 이와 같은 원인은 재교육의 기회 및 장학의 기회와 관련이 있는 것으로 보인다. 초임교사 단계부터 적절한 재교육의 기회와 장학의 기회 제공이 필요하다고 할 수 있다.

이상에서 논의한 바에 기초해볼 때 좀 더 체계적이고 구체적인 국가 수준의 음악 교육내용 및 교수방법에 대한 기준 마련이 시급히 필요하며, 발달에 적합한 유아 음악 교육과정에 대한 참고교재 개발 및 보급과 교사교육의 기회, 체계적인 장학의 기회가 제공되어야 할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 교육부 (1996). 유아 음률교육 활동자료. 서울: 교육부.
- 교육과학기술부 (2008). 개정 유치원 교육과정 해설. 서울: 교육과학기술부.
- 권종애 (2003). 유아음악교육에 관한 교사의 인식과 현황조사. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 김명순, 조경자 (2002). 유아를 위한 음악 교육의 이론과 실제. 서울: 다음세대.
- 김소향, 안경숙 (2006). 발달에 적합한 유아노래지도 프로그램. 서울: 양서원.
- 김영연 (1996). 유아음악교육론. 서울: 학지사.
- 김영연 (1997). 동요분석을 통한 통합적 유치원 음악수업모델. 음악교육연구, 16, 1-28.
- 김미숙 (2000). 체험적 음악 감상 활동이 유아의 정서지능에 미치는 영향. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김순미 (1991). 우리나라 유치원 음악교육실태에 관한 조사연구. 건국대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
- 김은옥 (2001). 유아교육기관의 음악교육활동 실태 분석. 광주대학교 상업대학원 석사학위 논문.
- 권종애 (2002). 유아음악교육에 관한 교사의 인식과 현황조사. 건국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 문혜연 (2002). 음악 감상 활동이 유아의 음악 능력에 미치는 영향. 울산대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송병선 (1998). 유치원 음악교육에 대한 조사연구. 계명대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 송유리, 이종희 (2005). 그림악보를 활용한 유아 음악활동이 유아의 리듬개념과 선율개념 형성에 미치는 효과. 미래유아교육학회지, 12(2), 1-31.
- 안경숙, 이옥주 (2003). 소리에 대한 음악과 과학교육을 통한 활동이 유아의 음악적 개념에 미치는 영향. 음악교육연구, 24, 49-65.
- 안재신 (2004). 유아음악교육. 서울: 교육과학사.

- 안재신 (2008). 통합적 접근에 기초한 창의적 음악극 활동이 유아의 음악적 개념 발달에 미치는 영향, *음악교육연구*, 35, 27-45.
- 양향숙 (1995). 악기지도를 중심으로 한 유아음악교육. *영진전문대학 논문집*, 17, 97-105.
- 윤소연 (2003). 학령기전 아동의 유아음악교육에 대한 교사의 인식 연구. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 유연주 (2004). 유아음악교육 실태 조사 분석 연구. 서원대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 윤현진 (2002). 대학의 유아음악 교육과정과 유아교육기관에서의 음악교육 실태. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이미경 (2000). 유치원 음악교육에 관한 실태 분석. 순천향대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이영미 (2001). 통합적 음악 감상 교육 활동이 유아의 감성지능에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 이영옥 (1999). 유아 음악교육 활동의 현장 실태 연구. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임혜정, 김영연 (2004). 유아교육기관에서 선호하는 동요의 적합성에 관한 연구 -악곡분석을 중심으로-, *유아교육연구*, 24(6), 193-211.
- 장은주, 이기숙 (2008). 현직교사를 위한 유아음악교육 프로그램 모형 개발, *유아교육연구*, 28(4), 147-167.
- 전인옥 (2000). 유아음악교육 활동자료의 주제별 활용도 및 발달적 적합성 평가. *한국방송통신대학교 논문집*, 30, 357-393.
- 황성숙 (2001). 유아동요의 발달적 적합성 분석연구, *아동교육*, 10, 2, 173-184.
- Andress, B. (1991). Developmentally appropriate musical experiences for young children. In L. Y. Overby., A. Richardson., L. S. Hasco. & L. Kahlich. (Eds.). *Early childhood creative arts*. (pp 65-73). Reston, Virginia : American Alliance for Health, Physical Education, Recreation and Dance.

- Andress, B. (1998). *Music for young children*. Fort Worth, TX : Harcourt Brace College Publishers.
- Byo, S. J. (1999). Classroom teachers' and music specialists' perceived ability to implement the national standards for music education. *Journal of Research in Music Education*, 47(2), 111-123.
- Campbell, P. S., & Scott-Kassner, C. (1995). *Music in Childhood*. New York : Schirmer Books.
- Campbell, P. S., & Scott-Kassner, C. (2002). *Music in childhood : From preschool through the elementary grades*. Belmont, CA : Schirmer/ Thomson Learning.
- Campbell, P. S., & Scott-Kassner, C. (2002). *Music in childhood : From preschool through the elementary grades(third edition)*. Belmont, CA : Thomson/Schirmer.
- Custodero, L. A. (2002). Seeking challenge, finding skill: Flow experience and music education. *Arts Education Policy Review*, 103(3), 3-9.
- Edwards, L. C., Bayless, K. M., & Ramsey, M. E. (2009). *Music and movement: A way of life for the young child*. Upper Saddle River, New Jersey : PEARSON.
- Gordon, E. E. (1990). *A music learning theory for newborn and young children*. Chicago: GIA.
- Greata, J. (2006). *An introduction to music in early childhood education*. Clifton Park, NY : THOMSON DELMAR LEARNING.
- Greenberg, M. (1979). *Your children need music*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.
- Haines, B. J., & Gerber, L. L. (2000). *Leading young children to music*. Upper Saddle River, New Jersey : Merrill an Imprint of Prentice Hall.
- Hart, G. H., Burts, D. C., & Charlesworth, R. (1997). Integrated developmentally appropriate curriculum: From theory and research to practice. In G. H. Harts., d. C. Burts., & R. Charlesworth(Eds.).

- Integrated developmentally appropriate curriculum: Birth to age eight*.(pp.1-28).Albany, New York : State University of New York.
- Kemple, K. K., Batey, J. J., & Hartle, L. C. (2004). Music play : Creating centers for musical play and exploration. *Young Children*, July, 30-37.
- Kenney, S. H. (1997). Music in the developmentally appropriate integrated curriculum. In G. H. Harts., d. C. Burts., & R. Charlesworth(Eds.). *Integrated evelopmentally appropriate curriculum: Birth to age eight*.(pp.103-144), Albany, New York: State University of New York.
- McDonald, D. (1993). Long-range program goals. In M. Palmer & B. Crook(Eds.), *Music in prekindergarten: Planning and teaching*(pp.15-18). Reston, Virginia: The Music Educators National Conference.
- MENC(2005). The K-12 national standards, PreK standards, and what they mean to usiceducators [on-line] . Available:http://www.menc.org/publication/books/prek12st.html.
- Miranda, M. L. (2004). The implication of developmentally appropriate practice for the kindergarten general music classroom. *Journal of Research in Music Education: 52*(1), 43-63.
- Morin, F. L. (2001). Cultivating music play: The need for changed teaching actice, *General Music Today*, 14(2), 24-29.
- Philpott, C., & Plummeridge, C.(2001). *Issues in music teaching*. New York : Routledge.Pugh, A., & Pugh, L. (1998). Music in the early years. New York : Routledge.
- Scott-Kassner, C. (1999). Developing teachers for early childhood programs. *Music Educators Journal*, 86(1), 19-26.
- Scott-Kassner, C. (1993). Music Characteristics. MENC.
- Snyder, S. (1997). Language, movement, and music process connections. *General Music Today*, 7(3), 4-9.
- Temerman, N. (1998). A survey of childhood music education programs in Australia. *Early Childhood Education Journal*, 26(1), 1-2.

ABSTRACT

A Study of the Teaching Method Practice on the Music Education Content by Early Childhood Teachers

Kim, So-Hyang · Ahn, Gyoung-Suk

The purpose of this study is to survey teacher's practice for young children about music education content and teaching method for providing a foundation of consisting music education content and developing a music curriculum for young children. The subjects of this study were 208 teachers of children. The tool for this study is a questionnaire that is composing of music education content items, and teaching method items.

The results are as follows:

First, all the kindergarten teachers teach singing as music education content, but most of them don't teach music making were teaching as music education content.

Second, most of kindergarten teachers don't consider teaching method applied music concept when they provide music activities for young children.

Third, there is no difference of teacher's scholastic ability, but there is difference of teacher's career.

Key Words : music education content, music teaching method

투고일: 3월 30일, 심사(수정): 5월 6일(5월 26일), 게재확정일: 6월 3일