음악교육연구
Korean Journal of Research in Music Education
2008. Vol. 34, pp. 25~57.

미국 음악교사기준의 새로운 변화*

석 문 주**

본 연구는 최근 교사교육에 새로운 기준을 제시하고 있는 미국의 최근 음악교사기준의 분석과 통찰을 통하여 우리나라 음악교사교육발전을 위한 시사점을 제시하고자 하였다. 국가기관인 NACTE, NBPTS, INTASC, NASM과 음악교사교육기준 개발에 선두적인 미시간 주, 인디애나주, 일리노이 주의 미국음악교사기준을 고찰한다. 미국 음악교사기준의 특징은 첫째, 전문성개발을 위한 새로운 지식의 대두, 둘째, 현장과 관련된 실천적 경험의 확대, 셋째, 교사발전을 위한 반성적 실천, 넷째, 체계적이고 실천적인 평가의 활용을 들 수 있다.

※ 주제어 : 교사교육, 음악교사기준, 미국음악교육

차 례

Ⅰ. 들어가며

Ⅱ. 미국의 음악 교사 기준
1. 미국 기관의 음악교사 기준
2. 미국 각 주의 음악교사 기준

Ⅲ. 미국의 음악교사 기준에서 나타난 특징
1. 전문성 개발을 위한 새로운 지식의 대두
2. 현장과 관련된 실천된 경험의 확대
3. 반성적 실천: 연구자로서의 교사
4. 체계적이고 실천적인 평가 활용

Ⅳ. 나가며

* 본 논문은 2006년도 경인교육대학교의 지원에 의하여 연구되었음
** 경인교육대학교 교수

Ⅰ. 들어가며

교육의 질은 교사의 질을 능가하지 못한다는 것이 일반적인 생각이다. 이 말은 학교교육에서 학습성과를 결정하는 다양한 변인들 중에서 교사라는 변인이 차지하는 비중이 무엇보다도 크다는 점에서 연유된 말이다. 양질의 교사의 속성을 가려내어 오랫동안 그것이 몸에 배게 하는 노력없이는 훌륭한 교사양성은 사실상 불가능할 것이다. 또 그런 교사의 양성없이는 여타의 훌륭한 여건들도 교육의 질은 보장해주지 못할 것이다. 대부분의 교육적 효과는 교사를 통해서만 나타나기 때문이다(조용기, 2002). 음악교사교육이 유능한 음악교사의 양성을 목적으로 하고 있다면 우리가 유념해야 할 것은 어떤 자질을 갖춘 교사를 길러내야 하는가에 답을 할 수 있어야 할 것이다.

1983년 위기에 처한 국가('A Nation at Risk') 발표 이후 오늘날 '전원 성취 교육법('No Child left behind', 이하 NCLB 법, 2000)에 이르기 까지 미국의 교육과정 개혁에서는 교사교육의 중요성이 항시 대두되고 있다. NCLB는 학생에 대한 지원뿐만 아니라, 교원자격강화와 자질개선에 대한 지원은 교원자격취득을 위한 학력수준을 강화하는 방향으로 진행되고 있다. 음악교사교육도 학생에게 필요한 지식과 기술을 가르치기 위하여 교사로서 전문성을 갖출 것을 요구하고 있다. MENC(음악교육자협의회, Music Educators National Conference)는 1994년 음악과 국가수준(National Standards)을 제정하고, 이를 바탕으로 '교사교육과 전문적 발전을 위한 새로운 방향'을 제시하고 이를 위하여 직전교육(pre-service education), 현직교육(in-service education)프로그램에서 음악교육 전문가로서의 역할을 하기 위한 자질을 갖추도록 하고 있다.

우리나라도 최근 초중등 음악교사프로그램의 개선을 위한 연구가 이루어졌으며(석문주, 2004, 임미경, 박미경, 2006), 최근 교육과학기술부에서 '신규교사의 자질과 능력에 관한 일반 기준(교육인적자원부, 2006)을 토대로 음악교사 기준 개발에 대한 연구가 이루어지고 있다(한국교육과정평가원, 2008). 이 연

구들은 외국의 음악교사교육제도와 음악교사기준을 바탕으로 이루어지고 있다는 점에서 외국의 음악교사기준에 대하여 분석하고 고찰해야 할 필요가 있다. 이에 본 연구는 최근 교사교육의 발전을 위하여 새로운 교사기준을 제시하고 있는 미국의 음악교사 기준(standards)에 대한 분석 및 통찰을 통하여 우리나라 음악교사교육 발전을 위한 시사점을 제시한다. 본 연구에서는 미국 교사양성 프로그램에 대한 엄격한 기준을 설정하고 이 기준을 충족시키는 대학들을 인증하는 국가기관-NBPTS(교사교육표준인정을 위한 국가위원회, National Council for Accreditation of Teacher Education), NCATE(전문적 교수기준자격을 위한 협의회, National Board of Professional Teaching Standards), INTASC(초임교사를 위한 주 연합 평가와 지원협회, Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium)-과 음악대학을 인증하는 기관인 NASM(음악대학협의회, National Association for Schools of Music)에서 제시하는 교사기준을 분석하고. 음악교사교육기준 개발에 선두적인 역할을 하고 있는 미시간주, 인디애나주, 일리노이 주에서 제시한 미국음악교사기준을 분석하여, 그 특징을 고찰한다.

Ⅱ. 미국의 음악교사기준

1. 미국 기관의 음악교사기준(standards)

1) NCATE(National Council for Accreditation of Teacher Education, 교사교육인증을 위한 위원회)

NCATE는(2006) 교사양성 프로그램에 대해 엄격한 기준을 설정하고 이들 기준을 충족시키는 기관들을 인증하고, 비인증 기관들에 대해 인증 자격을 취득하도록 장려함으로써 교사교육의 신뢰성과 질을 개선하려는 것을 목적으로 하는 비영리기관이다. NCATE는 성과위주의 인증시스템(performance-based

accreditation system)을 유지하고 있으며, 인증을 받은 교사교육기관은 예비교사들에게 그들이 가르칠 과목의 내용을 제대로 이해하고 효율적으로 가르치는 방법을 잘 알도록 할 것을 강조하고 있다(NCATE, 2002).

NCATE의 목적은 교사준비에 있어서 책무성 개선과 교사교육개혁을 위한 지도력을 제공하는 것으로 교원 및 교육전문직 양성기관에 대한 인증과 교원교육과 교원전문직원에 대한 학습기준을 설정함으로서 인정기관에 정확하고 일관된 자료를 제공하여 연속적인 개선활동을 자극한다. NCATE는 교사직에서 현재와 실제 상태를 반영하는 기준을 마련하기 위하여 5년 주기로 기관인증기준을 개정한다.

NCATE는 기관 평가의 기초로서 지원자의 수행도(기준 1-2)와 기관의 역량(기준 3-6)으로 구성된다. 지원자의 수행도 기준은 학습결과에 초점을 두며, 기관의 역량은 지원자의 학습을 지원하는 교사교육프로그램의 구성을 중점적으로 다루고 있다. 즉, 교사교육기관들은 예비교사로서 갖추어야 할 지식, 기술, 성향을 보여줄 증거를 제시하여야 한다. 후보자의 수행도는 각 교과에서 후보자가 갖추어야 할 실행(performance), 지식(knowledge), 성향(disposition)이 포함되며, 기관의 역량은 교사교육프로그램의 역량을 평가하는 것으로 현장경험과 임상실습, 다양성, 교수요원 자격, 기관의 관리와 자원으로 구성되어 있다.

NCATE에서 교사교육의 질을 개선하기 위하여 개발된 교사교육기준이 각 주에서 채택되고 있다(뒤에 제시하는 인디애나 주 기준을 참고바람). NCATE에서 제시하는 음악교사기준은 음악교육에서의 철학의 확립과 발전, 학습자와 사회적 요구에 부응한 음악과 교육과정의 이해, 실행 및 재구성, 다양한 음악수업전략과 수업방법에 대한 이해와 적용, 실천적인 교생실습, 학습평가에 대한 지식과 기술 습득, 효율적인 수업운영을 위한 학습환경의 구성, 전문성 발달 등이 포함되어 있다(표 1 참조).

<표 1> NACTE 교사교육기준(2002)

교사교육기준	내용
철학과 당위성 (Philosophy and Justification)	예술과 음악의 평생학습을 위한 철학의 확립과 발전
교육과정(Curriculum)	학습자와 사회의 요구에 맞게 음악과 교육과정의 구조와 이론의 이해, 발전, 실행, 재구성.
수업(Instruction)	학생을 위한 다양한 수업전략과 수업방법을 이해하고 적용
교생실습(Student learning)	음악과의 구조와 개념과 다양한 학습유형 이해
평가(Assessment)	음악과 교육과정, 수업, 학생의 성취를 평가하기 위한 한 지식과 기술의 습득
수업운영 (Classroom management)	일관성 있고, 객관적인 체제의 학습환경을 만들 수 있는 수업경영이해
전문성 발달(Professional growth and development)	전문성 신장의 중요성에 대한 이해와 참여

2) NBPTS(National Board of Professional Teaching Standards, 전문적 교수기준자격을 위한 협의회)

다른 기관들이 교사평가를 위한 체제 수준의 기준을 강조하는데 반하여 NBPTS는 교사자신의 평가를 위한 기준을 강조하였다. NBPTS의 목적은 1)유능한 교사가 알아야 할 것과 할 수 있는 것에 대한 높고 엄격한 기준을 유지하고 2)이들 기준을 충족한 교사를 인정하는 전국적인 자발적 시스템을 제공하고 3)교사자격의 전국자격(National Board Certification)으로 통합하고, 전국위원회 인증자격교사의 전문성을 활용하는 것과 관련시켜 교사학습의 질을 개선함에 있다(NBPTS, 2002).

NBPTS기준은 학교교육에 대한 국민의 신뢰를 회복하겠다는 목표를 갖고 교사로서의 전문적 지식, 인간발달에 대한 지식, 폭넓은 음악에 대한 내용과 교수법 지식, 음악과목에 대한 깊이 있는 지식으로 구성되어 있다.

음악교사로서 갖추어야 할 기준은 학생의 인지적, 신체적, 사회적 발달에 대하여 알고 이를 맞은 효율적인 음악수업을 제공하는 능력을 갖추어야 하며, 탁월한 연구능력과 기초적인 음악적 내용에 관한 지식과 각 전공영역(일반음악, 기악, 성악)에 필요한 지식을 갖출 것을 제안하고 있다. 수업에 필요한 다양한 평가방법을 활용하여 평가를 계획하고 실행하도록

하고, 학생들에게 맞는 수업전략, 방법, 자료를 활용할 수 있는 능력을 갖추도록 하고 있다. 다양한 배경을 지닌 학생들에게 맞는 교육과정과 역동적인 학습환경을 구성하고, 음악과 교육과정에 참여하는 사람들의(가족, 동료, 지역사회) 역할을 이해하고 파트너십을 유지하여 하며, 전문가로서 발전을 위하여 반성하고, 동료, 학교, 음악교육 영역의 발달을 위하여 기여하여야 할 것을 제안하고 있다(표 2 참조).

<표 2> NBPTS 교사기준(2002)

평가기준	내용
전문적 지식 (Core Professional Knowledge)	발달, 다문화, 다언어, 학급경영, 미국의 학교교육의 역사 등
인간발달에 대한 지식 (Developmental Specific Knowledge)	학생발달에 대한 지식과 수업상황에서의 적용
폭넓은 내용과 학문영역에 대한 지식(Breadth of Content and Discipline Area)	해당 교과목에 대한 이해와 교수법에 관한 전문적 지식
교과목에 대한 내용과 깊이 있는 지식	각 교과목(음악)에 대한 교사기준
음악교사기준	**내용**
학생에 대한 지식 (Knowledge of Students)	학생의 인지적, 신체적, 사회적 발달 특징을 반영한 음악수업
음악적 지식과 기술 (Knowledge of and skills of music)	탁월한 연구능력과 음악성 습득(음악이론, 역사, 일반음악, 성악, 기악수업 등)
평가계획과 실행 (Planning and implementing assessment)	다양한 평가방법을 활용한 평가계획, 실행, 기록 활용
음악학습 관리 (Facilitating music learning)	효율적인 음악수업 전략, 방법, 자료 활용
학습환경 (Learning environment)	역동적인 학습환경 제공
다양성(Valuing Diversity)	학생의 다양한 배경, 능력, 미래를 반영한 음악과 교육과정 계획
협력(Collaboration)	가족, 동료, 지역사회 등의 역할을 이해하고 파트너십 유지
반성, 전문가 발전, 전문적 기여 (Reflection, professional growth and professional contribution)	전문가 자질 개선을 위한 자기반성과 음악교육발전에의 기여

3) INTASC Core Principle(Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium, 초임교사를 위한 주 연합 평가와 지원 협회, 2002, INTASC Arts Education Committee)

INTASC는 예비교사의 자격, 현직교사들의 전문적 발달을 위한 주(state)교육부서와 전국적 교육조직 모임이다. 이 기관에서는 자질을 갖춘 교사는 모든 학생이 높은 수준에서 배우고, 수행하도록 하기 위하여 학습자들의 요구와 내용지식을 통합할 수 있어야 한다고 하였다. INTASC는 교사들에게 공통적인 기준과 각 교과별 기준을 제시하고, 10개 공통기준별로 지식(knowledge), 성향(disposition), 수행(performance)의 세 가지 영역으로 나누어 각 영역에서 갖추어야 할 내용을 제시하고 있다(INTASC, 2007).

INTASC의 10개의 핵심원리(core principle)-교과목에 대한 지식, 학생발달, 학습자의 다양성, 수업전략, 학습환경, 의사소통, 수업계획과 통합, 평가, 전문가 발전 및 반성, 지역사회 참여-를 기초로 예술교육협의회(Art Education Committee)에서 음악을 가르칠 때 무엇을 하여야 하는가를 구체적으로 제시하였다(표 3 참조).

교사는 음악의 구조와 주요개념을 이해하고 학생들에게 의미 있는 음악적 경험을 제공할 수 있어야 하며, 음악작품의 질을 평가하고 의미를 해석할 수 있어야 한다. 최근 음악교육 연구를 바탕으로 학생들의 지적, 사회적, 신체적, 감각적 발달과 차이를 이해하고 효율적인 음악수업방법을 계획하고 실행할 수 있어야 한다. 다양한 학생들을 이해하여 개인 특성에 맞는 다양한 음악수업방법을 제공할 수 있어야 하며, 비판적인 사고력과 문제해결력을 기를 수 있는 음악수업전략을 계획하고 실행할 수 있어야 한다. 학생들의 동기유발, 적극적인 참여, 사회적 상호작용을 장려하는 학습환경을 구성하여 음악에 대한 흥미와 연주에 참여할 수 있도록 하고, 학생과 효율적으로 의사소통하는 방법을 알아야 한다. 음악수업에 하는데 필요한 음악적 내용을 바탕으로 효율적인 음악수업을 계획하고, 수정하고, 실행할 수 있어야 하며, 다른 교사들과 협력을 통하여 자신의 수업을 발

전을 시키고, 평가전략과 방법을 이해하고 활용하여야 한다. 자신의 수업 발전과 전문성 발달을 위해 반성적 실행가가 되어야 하며, 음악교육의 발전을 위하여 음악과 관련된 다른 사람들과 협력할 수 있어야 한다.

<표 3> INTASC 교사기준(2007)

핵심 방침(core principle)	음악적 내용
교과목에 대한 지식 (Subject Matters knowledge)	음악과목의 구조와 개념의 이해
학생발달(Child Development)	최근 음악교육연구를 바탕으로 학생의 지적, 사회적, 신체적, 감각적 발달의 이해
학습자 다양성 (Diversity of Learners)	다양하게 음악적 지식과 기술을 습득하는 학생에게 다양한 음악적 경험과 수업방법을 제공
수업전략 (Instructional Strategies)	창의적이고 비판적인 사고력을 증진하고 위한 계획적이고 연계적인 수업전략 계획
학습환경(Learning environment)	적극적으로 참여하는 음악학습환경 수립
의사소통(Communication)	더양한 방법으로 교사와 학생의 상호작용을 통한 의사소통 능력 개발
수업계획과 통합 (Planning/Intergrated Instruction)	음악적 내용지식을 습득하고 이를 바탕으로 한 음악수업 계획하고 수정
평가(Assessment)	기준중심(standards-based) 개념과 기술, 다양한 음악평가방법 이해
자아반성/전문가발전 (Self Reflection/professional development)	자신의 수업과 전문적 발달을 위한 수업반성
지역사회 참여 (Community Involvement)	학생의 음악학습증진을 위하여 지역사회, 동료, 부모, 학생과 협력체체 유지

4) NASM(National Association for Schools of Music, 음악대학협의회)

NASM은 음악대학에 대한 기준을 설정하고 이들 기준을 충족시키는 기관들을 인증하는 기구로, 교육과정의 구조와 내용, 취득 소요기간, 교육과정 영역별 학점 배당 등의 교과과정 관련요소들을 음악전공별에 따라 프로그램의 교육목적과 목표, 성격을 결정한다. 각 전공프로그램을 이수한 후에 기대되는 음악적, 전문적 지식과 기술 및 능력을 겸비하는데 필요한 최소한의 성취수준을 마련하기 위한 교육과정 편성지침을 제시하고 있다(NASM, 2005-6). 음악교육전공 교육과정은 기초음악성 및 연주영역 50%, 교양교육영역30-35%, 교직영역 15-20%로 구성하고 있다. 기초 음악성 및 연주 영역은 기초적인 음악적 능력을 기르기 위한 과목, 교양영역, 교직영역은 교육의 철학적, 사회적, 역사적 기초, 교육심리, 특수교육 등을 포함하고 있다. 초등학교, 중등학교, 성악 및 기악교육과 관련된 음악교수법은 음악영역으로 포함되며, 교생실습은 교직으로 포함한다. 특히, 음악교사가 될 학생은 음악과 관련하여 전공교직에서 능력을 길러야 한다. 교직영역의 과목은 실천적 상황(practical context)과 관련짓고, 학생들에게 다양한 음악수업 유형을 관찰하고 가르치는 기회를 제공하여야 한다.

NASM에서는 대학의 음악교사교육프로그램을 이수한 후에 갖추어야 할 자칠을 바람직한 속성(desirable attributes), 음악적 자질, 교수적 자질을 기초적 자질(essential competencies)로 제시하고, 이 자질을 달성하기 위하여 음악교사교육프로그램에서 시행하여야 할 기준과 안내를 위한 전문적 과정(professional procedures)을 제시하고 있다(표 4참조). 음악교사교육 프로그램을 시행하기 위하여 대학에서는 초등학교와 중등학교에서 음악교수법을 가르치고 현장경험을 제공하여 하며, 이를 위해서 이 학교들과 긴밀한 관계를 유지하고 있는 대학의 음악교육교수가 가르치고 관리감독하도록 제안하고 있다. 예비음악교사들에게 입학허가전에 수업관찰과 교수경험을 가지는 것을 장려하고 있으며, 실제 학교상황속에서 계속적인 임상경험을 경험하여야 하며, 이는 대학과 관련 학교에서 자질을 갖춘 사

람이 감독하도록 한다. 마지막으로 대학은 학생의 과정과 성취를 평가하는 특별한 평가과정을 수립하며, 이는 입학을 위한 학생의 잠재력, 프로그램을 통한 과정을 결정하는 주기적인 평가, 졸업 후의 평가 등이 포함되어야 한다.

NASM에서 제안하는 바람직한 속성에서는 음악을 이해하고 학생들에게 음악의 중요성을 알게 하고 효율적으로 음악프로그램을 구성할 수 있는 능력을 기르도록 하고 있다. 다양한 교육환경에서 음악수업을 계획하고 실행하고, 자신의 음악성과 교수기술을 발전시킬 수 있어야 하며, 예술교육에 관한 정책과 아이디어를 평가할 수 있어야 한다.

기초적 자질은 음악적 자질과 교수자질로 나누어 구성된다. 갖추어야 할 음악적 자질은 지휘, 편곡, 기초적 연주능력, 음악분석, 음악사, 음악문헌에 대한 기초적 내용을 알아야 한다. 일반음악/합창 혹은 성악/기악전공을 위한 기초적 연주능력을 갖추고, 교수법을 알고, 현장에서 임상경험을 하여야 한다. 지휘는 독보, 악곡분석, 연주연습, 지휘기술. 리허설 등을 적용할 수 있는 임상경험을 포함하여 다양한 연주그룹을 지휘할 수 있는 능력을 말한다. 편곡은 학생의 수준과 수업상황에 맞도록 여러 가지 악곡을 편곡할 수 있는 능력을 말하고, 기초적인 연주는 건반악기와 성악등 기초적인 악기를 연주할 수 있는 능력을 말한다. 또한 다양한 시대와 문화의 음악을 분석하고 이해하고 적용할 수 있는 능력을 갖추도록 하고 있다. 자신의 전공영역(성악/일반음악/기악 등)을 위한 교수법과 개인/그룹별 지도를 위한 임상경험을 갖추도록 하고 있다.

교수자질은 음악을 가르치는데 필요한 능력으로 다양한 수업환경, 다양한 학생, 다양한 단계에 맞는 음악수업을 할 수 있어야 한다. 음악학습이론을 이해하고 학생의 음악적 경험, 적성, 특성을 이해하여 음악프로그램을 개발하고, 이를 위한 교수법, 자료, 레퍼토리를 적용할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 또한 음악수업에 활용하는 평가방법을 알아야 한다.

<표 4> NASM 음악교사기준(2005-6)

자질		내용
바람직한 속성		▪ 음악에 대한 개인적 의무, 학생의 예술적. 지적능력을 발전시킬 수 있는 전문가로서 그 능력을 할 수 있는 능력 ▪ 의사소통의 한 방법으로, 문화적 유산의 한 영역으로 음악을 이해할 수 있도록 학생들을 이끄는 능력 ▪ 학생들의 삶에 음악적 지식과 삶을 경험하게 하고 이에 대한 관심을 증진시킬 수 있는 능력 ▪ 교양교육으로 음악의 중요성을 인식하고, 효율적으로 음악교육 프로그램의 목적을 논리적으로 설명할 수 있는 능력 ▪ 다양한 교육환경에서 음악수업을 계획하고 실행하는 능력 ▪ 학생의 음악적, 문화적 발달에 영향을 줄 수 있는 예술교육, 정책, 아이디어, 방법을 평가할 수 있는 능력 ▪ 교사 자신의 음악성과 교수기술을 발전시키는 능력
기초적 자질	음악적 자질	▪ 지휘: 일반음악수업과 다양한 유형의 연주그룹에서 연주하고 지휘할 수 있는 능력 ▪ 편곡: 연주그룹의 수준, 수업상황에 맞는 자료를 편곡, 적용할 수 있는 능력 ▪ 기초적 연주: 기초적인 악기를 연주할 수 있는 능력 ▪ 분석/역사/문헌: 다양한 음악 양식과 장르, 다양한 문화의 음악, 다양한 시기의 음악을 이해하고 적용할 수 있는 능력 ▪ 성악/합창 혹은 일반 음악전공을 위한 기초적 능력과 경험 ▪ 기악전공을 위한 기초적 능력과 경험
	교수자질	▪ 다양한 수업환경(교실과 앙상블), 학생, 수준에서 가르칠 수 있는 능력 ▪ 학습이론에 대한 이해와 학생 발달을 이해하는 능력 ▪ 학생의 적성, 경험, 특성에 맞는 프로그램을 개발할 수 있는 능력 ▪ 자신의 전공에 맞는 음악교수법, 자료, 레퍼토리를 적용할 수 있는 능력 ▪ 교수방법과 자료를 적용하고, 수정할 수 있는 능력 ▪ 음악과 평가방법을 이해하여 적용할 수 있는 능력

2. 미국 각주의 음악교사 기준

미국의 각주는 위의 기관들에서 제안하고 있는 기준을 바탕으로 각 주의 실정에 맞게 수정하여 교사교육기준을 제시하고 있다.

1) 미시간 주 음악교사기준

미시간 주는 2004년에 예비음악교사에 대한 10가지의 기준-음악성, 창의성, 공학, 분석, 전문성, 교수법, 행정적 업무, 교사평가, 대학교수-을 수립하였으며, 이를 성취하기 위하여 갖추어야 할 지식, 기술, 내용을 구체적으로 제시하고 있다. 또한 학생이 선택한 전공영역(초등학교 혹은 중등학교에서 일반음악, 성악, 기악)에서 요구하는 기준을 제시하고 있으며, 교사교육기관에서 예비교사들에게 제공하여야 할 지식과 기술을 구체적으로 제안하고 있다(Michigan State Board of Education, 2006).

음악성은 음악을 가르치는 데 필요한 기초적인 음악적 능력을 말한다. 음악을 읽고 기보하고, 들으면서 음악을 배우고, 분석하고, 연주할 수 있는 능력, 반주능력, 자신의 연주영역에서 다양한 레퍼토리를 예술적으로 표현할 수 있는 능력, 음악의 구조에 대한 이해능력, 다양한 음악앙상블 참여를 다른 사람과 협력하고, 리더로서 예술적 결정을 할 수 있는 능력, 리허설과 지휘기술 능력을 갖추어야 한다.

작곡하고, 즉흥연주 할 수 있는 능력을 갖추고 수업을 위해 음악을 편곡하고, 다양한 자료를 음악수업에 적용할 수 있는 능력을 갖추어야 한다. 음악수업에 공학을 사용할 수 있어야 한다. 역사적, 문화적, 장르별로 다양한 음악을 분석하고, 예술과 음악의 상호관련성을 분석할 수 있어야 하며, 음악의 가치를 알아야 한다.

전문성을 갖추기 위해서는 음악교육에 대한 철학, 음악의 역할을 다른 전문가에게 말할 수 있어야한다. 음악에 기여하는 다양한 전문가와의 상호관계에 대한 지식을 알아야 하며, 음악에서의 다양한 직업을 제공하는 지식을 갖추어야 한다. 수업실습과 프로그램을 평가하고 반성하기 위한 지식과 기술을 갖추어야 한다. 또한 음악교육과 관련된 법률과 전문가의 윤리적 지식을 갖추어야 한다.

교수법에서는 대학에서 제공하는 교과목과 실습경험을 통하여 다양한 학생을 가르치기 위한 지식을 기술을 갖추어야 하며, Goal 2000(1994)에서 제시한 9가지의 기준을 갖출 수 있는 능력을 갖추도록 하고 있다. 또한, 다양한 학생의 요구에 맞는 차별화된 수업을 계획, 실행, 평가할 수 있어야 한다.

음악수업과 연주를 위해 필요한 기자재를 안전하게 설비하고, 스케줄, 자료에 대한 지식을 갖추어야 하며, 음악교사교육기관에서는 입학 전부터 대학과정을 통하여 예비교사를 평가하여야 하며, 자질 높은 교수들이 갖추어야 한다(표 5 참조).

<표 5> 미시간 주 음악교사교육기준(2006)

기준	
1.0	**음악성(musicianship)**
1.1 음악을 읽고 기보할 수 있는 능력 1.2 들으면서 음악을 배우고, 분석하고, 연주할 수 있는 능력 1.3 수업에서 건반악기로 반주할 수 있는 능력 1.4 다양한 교실수업과 앙상블 수업에서 교실악기를 적절하게 활용할 수 있는 능력 1.5 주요 연주영역에서 예술적으로 표현하는 지식과 기술을 활용할 수 있는 능력 1.6 주요 연주영역의 레퍼토리를 포괄적으로 이해하고 연주할 수 있는 능력 1.7 다양한 음악의 구조에 대한 지식 1.8 다른 사람과 협력하거나, 리더로서 예술적인 결정을 하기 위해 필요한 예술적, 지식적 기술 1.9 다양한 음악앙상블 참여를 통한 협력적 자질과 예술적, 지식적, 기능적 기술 1.10 다양한 유형의 앙상블과 일반 음악수업에서 창의적으로 연주하기 위한 리허설과 지휘기술	
2.0	**작곡, 즉흥연주, 편곡을 통한 창의성(creativity through composition, improvisation, and arranging)**
2.1 음악을 작곡하는 지식과 기술 2.2 음악을 즉흥연주하는 지식과 기술 2.3 기악과 성악을 위한 음악을 편곡하고, 수업과 연주앙상블에 필요한 다양한 자료를 음악에 적용하는 지식, 기술, 창의성	
3.0	**공학(Technology)**
3.1 다양한 수업목표에 맞게 공학을 사용하는 지식과 기술	
4.0	**분석(Analysis)**
4.1 악보와 음악을 들으며 음악의 구조적 패턴과 요소를 분석하기 위한 지식과 기술 4.2 역사적, 문화적, 양식적 맥락에서 음악의 본질을 설명하고, 분석하고, 비판할 수 있는 지식과 기술 4.3 예술의 상호관련성을 인식하고, 설명하고 분석할 수 있는 지식 4.4 음악에 대한 가치를 판단할 수 있는 지식	

<표 5> 계속

5.0	전문성(professionalism)

5.1 음악교육에 대한 개인적 철학
5.2 교육자, 동료, 지역사회, 정책결정가에게 음악의 역할을 이야기할 수 있는 지식과 기술
5.3 학교, 지역사회, 사회에서 음악과 음악교육의 기능을 분석하기 위한 지식과 기술
5.4 교육, 동료사회, 지역사회, 정책결정가에게 음악의 역할을 인식시키고 장려하기 위한 지식과 기술
5.5 수업실습과 프로그램을 평가하고, 반성하는 지식과 기술
5.6 음악에 기여하는 여러 전문가와 음악 활동사이의 상호관계에 대한 지식
5.7 음악, 음악교육 전공학생 에게 다양한 직업경로를 제공하는 지식
5.8 전문교육, 음악, 음악교육기관(전문가입, 단체)에 참여하기 위한 기회를 갖고 이에 대한 지식
5.9 음악교육과 관련된 법, 전문가의 윤리에 대한 지식, 평등, 저작권, 산입, 사생활, 비밀, 어린이 학대 등에 대한 지식

6.0	교수법(Pedagogy)

6.1 다양한 학습기회수업. 현장경험)를 통하여 다양한 학생(k-12)을 가르치는 지식과 기술
6.2 다양한 학교수업과 (k-12) 앙상블을 가르치는 지식과 기술
6.3 개인과 공동체를 위한 음악의 독특한 표현적 질을 가르치는 지식과 기술
6.4 Michigan주 내용기준에 맞는 음악수업을 가르치는 지식과 기술
6.5 음악교육교실과 수업을 효율적으로 경영하는 지식과 기술
6.6 음악을 독보하는 능력 가르치기
6.7 악보 없이 음악을 듣고, 분석하고, 연주하는 방법 가르치기
6.8 학생이 개별적으로 혹은 다른 사람과 작업하면서 음악적 해석을 포함한 예술적 결정을 하는 방법에 대하여 가르치지
6.9 악기를 사용하고 연주하는 방법 가르치기
6.10 즉흥연주, 작곡, 편곡을 통해서 음악을 만들어가는 방법 가르치기
6.11 여러 상황(예, 역사적, 문화적, 양식적)에서 다양하고 세계적인 음악의 특성을 연주하고, 설명하고, 분석하고, 비평하는 방법 가르치기
6.12 예술과 예술사이의 관계를 알고, 설명하고, 분석하는 방법을 가르치기
6.13 연주, 분석, 작곡, 역사에서 학생이 가진 지식과 기술을 반영하여 다양한 음악적 문제점을 개별적으로 혹은 함께 작업하는 방법 가르치기
6.14 학생, 부모, 지역사회에 음악적성취와 학생의 발전과정에 대하여 이야기하는 기술
6.15 다양한 학생의 요구를 충족하기 위한 차별화된 수업을 계획, 실행, 평가하기(특수교육, 제2외국어로서 영어, 영재학생)

<표 5> 계속

7.0	직원, 설비, 기자재, 안전(Staffing, Facilities, Equipment, and Safety)
7.1 성악/기악 음악수업, 리허설, 연주를 위하여 기자재를 안전하고 효율적으로 설비하고 다루는 방법에 대한 지식 7.2 성악/기악 수업, 리허설, 연주를 위하여 안전하고 효율적으로 설비하고 여러 학교 환경에 적용하는 방법에 대한 지식 7.3 음악프로그램에 필요한 직원, 설비, 스케줄링, 자원(자료)에 대한 지식	
8.0	**예비교사 평가(Assessment of Candidates)**
8.1 음악교사교육프로그램 입학을 위해 예비교사의 지식과 기술을 평가하기 8.2 예비교사의 현장경험 성과를 평가하기-예비교사, 협력교사, 대학 교수협의회	
9.0	**교수(faculty) (교수는 다음의 질적자질를 포함하도록 한다)**
9.1 학위 취득: 최소 3년의 k-12 교사경험: k-12교육에 대한 최근 이론, 실습, 동향에 대한 이해하기 9.2 지방, 주, 국가수준에 음악교육연합과 전문적 음악활동 참여를 통하여 전문성을 계속 유지하기	

2) 인디애나 주 음악교사기준

인디애나 주는 NCATE의 기준에 맞추어 7가지의 교사 기준을 제시하고, 이에 따라 각 기준별로 3가지 영역-실행, 지식, 속성-으로 나누어 자세하게 제시하고 있다. 7가지 기준은 음악교육에서의 철학의 확립과 발전, 음악과 교육과정의 이해, 실행, 재구성, 다양한 음악수업전략의 적용, 실천적인 교생실습, 학습평가에 대한 이해, 효율적인 수업운영의 이해와 적용, 전문성 발달을 위한 참여이며, 음악교사로서 실행, 지식, 속성의 3가지 영역에 따른 구체적인 내용을 제시하고 있다. 실행은 실제 교사로서 행하는 것, 지식은 음악과목에 대한 지식, 속성은 교사로서의 갖추어야 할 특성을 제시하고 있다(Indiana State Board of Education, 20004. 표 6 참조). 본 표에서는 특징적인 부분을 선택·요약하여 제시한다.

<표 6> 인디애나 주 음악교사기준(2004)

기준	내용
1	**철학과 당위성**
실행	▪ 음악교육의 목적과 목표를 반영하여 음악교육의 중요성 전달하기
지식	▪ 음악교육에 관한 전반적인 지식을 습득하기 ▪ 문화적 유산으로서 음악을 알고 이해하고, 음악이 삶에서 학습할 수 있다는 것을 알고 이해하기
성향	▪ 음악이 평생에 가치있고 모든 사람이 음악적 잠재성이 있는 것을 알기 ▪ 음악이 인지, 심동, 정의적영역을 통해 가르칠 수 있다는 것을 알기 ▪ 학교교육에서 한 부분으로서 중요하며 전문적 발달 활동에 참여하여야 하는 것을 알기
2	**교육과정**
실행	▪ 음악과 교육과정을 선택하고, 적용하고, 계획하고, 시행하기(학생, 학교, 지역사회의 목표와 특성 반영, 음악교육의 영역(다양한 학습환경. 다양한 학생. 새로운 지식, 기술, 다양한 자료. 평가 등 반영)
지식	▪ 음악과 교육과정을 알고 이해하기 ▪ 음악관련 지식 알기(음악적 문해. 음악성발달. 음악이론. 음악철학. 창의성) ▪ 예술형식의 이해
성향	▪ 교육과정개발의 중요성 대한 가치알기(흐름, 발전, 수업, 최근 동향) ▪ 예술과목의 통합에 대한 중요성알기
3	**수업**
실행	▪ 학습이론,교육과정,내용지식,학생발달,교수-학습전략 사용하여 수업계획하기 ▪ 교육과정에 맞게 학습경험선정, 적용, 계획, 개발, 시행하기 ▪ 자신의 수업에서 반성적실행자 되기
지식	▪ 학습이론, 교육과정개발, 음악과 지식, 학생발달을 이해하기 ▪ 학생의 요구, 다양한 자료와 매체를 활용하여 학습증진시키는 방법알기 ▪ 음악적내용과 구조의 이해하여 어떻게 다양한 수업을 하는 가를 알기
성향	▪ 비판적사고력, 문제해결력, 창의적, 수행기술에 관하여 가치화하기 ▪ 학습자요구, 발달단계, 흥미, 반응, 아이디어를 수업에 적용하기 위해 단기/장기 계획을 가치화하기
4	**교생실습**
실행	▪ 학생 발전과정에 대한 모니터와 학습과정의 효율적인 관련방법을 계획하기 ▪ 교육과정 목표와 다양한 학습양식에 맞는 수업을 알고 계획하기 ▪ 학생배경, 발달단계, 능력수준, 성, 민족, 환경에 대한 이해를 바탕으로 학습활동을 계획하기

<표 6> 계속

4	교생실습
실행	▪ 학생 발전과정에 대한 모니터와 학습과정의 효율적인 관련방법을 계획하기 ▪ 교육과정 목표와 다양한 학습양식에 맞는 수업을 알고 계획하기 ▪ 학생배경, 발달단계, 능력수준, 성, 민족, 환경에 대한 이해를 바탕으로 학습활동을 계획하기
지식	▪ 다양한 수업전략, 자료, 도구, 공학, 자원을 활용하는 교수-학습을 이해하기 ▪ 학생의 발달단계와 음악을 관련지어 이해하기 ▪ 교실에서 학생요구, 협력, 상호관계를 증진하기 위하여 언어/비언어소통을 어떻게 사용하는 가를 알기
성향	▪ 평생교육으로서 예술과 음악에 대한 열정을 갖기 ▪ 모든 학생들이 미적경험을 위해 다양한 학습양식을 고려하고 확신하기 ▪ 환경요인, 사전학습경험, 민족, 성, 문화적 배경이 학생의 학습과정에 영향을 준다는 것을 인식하기
5	**평가**
실행	▪ 측정이론, 개념, 용어에 대한 지식을 활용하기 ▪ 공정하고 객관적인 평가방법과 루부릭을 선정, 계획, 개발, 실행, 관리, 운영하기 ▪ 자기평가과정과 기법을 가르치고 학생들이 그 활동에 참여하도록 하기 ▪ 평가를 기초로 자신의 교수방법을 모니터하여 교육과정과 수업에 적용하기
지식	▪ 교육적 측정의 기능과 평가 특성, 적용, 한계를 이해하기 ▪ 측정이론, 개념, 용어, 다양한 평가방법 이해하기 ▪ 수업목표와 교육과정 내용을 반영한 다양한 평가방법과 루부릭을 이해하기 ▪ 교육과정, 수업, 프로그램의 발전을 위해 평가데이타를 어떻게 해석하고 활용하는 가를 이해하기
성향	▪ 전체적인 교육의 과정에서 평가의 가치를 알기 ▪ 교육과정, 수업, 프로그램에 대한 결정에 도움을 주기 위하여 평가데이타를 수용하기 ▪ 교육관련자, 정책가, 국민에게 평가에 대한 보고의 중요성을 알기 ▪ 평가데이타에 신뢰성을 가져야 한다는 도덕적 중요성에 대하여 이해하기
6	**수업운영**
실행	▪ 수업운영방법과 안내하기 위한 그룹의 역동성을 사용하기 ▪ 자신이 규정한 행동기준과 책무성을 바탕으로 긍정적/부정적 행동을 객관적으로 인식하고 기록하기 ▪ 학생, 부모, 행정가, 학생지도자, 특수교육담당자, 사회사업가, 동료와 수업운영상황에 대해 분명하게, 객관적으로, 정확하게 대화하기

<표 6> 계속

지식	▪ 수업운영의 목표는 학생의 자기훈련과 자기학습의 발달에 있다는 것을 알기 ▪ 학습환경의 책임은 교사에게 있다는 것을 알기 ▪ 교실과 학교의 규칙, 교실운영의 책임감을 알고 중요성을 이해하기 ▪ 다양한 수업운영전략, 방법, 과정, 동기유발기법의 활용방법을 알기 ▪ 인간행동, 발달단계의 최근 이론을 알고 학교에서의 기능을 알기
성향	▪ 학생의 자아확신과 자아훈련의 발전과 학생행동에 대하여 높은 기대를 갖기 ▪ 교실에서 개인의 가치와 재능을 인정하는 것이 중요하다는 것을 믿기 ▪ 효율적인 운영방법이 학생의 자아훈련, 동기유발에 도움이 된다는 것을 믿기 ▪ 좋은 학습환경을 학생에게 주어야 한다는 것을 이해하기
7	**전문성발달**
실행	▪ 지식을 습득하고, 반성하고, 평가하기 위하여 전문성발달 활동을 사용하기 ▪ 교수능력 증진을 위한 전문성 발달 활동을 선택하기 ▪ 전문성발달을 위해 학습공동체의 다른 그룹원과 협력하고 참여하기 ▪ 학생학습을 관리하고 모니터하는 기술을 발전시키기 위한 전문성발달 활동에 참여하기
지식	▪ 평가학습연구에 대하여 알고 개인적/전문적 발달에 필요한 자원을 어떻게 찾고 사용하는 것을 알기 ▪ 다양한 유형의 전문적 발달과 활동을 이해하고 모든 단계의 모든 학습자를 가르치는 능력과 이해를 증진하기 위해 이를 어떻게 사용하는 가를 알기 ▪ 학생학습을 관리하고 모니터하는 반성적 실천의 도구로서 전문성 발달 활동을 어떻게 사용하는 가를 알기 ▪ 전문성발달 활동에서 학습공동체의 다른 그룹원과 어떻게 협력하고 참여하는 가를 알기
성향	▪ 학생, 교수, 학습, 개인적 성장에 확신을 보여주는 전문성발달 활동에 참여하는 것을 가치화하기 ▪ 전문가로서 최근의 지식발달 증진을 위해 전문성발달에 참여하는 것을 중요하게 인식하기 ▪ 학교지역사회에서 전문성발달이 중요하다는 것과 학습공동체의 그룹을 믿기 ▪ 학생학습을 관리하고 모니터하는 기술을 발전시키기 위한 전문성발달 활동을 선택, 적용, 개발하기위한 책임을 받아들이기

3) 일리노이주의 음악교사기준

일리노이 주는 음악교사를 위한 기준을 5개의 영역으로 나누어 제시하고 있다. 5가지 영역은 음악적 용어에 대한 지식과 기술, 창작활동에 필요한 지식과 기술을 이해, 역사적/문화적으로 다양한 음악의 이해, 예술과 음악과의 관련 이해, 음악교수법 지식으로 나누어 제시하고 있다(Illinois State Board of Education, 2002). 각 영역은 두개의 하위 영역-지식에 대한 지표(knowledge indicators)와 성취에 대한 지표(performance indicators)-으로 나누어 각 영역에서 음악교사가 갖추어야 할 교수기준을 제시하고 있다(표 7참조). 지식지표는 음악교사로서 획득하여야 할 지식과 기술을 일반적으로 기술해놓은 것이며, 성취지표는 지식지표에 제시되어 있는 지식과 기술을 학생들이 습득하였다는 것을 증명하기 위하여 그들이 알아야 하고, 할 줄 알아야 하는 것을 나타낸 것이다.

일리노이 주는 Goal 2000에서 제시한 9가지의 기준을 가르칠 수 있는 능력을 갖추도록 하였다. 음악에서 사용되는 용어에 대한 이해와 작곡하고, 연주할 수 있어야 하며 이를 위한 평가기준을 이해할 수 있어야 한다. 다양한 문화와 역사의 음악을 분석하고 이해하며, 사회에서의 음악의 역할과 영향에 대한 이해가 필요하고, 음악에서의 직업과 상업적 적용에 대한 이해가 요구된다. 다른 예술과 음악과의 유사점과 상이점의 이해와 이에 대한 연관성의 이해를 하여야 한다.

음악수업을 가르칠 수 있도록 교수법적 지식을 이해하고 적용할 수 있어야 하는데, 학생의 발달을 알고 초등/중등/일반음악/합창/기악/특수아를 위한 음악교수방법, 음악통합을 위한 교수방법, 편곡/작곡방법, 지휘법, 앙상블 기법 등을 알아야 하며, 음악수업에서 공학을 활용하고, 학생을 평가하는 방법을 이해하여야 한다.

<표 7> 일리노이 주 음악교사기준(2002)

영역	지식지표내용
음악적 용어사용에 대한 지식과 기술	▪ 음악적 요소이해 ▪ 음악적 표현 이해 ▪ 기보이해 ▪ 음악양식과 장르의 이해(역사적, 문화적)
작곡하고 연주하는데 필요한 지식과 기술을 적용하는 능력과 과정의 이해	▪ 창작 이해(작곡, 즉흥연주, 편곡) ▪ 연주 이해(성악, 기악, 피아노 또는 다른 악기, 지휘, 연주연습) ▪ 창작품과 연주의 평가기준 이해
다양한 문화적/역사적 시기의 음악의 역할과 사회에서 음악의 영향력에 대한 이해	▪ 음악작품에 대한 분석과 이해(역사적, 문화적, 양식적 특징) ▪ 역사적, 문화적, 사회적, 기술적 변화에서 음악의 역할, 영향, 발달에 대한 이해 ▪ 음악의 상업적 적용, 직업, 커리어에 대한 이해
다양한 예술에서 일반적용어의 유사점과 상이점 이해	▪ 예술에서 일반적 용어의 의미에서 유사점과 상이점 이해 ▪ 다른 과목의 원리와 주제에 대한 음악과의 연관성 이해 ▪ 음악의 미적 원리이해
음악교수법적 지식과 기술을 이해하고 적용	▪ 교양교육으로서 음악에 근본적 원리 이해 ▪ 초등/중등 일반음악 교수방법 이해 ▪ 중등 합창/기악음악 교수방법 이해 ▪ 특수아를 위한 음악교수 방법 이해 ▪ 다른 영역과 음악통합을 위한 교수방법 이해 ▪ 학생발달 이해 ▪ 악기의 특성 이해(관, 현, 타악기, 교실악기, 민속악기) ▪ 앙상블 기법 이해 ▪ 음악수업에서 활용하는 음악공학의 특성이해 ▪ 음악수업에서 활용하는 편곡, 작곡, 기보하는 방법 이해 ▪ 연주발전을 위한 지휘법 이해 ▪ 학생의 음악적성과 성취를 평가하는 방법 이해

Ⅲ. 미국의 음악교사 기준에서 나타난 특징

미국의 음악교사 교육프로그램은 위의 기관들이 제시한 기준에 인정을 받기 위하여 계속적인 개혁과 변화를 시도하고 있다. 최근 미국의 교사교육은 우수한 교사를 위한 교사기준(standards)을 마련하여 전문가로서의 교사들의 능력을 규정하고 있다. 이 기준들은 1) 전문성 개발을 위한 새로운 지식 습득, 2) 실천적 경험 확대 3) 연구자로서의 교사, 4) 체계적이고 실천적인 평가 등을 강조하고 있다.

1. 전문성 개발을 위한 새로운 지식의 대두

우리는 교사는 '전문가라야 한다'고 한다. 교사는 대학의 교사교육과정을 졸업하고 어느 정도 교과목의 지식을 갖추고 있는 사람이면 누구나 할 수 있는 것이라고 생각하는 것은 매우 잘못된 생각이다. 위에서 제시한 교사기준은 음악교사에게 필요한 전문적 지식기반에 대한 새로운 능력을 갖출 것을 요구하고 있다. 이 기준은 능력있는 교사를 요구하고 있고, 이에 따라 교사교육기관의 교육과정도 새로운 모습을 갖추도록 하고 있다. 음악 교사교육에 큰 영향을 준 학문적인 전통은 음악과목, 즉 가르치는 교과의 내용-내용적 지식을 강조하였다. 그러나, 최근 그 지식은 음악적 내용지식 외에 교육적 지식(pedagogical knowledge), 교과교육학적 지식(PCK, pedagogical content knowledge)등의 새로운 지식을 강조하는 것을 볼 수 있다.

음악교사가 갖추어야 할 지식은 미국의 교육과정 법안인 Goal 2000과 관련이 있다. 1994년 미국은 '2000년대 교육목적: 미국 교육개혁법(Goals 2000:Educate America Act)'를 제안하고 체계적인 교육개혁을 하였다. 이에 동조하고자 미국의 MENC는 균형적이고, 포괄적이고, 연계성 있는 교육과정을 확립하기 위한 '국가기준(National Standards)'를 제정하였는데, 이 기준은 각 주나 학교 구의 교육과정(Curriculum Framework)을 개발

하거나, 교사를 교육하고, 평가를 하는 데에 사용되고 있다. Goal 2000은 문제해결력과 높은 수준의 사고력 증진, 다양한 음악의 활용, 공학의 활용, 참평가(authentic assessment)등의 과거와는 다른 새로운 내용기준을 제시하였다. 이 국가수준의 기준의 전제는 능력 있고 전문성을 갖춘 음악교사를 요구하였으며, 이를 바탕으로 교사교육기준과 교사교육기관의 교육과정도 새로운 모습으로 변화하였다.

위에서 제시한 음악교과 내용지식을 보면, 전통적으로 강조되었던 연주능력, 편곡능력, 음악 분석, 문헌, 역사, 지휘, 자신의 전공영역에 필요한 기초적 능력과 경험에 관한 내용을 제시하고 있다. 이 기준은 음악과목에 대한 깊이 있는 내용에 대한 전반적인 음악과목에 대한 지식을 갖출 것을 요구하고 있으며, 음악관련 기관인 NASM. 미시간, 인디애나, 일리노이 주에서는 음악교사로서 어떤 지식을 갖추어야 하는 가를 구체적으로 제시하고 있다. 특히, 작곡·즉흥연주·편곡에 대한 지식, 다양한 문화와 시대의 음악의 이해, 다른 과목과의 관계에 대한 이해, 역사와 문화에 관련하여 다양한 음악을 이해하기 등을 새롭게 강조하고 있는 것을 볼 수 있다.

또한 전국 수준의 공학표준(national technology standards)을 제시하고, 미시간 주, 일리노이 주에서는 이 기준을 바탕으로 음악교육에서의 공학의 활용에 대한 지식을 제시하고 있다.

위 기관에서 제시한 교수법적 지식은(pedagogical knowledge) 수업전략, 평가전략, 교수안, 수업경영, 학습이론, 철학적 기초, 공학, 다문화와 관련된 지식영역이다. 위 기관들은 음악교사로서 갖추어야 할 음악적 능력 이외에 학생의 발달에 대한 이해, 다양한 학습환경의 이해 지식을 강조하고 있다. 예비교사는 학생의 발달과정에 대한 이해를 통한 학습자와 사회의 요구에 맞는 음악과 교육과정을 구성하고 개발하며, 학생을 위한 음악수업을 계획하고 제공할 수 있어야 하는 것을 제시하고 있다. 특히, 다양한 배경을 가진 학생, 다양한 수업환경, 다양한 수준의 학생들을 이해하여 이에 적절한 음악수업을 제공할 수 있어야 하는 능력을 강조하고 있다. 위의 모든 기관들은 효율적인 수업운영을 이해하여 다양한 수업전략과 수업방법을 이해하고 적용하며, 평가방법을 이해하고 적용할 수 있는

능력을 기르는 것을 강조하고 있다. 또한 위 기관들은 학습자 발달에 대한 이해를 통하여 음악과 교육과정을 이해하고, 실행하고, 재구성하는 능력을 기르고, 학생의 요구에 맞는 음악수업을 제공할 수 있는 자질을 갖추어야 하는 것을 제시하고 있다. 학생에게 맞는 수업전략을 계획하고, 다양한 수업자료, 매체, 도구, 공학 등을 활용하여 어떻게 음악학습을 증진시킬 것인가에 대한 교수방법을 알도록 하고 있다.

또한 평가방법을(평가이론, 평가방법, 평가결과 분석, 평가활용) 이해하고 적용할 수 있어야 하며, 음악과 교육과정과 수업의 발전을 위하여 어떻게 활용하고 해석하는 가를 알아야 한다.

2. 현장과 관련된 실천적 경험의 확대

위 기관들이 제시한 교사기준들은 교사의 전문성을 위하여 교실상황에의 실천적인 경험을 강조하고 있다. 교사는 자신의 실제 교실경험에서 제기된 문제에서 출발하여 이를 탐구하고 연구해 가는 과정을 통하여 전문성을 신장할 수 있다.

음악수업은 매우 다양하다. 특정한 맥락 속에서 특정한 학습자들과 특정한 수업내용과 교수방법을 통하여 학생들과 상호작용하고 역동적으로 움직여 간다. 학교의 음악수업은 대학에서 배운 이론적 지식이 그대로 적용될 수 있는 상황이 아니라, 불확실하고 불안정하고, 예측할 수 없는 상황에서 이루어지게 된다. 예를 들면, 교사는 학생이 어떤 음악적 개념을 학습할 때 단순히 음악적 지식을 전달하는 것이 아니라 음악 학습에 필요한 예시, 시범, 예 등을 어떻게 활용하여야 하는 가도 알아야 하고, 학생들이 어떻게 음악을 학습하는 지를 이해하며, 학생들이 실제로 음악에서 어려워하는 부분이 무엇이며, 어떻게 이러한 어려움을 해결하는 지에 대한 실제적인 전략을 갖고 있어야 한다. 교사의 전문지식에 있어 핵심은 이론적 지식이 아니라 교사가 교육현장에서 형성하는 실천적 지식이다. 교사는 어떤 지식을 단순히 습득하는 것이 목적이 아니라, 특정한 목적을 가진 행위-교수(teaching)와 연결된다.

1980년대 이후 슐만(Shulman)이 사용한 PCK는 수업을 위한 실제 경험을 강조하여 교사교육에 새로운 지평을 마련하였다. 그는 교사의 교과내용지식과 교수법지식으로는 실천적인 학습상황에의 적용이 어렵다는 점을 지적하고 PCK를 제시하였다. 이 기관들이 제시한 교사기준들은 교사 전문성의 극대화와 현장경험의 중요성을 강조하고 있으며, 교사의 전문성을 위하여 교실상황에의 실천을 제안하고 있다. 교사가 음악교과지식을 전달하는 능력은 음악교과의 내용과 구조와 대한 많은 지식을 요구하며, 학습과 학습자에 대한 지식, 교육과정에 대한 지식, 수업맥락에 대한 지식, 교육학 지식을 요구한다. 또한 이 능력은 교사 스스로 교과를 비판적으로 반성하고 해석하는 능력을 가질 때 일어날 수 있다고 생각하면서, 실제 수업에서 이 능력을 음악과내용지식이나 교육학 지식 못지않게 중요한 영역이라고 주장하였다. 이것이 PCK이다. PCK는 교양 지식, 내용지식, 교육학적 지식의 단순한 통합을 의미하는 것 이상이다. 슐만의 PCK의 강조는 교육에서의 수업을 위한 실천적 경험 곧 현장교사 경험의 중요성을 부가시키는데 커다란 기여를 하였다.

위 기준은 모두 수업현장과 연관된 실천적인 적용을 강조하고 있다. 수업에서의 수업전략과 방법을 이해하여 자신의 영역과 관련된 지식과 교수방법을 발전시키고, 학생이 개별적으로 문제해결을 하도록 유도하고, 이 과정을 비판할 수 있어야 하는 것을 제시하였다. NASM은 자신의 영역에 맞는 음악교수방법, 자료, 레퍼토리를 적용하고, 이를 위한 임상경험을 강조하고 있다. 미시간, 인디애나, 일리노이 주는 음악적 지식과 음악교수법 지식을 갖추어 이를 실제로 적용하는 경험을 하도록 하고 있다.

대학의 강의와 현장의 실습의 연계성을 더욱 강조하고 실천적인 방향으로 전환하고 있으며, 교실상황에서의 실천을 강조하고 있다. 위에서 제시한 기준에 의하면 예비교사들이 교수방법과 관련된 기능이 부족하다는 현장과 전문가들의 지적을 수용하여, 교수방법, 즉 PCK와 관련된 지식을 향상시키며 실천성의 실행을 강조하고 있는 것을 볼 수 있다. 특히, 교육에서의 수업을 위한 실천적 경험 곧 현장교사 경험의 중요성과 실습을 중요성을 부가시키고 있다. NCATE는 예비 교사의 강화된 실천적 경험을

위하여 교생실습을 강조하고 있으며, 현장경험을 강화하기 위하여 대학에서 현장교사와 대학교수의 파트너 십을 통한 대화와 협조의 필요성을 강조하였다. 현장교사는 자신의 현장경험과 기술을 전수하고, 교생실습의 지도와 음악교수방법에 대한 강의를 할 수 있다. 음악교육 교수는 현장교사와 긴밀한 협조체제를 통하여 교사교육프로그램의 문제점을 파악하고, 평가하며 새로운 프로그램으로의 발전을 꾀하게 된다.

또한 최근 미국에서는 협력교사(cooperating teacher)와 멘토링(mentoring)을 통한 수업경영기법과 수업환경을 조성하는 방법을 교생에게 제공하고 있다. 예비교사로서 요구되는 수업경험과 수업경영의 변화와 발전에 중요한 기여를 하고 있다. 또한 신임교사를 위한 수석교사 프로그램을 통하여 수업경영, 수업계획, 정치구조의 지식, 다른 관심 분야 등에 많은 것을 경험하도록 하고 있다.

3. 반성적 실천: 연구자로서의 교사

위에서 제시한 교사기준들은 교사의 전문성을 극대화와 현장경험의 중요성에 초점을 맞추고 있다. 현장에서의 경험을 교육의 수월성을 실현하기 위한 접근을 다양하지만, 교사로의 전문성 제고 없이는 그 어떤 교육개혁도 성공하지 돗함을 잘 알고 있다. 즉, 교사자신의 교육전문가로서 활동할 수 있도록 그들의 전문성을 고취시켜야 할 것이라는 것이다. 특히, 교사 자질 발전을 위하여 실제적 경험과 그것에 대한 비판적 반성(reflection)과 자기 평가의 중요성을 반영하고 있다.

전문가로서의 교사의 역할을 하기 위해서는 여러 가지 꾸준한 자기 노력이 필요하다. 숀(Schon, 1983)은 전문가의 업무수행능력은 현실에 천착하여 '실천하면서 성찰하는(reflection-in-action)능력에 달려있다는 이론적 기초를 세운다. 그의 주장에 따라 많은 교육학자들을 교육학 연구와 교사의 실천사이에 위계적 관계가 존재한다는 사실을 지적하였다. 즉 연구, 개발은 대학에서, 보급은 주정부에서 하고 교사들은 연구결과에 따른 시사점을 이행. 적용하는 존재들로 전략하였다는 것이다. 그는 교사의 자질개

선을 교원양성기관이나 교육실습 또는 연수과정에 찾는 것도 필요하지만 교사 스스로 자신의 자질을 끊임없이 개선할 수 있어야 한다고 하였다. 숀(1983)의 '반성적 실천자(reflective practitioner)로서의 교사'에 의하면 교육현상에 대한 교사들의 실천적 반성을 통하여 얻어진 개인적 통찰, 혹은 실제적 지식은 전문연구자들의 이론적 지식만큼이나 가치있다는 것이다. 교사가 스스로 자신의 수업을 계획하고, 수업상황을 관찰하고, 반성하는 과정을 통하여 자신의 자질을 스스로 개선할 수 있다고 보았다. 수업을 효율적으로 하기 위하여 새로운 수업이론이나 지식도 알아야 하고, 다른 동료와 자신의 수업을 관찰할 수 있는 기회를 갖고, 자신이 한 수업이 어떠한 지를 정확하게 반성할 수 있는 기회를 가져야 한다. 이를 위하여 교사기준에서 특히, 교사의 자기반성을 강조하고 있다. 교육현상에 대한 교사들의 실천적 반성을 통하여 얻어진 개인적 통찰, 혹은 실제적 지식은 전문연구자들의 이론적 지식만큼이나 가치있다. 현장 수업 속에서 끊임없이 반성을 함으로써 스스로 자신의 교사자질을 개발하도록 하고 있으며, 전문가로서의 교사를 강조하고 있다.

위의 기준은 음악 교사의 전문성을 위하여 반성적 실천. 자기반성을 강조하고 있다. 음악교사는 음악과 관련된 지식과 교수방법을 계속 연구하며 발전시키고, 자신의 음악교육철학을 발전시키기 위하여 계속적인 자기반성을 요구한다. 자신의 수업을 발전시키기 위하여 수업에서의 자신의 선택과 실행에 대하여 계속적으로 피드백을 받고, 이를 반성하는 과정을 통하여 수업이 발전하게 되는 것이다.

최근의 교육개혁은 연구를 기초로 한 학습과 실천이 주요 이슈이다. 교육은 현장에서의 연구를 기초로 하는 행위당사자연구(action research, Conway, 2000)가 강조되고 있으며, 대학에서도 예비교사들의 연구능력을 갖출 것을 제안하고 있다. 최근 보고서에서(Boyer commission on educating undergraduates in the research university, 1998) 제안한 연구중심의 학습과 실천이 대학교육과정에 관심사가 되었다. 특히, 예비음악교사들이 연구결과를 적용하고 해석하는 것뿐만 아니라, 어떻게 연구를 실행하는 가에 관심을 갖고 연구를 기초로 하는 음악과 교육과정 개발할 수 있는 준비를 하여,

자신의 교육적 실천을 정당화할 수 있어야 한다. 비록 과학적 검증이나 논리적으로 부족한 듯하지만, 교사 자신이 스스로의 교육실천에 대한 연구를 통하여 반성적 성찰을 함으로써 연구자로서의 교사 자신의 분야에서 유능한 문제해결자 혹은 전문가로 느끼게 될 것 이다.

4. 체계적이고 실천적인 평가 활용

최근 미국의 새로운 교육과정과 교육인증기관의 영향을 받아 대학을 졸업을 하는데 있어 각 주의 기준에 맞는 평가내용과 방법을 제공하고 있는데, 전문성 성장, 현장경험을 통한 반성적 실천 등을 제시하고 있으며, 특히 교사자격을 위한 실행중심모델(performance-based model)을 강조하고 있다.

위의 기준들은 예비 음악교사들이 학교에서 활용할 수 있는 평가방법, 평가내용, 평가도구, 평가데이타 분석 및 결과 활용에 대한 지식을 습득하도록 하고 있으며, 이를 실제 음악 수업현장에서 적용할 수 있는 능력을 갖추도록 하고 있다.

여러 대학들이 교사자격을 받기 위하여 교사 포트폴리오를 구성하여 다양한 증거자료를 바탕으로 평가하고 있다. 현장경험, 저널쓰기, 동료관찰, 동료관찰에 의한 피드백, 자아평가, 대학주임교수와의 면담이 포함되며 특히, 실제 현장과 관련된 경험을 평가하는데 있어 예비교사가 현장에서 작업한 자료(예를 들면, 비디오 자료, 학생들의 작업자료)와 수업에 대한 반성적 사고를 바탕으로 진술을 하도록 하고 있다. 인디아나의 볼 주립대학(Ball State University)의 경우는 전자포트폴리오(e-portfolio)를 도입하여 예비교사가 자신의 음악교육철학, 자신의 이력 및 관심, 학습한 여러 가지 음악 및 음악교육 관련자료, 과제, 이력서등을 제시하도록 하고 있다. 학생은 자신의 학습과정을 반성하고 앞으로의 발전적인 방향을 계획하는 기초가 되고, 교수는 학생의 특성을 이해하여 학생 개개인에게 맞는 프로그램을 제공할 수 있다는 점에서 매우 유익하다.

Ⅳ. 나가며: 우리나라 음악교사교육에 대한 시사

교육의 수월성을 실현하기 위한 접근은 다양하다. 학교 교육과정을 개정하거나, 교육이론가들의 연구지원을 통한 새로운 방안을 만들거나, 학교에 새로운 시설과 설비를 확장할 수도 있다. 국가의 교육의 경쟁력은 교사에게 달려 있다. 교사가 교육전문가로서 자신의 역할을 할 수 있도록 하여야 할 것이다. 본 연구에서는 미국 음악교사교육의 최근 동향을 살펴보았다. 이를 바탕으로 우리나라 음악교사교육 발전을 위한 시사점을 제시한다.

첫째, 전문성을 갖춘 음악교사에 대한 요구가 일반화되고 있는 것이 세계적 추세이다. 그동안 음악교사를 위한 교육과정의 적합성과 효율성에 관한 논쟁은 오랫동안 계속되어 왔으나 주요 논의 초점은 이수학점, 영역별에 따른 비율, 영역별 교과목 편성 등 외형적인 측면에 치우쳐 왔다. 전문가로서의 음악교사가 되기 위하여 필요한 지식이 무엇이고, 음악교사로서의 어떠한 자질이 필요한 가를 밝혀 이에 맞는 음악교사기준을 개발하고, 이에 맞는 미래지향적인 음악교사 교육과정을 개발하여야 할 것이다.

둘째, 슐만의 PCK는 교사에게 요구되는 지식에 새로운 개념화를 가져왔으며, 교사의 자질 개선의 필요성을 강조하였다. 이 지식을 습득하기 위한 적절한 음악교사교육 프로그램이 제공되고 운영되어야 할 것이다. 또한 이 지식을 어떻게 구체적으로 실제에 적용시키는 가를 위한 현장 연계한 교육이 강화되어야 할 것이다. 대학에서의 강의와 실습의 연계성, 임상경험을 위한 효율적인 수업계획과 운영, 교수의 현장에서의 참여, 현장교사의 대학에서의 역할 부여 등이 고려되어야 할 것이다.

셋째, '음악교사 기준'은 전문적인 음악교사로서 교실상황에서의 실천을 강조하고 있다. 교사는 자신의 실제 교실경험에서 제기된 문제에서 출발하여 이를 탐구하고 연구해 가는 과정을 통하여-반성적 사고와 행동- 전문성을 신장할 수 있다. 이를 위하여 전문적인 음악교사를 기르기 위해서는 교육실습 시스템을 변화하여야 한다. 교육 실습의 내용과 방법의 변화, 효율적

인 교육실습학교의 운영(미국의 Professional Developmental School의 사례), 대학과 교육실습학교의 협력관계의 변화가 요구된다. 또한 '당사자 연구'를 통하여 교사가 자신의 음악수업을 반성하는 과정을 통하여 자신의 수업을 발전시킬 수 있는 능력을 길러야 한다.

넷째, 음악 교수, 음악교육 교수, 현장의 음악교사의 파트너십이 필요하다. 각 파트너들은 음악교사교육 발전을 위하여 생명력 있는 역할을 수행하여야 하며, 새로운 아이디어를 서로 교환하고 협력적으로 이 관계가 이루어져야 한다. 일반적으로 대학을 중심으로 한 '이론적 연구자 집단'과 초·중등학교를 중심으로 한 '교육실천가 집단'이라는 이분 화된 틀 안에서 교사교육이 이루어져 왔다. 그러나 이제는 대학이 이론과 실천을 모두 반영한 대학으로의 전환이 필요하며, 이를 위하여 교사교육 프로그램의 구조와 체제를 변화하여야 할 것이다. 이를 반영하듯이, 교육실습의 의미가 커짐에 따라 교생에 대하여 가장 영향력이 있는 사람인 즉, 질 높은 실습경험을 제공하는 협력교사의 기준에 대한 체계화된 연구가 필요하다. 또한 대학은 협력교사로서의 역할과 책임을 효율적으로 수행하기 위하여 협력교사에 대한 교육프로그램을 체계적으로 연속적으로 제공하여야 한다.

다섯째, 음악교사 평가인증제도가 실시되어야 한다. 사회에서의 요구에 부응하는 교사교육 프로그램이 개발되어 이를 효율적으로 운영하는 체제가 구축되어야 한다. 이는 음악교사교육의 프로그램의 질 개선과 교사자격의 질적 통제를 할 것이며, 음악교사를 위한 기준, 교육과정의 기준 등이 확립되어 음악교사교육프로그램의 발전을 꾀하게 될 것이다.

참 고 문 헌

석문주 외 (2004). **초등교사교육을 위한 음악과 교육 프로그램 개발**(교사교육프로그램개발 과제 2004-9-6). 서울: 교육인적자원부.

임미경, 박미경 (2006). 중등음악교사교육 프로그램. **음악교육연구**, 30, 149-175.

조용기(2002). **교사와 교육자.** 미래 교육대학교 교육과정의 지향 패러다임, 1차 공개세미나 자료, 2002년 12월 17일, 인천교육대학교.

한국교육과정평가원 (2008). **'음악' 전공과목의 교사자격기준개발과 평가영역 상세화 및 수업능력평가연구**. 공청회 자료집. 2008년 5월 30일, 서울교육대학교.

Bresler, L. (1995). Teacher knowledge: A framework and discussion. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 123. 26-30.

Cochran-Smith, M. & Lytle, S. (1993). *Inside/outside: Teacher research and knowledge.* New York: Teachers College Press.

Burton, S. (2004). Where do we begin with inquiry-based degree programs. Journal of Music Teacher Education, 14(1), 27 -33.

Colwell, R. (2000). The music education/arts education path. *Arts Education Policy Review*, 101(3), 19-20.

Conway, C. (2000). The preparation of teacher-researchers in preservice music education. Journal of Music Teacher Education, 9(2), 22-30.

Ester, D. (2004). Raising the standards music teacher education in a performance-based world. Journal of Music Teacher Education, 14(1), 34-38.

Henry, W. (2001). Music teacher education and the Professional Development School. *Journal of Music Teacher Education*, 10(2), 23-29.

Hookey, M. (2002). Professional Development. In R. Colwell & C. Richardson (Eds.), *New handbook of research on music teaching and learning*(pp. 887-902), Reston, VA: National Association for Music Education.

Illinois State Board of Education (2002). *Content areas standards: music.* Springfield, IL: Illinois State Board of Education. Retrieved Dec, 07, 2006, from http://www.isbe.net/profprep/CASCDvr/pdfs/27320_music.pdf.

Indiana Professional Standards Board (2004). *Contents standards for teachers of fine arts/music education.* Indianapolis, IN: Indiana Professional Standards Board. Retrieved December, 10, 2006, from http://www.doe.state.in.us/dps/welcome.html.

Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium (2002). *Model standards for licensing classroom teachers and specialists in the arts.* Washington, DC. Retrieved January, 15, 2007, from http://www.ccsso.org/projects/Interstate_New_Teacher_Assessment_and_Support_Consortium.

Michigan State Board of Education (2004). *Standards for the preparation of teachers of music education.* Ann Arbor, MI: Michigan State Board of Education. Retrieved December, 5, 2006, from http://www.michigan.gov/documents/Music_(JQ_)_Education_Standards_C24835A_90585_7.doc.

Morin, F. (2000). Developing collaborative partnerships for students teaching in music. *Journal of Music Teacher Education*, 10(1), 6-15.

Music Educators National Conference (1994). *The school music program: A new vision.* Reston, VA: Author.

Music Teachers National Association (2003). *Professional certification standards: What a nationally certified teacher of music should*

know and be able to do. Retrieved Nov,06, 2003, from http://www.mtna.org.

National Board of Professional Teaching Standards (2002). *NBPTS music standards for teachers of students ages 3-18.* Washington, DC. Retrieved Oct, 15, 2002, from http://www.nbpts.org.

National Association of Schools of Music (2005-2006). *National Association of Schools of Music 2005-2006 Handbook.* Reston, VA. Retrieved Nov, 18, 2006, from http://nasm.arts-accredit.org.

National Council for Accreditation of Teacher Education (2002). *Professional standards for the accreditation of schools, colleges, and departments of education.* Washington, DC. Retrieved Nov, 11, 2002, from http://www.ncate.org.

Nierman, G., Zeichner, K. and Hobbel, N. (2002). Changing concepts of teacher education. In R. Colwell & C. Richardson (Eds.), *New handbook of research on music teaching and learning*(pp. 818-839), Reston, VA: National Association for Music Education.

Schon, D. (1983). *The reflective practitioner: how professionals think in action.* New York: Basic Books.

Shulman, L. (1987). Knowledge and teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*, 96(3), 2-14.

Thiessen, D. & Barrett, J. (2002). Reform-minded music teachers: A more comprehensive image of teaching for music teacher education. In R. Colwell & C. Richardson (Eds.), *New handbook of research on music teaching and learning*(pp.759-785), Reston, VA: National Association for Music Education.

Wing, L. (1993). Music teacher education: Coming to our senses. *Bulletin of the Council of Research in Music Education*, 117, 51-65.

ABSTRACT

New Change of Music Teacher Standards in the United States

Seog, Moonjoo

The purpose of this was to investigate the changes of music teacher education in United States. The trends and characteristics of standards for music teacher education were identified though the analysis of standards of NBPTS, NCATE, INTASC, NASM, and three states(Michigan, Indiana and Illinois). The characteristics of music teacher standards in United States are appearance of new knowledge for professional development, expansion of practical experience in schools, reflective practices for teacher development, and application of systematic and practical evaluation. The results of this study suggests a desirable direction for the future development of music teacher education in Korea.

Key Words : music teacher education, standard, united states.

심사 날짜: 2008년 5월 29일
수정 날짜: 2008년 6월 2일