음악교육연구
Korean Journal of Research in Music Education
2008. Vol. 34, pp. 139~169.

통합교과적 접근에 대한 이해와 음악지도에서의 의미 탐색

정 진 원*

본 연구는 삶과 연계될 수 있는 유의미한 교육과정 설계 방법으로 제안되고 있는 통합교과적 접근의 정의와 방법, 그리고 교육에서의 시사점을 유형별로 살펴보고 음악 교육적 차원에서의 향후 가능성을 탐색하는데 그 목적을 두었다. 통합교과적 접근은 구획된 영역 안에서의 지식이나 기능을 습득시키는 것을 지양하고, 상호 관련된 경험적 활동을 통해 지식·사상등을 전체적으로 이해하고 개인의 삶과 연계된 포괄적 성장을 도모한다는 점에서 근간의 음악교육에서의 강조와도 맥을 같이 한다. 따라서 본 연구에서는 음악교육에서 시도될 수 있는 통합 유형 제시를 통해 통합의 효과와 영역의 고유성유지를 위한 시사점을 제안하여 보았다.

※ 주제어 : 통합적 접근, 교육과정설계, 음악 교수-학습, 음악지도

차 례

Ⅰ. 들어가기

Ⅱ. 통합교과적 접근의 이해
1. 통합교과적 접근의 개념
2. 통합의 유형

Ⅲ. 음악지도와 통합
1. 음악내적차원의 통합
2. 음악과 타 영역간의 통합

Ⅳ. 음악교육을 위한 의미 있는 통합의 모색

Ⅴ. 결 론

* 상명대학교 교육대학원 음악교육과 겸임교수

Ⅰ. 들어가기

통합교과적(Curriculum Integration) 접근은 학교에서의 교육이 어떻게 하면 학생의 삶에 의미를 주고 나아가 지속적인 교육적 발전을 이끌어내도록 할 수 있을까라는 문제의식에서부터 출발한다. 1980년대 후반부터 1990년대 초반까지, 학습의 신장 방법으로 관심을 모았던 통합교과적 접근이 21세를 맞으며 다시 관심을 모으고 있는 것은 학교 교육의 역할과 가치를 규명함에 있어 이제는 단순한 학습의 효율성의 측면에서 뿐 만 아니라 학생 개개의 삶의 장면에 지속적인 발전의 원천이 될 수 있는 영향력 있는 교육을 위한 반성과 그에 따른 대안이 절실히 요청되고 있기 때문이라고 볼 수 있다.

효율성과 성과에 초점을 맞추어 왔던 20세기 교육적 흐름은 표준과 기준에 의거한 가시적 교육의 결과를 강조하여 왔고 이는 교사에게는 객관적 기준을 적용한 평가와 그로부터 확인되는 결과를 강조하는 책무성이라는 중압감으로 나타났다. 드레이크(Drake, Susan)는 이러한 상황이 가져온 결과로 목표와 기준은 강조되나 즐거움과 의미가 실종된 교실이 되었다고 지적하고 있다(Drake, 2006, p.5). 목표와 기준을 강조하는 표준기반 교육은 각 영역의 학문에 초점을 둔다는 점에서 매우 중요하다. 그러나 기준과 표준에 대한 엄격성만이 강조되고 학습자에게 유의미한 맥락을 제공해야하는 적절성이 간과 될 경우 학습의 경험은 삶과 분리되는 건조한 교육이 될 수 있음에 주의를 기울여야 할 것이다. 이러한 이해에서 재조명되는 통합교과적 접근은 표준기반 교육에 대한 대안 이라기보다는 교육에 있어서의 엄격성과 적절성을 함께 고려한다는 점에서 상호보완적으로 이해되어야 할 것이다.

'의미 있는 교육'을 화두로 하는 21세기의 교육의 장에서 '통합'이 갖는 가능성은 다양한 차원에서 조명되고 있다. 각 교과목이 갖는 영역특화적인 지식의 습득 뿐 아니라 이러한 지식을 거시적인 차원에서 이해하여 삶의 장에서 적용할 수 있는 고등사고의 중요성이 강조되면서 '이론과 실

제', '지식과 그 적용', '개별적 전문 지식영역과 상호간의 연계성 이해' 등의 교육적 논제가 빈번히 등장하고 있으며 이 과정에서 '통합적 접근'은 매우 눈에 익은 용어가 되었다. 교육과정이나 학교의 시스템 구성 등 제도적 차원의 통합적 접근이 고려되어질 뿐 아니라, 교사의 교수 학습 구성에 있어서도 통합적 접근은 새로운 가능성을 기대하게 하는 제안이 되고 있다. 단순한 학습동기의 효과적 부여라는 전략적 차원의 시도에서부터, 음악, 미술, 무용, 드라마 등의 연계를 도모하는 동질 영역 간 통합이나 교육과정을 구성함에 있어서 기존의 교과목 외에 통합적 활동을 따로 두어 지식의 연계성을 도모하려는 적극적인 시도 까지 그 범위와 방법에 있어서도 다양성을 보이고 있다.

통합교육과정은 포괄적 의미의 '교육 통합' 실천을 위해서 교육과정 내의 교과목들은 공통 내용요소나 지도원리에 의거하여 한데 묶거나 단일화하는 교수 학습적 시도와 이러한 작업에 의하여 형성된 교육과정의 형태로 정의 할 수 있다. 일반적으로 통합 교육과정은 전체적인 교육과정의 형태를 가리키기 보다는 교육과정 가운데 같은 계열 과목이나 공통적 목적을 갖는 몇몇 통합된 과목 또는 통합된 교육프로그램을 총괄하여 이르는 개념으로 이해 된다. 교과통합은 다양한 방법으로 시도 될 수 있지만 통합적 접근의 공통 관심사는 '학생들로 하여금 학습의 장과 삶의 장을 서로 관련시키고, 다양한 생활맥락에 대한 이해력을 개발시키고, 특정한 상황에서 가능한 행동들을 떠올려 봄으로써 의미 있는 배움이 되도록 하는 것(Quebec Education Program, p.7)'으로 설명될 수 있다.

생활에서 경험되는 삶의 장면과 연계될 수 있는 교육의 중요성은 근간 우리나라 교육과정에서도 강조되고 있는 바이다. 2007 개정 음악과 교육과정에서는 '생활화'영역을 대 영역으로 제시함으로써 이를 대변하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 '생활화' 라는 문제가 단지 생활 안에서의 음악의 역할을 알아보거나 학교 내, 외에서의 활동을 독려함으로써 해결되어 질 문제는 아닐 것이다. 학습을 통해 경험된 지식으로부터 삶과의 연관을 이끌어낼 수 있는 통찰능력의 개발이 배려되어야 한다는 점에서 교육과정에서 강조되고 있는 '생활화'영역은 도전적 과제를 제시한다고 볼 수 있다.

이 같은 맥락에서 통합교과적 접근이 갖는 교육적 가능성과 음악지도 차원에서의 적용 가능성에 대한 탐색이 필요하다.

본고에서는 다양한 차원에서 제시되었던 통합교과적 접근의 개념과 유형을 살펴보고 적용 가능한 음악지도에서 예를 제시해 봄으로써 통합교과적 접근으로부터 이끌어 낼 수 있는 교수-학습적 의미를 탐색 해 보고자 한다.

Ⅱ. 통합교과적 접근의 이해

1. 통합교과적 접근의 개념

통합적 접근은 '학습을 최적화하기 위하여 학습경험을 어떻게 계획하여야 하는가?'란 질문에서 출발하였다(Drake, 2006). 이렇게 시작된 탐구는 교육이 삶에 의미를 주고 나아가 생활에 적용될 수 있도록 제시되어야 한다는 합의점에 이르렀고, 의미 없이 분화된 지식에 대한 통찰력의 중요성이 강조되면서 분리되어 제시되어온 교과 영역들 간의 다양한 연계 방식이 모색되기 시작하였다 (Jacobs, 1989). 1991년 포가티(Fogarty, 1991)는 통합적 교과를 구성하는 10가지의 모델[1]을 제안 했고 이후 교과 간 또는 교과 내에서의 통합적 교과구성과 그 지도 방법은 이론적 또는 적용적 차원에서 의미 있게 연구되어 왔다.

통합적 접근이 주지하는 바는"..... 지식, 기술, 가치의 이해는 그와 관련된 의미 있는 맥락 안에서 제시되어 질 때 효과적으로 수용 될 수 있으며 그에 대한 평가 역시 이와 같은 맥락적 흐름 안에서 이루어질 때 의미 있다 (Murdoch, 1998, p.72)"는데 그 강조점을 둔다. 교과 구성 방법으로서의 통합적 접근은 학습자에 대한 이해, 학습자의 교육적 요구, 그리고 학

1) 포가티(1991)는 통합의 범위와 방법을 고려하여 단절형, 연관형, 동심원형, 계열형, 공유형, 거미줄형, 실로꿴형, 통합형, 몰입형 그리고 네트워크형의 10가지 모델을 제시하였다.

습자의 교육적 요구를 만족 시킬 수 있는 교과과정 및 교수 방법의 모색으로 이루어진다.

통합적 접근에서 학습자에 대한 이해를 위한 근거로는 '다중지능(Multiple Intelligence)이론'을 기본적으로 수용한다. 즉 학습자는 서로 다른 영역으로 구분되는 다양한 지적 특성을 가지고 있으며 이들 지적 특성들은 상호 작용하며 발달한다. 따라서 교과과정의 구성 역시 이를 고려하여 통합적으로 구성될 때 교육적 상호 상승효과를 기대할 수 있다는 점을 강조하고 있다. 포가티(Fogarty, 1991)는 통합을 구성함에 있어서 다음과 같은 점들을 구려 할 것을 제안하고 있다.

○ 교육 내용의 공유: 일반적 주제 또는 특정 주제를 중심으로 학습의 소재를 공유할 수 있다. 공유 가능한 교육내용의 중요성은 교육과정의 구성이나 학습지도의 구성에 있어서 우선 시 해야 할 것이 학습자의 사고력 신장에 있다는 데서 나온다. 교육의 중심에는 학습자가 있으며 교육은 학습자에게 가장 필요한 지식을 가장 적절한 방식으로 구성해야한다. 이렇게 볼 때 통합은 어떤 고정화 된 틀이나 지속성을 지니는 방법에 얽매이지 않고 유동적인 형태를 취하게 된다.

○ 일반적 사고과정, 가치 경험 방식의 공유: 일반적 사고 과정이란 '문제해결과정'에서 필요한 인지과정으로 이해되며 이때 문제인식-정보의 수집-해결을 위한 가설-적용-평가 등의 과정에서 얻어지는 사고 능력 및 그에 따른 교육효과가 기대된다. 이러한 일반적 사고과정은 모든 영역에서 보편적으로 적용될 수 있는 요소이다. 교육 소재의 공유에 이어 사고 과정이나 가치 경험은 학습접근 방식을 공유함으로써 학습자의 사고능력을 확장시키는데 각 영역들이 암묵적으로 공헌하게 된다. 통합적 접근을 통한 교육의 효과는 영역내적 지식의 습득과 그 지식을 바탕으로 하는 사고력의 확장이다. '문제해결능력'은 사고력의 확장에 있어서 가장 기본이 되는 기저로서 영역의 연계 방법과 학습의 실제 접근에서 모두 고려되어져야 한다.

○ 학습과 지식이 전이 될 수 있는 맥락의 조성: 한 영역에서 이루어진 지식이나 경험은 학습과정에서 연계된 다른 영역의 학습에 효과적으로 전이 될 수 있도록 그 맥락을 구성해야한다. 연계된 각 영역은 문제해결학

습 접근 방법(problem solving)을 공유한다. 이렇게 함으로써 학습의 소재는 달라지지만 학습 방법은 전이 된다.

○ 타 영역 간의 연계 뿐 아니라 영역 내에서의 지식의 위계적 학습이 이루어지도록 구성 한다. 통합적 접근은 통시적 사고를 강조하고 있으나 포함된 각 영역내적 지식의 습득도 중요하다. 학습 구성 시에는 연계되는 영역이나 주제를 중심으로 한 횡적 구성도 중요하지만 각 영역 안에서 위계적인 지식 확장이 일어나도록 하는 것 또한 중요하다.

2. 통합의 유형

통합교과적 접근에 대한 모색은 20세기 초부터 논의되어왔다. 교육학 영역에서는 통합을 위한 공통요소의 공유 방법이나 통합의 정도 그리고 교육과정 내에서의 실행 방법 등을 중심으로 다양한 제안과 연구들이 있어 왔다. 통합 을 모색하는데 있어서의 초점은 통합의 정도와 영역 간의 연계 방법이다. 우선 어떤 영역들을 통합 할 것이냐를 결정해야 할 것이며 통합영역이 결정되었다면 각 영역의 특성을 고려하여 서로 공유 할 수 있는 요소를 무엇으로 할 것인지를 결정해야 할 것이다. 통합에 있어서 영역 간의 관련성은 각기 다른 교과영역에 서로 관련된 내용이 있다는 것을 발견 하는 정도에서 시작 하여 한 교과의 내용을 통하여 다른 교과의 문제를 해석할 수 있도록 설계되는 단계 까지 심화 될 수 있다.

통합의 방법은 여러 가지 차원에서 조명되어 질 수 있다. 포가티(1991)는 교과 통합에서 고려할 수 있는 통합의 10 가지 유형을 제시 하였다. 포가티의 10가지 모형들은 영역 혹은 교과가 완전히 독립된 분절형(fragmented)에서부터 학습자의 목적과 필요를 중심으로 지식과 개념이 구성되고 이해되는 네트워크 형(network) 까지 영역 간의 통합의 정도와 방법을 달리하고 있다. 이에 대하여 드레이크(Drake, 2006)는 통합의 구체적인 모형을 제시하기 보다는 '통합'을 교육적 목적을 고려한 보다 넓은 범주의 접근으로 이해할 것을 제안하며 영역 간 관련성과 통합정도를 중심으로 다 학문적 통합, 간 학문적 통합, 탈 학문적 통합의 세 가지 유형

으로 설명하고 있다(Drake, 2006).

이 같은 통합의 방법과 유형은 연계하려는 학문간 또는 교과간의 연계 정도를 어떻게 설정 할 것인가에 따라서 대략 세 가지 단계로 분류해 볼 수 있다. 첫 째는 각 학문영역 또는 교과의 고유성을 유지한 채로 개념, 소재 방법 등을 연계 학문이나 교과로부터 도입하는 단계로 이때 각 교과의 독립성의 유지가 중요시된다. 둘째로는 각 영역의 특성을 어느 정도 유지 하되 단순한 주제의 공유에서 더 나아가 교과간의 공통요소를 더욱 적극적이고 유기적인 차원에서 연결 하려는 영역 공유단계, 그리고 마지막으로는 학문적 입장 보다는 학습자의 이해와 문제해결을 우선으로 두어 학문 또는 교과의 경계를 완전히 허무는 가장 적극적인 차원의 영역 수렴적 통합단계로 생각 해 볼 수 있다. 다음은 드레이크(2006)와 포가티(1991)의 통합유형을 영역의 연계성 심화의 차원에서 살펴보도록 하겠다.

1) 독립성 유지 단계의 통합

각 학문 또는 교과의 독립성을 유지하며 통합을 시도하며 결합의 정도가 가장 낮은 단계로 볼 수 있다. 드레이크(2006)는 이와 같은 접근 유형을 다학문적 통합(multidisciplinary integration)으로 제시하고 있다. 각 학문은 서로 독립성을 유지하면서 하나의 문제를 각자의 학문에서 고찰하게 되는데; 연계학문들은 관련된 주제나 문제를 각자의 학문을 중심으로 분석, 접근함으로써 전체적 연계성을 이해하게 된다. 일반적으로 하나의 주제를 중심으로 여러 학문 분야의 내용을 선정하고 조직하게 된다. 선정된 공통주제에 따라서 교과간 연계정도는 달라질 수 있다.

연계 영역간의 계열성을 고려하여 시도되는 경우 통합되는 영역들은 일반적으로 같은 학문의 우산에 속하는 것들이 된다. 예를 들어 역사, 지리, 경제, 정치 분야는 사회과 프로그램으로 통합될 수 있으며 통합과학이라는 프로그램은 생물학, 화학, 물리학, 지구과학과 같은 하위학문 분야의 관점들이 통합될 수 있다. 좀 더 거시적 차원에서 음악, 미술, 문학, 연극 등은 통합 예술로서 연계가 고려 될 수 있다.

포가티(1991)가 제시한 10 가지의 통합 모형 중 단절형(fragmented) 모형

과 연관형(connected), 및 동심원형(nested) 모형은 단일 교과의 독립성을 유지하는 통합의 방법들이다. 단절형은 개별교과내의 명확한 지식전달과 이해를 목적으로 하는 전통적 교과 구성방식으로서 이때의 통합은 학습자 스스로가 배운 내용을 연관 짓고 개념을 통합하는 차원에서 기대할 수 있다. 연관형은 교과의 이해정도를 높이기 위해서 교과 내 주제의 배치나 학습방법들의 유기적 구성에 중점을 두는 형태로 통합은 유사계열의 주제, 개념 또는 학습방법을 도입하는 형태로 이루어진다. 연관형의 경우 단절형 보다는 고유교과 이외의 영역이 연계될 가능성이 높아지지만 여전히 통합의 범위와 정도는 해당 영역을 벗어나지 않는다. 동심원형은 한 주제를 중심으로 확산될 수 있는 여러 기능을 동시에 연관시킴으로써 영역 내에서의 다차원적 수업을 진행하는 방식이다. 학습의 확산을 고려한다는 점에서 다양한 통합을 시도하지만 여전히 통합은 해당 영역 내에서 이루어지게 된다.

학습자의 교육적 효과를 고려한 학습의 다양한 구성 가능성을 고려하게 되면서 타 학문 또는 타 교과와 주제 또는 공유요소의 연계를 더욱 적극적으로 모색하게된다. 특히 교육의 초점이 학문중심에서 학습자 중심으로 이동하게 되면 학문 또는 교과에서 강조해야할 기능, 지식, 태도 등을 학교의 전 교육과정에 연계하여 고려하게 되고 이에 따라 보다 적극적인 차원에서의 통합을 시도하게 될 것이다.

2) 영역 공유 단계의 통합

통합교과적 접근의 많은 경우가 영역 간 공통요소를 공유하는 단계에 속한다고 볼 수 있다. 드레이크(2006)의 간 학문적 통합이 이 단계에 속한다고 볼 수 있다. 간 학문적 통합은 몇 가지 교과영역에 걸쳐 이루어지는 공통 학습을 중심으로 구성되는데, 일반적으로 통합되는 영역의 중요개념과 체계를 유지하면서 타 영역과의 통합적 기능을 모색하게 된다. 교육과정 안에서 각각의 학문내용을 구별 할 수는 있으나 다 학문적 접근에 비하여 각 학문내용의 중요성은 축소된다고 보아야 한다.

예를 들어 탭댄스를 익히기 위해서 정확한 리듬의 분할을 이해하고 적용 한다든지 미술의 평면구성에서 면의 분할과 대칭의 고려를 함으로써

수학적 사고를 깨치는 경우에서처럼 학생들이 현재 경험하고 있는 것 이상의 기능과 개념을 학습하고 있다면 간 학문적 시도라고 볼 수 있다. 캐나다의 '예술을 통한 학습(LTTA: Learning Through the Arts; http://www.ltta.ca) 프로그램'은 활동의 표면에 노래하고, 조각하고, 춤추는 예술교과의 활동을 배치하지만 이러한 활동과 동시에 수학과 과학의 개념과 기능을 배운다. 이 프로그램을 위해서 지역사회의 예술인들과 교사들이 협력하여 교과의 표준안에 초점을 맞추면서도 예술영역의 정통성에 부합되는 통합수업을 구성하도록 하였다.

학문의 독립성 유지를 우선으로 하는 다 학문적 접근에 비해 간학문적 통합은 통합의 방식과 폭이 다양해질 수 있으며 학문내용의 준수에 대한 부담은 줄이고 학생의 동기유발과 학습의 성과를 좀 더 표면으로 드러낼 수 있다고 볼 수 있다. 영역 간 공유의 정도나 방식에 따라서 간 학문적 통합의 유형은 더욱 다양하게 제시될 수 있다. 포가티(1991)의 10가지 통합유형 중 다음의 다섯 가지 유형은 영역 간 공유요소의 성격과 그 연계 방법의 다양성을 보여 준다(표 1).

<표 1> 포가티의 교과간 통합의 유형

유형	방법	효과
계열형 (sequenced model)	* 연계 교과들의 주제와 단원을 재배치 하여 계열화 함. * 개별적 교과영역은 유지되지만 유사한 아이디어들이 연속적으로 가르쳐 질 수 있도록 재배치함.	* 교과간에 관련된 주제들을 계열화함으로써 학생들이 교과내용을 이해하는데 큰 도움을 줌
공유형 (shared model)	* 상보적인 관계를 갖는 두 개의 교과에서 학습지도의 계획과 교수(teaching)를 공유되는 개념, 기능, 태도에 맞추어 실행해 나가는 통합방법 * 수학과 과학 특히 물리학에서 상호 공유되는 개념으로 현상을 설명하고 자료를 수집하고 해석, 제시하는 것	* 중복되는 개념과 기능을 공유하는 두 개의 교과를 통합지도함으로써 중심 개념의 심화와 전이를 높인다.

유형	방법	효과
거미줄형 (webbed model)	* 다양한 학습내용들이 하나의 주제를 중심으로 재구성됨으로써 전체를 관망할 수 있는 광범위한 시야를 제공하는 통합모형 * 교과내용을 다양한 주제로부터 개념, 소주제, 아이디어 등을 추출하여 구성	* 학습주제는 여러 교과들이 가지고 있는 다양성을 폭넓게 반영할 수 있어서 통합의 가능성을 풍부하게 함
실로꿰맨형 (threaded model)	* 모든 교과에 공통적으로 들어가 있는 사고 기능, 다중 지능, 학습 기능 등을 실로꿴 듯이 연결시키는 모형	* 학생들에게 학습방법에 대한 메타인 지적 기능을 길러 줄 수 있다.
통합형 (integrated model)	* 교사 간 팀티칭을 사용하여 여러 교과에서 중복되는 개념과 소주제들을 교과 간에 합치시킴으로써 질적인 융합을 이루는 통합모형 * 주요 교과들을 교과과정의 우선 순위에 따라 배치하고, 주요 교과에 모두 중복되는 개념, 기능, 태도들을 찾아내어 혼합	* 학습자가 다양한 교과들을 내적으로 상호 관련시키기가 용이

다섯 가지 유형 중 교과의 특성이 가장 잘 유지될 수 있는 유형은 계열형이라고 볼 수 있으며 가장 통합의 정도가 높은 예는 통합형이라고 볼 수 있다. 그러나 통합형의 경우에도 각 교과의 본질은 유지되도록 하여야 함을 강조하고 있다.

3) 수렴적 단계의 통합

가장 심화된 단계의 통합은 학습자 중심적 입장에서 자유로운 표현활동이나 문제해결의 과정을 통해서 이루어지는 통합방법이다. 가장 심화된 단계의 통합 유형으로 드레이크(2006)는 연계영역 간의 경계를 초월한다는 의미의 탈학문적 통합(transdisciplinary integration)을 제안하고 있다.

탈학문적 통합은 결합의 강도가 가장 높아서 다양한 학문의 벽은 허물어져 완전한 형태의 통합 교육과정을 이룰 가능성이 높다. 탈 학문적 통합은 간 학문적 통합이나 다 학문적 통합에서와 같이 학문중심의 연계 보다는 학습이 이루어지는 과정, 그리고 학습자의 심리적 측면을 강조하고 있다(그림 1). 탈 학문적 접근의 출발은 학생들의 질문과 관심사를 중심으로부터 시작되며 구성의 초점은 학문내용과 기능을 현실생활의 맥락에 적용하는 문제해결과정에 두고 있다. 따라서 탈 학문적 통합은 학습자 중심으로 접근된다.

탈 학문적 접근은 흔히 프로젝트 중심프로그램으로 구성되기도 한다. 프로그램의 주제는 학생의 흥미, 관심, 교육과정, 또는 지역의 자원을 중심으로 정하게 되며 문제발견과 탐색, 해결을 위해 적절한 자원의 확보와 현장에서의 경험이 강조된다. 학생들은 최종활동과 함께 그들의 작품이나 활동결과를 공유함으로써 프로젝트 전반을 검토하고 평가하게 된다.



<그림 1> 탈 학문적 접근(Drake, 2006, p.31)

포가티(1991) 모형에서는 학습자 중심의 통합 유형으로 몰입형(immersed model)과 상호포용적(network model) 모형을 들 수 있다. 몰입형 통합은 모

든 학습내용이 학습자의 흥미와 지식구축, 혹은 문제해결을 통해서 여과되도록 구성한다. 몰입형은 학습내용에 대하여 미시적이고 전문적인 설명을 제공하게 되는 일종의 개별학습의 형태와 특징을 갖게되며 상호포용적 모형은 몰입형 프로그램에 더하여 학습자가 축적한 정보지식과 노하우를 네트워크화 할 수 있는 환경을 조성 해 줌으로써 학습영역의 광역화와 함께 관련 교과 및 지식 부문들 간의 내적 정보 연관을 창출도록 하는 방법이다.

통합을 구성 하는데 있어서 앞서 살펴본 단계나 유형의 차이점은 영역간에 존재하는 분리정도의 차이라고 볼 수 있다. 그러나 실제적용에 있어서 이러한 접근유형은 점점 연계의 정도를 더해 가는 연속선상에 두고 이해해야 할 것이다(Drake, 2006; Fogarty, 1991; Jacob, 1989). 각 유형에 따라서 학문 또는 학과영역에서 강조하고 있는 기준의 독립성은 다르게 고려되고 있지만 어떤 경우라도 영역의 특성이 모호해 지는 통합 혹은 통합 자체를 목적으로하는 통합은 그 존재이유를 상실하게 될 수 있다. 각 유형은 의도라는 측면에서 차이를 보이지만 실제 통합적 접근을 고려함에 있어서의 핵심은 무엇을 가르치는데 있어서 가장 효과적인 방법을 모색해야 한다는 점이다.

Ⅲ. 음악지도와 통합

1. 음악내적차원의 통합

음악학습과 관련한 '통합적 접근'은 음악학습내적 차원에서의 통합적 접근과 다른 영역과의 연계차원에서의 통합적 접근으로 나누어 생각 해 볼 수 있다. 음악학습내적 차원에서의 통합적 접근이란 학문내적 차원에서의 의미 있는 교육을 위해 하위 영역간의 연계를 어떻게 구성 할 것인가의 문제이다. 음악학습내적 차원의 통합은 음악적 개념이나 기술을 배우거나 이해하는데 있어서 음악적으로 다양한 방법을 적용한다는 점에서

음악교수법 일반의 주요한 관심사라고 볼 수 있다. 즉 학습의 목적이나 내용의 중심은 음악적 개념이해 또는 기능의 연마에 있는 경우 이를 위해서 어떤 다양한 방법과 소재를 도입해야 할 것인가의 문제이다. 예컨대 음악의 '당김음(Syncopation)'을 이해하고 익히기 위해서 당김음이 나타나는 음악을 듣고, 노래 불러보며, 악기로 리듬치기를 하며 당김음이 들어가는 리듬패턴을 만들어 보기도 하여 '당김음'이란 음악 개념을 확실히 익히도록 하는 과정을 생각 해 볼 수 있다. 음악학습내적 차원의 통합적 접근이란 이와 같이 일련의 음악학습을 하는데 있어서 듣기, 노래하기, 연주하기, 창작하기 등의 복합적인 음악활동을 연계하여 체계적으로 구성하는 음악활동적인 통합을 의미한다. 통합적 접근을 구성할 때는 다양한 음악활동 뿐 아니라 각 활동에 있어서의 지각적 통합성도 고려된다. 지각적 통합성이란 음악활동과 학습에 있어서 어떠한 경우이든 시각-청각-신체운동적 요소를 통합적으로 배치하는 것으로 이는 달크로즈, 코다이 오르프 등의 교수법에서도 찾아볼 수 있는 특징들이다(Campbell. 2006).

일반적으로 음악학습내적 차원의 통합은 음악활동의 전체성을 고려하여 창작과 표현 그리고 듣기를 통한 이해 능력의 균형 잡힌 개발과 동시에 단위학습내의 목표를 달성하기 위해서 인지-심동-정서 측면의 유기적 학습 조직의 중요성이란 차원에서 당위성을 갖는다. 음악학습내적 차원의 통합은 '음악개념' 또는 '음악적 소재'를 중심으로 다양한 음악활동이 통합되는 형태로 나타나는 것이 일반적이다. 사실상 음악과 관련된 활동에서 해당되는 단 한 가지의 활동만 일어나는 경우는 거의 없지만 교수-학습을 구성 하는데 있어서 적극적으로 다양한 활동의 연계를 계획한다는 점에서 통합적 접근의 학문 내 통합과 맥을 같이 한다고 볼 수 있다.

2. 음악과 타 영역 간의 통합

통합적 음악지도의 두 번째 유형은 음악과 타 영역간의 연계를 통하여 음악수업을 구성하는 것이다. 음악학습내적 차원의 통합이 다양한 '음악활동'을 포괄적으로 구성하는데 초점을 둔다면 타영역간의 통합은 음악적 개념이나 주제

또는 활동이 요구하는 인지적 능력의 공통적인 특성을 공유하며 둘 또는 그 이상의 학습영역과 연계함으로써 음악적 능력으로 부터의 확장을 도모하는데 그 목적을 두기도 한다. 다음은 확정된 의미의 통합적 음악학습의 모습을 그려 볼 수 있는 예이다.

> 김 선생님의 음악수업시간은 생기가 가득하다. 여기저기서 울려대는 다양한 소리뿐 아니다. 노랑, 초록, 보라....., 네모, 동그라미, 세모....., 그리고 춤과 이야기, 그림과 시 .....
>
> 음악시간이지만 아이들이 지금 하고 있는 작업과 관련된 것이라면 무엇이든지 들어올 수 있다. 아이들은 그림을 노래하고, 소리를 춤추며, 이야기를 연주한다. 김 선생님은 자신의 학생들이 느낌을 드러낼 수 있는 통로로서 '예술'을 이해할 수 있는 사람으로 성장하기를 바란다.

> 박 선생님의 음악시간은 요 며칠 새 배운 아프리카의 민요와 춤을 연습하느라 분주하다. 세 개 모둠의 아이들은 서로 다른 노래와 춤을 연습하고 있다. 아이들은 자신이 연습하고 있는 노래와 춤이 어느 부족이 어떤 때 즐기는 것인지 서로 이야기 하면서 노래와 춤과 함께할 자신들이 만든 악기들의 마무리 손질을 하기도 한다. 박 선생님은 아이들에게 정통 아프리카 드럼 치는 법을 가르칠 전문 연주가도 초대해서 아이들과 함께 배워 볼 기회도 마련하고 있다. 학교에서는 벌써 4주간 '세계의 다양한 민족문화'를 주제로 여러 가지 활동을 진행해 왔으며 이번 주말에는 조촐한 발표회를 통해서 각 나라의 문화를 체험해 볼 예정이다.

위와 같은 경우들은 삶과 연결될 수 있는 의미 있는 교육활동을 추구하는 현대적인 음악 교실에서 생각해 볼 수 있는 수십 가지의 예들 중 일부이다. 이러한 장면들은 효과적인 교수-학습활동을 위해서 더욱 다양한 소재와 주제, 그리고 활동들을 적용하는데서 한 차원 더하여 학교에서의 교육이 학교 밖에서 벌어지고 있는 인간의 생활과 문화 그리고 사회에서의 경험과 동떨어진 것들이 아니며 학교에서 배운 것들로 인해 이러한 측면을 더욱 잘 이해할 수 있도록 하기위해 보다 적극적인 차원에서 음악 외 영역과의 연계를 모색한 것이다. 음악과 타 영역간의 교과차원에서의 연계를 모색함에 있어 통합교과적 접근의 다양한 유형은 구성을 위한 시작

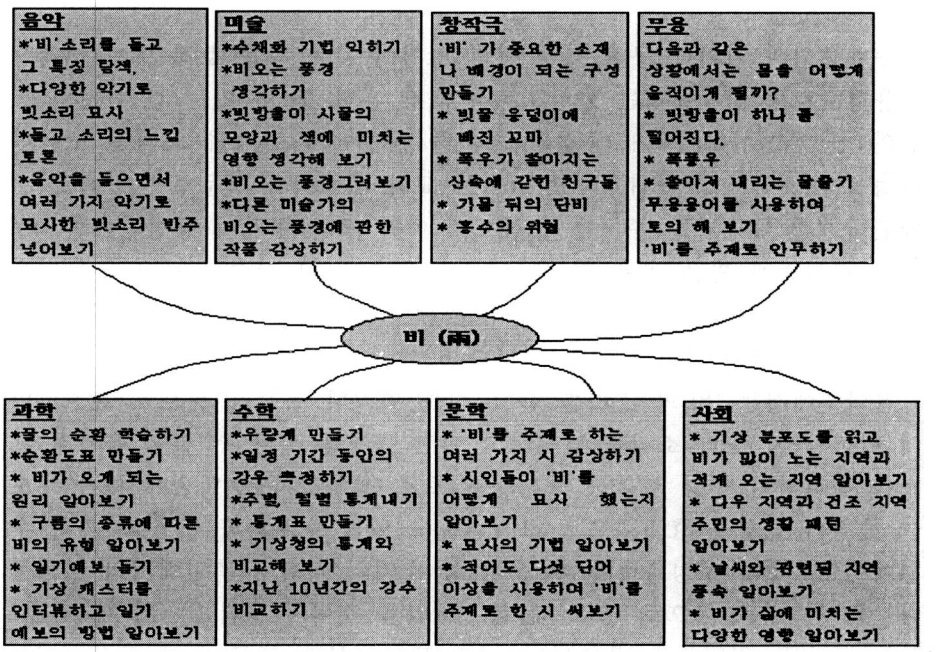
의 좋은 실마리가 될 수 있다. 다음은 통합교과적 접근의 몇 가지 유형(Fogarty, 1991)을 중심으로 생각해 볼 수 있는 음악과 타 영역간의 통합의 예들이다.

1) 주제중심의 거미줄 구성(webbed model)의 적용 예

주제중심의 거미줄 구성은 각 각의 영역이 같은 학습 소재 또는 주제를 공유함으로써 이루어지는 통합으로서 가장 흔히 볼 수 있는 간 학문적 통합의 한 유형이다. 주제 중심의 거미줄 구성에서 각각의 교과는 고유한 특성을 보존하며 학습내용과 방법역시 교과 내에서의 전문성을 근거로 전개된다. '비 (雨)'라는 주제를 중심으로 여러 교과 영역이 통합된다면 '비'라는 학습소재 만을 공유 할 뿐 이를 중심으로 한 학습의 내용과 방법은 각 영역의 특성을 중심으로 이루어진다는 점에서 다 학문적 통합유형의 요소를 상당부분 지니고 있기도 하다.

음악과에서는 '비'의 소리를 듣고 이를 악기나 몸동작 등으로 표현하면서 여러 가지'비'의 소리를 탐색하고 이런 특징을 살릴 수 있는 음악적 요소를 생각하여 구성 한다는 등의 방식으로 접하겠지만, 미술에서는 '비'오는 풍경의 인상을 효과적으로 묘사 할 수 있는 수채화의 기법을, 과학 수업에서는 '비'의 생성과정과 그 순환 등 소재의 과학적 측면에서의 이해를 다루는 등 의 방식으로 생각 해 볼 수 있을 것이다(그림 2). 이 때 각 교과는 독립적 영역으로 운영되며 각기 담당교사를 따로 두게 된다. 이런 방식의 소재의 공유를 통한 통합적 접근이 유도하는 바는 '비'라는 공통된 주제 혹은 소재에 접근하는 서로 다른 방법의 사고를 경험하게 함으로써 학습자 스스로 대상(예의 경우 '비')에 대한 폭넓은 사고를 이끌어 내도록 하는 효과를 기대할 수 있다. 이 같은 유형의 통합적 접근이 갖는 장점은 각 영역이 여전히 고유성을 유지하면서 내용이나 사고의 심화를 기대할 수 있으며 공통된 주제를 중심으로 경험하게 되는 각 교과 영역에서의 서로 다른 경험들은 예술적, 문학적, 과학적, 역사적 사고의 성격적 차이를 더욱 잘 드러낼 수 있다는 것이다. 그러나 통합이 간문화적 차원에서 구

성될 때 교과 간 연계의 목적이 공통주제의 이해라는 점에서 다 문화적 접근보다 연계의 강도가 강해진다. 제시된 예에서도 학습활동에 있어서 각 교과의 독립적 성격은 명백히 유지되고 있지만 학습의 내용과 목표에서 주제인 '비'에 대한 이해가 강조되고 있는 것을 볼 수 있다.



<그림 2> 주제중심의 거미줄 구성

이러한 유형의 통합교과적 구성에서는 교과 간 연계를 위한 적절한 주제의 선정이 통합의 중요한 요소이다. 예컨대 '비' 라는 요소는 자연적이면서도 물리적인 성격을 갖기 때문에 예술과 문학, 과학, 수학 등의 다양한 교과들을 연계할 수 있지만 '기쁨', '지루함', '공포' 와 같은 심상적인 소재들은 인문, 예술 영역의 교과들을 연계하는 것이 더욱 효과적일 것이다.

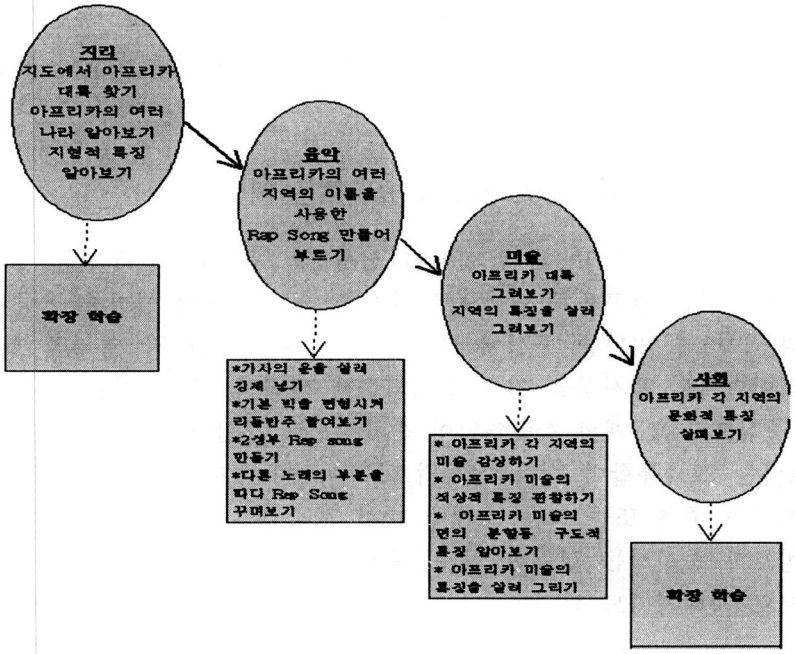
통합의 목적과 비중을 어디에 둘 것인가에 따라서 공통주제의 선정도 달라질 것이다. '질서', '봉사', '시민정신', '민주주의' 등은 주제들의 가치나

의미가 더욱 중요한 경우이며 '창의적 사고', '논리적 사고' 등은 통합적 경험이 지속되면서 개발될 수 있는 사고의 계열성이 더욱 우선시 되는 주제 선정이다.

2) 선형 구성(shreaded model)의 적용 예

간 학문적 통합의 또 다른 형태인 선형 구성은 교육주제 또는 소재에 대한 서로 다른 접근을 독립적으로 하게 된다는 점에서 거미줄 구성과 유사하다. 그러나 거미줄 구성에서는 공통 주제에 대한 각 영역의 학습이 독자적이면서도 동시성을 띄고 진행되는데 비해서 선형구성은 정해진 주제를 중심으로 몇 개의 학습영역이 순차적으로 경험된다는 점에서 거미줄형 보다는 교과통합이 더욱 적극적으로 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 선형에서는 주제 또는 교육 소재에 대한 포괄적인 이해가 교과나 영역의 고유성보다 중시되는 경향이 있다. 주제와 관련한 영역의 구성은 교과를 기준으로 정해지기도 하지만 '다중지능'에서 제안하는 서로 다른 인지 방식으로 구성되는 경우도 있다.

선적 구성 방식에서는 큰 범위의 주제나 개념을 중심으로 연계된 영역들을 순차적으로 방문하는 방식(그림 3)이 되기 때문에 주제와 개념을 중심으로 하는 경험의 다양성에 보다 초점을 맞추게 된다. 지리적 차원의 특정 지역의 이해를 위하여 선적 구성을 하게 된다면 학생들은 그 지역이 갖고 있는 다양한 특성들 (예를 들어 음악, 미술, 춤 등의 문화적 특성 주민의 구성과 생활과 같은 사회적 특성, 자연환경 기후와 같은 생태적 특성, 지역의 과거와 현재와 관련된 역사적 특성)을 순차적으로 경험하도록 하여 대상 지역에 대한 폭 넓은 이해를 이끌어 내는 효과를 기대할 수 있다. 그러나 이러한 방식의 구성에서 한 영역, 예를 들어 이 경우 음악적으로 심화된 수업을 통한 학생의 음악적 기량의 체계적 향상과 같은 목적은 달성되기 어려우며 이를 위해서는 별도의 교육적 배려를 준비하여야 할 것이다. 선적 구성 방식은 교육적으로 의미 있는 주제나 소재를 중심으로 이루어지는 '테마학습'에 유효한 접근으로 볼 수 있으며 교과 간 또는 영역 간의 통합에 있어서 서로 더욱 효과적인 영역들의 조합을 연구할 필요가 있다.

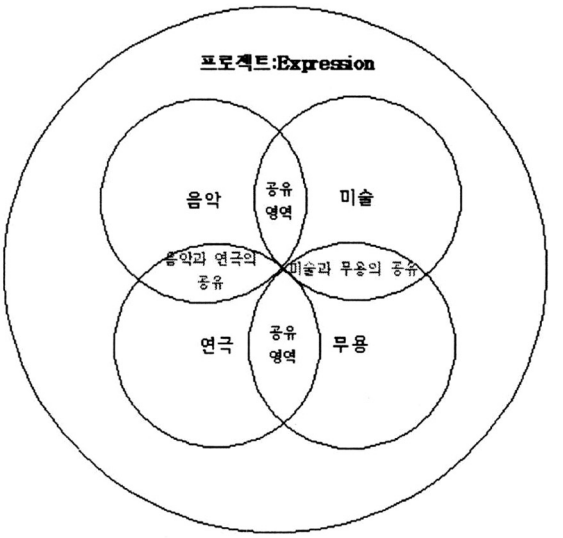


<그림 3> 선형구성

3) 상호 포용적 구성

통합적 교과구성의 유형 중 가장 까다로운 방법이지만 사실상 통합의 의도를 가장 잘 반영할 수 있는 유형이 상호 포용적 구성(혹은 망상 구성(network curriculum)이라고 볼 수 있다. 상호 포용적 구성은 주제를 공유 할 뿐 아니라 연계된 영역 간의 경계도 허물어 학습 주제와 방법 모두를 공유한다는 점에서 탈학문적 통합에 가장 가까운 모형이라고 볼 수 있다. 주제와 방법 모두가 통합됨으로써 학습자는 이 모든 요소가 녹아 들어있는 복합적인 경험을 하게 된다. 마치 새로운 문화 안에서 생활 하면서 새로운 언어를 배우고, 그 지역의 예술을 경험하고, 지리적 생태적 환경을 실제로 접하는 것과 유사한 교육경험의 구성을 목적으로 한다고 볼 수 있다. 이러한 통합적 교육경험 안에서 영역의 확실한 구분을 할 수는

없으며 부분의 합으로 보다는 하나의 전체에 각각의 영역적 특징이 녹아 들어야 한다고 생각 할 수 있다.



<그림 4> 상호 포용적 유형의 예

따라서 상호 포용적 구성에서 각각의 영역을 담당한 교사들은 이점에 동의 하여야 하며 교육 경험 안에서 각 영역의 역할이 합당하게 이루어지도록 충분한 검토와 의견 수렴을 하여야 한다. 상호 포용적 구성의 가장 모법적인 예로는 주로 유치원 교육에 적용되어온 이탈리아의 레지오 에밀리아(Reggio Emilia) 접근방법을 들 수 있다. 레지오 에밀리아의 교사들은 상징적 표상에 체계적으로 초점을 맞추어 프로젝트를 사용하는 맥락을 안에서 말, 몸동작, 선 그림, 페인팅, 조각, 그림자놀이, 콜라주, 음악 등의 다양한 표현방식을 통해서 유아들로 하여금 자신을 표현하도록 하는데, 이때 경험의 맥락은 단순히 유아의 발달적 측면 뿐 아니라 자신들이 속한 나라와 지역의 사회, 문화, 역사적 배경에 근거를 두고 함께 배려되어진다는 점에 주목할 필요가 있다.

제대로 구성된 상호 포용적 통합접근은 학습자의 자발적 문제 해결과정을 통해서 삶과 연관된 문제의 발견, 사회적 이슈, 그리고 이에 대한 개개의 관심까지도 이끌어 내는 초교과적 접근이라고 볼 수 있으며 이 과정에서 단순한 지식과 기술의 습득이 아닌 경험으로 부터의 조합되는 인지적, 정서적 성장을 기대 할 수 있다. 이는 개인과 그룹 그리고 양질의 맥락적 학습 구성의 상호작용에서 가능 할 수 있다.

상호 포용적 유형의 통합적 학습에서 교사는 학습의 조력자이며 아이디어와 정보의 제공자 이어야 한다. 주제의 성격에 따라서 녹아드는 지식의 영역과 종류는 달라 질 수 있으며 경험의 국면 국면에서 교사는 경험의 교육적 의미와 가치를 판단 할 수 있는 안목과 학생들에게 합당한 방향을 조언해 줄 수 있는 지식을 갖추고 있어야 한다. 이러한 통합구성은 구성의 단계에서 많은 연구와 논의를 필요로 할 뿐 아니라 교육이 진행되는 과정 중에도 학생들의 반응과 성향은 면밀히 관찰 평가되어 향후 진행의 원천이 되어야 한다. 이러한 차원에서 볼 때 상호 포용적 유형은 근래 음악을 포함한 예술교과에서 강조하고 있는 창의성, 학생의 개별성의 존중, 자발적 학습 참여, 예술적, 문화적 맥락의 이해 등의 강조와 맥을 같이 한다고 볼 수 있다. 특히 근간에는 문화 교육적 차원에서의 예술영역간의 상호 포용적 통합접근의 중요성이 강조 되면서 다양한 주제와 단계를 고려한 통합적 예술 교육에 대한 관심이 높아지고 있음을 고려할 때 함의 하는 바가 크다고 볼 수 있다.

4) 예술영역 간 통합시도의 예: CAL(Creative Arts Laboratory) http://www.tc.columbia.edu/centers/cal/CreativeArtsLaboratory.html

통합적 접근의 교육적 효과가 강조되면서 예술 영역간의 통합 가능성도 그 어느 때 보다 신중히 고려되고 있다. CAL은 본래 예술(Visual Arts, Music, Dance, Drama, & Videography) 프로그램이 갖는 핵심교과로서의 중요성을 인식하고 이에 대한 이해를 확대시키기 위한 움직임으로 시작되었다. 특정한 유형의 교수이론이나 교수법 중심의 프로그램 이라기보다는 예술전반에 관한 통합적 경험을 중심으로 학생들의 창의성, 표현성, 그리

고 이해력 등의 향상을 의도하고 있다. 대상은 모든 어린이들로서 '일반 교육'안에서의 예술교과의 의미에 더욱 중점을 두고 있다. CAL은 공립학교(특히 뉴욕시 내의 환경이 열악한 공립학교들)의 일반 학생들을 대상으로 통합 예술교과를 제시하도록 하는 것이 목적이다. 프로그램에서 강조하고 있는 바는 통합 예술적 접근을 통해서 학생들의 잠재적인 가능성을 자극 할 수 있는 다양한 경험을 제공하는데 있다. CAL 프로그램은 과정에서의 동기부여(initiative)와 활동의 구체적 목적과 방법 설정을 통한 일관성(perseverance), 그룹 활동에서의 협동(cooperation), 그리고 학생들로 하여금 세계 공통의 의사소통의 통로로서의 예술의 특성을 경험하는 것을 강조하는 통합교과적 구성을 강조하고 있다. 프로그램에 포함되는 예술영역은 일반적으로 음악, 미술, 무용, 문학, 연극, 그리고 가능할 경우 비디오 리코딩과 편집 등의 테크놀로지 까지 포함한다. 그러나 근본적으로 포함되는 영역에 제한을 두지 않으며 예술, 창의성, 의사의 소통과 관계된다면 다양한 다른 영역이 포함될 수 있다.

다음의 예는 초등학교 5학년을 대상으로 실시된 CAL 프로그램의 예시이다. 전체 프로그램은 주당 2시간씩 4주간 실시되었으며 표1은 그 첫 번째 순환의 활동내용을 담고 있다.

<표 2> 뉴욕 PS 40-1의 CAL 프로그램의 예 (by Church, W., Hillarius, B., Chung, J., 2002): 주제- 'Expression of School Life'

순환	영역	활동
"Expressions of School Life" 순환I: 재료 (Circle I: Raw Material)	**음악**	* 다양한 악기의 음색을 탐색한다. * 악기를 연주하는 통상적인 방법 외에 색다른 연주 방법을 생각 해 보고 이때 소리의 느낌은 어떻게 다른지 이야기 해 본다. * 다양한 연주 방법을 적용하면서 소리의 강약, 빠르기, 높낮이 등 소리에 또 다른 변화를 주어 본다. * 개개의 소리에 충분히 집중하여 이러한 소리들이 어떠한 느낌을 불러일으키는지 여러 가지로 느껴보고 생각을 서로 이야기한다. * 소리의 어떤 특징들이 생각들은 떠올리게 했는지 설명 해 본다.

순환	영역	활동
"Expressions of School Life" 순환I: 재료 (Circle I: Raw Material)	미술	* 그림에서 나타나는 여러 가지 선들을 살펴보고 이러한 선들이 그림의 전체 느낌에서 어떤 역할을 하고 있는지 자신의 생각을 나누어 본다. * 그림에 나타난 다양한 색들을 찾아보고 그 느낌을 말 해 본다. * 교사가 제시하는 단어의 느낌을 선 또는 선들로 표현해 본다. * 교사가 제시하는 단어의 느낌을 색 또는 색들로 표현해 본다. * 같은 단어에 대한 학생 각자의 서로 다른 선과 색의 표현을 나누어 보고 생각을 서로 이야기 한다.
	댄스	* 몸의 각 부분을 움직여 보면서 공간, 무게, 균형, 이동의 느낌을 느껴 본다. * 유연한 몸동작을 위해서 자신의 무게와 신체의 위치 그리고 움직임의 속도 등을 어떻게 조절 할 수 있을지 시도 해 본다. * 크고 작은 동작을 통해서 몸의 움직임을 조절 해 본다. * 교사의 연주에 따라서 빠르고-느리게, 크고-작게, 높고-낮게의 움직임을 구사 해 본다.
	연극	* '걷는다'를 표현한다. 여러 가지 방법의 걷기를 통해서 나타나는 걷는 사람의 상황을 생각 해 본다. * 같은 단어를 다양한 방법으로 말해 보면서 듣는 사람에게 어떻게 다른 느낌을 줄 수 있는지 이야기 해 본다. * 단어 하나를 선택하여 자신의 느낌을 실어 말과 몸동작으로 표현해 보고 보는 이들에게는 어떻게 전달되었는지 서로 이야기 해 본다.

학생들은 프로그램과 동명인 'Creative Arts Lab.'이란 교과명칭 하에 다섯 개의 예술영역을 순환적으로 경험하게 된다. CAL Class의 특징은 서로 다른 표현 방식의 예술영역을 경험 하도록 하는데 있다. 따라서 프로그램에 포함되는 각 영역 에서는 그 영역의 본질에 충실하도록 하여야 함이 중요하다. 이를 위하여 연계되는 영역의 교사들은 팀을 이루어 프로

그램의 구성 및 실행 방법을 결정하게 된다. 실제 지도에 있어서는 각 교과의 교사가 해당 영역을 담당하거나, 부득이 한 교사가 모든 영역을 관리할 경우는 해당 영역의 담당교사나 전문가로부터 충분한 자문을 구하도록 한다. 프로젝트단위로 이루어지는 구성이므로 과정을 통해서 전달되어야 할 주제의 방향이 명료해야 한다. 그렇지 않으면 그저 다양한 활동을 경험했다는 것 외에 의미 있는 학습이 이루어지기 어렵다.

Ⅳ. 음악교육을 위한 의미 있는 통합의 모색

교육 일반에서와 마찬가지로 음악교육에서의 목적 역시 '어떻게 하면 학생들이 음악에 대해서 잘 이해하도록 할 것인가?'에 그 핵심이 있으며 나아가 음악 교육적 경험들이 일상의 생활과 연결되도록 하여 개개인의 삶의 풍요를 위한 지속적인 원천이 되도록 하는 데 있다고 볼 수 있다. 이런 맥락에서 볼 때 일련의 탐색을 통해 살펴본 통합교과적 접근은 음악교육적 측면에서 다양한 가능성을 제시한다고 볼 수 있다.

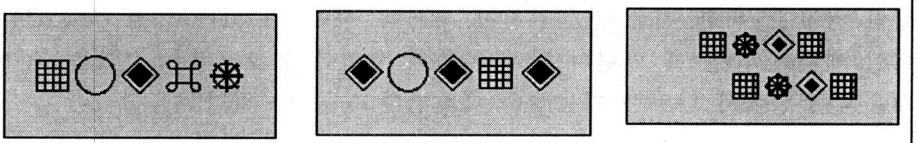
넓은 의미에서 통합적 접근은 아동이 접하는 어떤 영역과의 연계도 가능하다. 잘 알려져 있는 발도르프학교의 학습 원리는 아동들의 학습이 영역별로 분리되어 일어나지 않는다는 원칙하에 음악, 체육, 수학, 과학, 문학이 체계적으로 통합되는 구조를 갖는 대표적인 예이다. 이러한 접근을 위해서는 아동의 교육 주기 전반에 대한 이해와 그에 따른 장기, 단기의 계획 및 그 효과적 실행을 위한 지도 전략에 대한 지속적인 연구와 반성이 있어야 한다.

통합의 방법에는 영역간의 균형과 연계방법에 따라서 다양한 유형이 있을 수 있지만 큰 맥락에서, 음악학습을 위해서 타 영역의 요소들을 영입해 들여오는 방법(integration into music curriculum)과 학습 주제, 인지기능 습득중심으로 연관된 영역들을 병렬하거나 혼합(integration with music curriculum)하는 두 가지의 맥락을 생각 해 볼 수 있다.

<표 3>은 음악의 이해를 위해서 시각적 재료를 도입한 경우이다. 이때 시각적 자료는 음악에서 나타나는 소리의 패턴, 주제의 반복과 변형 그리고 음악의 형식구조의 이해를 돕기위한 목적으로 도입되었다. 이러한 단편적 시각 자료 외에도 음악학습의 내용을 더욱 잘 이해하기 위해서 미술, 문학, 수학, 과학등 다른 교과 영역의 소재, 주제, 방법 등을 도입될 수 있지만 그 목적 음악교육에 있다.

<표 3> 음악이해를 위한 시각적 자료의 도입

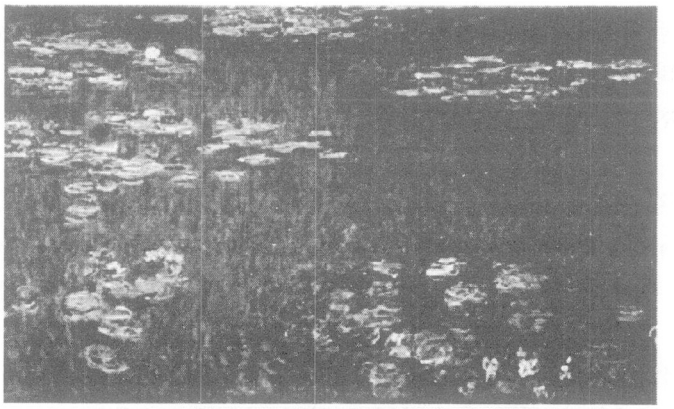
선, 도형, 색, 패턴 등을 적용해서 절대음악(부제가 붙지 않은 고전 기악음악)을 들으면서 나타나는 음악적 변화를 표현해 보자. 바흐의 이성부 인벤션을 들으면서 각 성부의 움직임을 그려보자. 같은 주제나 모방이 나타나는 경우는 같은 도형이나 패턴 등으로 표현해 보자. 학생들의 그림을 비교하며 비슷한 점과 다른 점들을 이야기 해 보자.



<표 4>는 인상주의라는 하나의 주제(표현, 추상등과 같은 정신 작용적 주제 일 수도 있고, 사물, 대상, 단어 등등의 개별적 주제일 수도 있다.)를 중심으로 음악과 미술교과가 연계된 예이다. 몇몇의 예술 교과를 통합구성 하여, 주제 자체에 대한 이해를 도모하기 위해 음악활동이 기여하거나 타 영역과 연계하여 프로그램을 구성한다.

<표 4> 인상주의의 이해를 위한 음악과 미술의 연계

* 다양한 시대의 미술작품들을 사용하여 동시대의 음악과 연결시켜보자. 공통적으로 느낄 수 있는 특성을 발견할 수 있는가?
* 모네(Monet)의 '수선화'- 드뷔시(Debussy)의 '바다' (La Mer)'를 함께 감상하며 모호한 선들과 바램 듯 한 색채. 반사된 빛과 드뷔시 음악의 몽롱하며 꿈꾸는 듯 한 음악적 어법을 비교해 보자.



음악교육을 위한 통합이 어떠한 차원에서 이루어지든 음악지도는 학생들의 예술적 체험과 함께 음악적 능력 개발도 중요하게 고려되어야 할 교육목표이다. 음악과 연계할 수 있는 다양한 학문 영역들을 어떻게 구성 할 것인가는 우선적으로 음악적 능력개발이라는 원칙적 차원에서 접근이 시작되어야 할 것이며 이어 타 영역간의 타당성 있는 연계가 고려되어야 할 것이다. 다음은 음악 교육적 입장에서 통합의 가능성 및 기대되는 효과를 탐색하는데 있어 고려해 볼 수 있는 몇 가지의 기본적인 요소들이다.

○ 음악 지각적 측면

소리자극을 민감하게 받아들이고 받아들인 소리자극을 의미 있는 음악요소로 이해하는 과정에서 효과를 이끌어 낼 수 있는 요소들을 공유할 수 있는 연계 가능성의 탐색

○ 반응

느끼고, 나누며, 표현하기의 과정에서 음악적 경험에 적극적으로 참여하도록 유도하고 경험에 대한 반응과 표현을 이끌어내기 위한 동기부여, 사고력 자극에 기여할 수 있는 요소들을 중심으로 한 연계 가능성의 탐색

○ 기능의 발달

정교한 음악적 기술을 이해하고 익히는 과정에서 요구되는 시도와 관찰, 반복 및 수정, 조절 및 반성의 등의 기능 습득의 메커니즘 측면에서 연계 가능한 요소들을 중심으로 한 통합 가능성의 탐색

○ 음악적 이해의 측면

개념의 구성, 형식 및 음악의 역사적 문화적 배경과 같은 음악적 지식의 이해에 기여할 수 있는 요소들을 중심으로 한 연계가능성의 탐색

○ 예술적 가치의 평가

자신 또는 타인이 제시한 음악적 표현의 차이를 긍정적으로 받아들이고 기술적, 형식적, 미적, 그리고 표현적인 차원의 특성을 분석적으로 이해할 뿐 아니라 그 가치를 존중 하는 능력의 함양에 기여할 수 요소들을 중심으로 한 연계가능성의 탐색

○ 창의성

음악적 경험에 대한 내면으로부터의 독창적인 반응을 이끌어내고 창의적으로 표현하는데 있어서 도약적, 발산적 사고의 유도에 기여할 수 있는 요소들을 중심으로 한 연계 가능 영역의 탐색

이러한 측면들을 중심으로 고려된 가능성들은 다양한 방식과 강도의 통합으로 나타날 수 있다. 실상 어느 정도의 통합적 시도들은 의미 있는 음악교육을 위한 노력하는 교사들에 의해 이미 실천되고 있다고 볼 수 있다. 앞선 통합교과적 접근 일반에 대한 이해에서 설명된 바와 같이 삶과

연결된 의미 있는 교육과정의 구성이라는 차원에서 통합교과적 접근이 갖는 의의는 일회성을 갖는 전략적 차원의 시도라기보다는 체계성과 지속성을 전제로 하여 학교 체제 안에서 이루어질 때 가장 바람직 할 것이다. 것이다. 그러나 현실적으로 볼 때 통합교과적 접근의 실천을 교육과정 차원에서 체계적이며 지속적으로 유지되는 것은 다음과 같은 이유에서 쉬운 일은 결코 아니다.

○ 다양성만이 통합을 위한 통합이 되어서는 안 되며 분명한 목적의 규명과 목적을 위한 체계적인 구성과 충분한 교육적 효과를 기대할 수 있는 지속적인 적용이 필요하다.
○ 통합에 있어서 개별교과의 영역적 전문성이 확보되어야 하며 그 통합의 방법에 대한 승인의 과정이 필요하다.
○ 타당한 영역간의 연계하기위해서는 해당 분야의 자문을 구할 수 있는 전문가들을 확보할 수 있어야 하며 통합교육을 위한 구성에 효과적으로 기여 할 수 있는 장치를 마련하여야 한다.
- 이상적으로는 교사-전문교육가-예술가가 팀워크를 이루는 것이다.
- 지역의 예술적 자원을 동원할 수 있는 재원을 확보할 수 있어야 한다.
○ 교과간의 통합적 측면과 개별교과의 기준을 포함할 수 있는 적절한 평가의 방법도 고려되어야한다.

V. 결 론

학습자에게 보다 의미 있는 교육의 제시는 통합교육의 출발점이다. 이는 음악교육에 있어서도 다르지 않다. 음악과 타 예술 영역 간 또는 다양한 학문 간의 통합적인 프로그램을 구성하는데 있어서의 도전은 연계되는 영역들의 특성을 이해하여 각 학문고유의 영역을 침범하지 않으면서 음악학습목적에 알맞게 효과적으로 적용하는 것이다. 통합적 음악학습의 우선

적인 목적은 학생들에게 보다 예술적인 경험을 하게 해 주는데 있기에 통합 자체가 학습의 핵심이 되는 것은 바람직하지 못하다.

'지금 계획하는 통합적 활동은 학생들의 예술적인 성장을 위해서 어떤 도움을 줄 수 있을 것인가?'라는 질문은 통합 프로그램의 구성에 있어서 끊임없이 부여되어야 할 질문이다. 양질의 통합 프로그램은 교사 한사람의 노력만으로는 해결되기 어려우며 효과적 통합을 위해서는 각 영역의 전문가와 교육자 그리고 지역의 예술가들의 지속적인 관심과 협력이 필요하다. 음악 뿐 아니라 여러 영역에서의 통합적 시도는 빈번히 있어왔지만 관련학문의 이해를 위한 지속적인 노력과 학생들의 예술적 발달을 위한 여러 분야 전문가들 간의 의사소통의 한계는 통합프로그램의 내용을 형식적이게 하거나 그 효과를 일회성에 머물게 하는 원인이라고 볼 수 있다.

우리나라의 초등 1, 2학년에서 '즐거운 생활', '바른 생활', '슬기로운 생활'의 편성은 영역의 연계성과 학습효과를 고려한 교과과정 차원의 통합을 시도한 예라고 볼 수 있다. 교육과정에서의 통합은 통합의 전체적 구성이 체계적이고 지속적이며 교육적 일관성을 가질 수 있다는 장점을 가지고 있다. 그러나 교과통합에 있어 학습자의 특성을 고려한 분명한 목적과 예상되는 구체적인 교육 효과 그리고 교수-학습 차원의 교육 실제의 문제까지를 세심히 배려해야 한다. 제도적인 배려가 뒷받침 되지 못하는 현장 중심의 교수-학습 차원의 통합은 적용의 범위와 지속적인 심화에 있어서 한계를 갖게 되며, 실천적 문제가 고려되지 않은 교과과정 차원의 형식적인 통합은 실제 교수-지도 차원에서 그 목적성과 적용의 한계를 가질 수 있다. 이 같은 점에서 현행 초등 1, 2 과정의 '즐거운 생활', '바른 생활', '슬기로운 생활'의 효과와 문제점에 대한 통합의 목적, 현장에서의 적용 및 교육효과차원에서의 반성이 필요하고 이를 통하여 교과통합에 대한 보다 발전 된 이해를 도모할 수 있을 것이다.

통합교과적 접근은 교육적 체계성과 실천의 효용성을 함께 고려해야하는 어려움을 내포하고 있다. 그러나 이러한 어려움에도 불구하고 예술영역간의 통합을 포함한 통합적 접근에 대한 요청은 21세기의 교육의 장에서 건너 뛸 수 없는 중요한 논제가 되고 있다. 음악교육영역에서도 아직

까지 음악학습내적 차원의 통합적 시도가 주를 이루고 있지만, 근간에는 실천적 음악교육(Elliot, 1995), 삶의 행위로서의 음악(Small, 1980)의 의미가 강조되면서 단순한 음악적 지식 또는 기능의 습득은 교육적 설득력을 지니기 어렵게 되었다. 이에 반하여 생활과 삶에 있어서의 음악을 통한 개인적 사유와 표현, 그리고 그 소통의 문제는 음악가로서 뿐 아니라 개인의 풍요로운 삶을 위해서도 그 중요성이 강조되고 있다.

이러한 이해에서 볼 때, 21세기의 음악교육이 담당해야 할 역할과 의미에 대한 재조명이 요구되고 있다고 판단되며 통합교과적 접근은 이러한 시도의 단초를 제공하기에 충분한 가능성이 있다고 보인다. 통합적 접근이 갖는 교육적가능성은 교과과정을 중심으로 하는 체계적인 차원의 방법모색과 함께 현장에서의 적용을 위한 다양한 구체적 방법들의 탐색을 통하여 확대 되어야 하며, 실제 그 실천을 통해서 나타나는 결과들을 중심으로 확인되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

Armstrong, T. (1994). *Multiple intelligences in the classroom.* VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Campbell, P. S. & Scott-Kassner, C. (2006). *Music in childhood.* CA: Thomson Schirmer.

Choksy, L., Abramson, R., Woods, D., & York, F. (2001). *Teaching Music in the Twenty-First Century.* New Jersey: Prentice Hall.

Drake, S. M., & Burns, R. C. (2006). *Meeting standard through integrated curriculum.* VA: ASCD

Eisner, E. W. (1982). *Cognition and curriculum; A basis for deciding what to teach.* New York: Long-man.

Elliot, D. (1995). *Music matters.* New York: Oxford

Fogarty, R. & Stoehr, J. (1991). *Integrating curricula with multiple intelligences: Teams, themes, and threads.* IL: Skylight Publishing, Inc.

Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences.* New York: Basic Books.

Jacobs, H. H. (1989). The growing need for interdisciplinary curriculum content in H. H. Jacobs ed. *Interdisciplinary curriculum: Design and implementation.* VA: ASCD

Murdoch, K. (1998). *Classroom connection: Strategies for integrating learning.* Australia: Eleanor Curtain Publishing.

Small, C. (1980). *Music-Society-Education. London*: John Calder.

Quebec Education Program: New directions for success(Preschool Education, Elementary Education). (2001). Quebec, Canada: Education Ministry of Canada.

웹 사이트

Creative Arts Lab.
http://www.tc.columbia.edu/centers/cal/CreativeArtsLaboratory.html

LTTA: Learning Through the Arts
http://www.ltta.ca

ABSTRACT

A Review on Interdisciplinary Approach and its Implications on Music Teaching

Chung, Jin Won

The purpose of this study is examining characteristics and expected effects of different types of interdisciplinary curriculum on education. A variety of curriculum integration options raging from concurrent teaching of related subjects to fusion of curriculum focusing on daily life can be suggested. As interdisciplinary curriculum design illuminates the value of higher order thinking and learning skills that may critical to making teaching and learning meaningful to students' life, this study contemplates on how we start integration to make teaching music more meaningful and powerful.

Key Words : interdisciplinary approach, curriculum design, music teaching

심사 날짜: 2008년 5월 29일
수정 날짜: 2008년 6월 5일