

상호작용에 의한 음악활동이 유아의 음악능력과 언어능력에 미치는 영향

이 태 분* · 신 인 숙**

이 연구의 목적은 유아의 음악능력과 언어능력의 발달에 미치는 상호작용을 바탕으로 하는 음악활동의 영향을 조사하는 것이었다. 음악능력의 발달은 음감과 리듬감의 두 영역에 기초를 두었고 언어능력의 발달은 어휘력, 언어이해 및 언어표현에 의존하였다. 이 연구에 실험집단과 두 비교집단으로서 대구광역시에 있는 유치원 만4세의 유아 각20명이 참여하였다. 실험집단은 12주에 걸쳐 일주일에 한 번씩 상호작용을 통한 음악활동을 하였다. 비교집단 1은 실험집단과 같은 기간에 같은 회수로 상업화된 음악프로그램 활동을 하였다. 비교집단 2는 정상수업에서 음악활동을 하였다. 세 집단은 사전검사와 사후검사를 받았다. 검사된 자료는 ANCOVA로 통계처리 하였다. 실험집단은 두 비교집단보다 음악능력의 두 영역과 언어능력의 세 영역의 점수에서 각각 높은 점수를 나타내었다. 반면 두 비교집단간에는 그 두 영역과 세 영역의 점수에 의미 있는 차이가 없었다. 이들 결과는 실험집단의 상호작용에 바탕을 둔 음악활동이 두 비교집단의 음악활동보다 음악능력과 언어능력의 발달에 보다 효과적이라는 것을 시사한다.

※ 주제어 : 상호작용에 의한 음악활동, 음악능력, 언어능력

차 례

I. 서 론

II. 이론적 배경

1. 유아기의 음악교육과 언어발달
2. 상호작용을 통한 음악활동

III. 연구방법

- | | |
|---------|---------|
| 1. 연구대상 | 2. 측정도구 |
| 3. 연구절차 | 4. 자료처리 |

IV. 연구결과

1. 상호작용에 의한 음악활동이 유아의 음악능력에 미치는 영향
2. 상호작용에 의한 음악활동이 유아의 언어능력에 미치는 영향

V. 논 의

* 계명유치원 교사

** 계명대학교 사범대학 유아교육과 교수

I. 서론

유아들의 음악교육은 유아가 음악의 심미적 체험을 통해 음악 작품의 아름다움을 느끼고 표현할 수 있는 능력을 기르도록 할 뿐만 아니라 음악의 미를 일차적으로 이해하고 이를 통해 미적 정서와 풍부한 인간성을 기르도록 하는 것이다. 음악교육이 인간에게 미치는 효과가 다양하다는 연구와 함께 음악 교육이 다른 영역 발달에 영향을 미칠 수 있다는 생각이 발전되어 왔으며, 이러한 사실을 바탕으로 하여 Church(2002)는 총체적 유아발달의 측면에서 통합된 교육과정(언어, 음악, 문해, 수학, 과학, 미술, 사회, 체육 등)을 주장하면서 교사와 부모들에게 교육의 보조물로 음악을 사용하기를 권유해 왔다.

음악교육에서 Orff(1963)는 음악적 경험을 유아기부터 시작해야 효과적이라고 강조하였고, Gordon(1990)은 인간에게 음악적 잠재력은 태어나서 9세까지 음악적 경험에 따라 직접적인 영향을 받는다고 하였다. 또한 Kodaly(1974)는 3세부터 7세까지가 음악교육에 가장 중요한 기간이며 모국어를 배우듯 음악을 습득해야 한다고 하였다.

이제까지의 음악교육은 기능이나 감각의 획득에 중점을 둔 행동주의적 입장에서 그 방법을 모색해 온 경우가 대부분이다(유선아, 2005; 조미진 2004). 그러나 이강숙(1990)은 교사는 일단 음악 활동을 하는 이상 유아의 음악성개발 및 음악을 이해할 수 있는 잠재력을 더욱 확장시켜야 하고, 음악자체의 개념이나 요소를 획득하고 음악의 아름다움을 이해할 수 있도록 지원해야 한다고 주장하였다.

교육 및 심리학의 전반적인 흐름을 살펴보면, 관찰 가능한 외형적 행동에만 초점을 맞추는 행동주의에서 직접적인 관찰이 불가능한 내면적인 사고 과정에 초점을 맞추는 인지적 접근법으로 그 관심이 옮겨지고 있다고 한다(오문자, 1998; Lipman, & Oscanyan, 1980). 이들의 주장은 다음과 같은 이론에 바탕을 두고 있다. Piaget(1973)는 지식이나 논리구조는 학습자가 머리속에서 여러 가지 현상과 사실을 토대로 능동적 상호작용을 통해 구성 또는

구조화한다고 하였다. Vygotsky(1976)는 유아가 개념을 형성하고 조작하는 사회적 맥락에 관심을 두었으며, 특히 상징적 도구를 통한 사회적 상호작용과 의사소통 기능에 초점을 맞추었다. 즉 인간은 언어 등 사회적으로 의미를 갖고 사용되는 다양한 상징들을 통한 커뮤니케이션으로 공유의미를 공동 구성해 나가는 과정 중에 개념들을 습득하게 되고 특정한 문제 해결을 위한 계획 수립, 진행, 통제능력을 발달해갈 수 있다고 하였다. 이러한 이론에 기초한 음악교육은 유아들이 유아교육기관에서 많은 음악활동을 하면서 유아들은 음악을 이해하고 능동적으로 자신의 음악적 능력으로 발전시켜 내면화하는 것이라 생각된다. 아울러 이러한 활동은 유아들이 여러 가지 다양한 음악적 표상을 통해 순환적 과정을 거치면서 음악을 듣고 이해하며 내면화하고 스스로 재구성해 가는 것이다(강선희; 2000, 강보라; 2002, 권민정, 2003; 이민정, 2002; 신인숙, 2000, 2001).

유아기는 음악 능력과 언어능력이 발달하는 중요한 교육적 시기라 할 수 있으며, 정대현(2003)은 Gardner의 지능 중 음악지능과 언어 지능의 음악 청취력 기초검사와 높은 상관관계가 있음을 유아용 다중 지능 측정도구 KC-MIDAS에 대한 타당화 연구에서 밝혔고, 김숙경(2001)도 음악적 지능과 언어 지능이 서로 상관을 보였다고 하였다.

유아기는 언어획득의 결정적 시기임이 몇몇 연구자들에 의해 밝혀진 바 있으며(Lichtenberg & Norton, 1970), 4~5세에 걸쳐 대부분이 언어능력이 습득된다고 보고되고 있다. 이 시기에 유아는 또래와의 사회화 과정 속에서 어휘를 확장시키고 문법적 규칙을 스스로 터득하여 의사소통하게 된다. 유아의 언어능력은 현대사회에서 개인간에 다양한 정보나 아이디어, 의견 등을 서로 교환하는데 필요하고 중요한 능력으로 간주되고 있다.

지금까지 이루어진 언어 발달을 향상시키는 음악교육에 관한 연구들은 듣기와 언어발달과의 관계에 대한 연구(Begay, 2002; Hildebrandt, 1998; Leto, 1995; Machado, 1999)가 있고, 노래부르기와 언어발달과의 관계에 대한 연구(Begay, 2002; Cohen, 1994; Leto, 1995; Ling, 2002)가 있으며, 신체표현하기와 언어발달과의 관계에 대한 연구(이정미, 1998, Church, 2002; Leto, 1995; Schunk, 1999)가 있다. 언어발달에 도움을 주는 음악교육은 각 음악 활동을

독립적으로 실행하기 보다는 여러 가지 음악활동을 조합해서 실행할 때 서로 강화하게 될 뿐만 아니라, 다 감각적인 접근으로 인한 상승효과로 언어발달과 깊은 관계가 있음을 주장하는 연구도 있다. 음악과 언어가 공통으로 가지고 있는 요소들에 관심을 가지면서 언어 발달과 음악적 개념과의 관계에 관한 연구들로는 음감과 언어발달과의 관계에 대한 연구(Lily, 1997; Lynn, 2004; Raisner, 2002)가 있고, 리듬과 언어발달과의 관계에 대한 연구(김관일, 1992; Leto, 1995; Raisner, 2002)가 있다. 이들 연구자는 음악적 개념을 적용한 음악활동을 통해 언어발달을 촉진시킨다고 보고하였다.

언어발달 과정에서 가장 많은 표현 언어를 획득하는 시기가 만 4~5세(Owens, 2001)이고, 음악교육에서 결정적인 시기가 유아의 출생부터 5세까지(Walker, 1992)라고 볼 때 언어적인 발달과 동시에 음악적인 발달을 가장 효과적으로 가져올 수 있는 시기가 만 4~5세라고 할 수 있다. 또한 Cutietta(1996)의 주장에 의하면 유아의 언어발달을 촉진하기 위한 음악교육프로그램 실시에 가장 효과적인 시기는, 유아교육기관의 정규적인 음악교육 시간이라고 하였으며, 이 시간이야말로 유아의 언어발달 향상을 위해 가장 긍정적인 효과를 나타낼 수 있다고 주장하였다. 그러나 실제 교육현장에서 유아 교사들은 유아 음악교육에 관한 지식이나 이해가 충분하지 못한 상황에서 교육으로 연결시키려 하기 때문에 유아 음악교육을 부담스런 영역으로 생각한다(유선아, 2005).

이 시기의 유아들에게 더 효과적인 음악교육이 가능하기 때문에 유아를 지도할 교사에게 필요한 교수방법이나 질적 수준이 높은 음악교육 프로그램 개발의 필요성이 강조되어 왔으며(김금옥, 2001; 권중애, 2002; 박미용, 2003; 조미진, 2004), 교육현장에서 구체적인 접근방법 및 교수법에 대한 연구와 적용의 중요성에 대해서 강조하였다(강보라, 2002; 권민정, 2003; Scott-Kassner, 1999). 그러나 오늘날 유아교육기관에서 행해지고 있는 음악활동은 정규 교육과정 안에서 음악이 단지 하나의 교수 매체로 사용되고 있는 음악활동이 있고, 교육과정 활동 이외에 사정에 따라서는 음악 전문교사에 의한 음악 특별 프로그램 활동이 있다. 질적으로 우수한 음악교육 활동을 생각할 때 교사는 유아의 개별적인 욕구에 맞는 음악 발달 프로그램을 계획해야 하며 유아가 속한 환경 내에서 성인들과의 상호작용과 유아의 환경을 기초로 하는 음악프로

그램을 구성해야 한다는 것을 인식해야 한다(강선희, 2000; 강보라 2002; 권민경, 20030; 신인숙, 2000, 2001; Raisner, 2002).

그러므로 유아교육기관에서 음악활동의 질적인 향상을 위해 유아들이 스스로 자신의 내면의 생각과 느낌을 능동적으로 표출 해 낼 수 있는 다양한 음악적 놀이를 통해 상호작용을 전제로 한 다양한 표상을 사용하며, 또래나 교사와 자유롭게 음악적 감각에 대한 이야기를 하면서 경험을 말하고, 비교하는 기회를 갖고 상호작용하는 가운데 음악능력과 언어능력 향상을 위한 음악활동을 전개하는 것은 대단히 중요하다. 따라서 본 연구에서는 유아의 음악능력과 언어능력의 향상을 위한 보다 좋은 활동을 탐색하기 위해 상호작용을 통한 음악 프로젝트 활동을 행하고 이 활동과 기존 교육과정 안에서 음악을 하나의 교수 매체로 사용하는 활동 및 기능을 훈련하기 위해 상품화되어있는 음악전문프로그램 활동이 유아들의 음악능력과 언어능력에 미치는 영향을 비교 조사하였다.

이러한 본 연구의 목적을 근거로 구체적인 연구문제를 다음과 같이 제시한다.

연구문제 1. 상호작용에 의한 음악활동을 한 실험 집단과 유아음악전문 프로그램 리트미를 중심으로 실시한 비교집단1 및 교육과정중심의 음악 활동을 실시한 비교집단2간의 유아들의 음악능력에 차이가 있을 것 인가?

연구문제 2. 상호작용에 의한 음악활동을 한 실험집단과 유아음악전문 프로그램 리트미를 중심으로 실시한 비교집단1 및 교육과정중심의 음악활동을 실시한 비교집단2간의 유아들의 언어능력에 차이가 있을 것 인가?

II. 이론적 배경

1. 유아기의 음악교육과 언어발달

음악교육을 통한 음악적 효과는 음악적 지식과 능력을 이끌어내는 것이고 음악 외적인 효과는 유아 개개인의 여러 다른 영역의 발달을 도모하는 것이다. 음악교육의 음악외적인 효과에 대한 이론적인 배경을 살펴보기로 한다.

음악교육에서의 음악 외적인 효과로서 언어발달을 살펴보면 Linde(1999)는 유아의 놀이와 음악과의 관계를 교육적 관점에서 언어를 배우는 과정에는 음악과 많은 공통점이 있는데, 언어를 배울 때 먼저 듣고 말하고 읽고 쓰는 것처럼 음악도 듣고 노래하고 악보를 읽고 곡을 쓰게 된다고 하였다.

Gardner는 3-4세의 유아들은 그들의 전통 언어모형과 닮은 노래 부르기에 서 리듬구조를 획득 한다고 하였으며 음악은 언어가 아니지만 ‘소리의 정돈된 배합’ 구문론을 가진다고 하였다. 이 시기의 유아들은 환경에서 들리는 소리를 실험하기에서 그들의 언어 학습과 유사한 형태에서 음악을 학습한다고 한다. 유아가 음악을 알아가는 방법은 언어를 획득하는 방법과 비슷한 과정을 거친다(Raisner, 2002). 이 시기에 부모나 교사가 유아의 언어발달을 도울 수 있는 방법은 유아와 이야기하기, 즉각적인 언어의 scaffolding하기, 언어로 본보기를 보이기, 유아의 몸짓에 맞는 단어 제공하기, 유아가 창작한 이야기나 시를 격려하기, 간단한 단어를 고쳐 말하기, 노래 부르기 등이다(Ling, 2002; Honig, 2001).

이처럼 음악은 이전부터 언어교육을 위한 매개체 중의 하나로 선호되었으며 조기 음악교육은 특히 언어발달과 읽기 준비기능 발달에 도움을 준다는 것을 의미한다.

음악과 언어는 그 표현과 적용 방식이 유사하고 많은 특성을 공유하는 서로 연관된 의사소통 체제라고 생각할 때 음악적 개념 중 언어와 관계 깊은 요소를 살펴볼 수 있다.

음감은 음에 대한 감각을 뜻하고 음의 높낮이나 셈여림, 음색 등을 듣고

분별하는 능력을 말한다. 영아가 음높이를 변별하는 것은 언어를 획득하기 위해 필요한 기술이고 이 발달과정은 모든 유아가 삶의 초기에 경험하게 되는 과정이다(Lily, 1997). 유아의 구어는 단계적으로 발달되어 가는데, 한 음절과 웅아리 소리를 내기 시작하는 것에서부터 음소연합으로 더 복잡해진다. 이와 유사하게 음악적 능력은 단순한 음정으로부터 복잡한 조직으로 노래 부르기까지 이르게 된다. 또한 유아는 음악의 음을 듣고 흉내내보는 과정을 통해 음악활동에 참여하는 유아는 말을 더 빨리 인식하게 된다(Lynn, 2004).

유아는 단어를 알기 전, 목소리와 음정과 리듬에 관해 챗팅, 엄마의 목소리, 주변에서 들리는 리듬들로 실험을 하게 된다(Jackman, 2001. p.225). 음악의 여러 요소 중 리듬은 언어와 가장 밀접한 관계가 있으며, 유아는 처음에는 노랫말의 악센트에서 리듬을 단순하게 느끼다가, 곡의 리듬구조에 있는 규칙적인 박을 느끼게 되며, 음악은 언어가 아닐 뿐만 아니라 문법과 말의 요소를 가지고 있지 않으나, 의미를 주는 구문을 가지는 정돈된 소리의 배열이다(Gordon, 1990. p.22). 3~4세 유아는 전통적인 언어 모델을 가장 닮은 노래부르기를 통해 리듬구조를 획득하기 시작하며, 언어발달에 가장 효과적인 음악적 개념은 리듬이다. 유아의 말과 노래의 리듬 학습은 언어획득에 아주 밀접한 관계가 있으며, 유사한 과정을 사용하게 된다(Gardner, 1993. p.125). 언어를 음악 경험의 하나로 포함시킨 사람은 Orff이며, 그는 말의 패턴이 리듬과 노래가 되는 것은 어린이들에게는 너무나도 자연스러운 과정이라고 보았다. 말에 의한 리듬을 익히는 연습도 기술적 필요가 극히 적은 신체를 사용한 인체리듬 즉, 손뼉치기, 무릎치기, 발구르기 등으로부터 시작하여 다양한 음악 경험으로 발전시켜나간다(하홍표, 1998).

노래는 강약을 분명하게 표현할 수 있어서 강한 부분은 손뼉을 치거나 발 구르는 등의 표현을 할 수 있기 때문에, 노래를 통하여 언어의 강세, 리듬, 억양을 배우는 것이 매우 유용하다(Brewster & Girard, 1991. p.178; Cross, 1995. p.164). 대체로 박자를 이야기할 때에 강세가 주어진 음은 그것의 이웃 음보다 음량이 더 크게 나타나게 되는데, 말에서의 강세와 억양이 음악에 있어서 박자의 강세와 연관된다(Gordon, 1990. p.22). 음악의 강약에 따라 강한 부분은 손뼉을 치거나 발 구르는 등의 표현을 할 수 있기 때문에 강약을 다

양한 방법으로 경험하게 되는 음악활동이 언어발달을 더욱 효과적으로 촉진할 수 있고, 아울러 음악의 강약이 언어의 강세를 표현하고 있어서 노래를 통하여 언어의 강세를 경험하는 데 도움을 주어, 음악활동을 통하여 자연스럽게 언어의 강세를 경험할 수 있게 해 주는 효과가 있다.

2. 상호작용을 통한 음악활동

최근 교육 및 심리학의 전반적인 흐름을 살펴보면 관찰 가능한 외형적 행동에 초점을 맞추는 행동주의에서 직접 관찰이 불가능한 내면적인 사고 과정에 초점을 맞추는 인지적 접근법으로 그 관심이 옮겨지고 있다.

이들의 관점은 종래의 전통적인 관점과는 다른 아동관을 갖고 있다는 것이 가장 두드러지는 차이점이다. 즉, 아동을 자신의 발달 및 학습에 있어서 수동적인 수용자로 보았던 것을 능동적인 주체로 보는 것이다. 또한 발달의 기제로 전통적인 행동주의는 환경이 결정적 요소라고 보는 환경론자의 입장을 떠는 반면, 인지적 접근을 하는 입장은 발달을 유기체가 환경과 상호작용을 하면서 일어나는 것이라고 보는 것이다. 이 같은 접근의 대표적 이론가로 Piaget와 Vygotsky가 있고, 이들의 입장은 큰 범주에서는 지식은 능동적인 주체인 유아에 의해서 구성된다는 근본 가정에서 일치한다.

구성주의는 Piaget의 이론에서 시작된 것으로 Forman(1984)의 저서 『Constructive Play』에서 처음 구성주의라는 용어가 사용되었다. 구성주의적 접근방법에서는 유아를 지시적으로 가르치는 형태가 아닌 반성적인 추상(Reflective Absrtation)의 개념이다. 이것은 유아가 능동적으로 지식을 구성하는 것을 의미하며, 여기서 지식은 맥락적으로 의미 있는 지식을 구성하는 것이다. 간혹 구성주의를 환경주의와 성숙주의의 견해를 혼합한 것이라는 오해를 주기도 쉽지만, 구성주의는 그들의 혼합이 아닌 제 3의 입장이다. 구성주의는 유아들의 탐색활동이나 사고활동의 의미는 무엇인지, 특히 환경과의 상호작용을 통해 유아들은 어떻게 발달하는가에 관심을 갖고, 유아의 발달도 그들의 능동적인 활동에 의해 이루어진다고 보며, 주로 환경과 유아의 상호작용에 초점을 두는 입장이다. 따라서 구성주의자들은 성숙주의자들보다 발달단계의 특징에 관심을 덜 갖는 대신 다

음 단계로 이끌 수 있는 활동적인 과정을 중요시 한다(Forman, 1983)

구성주의는 상호작용의 주체를 어디에 두느냐에 따라 인지적 구성주의와 사회적 구성주의로 구분한다(허혜경, 1996). 이러한 구분의 준거는 개인의 인지발달에 영향을 미치는 사회적 상호작용에 얼마나 중점을 두느냐에 따른다. 사회적 상호작용이란 사회의 주체인 개인과 개인의 상호작용을 의미한다.

따라서 유아교육의 분야에서 구성주의적 접근의 골격은 Piaget의 이론에서 출발하여 그의 이론을 수정·보완한 Post-Piagetian(신피아제)학과와 Vygotsky의 이론에 근거하여 이루어졌다. 이러한 두 양상은 대별되는 것이라고 보기보다는 각 이론에서 그 강조하는 바가 다르다는 관점을 가지고 두 이론을 대별하여 이해하기보다는 서로 보완하는 입장으로 구성주의를 이해하는 것이 바람직할 것이다.

이와 같이 교육의 실제, 즉 교수-학습과정은 시대의 조류에 맞는 그 철학적 가정에 따라 그 강조하는 바와 접근이 달라진다. 구성주의를 적용한 접근 사례들로는 Kamii 와 DeVries, Forman 그리고 Malaguzzi가 있으며 우리나라에도 소개되어 실시되고 있다. 대표적인 적용 예로 음악을 포함하는 활동 중심 통합교육과정(중아대학교 사범대학 부속유치원, 1995)과 역시 음악을 포함하는 상호작용이론에 기초한 유아교육과정(덕성여자대학교 유아교육연구소, 1996)이 있다.

이러한 이론에 근거하여 음악교육을 계획할 수 있다. 유아교육 기관에서의 음악활동은 막연하게 음악을 듣거나 연주하거나 노래 부르거나 훈련하는 것이 아니라 유아들이 음악활동을 할 때 문제에 접하면 그 문제를 해결하기 위해 유아-유아 간, 혹은 유아-교사 간에 상호작용을 통해 음악의 요소들을 이해하고 능동적으로 자신의 음악적 능력을 구성하여 내면화하는 활동이다. 권덕원(2005, pp.102-104) 등은 인지주의 음악활동에 학습자의 개인차를 고려하고, 근접발달영역을 고려한 과제를 제시하고, 또래나 교사와의 적극적 상호작용을 장려하여야 한다고 주장한다. 이는 유아들이 또래 간, 성인, 혹은 환경에 의한 음악적 상호작용을 하는 과정에서 능동적으로 자신의 음악능력을 구성, 재구성 해가면서 음악능력을 향상시키는 것을 의미한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

연구의 대상은 대구광역시에 위치한 유치원에 재원 중인 만4세 유아 60명을 이었다. 실험집단, 비교집단1 및 비교집단2는 각기 다른 3곳의 유치원에 재원중인 유아들이었으며, 상호작용에 의한 음악활동을 실시한 1개의 반을 실험집단으로 하였고, 음악전문 프로그램 리트미를 중심으로 음악활동을 실시한 1개의 반을 비교집단1로 하였으며 교육과정 중심 음악활동을 실시한 1개의 반을 비교집단2로 하였다. 실험집단은 남아 11명과 여아 9명으로 총 20명이었고 평균연령은 4년 7개월이었다. 비교집단1은 남아 9명과 여아 11명으로 총 20명이었고 평균연령은 4년 8개월이었다. 비교집단2는 남아 9명과 여아 11명으로 총 20명이었고 평균연령은 4년 7개월이었다. 이들 세 집단 부모의 경제적 수준은 중류였다.

2. 측정도구

1) 음악능력 검사

음악능력을 측정하기 위해 Gorden(1986)이 제작한 음악능력 기초검사(The Primary Measures Of Music Audiation:PMMA)를 신인숙(1994)이 번안 재구성한 것을 사용하였다. 본 검사는 유치원에서 초등학교 3학년까지에 해당하는 아동의 음악능력을 측정할 수 있도록 고안된 것이다. PMMA검사는 음감과 리듬감의 두개의 하위영역으로 나뉘어져 있고, 소집단이나 개별로 실시될 수 있다. 이 검사도구는 요인 분석을 통한 구성 타당도와 음악 전공자들에게 안면 타당도를 실시하여 그 타당도를 검증하였으며 음악능력 전체의 신뢰도(Cronbach α)는 .73, 음감의 신뢰도(Cronbach α) .79, 리듬감의 신뢰도(Cronbach α)는 .63이었다.

음감과 리듬감은 각각 24개의 문항(총48문항)이었고, 한 문항 당 정답일 경우 1점으로, 오답일 경우 0점으로 채점하였다. 점수가 높을수록 음감과 리듬감이 높음을 의미한다.

2) 언어능력 검사

유아의 언어능력을 측정하기 위해서 장영애(1981)가 제작한 것을 박영수(1997)가 4~6세 유아의 수준에 맞게 수정·보완한 검사 도구를 사용하였다. 이 검사는 어휘력, 언어이해력, 언어표현력의 세부분으로 구성되어 있다. 각 하위요인별 정의 및 구성항목은 다음과 같다.

어휘력이란 유아가 일상생활에서 볼 수 있는 사물을 지적하거나 명명할 수 있는 능력을 말하고 그림을 통하여 어휘를 측정하는 것으로 전체 20개의 항목으로 구성되어 있다. 언어이해력이란 다른 사람의 이야기를 주의 깊게 듣고 그 내용을 파악할 수 있는 능력을 말하고 이야기를 듣고 질문에 답하기 4항목과 이야기를 듣고 적절한 그림 고르기 22개의 항목으로 구성되어 있다. 언어표현력이란 대화의 상대나 상황에 따라 적절하게 이야기하고 자신의 생각이나 느낌을 다양하게 표현할 수 있는 능력을 말하고 그림보고 이야기꾸미기 I의 3항목, 그림보고 이야기 꾸미기 II의 2항목, 총 5항목으로 구성되어 있다.

박영수(1997)의 연구에서 도구에 대한 신뢰도(Cronbach α)는 .88이었다.

3. 연구절차

연구를 실시하기 전에 사전 검사 2주, 연구활동인 상호작용에 의한 음악활동을 12주, 사후 검사 2주 순으로 2005년 9월 12일~12월 28일까지 16주에 걸쳐 실시하였다. 그 절차는 다음과 같았다.

1) 검사자 훈련

예비검사를 실시하기 전에 본 연구자가 사전·사후 검사를 실시할 검사자

2명(교사 경력 4년, 교사경력 1년)에게 검사도구에 관한 설명과 검사실시에서 주의해야할 사항 등에 대해 훈련을 실시하였다.

2) 예비 검사

검사도구의 적절성, 검사에 필요한 소요 시간, 유아의 반응 등을 파악하기 위해 연구 대상자가 아닌 A유치원의 유사집단의 유아 5명(만4세 남3명, 여2명)을 대상으로 2005년 9월 5일부터 9월 9일에 걸쳐 5일간 예비검사를 실시하였다. 실시결과 음악능력 검사에서는 음감 검사에 25분 걸렸고 리듬감 검사에 25분이 소요되었고, 언어능력 검사는 모두 20분이 소요되었으며, 만 4세 유아에게 사용함에 있어 무리가 없을 것으로 판단되었다.

3) 사전 검사

연구를 위한 사전 검사를 2005년 9월 12일부터 9월 23일에 걸쳐 실험집단, 비교집단1 및 비교집단2를 대상으로 실시하였다.

(1) 음악능력검사

음악능력검사는 다른 유아의 영향을 받지 않도록 자리를 배치하고 문제를 충분히 이해시킨 후, 음감 검사를 실시하였고, 2일 후에 리듬감 검사를 실시하였다. 음악능력검사는 음감과 리듬감 각각 25분간 소요되었다.

(2) 언어능력검사

언어능력의 사전 검사는 다른 유아들로부터 방해받지 않고 편안하게 검사를 할 수 있는 교실에서 유아 1명씩 개별적으로 검사자에 의해 실시되었다. 검사자는 유아 옆에 앉아서 그림을 제시하고 이야기를 만들도록 하였다. 지시사항으로 “○○야! 선생님이 보여주는 그림을 잘 보고 무엇인지 이야기도 해주고 이야기도 만들어 봐요.”라고 말하고 그 후 유아가 말한 모든 것을 기록화(녹음과 비디오촬영)하여 그 내용을 분석하였다. 본 연구자와 검사자 2명(교사 경력 4년, 1년)의 채점간의 신뢰도(Cronbach α)는 .93이다.

4) 프로그램 실시

실험집단은 주 1회 50분씩 총 12주 동안 본 연구자가 상호작용에 의한 음악 프로그램을 실시하였고, 비교집단1은 음악전담교사가 리트미 중심으로 한 음악 프로그램을 주 1회 50분씩 총 12주 동안 실시하였으며, 비교집단2는 교육과정 중심으로 새노래를 선정하고 유치원 정상수업과정에서 경험할 수 있도록 담임교사가 음악활동을 실시하였다.

본 연구의 실험집단, 비교집단1 및 비교집단2의 음악활동 진행 과정과 그 상세한 내용은 <표 1>에서 <표 5>와 같다.

<표 1> 집단간 음악활동 진행 과정비교

실시 활동 횟수 내용	진행과정		
	상호작용에 의한 음악활동	리트미 중심 음악활동	교육과정중심음악활동
1-4 회	음감 높은 소리와 낮은 소리에 관한 상호 작용	자연환경의 소리	아름다운 지구촌(새노래) 악기소리 맞추기
	리듬 일정박에 관한 상호작용	소리 탐색 북으로 표현	아름다운 지구촌 (리듬악기)
	프로젝트 소리에 관한 이야기	이루어지지 않음	이루어지지 않음
	노래 추석, 7대양 8대주, 세계의 인사, 검둥이 삼보		
5-8 회	음감 음의 순차진행의 상호작용	빠르기 -점점 빠르게	크고 큰 우주(새노래) 우주의 소리(악기연주)
	리듬 강약의 상호작용	신체핸드사인	음악 감상 - 자장가듣고 선그리기
	프로젝트 음악만들기 - 왕벌의비행 감상후	이루어지지 않음	이루어지지 않음
	노래 허수아비, 추수감사, 크고 큰 우주		
9-8 회	음감 도약진행의 상호작용	올라가고 내려오는 노래 - work book	광광광(새노래) - 누구의 소리일까?
	리듬 속도의 상호작용	레가토, 스타카토	음악 감상 - 크시코스의 우편마차 - 기차소리(다양한리듬)
	프로젝트 음악의 분위기 상호작용 - 꼭두각시와 유모레스크	이루어지지 않음	이루어지지 않음
	노래 잉잉잉, 조심 조심, 뽀뽀, 광광광		

(1) 상호작용에 의한 음악활동 진행 과정 및 활동

본 연구의 상호작용에 의한 음악활동 프로그램은 구성주의에 기초한 철학적 배경, 교육부(1999)에 나와 있는 표현생활 및 신인숙(2001)의 음악프로젝트 활동을 근거로 하여 구성하였다.

<표 2> 상호작용에 의한 음악활동 진행과정 및 활동내용

회수	활동내용	진행 과정
1-4회	음높이의 상호작용	* 높다, 낮다에 대한 상호작용 - 술, 미로 인사(나를 소개합니다.) - 인체스케일(몸으로 높다, 낮다) - 두음 패턴(높은 소리, 낮은 소리)
	일정박의 상호작용	* 일정박에 관한 상호작용 - 4박자 노래 부르며 상호작용 - 걸으면서 4박자에 대한 느낌 이야기하기
	음악프로젝트 -소리에 관한 이야기	* 소리에 대한 주제 발현 및 사전 토론 * 소리에 대한 생각과 경험 이야기 * 교실에서 나는 소리, 주변에서 나는 소리에 대해 비교 하고 소리 만들기 - 소리에 대한 생각 1차 표상 * 소리의 종류와 소리 만들기 * 마음의 소리와 마음의 소리를 악기로 찾기 * 마음의 소리에 관한 이야기 만들기 상호작용 - 악기로 표현한 소리에 관한 이야기(동시로 표현)
	음의 순차진행의 상호작용	* 라, 솔, 미로 짧은 말로 노래하기 - 내가 좋아하는 것에 대한 상호작용후 노래하기 * 음의 차례로 올라가고, 차례로 내려오는 것에 관한 자신들의 느낌에 관한 이야기 인체스케일(몸으로 높다, 낮다)
5-8회	강약의 상호작용	* 강한 것과 약한 것에 대한 느낌 이야기 - 강한 것과 약한 것에 대한 이야기 주변에서 찾아서 이야기하기 - 인체스케일(몸으로 높다, 낮다) - 더 강한 소리, 더 약한 소리

회수	활동내용	진행 과정
5-8회	음악프로젝트 -음악만들기 왕벌의 비행 감상후	*음악 만들기(왕벌의 비행 감상후) - 왕벌의 비행 곡의 분위기 상호작용하기 - 몸으로 표현하기 - 이야기 만들기 - 음을 넣어서 노래 부르기 - 왕벌 가족 노래 만들기
	도약진행의 상호작용	*떠어가는 것에는 무엇이 있을까? - 내가 좋아하는 것을 짧은 말로 노래 - 인체스케일(떠어가기의 표현 후 느낌과 생각이야기) - 더 높은 소리, 더 낮은 소리
9-12회	속도의상호작용	*음악을 느끼며 상호작용하기 - 언어로 표현하기, 신체로 표현하기 - 빠른 음악 분위기, 느린 음악 분위기에 대해서 상호작용한 뒤 표현하기
	음악프로젝트 -음악을 듣고(분위기)	*꼭두각시, 유모레스크 감상한 후 - 곡의 분위기 곡의 차이점에 대해 상호작용하기 - 분위기의 차이에 대해 알고, 친구에게 전하기 - 매체로 표상
비고		*활동들은 단순한 것에서 복잡한 것으로 전개되어짐. *한가지 개념들은 다양한 매체를 사용한 활동. *유아-유아, 유아-교사, 음악 매체간의 상호작용을 통해 순환적 전개. *자신의 경험을 재구성해나가며, 음악활동과 함께 음악프로젝트로 이루어짐. - 소리를 찾아서 - 음악 만들기 - 음악 비교하기

<표 3> 상호작용에 의한 음악활동의 일일교육의 예

주 제	소리를 찾아서	차시	3회	소요시간	50분
교육목표	1. 솔-미로 인사할 수 있다. 2. 두음의 높고, 낮음에 대해서 상호작용하고, 표현한다. 3. 주변의 소리를 듣고 차이점을 이야기하며, 표현한다.				
준 비 물	CD, 리듬막대, 모양아이콘, 자석칠판 사물의 소리(시계, 종, 발자국, 악기), 새노래(추석)				
구 분	상호작용에 의한 음악활동 내용				
인 사	* 솔-미로 인사하기(솔-미로 인사하며 음악으로 상호작용) T : 친구들 안녕하세요?(솔미솔 솔솔미미솔) C : 선생님 안녕하세요.				
음 감	* 높다, 낮다에 관한 상호작용(유아들의 생각나누기) T : 첫 번째 소리와 두 번째 소리가 어때? C1 : 첫 번째 소리는 크고, 두 번째 소리는 작게 들려요. C2 : 아니예요, 첫 번째 소리는 높은 소리고, 두 번째 소리는 낮은 소리예요. T : 높은 소리와 낮은 소리? 높다는 말은? 낮다는 말은? *두 소리를 다시 들려 주고 표현 C3 : (한손을 위로 올렸다 내렸다하면서) 첫 번째 소리는 이렇구요. (올린다) 두 번째 소리는 이래요. (내리면서) C4 : (신체를 이용해서 일어섰다가 앉았다가) C5 : (두손을 모았다가 다시 펼치면서) T : 왜 그렇게 표현했어? 아이콘으로 표현 두음을 들려주고, 칠판에 붙이기				
리듬 감	*나 따라해봐요. (소리를 들은 뒤-시계, 종, 수돗물, 악기리듬에 대한 느낌말하기) T : 소리를 듣고 어떻게 따라해 보면 좋을까? C6 : 시계소리는 똑딱 똑딱 (입소리로) C7 : 종소리는 땡땡땡 (소리와 함께 종치는 행동) C8 : 물소리는 똑똑똑 (소리와 함께 손가락으로 표현) C9 : 탬버린은 찰찰찰 (소리와 함께 손을 흔들면서 표현) 사물의 소리를 선택할 때 일정한 박을 지닌 것으로 준비.				
프로젝트	소리를 찾아서 - 소리의 종류에 대한 상호작용 - 주변의 사물과 신체를 이용해서 소리 만들기 - 내가 만든 소리와 친구가 만든 소리 비교하기				
평 가	1. 솔-미로 인사할 수 있는가? 2. 두음의 높고, 낮음에 대해서 상호작용하고, 표현할 수 있는가? 3. 주변의 소리를 듣고 차이점을 이야기 할 수 있는가?				

(2) 음악전문프로그램 리트미 중심 음악활동

<표 4> 음악전문프로그램 리트미 중심 음악활동 일일교육의 예

주	제	점점크게 점점작게	차시	3회	소요시간	50분
교육목표	변화되는 박에 맞게 손뼉치기를 해 본다 점점 크게와 점점 작게를 표현할 수 있다.					
준비물	CD, 리듬막대, 탬버린					
구분	유아음악전문프로그램 리트미 음악활동 내용					
인사노래	인사 노래에 맞추어 손뼉을 치며 교사와 유아가 인사를 나눈다.					
인사동작	인사 노래에 맞추어 수업의 시작을 알리는 울동을 한다.					
음악개념	언어 리듬 여러 가지 단어를 가지고 창작 이야기를 하고 교사의 노래를 들려준 후 단어중 한단어를 선정하고 소리를 단계별로 점점 크고 점점 작게 목 소리 연습을 한다. - 점점 점점 크게 - 점점 점점 작게					
음악활동	씨클 만들기					
음악감상	놀람 교향곡 1. 교사의 즉흥적인 동작 제시에, 맞추어 표현해 본다. 2. 교사의 시범동작에 맞추어 유아는 음악의 리듬을 따라 해보고, 표현한다					
코다이손	코다이 손 기호 - 도, 레					
정리평가	안녕 노래를 부르며 수업이 마치는 것을 알린다.					

(4) 교육과정 중심 음악활동

<표 5> 교육과정 중심 음악활동 일일교육의 예

주 제	세계의 인사차시 3회	소요시간	50분
교육목표	1. 나라에 따라 서로 다른 인사말에 관심을 가진다. 2. 노래를 즐겨 부른다.		
교육과정 관련요소	사회생활 - 사회현상과 환경-세계 여러 나라와 문화에 관심가지기 표현생활 - 표현- 노래부르기		
준 비 물	그림자료, 인사하는 그림,		
구 분	교육과정 중심 음악활동 내용		
새 노래	* 우리나라의 인사말과 인사법에 대해 이야기한다. - 친구들을 만나면 - 어른들을 만날 때는		
	* 그림을 보며 여러 나라의 인사말과 인사법에 대해서 이야기 한다. - 다른 나라 사람들은 어떻게 인사할까? - 이 사람들은 어떻게 인사하고 있지? - 어떤 인사말을 할까?		
	* 그림자료를 보면서 인사말을 알아보고 따라 해 본다.		
	* 인사노래를 여러번 들어 본다.		
	* 함께 불러본다.		
신체표현	* 세계의 여러 나라 사람 그림 보며 신체로 인사하기		
확장활동	* 인사말의 종류를 늘려서 부를 수 있다. (미국: 헬로우, 일본: 곤니찌와, 프랑스: 봉주르, 이스라엘: 샬롬)		
	* 두줄의 원으로 마주 서서 노래를 부르며 반대방향으로 돌아가다가 인사말이 나오면 멈추어 서서 인사한다.		
평 가	1. 나라에 따라 서로 다른 인사말을 할 수 있는가? 2. 노래에 익숙해 졌는가?		

4) 사후 검사

실험 처치가 끝난 후 2005년 12월 19일에서 12월 28일까지 실험집단, 비교집단1 및 비교집단2에 대한 사후 검사를 실시하였다. 실험집단의 유아들이 12주에 걸쳐 본 연구자와 프로그램에 참여하여 친숙한 관계가 형성된 관계로 사후 검사에 있어 실험 집단 유아들이 비교 집단의 유아들에 비해 검사 결과에 있어 유리할 지도 모른다는 점을 감안하여 사후 검사는 프로그램에 참여하지 않은 유아교육을 전공한 교사 2명의 검사자가 실시하였다.

4. 자료처리

본 연구에 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 다음과 같이 분석하였다. 유아의 음악능력과 언어능력의 분포를 살펴보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하였고, 상호작용에 의한 음악활동 프로그램이 유아들의 음악능력과 언어능력에 효과가 있는지를 살펴보기 위하여 음악능력과 언어능력 사전검사를 공변인으로 하여 사후점수에 대한 공분산분석(ANCOVA)을 실시하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 상호작용에 의한 음악활동이 유아의 음악능력에 미치는 영향

본 연구에서는 상호작용에 의한 음악활동이 유아들의 음악능력에 어떠한 영향을 끼치는지를 알아보기 위하여 실험집단과 비교집단1, 비교집단2 간의 음악 능력의 사전검사 점수와 사후검사 점수를 비교하였으며, 그 결과는 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 음악능력 사전검사점수와 사후검사 점수의 평균과 표준편차

		사전검사		사후검사		조정된M
		M	SD	M	SD	
음감	실험 집단	16.15	2.89	20.10	2.83	20.19
	비교집단1	15.85	3.59	16.50	4.73	16.86
	비교집단2	16.75	2.47	18.10	2.99	17.66
리듬감	실험 집단	14.10	3.26	17.25	2.55	17.09
	비교집단1	14.35	4.23	15.35	3.36	15.09
	비교집단2	12.65	4.55	14.75	2.83	15.18
음악능력 전 체	실험 집단	30.25	5.58	37.35	4.59	37.11
	비교집단1	30.20	6.46	31.85	7.23	31.65
	비교집단2	29.40	5.88	32.85	5.00	33.29

이러한 점수의 변화가 세 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 실험집단, 비교집단1, 그리고 비교집단2의 음악 능력 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 7>에 제시하였다.

<표 7> 음악 능력의 사후검사 점수에 대한 공분산분석

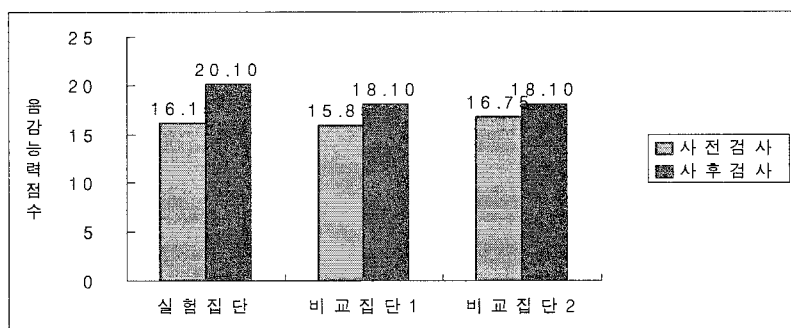
		Source	SS	df	MS	F
음 감	공변인		409.07	1	409.07	67.87**
	집단		121.13	2	60.56	10.05**
	오차		337.53	56	6.03	
리듬감	공변인		153.08	1	153.08	25.44**
	집단		50.95	2	25.47	4.23*
	오차		336.97	56		
음악능력 전체	공변인		1307.76	1	1307.76	130.80**
	집단		313.84	2	156.92	15.70**
	오차		559.89	56		

** $p<.01$, * $p<.05$

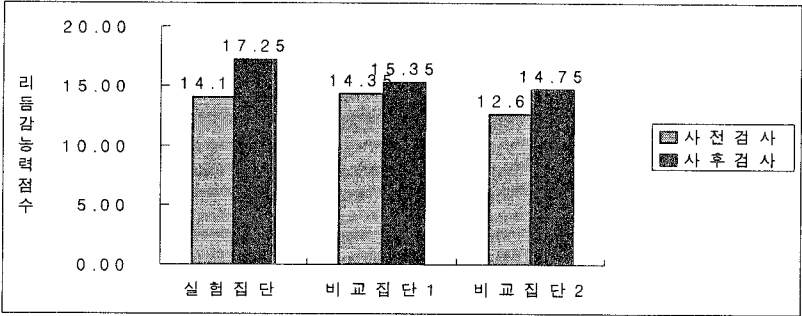
<표 7>에 따르면 음악 능력 사후검사 점수는 사전 검사의 영향을 제거했을 때, 실험집단, 비교집단1, 그리고 비교집단2간에 음감 [$F_{(2, 56)}=10.05$, $p<.001$], 리듬감 [$F_{(2, 56)}=4.23$, $p<.05$], 그리고 음악 능력 전체 [$F_{(2, 56)}=15.70$, $p<.001$] 점수에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

집단간의 차이를 구체적으로 살펴보기 위해 사후검증 (Scheffé test, $p < .05$)을 한 결과 음감은 실험집단 ($M=3.95$)이 비교집단1 ($M=0.65$)과 비교집단2 ($M=1.35$)보다 높게 증진되었으며, 비교집단1과 비교집단2간에는 유의미한 차이가 없었다. 리듬감에 있어서도 실험집단 ($M=3.15$)이 비교집단1 ($M=1.00$)과 비교집단2 ($M=2.10$)보다 높게 증진되었으며, 비교집단1과 비교집단2간에는 유의미한 차이가 없었다. 또한 음악능력전체 점수에서도 실험집단 ($M=7.10$)이 비교집단1 ($M=1.65$)과 비교집단2 ($M=3.45$)보다 높게 증진되었으며, 비교집단1과 비교집단2간에는 유의미한 차이가 없었다.

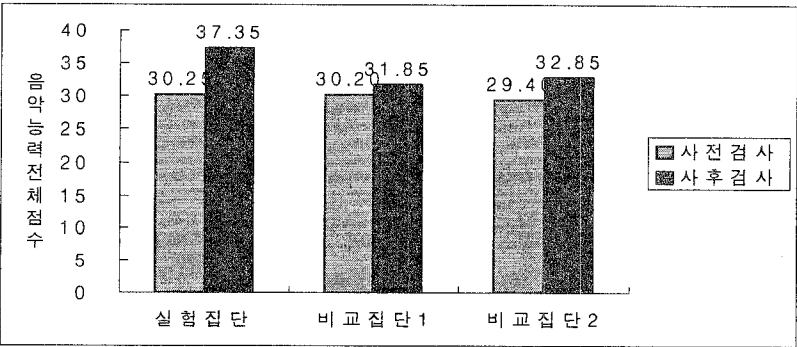
통계적으로 유의한 것으로 나타난 집단 및 검사 시기에 따른 음악능력 점수를 도식화하면 <그림 1>, <그림 2>, <그림 3>과 같다.



<그림 1> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 음감 점수



<그림 2> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 리듬감점수



<그림 3> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 음악 능력 점수

2. 상호작용에 의한 음악활동이 유아의 언어능력에 미치는 영향

본 연구에서는 상호작용에 의한 음악활동이 유아들의 언어능력에 어떠한 영향을 끼치는지를 알아보기 위하여 실험집단, 비교집단1 및 비교집단2의 언어능력의 사전검사 점수와 사후검사 점수를 비교하였으며, 그 결과는 <표 8>에 제시하였다.

<표 8> 언어능력 사전검사 점수와 사후검사 점수의 평균과 표준편차

		사전검사		사후검사		조정된M
		M	SD	M	SD	
어휘력	실험 집단	13.15	1.39	20.25	1.65	20.25
	비교집단1	13.20	1.24	17.70	2.66	17.70
	비교집단2	13.05	1.23	17.70	1.95	17.70
언어이해력	실험 집단	17.80	2.19	22.20	2.24	21.76
	비교집단1	17.40	2.52	20.10	2.75	19.93
	비교집단2	16.25	2.97	19.85	2.84	20.46
언어표현력	실험 집단	3.05	.95	5.95	1.15	5.95
	비교집단1	3.00	.97	5.25	.97	5.25
	비교집단2	3.15	1.35	5.10	1.07	5.10
언어능력 전체	실험 집단	34.00	3.18	48.40	3.36	47.92
	비교집단1	33.60	2.74	43.05	5.17	42.86
	비교집단2	32.45	2.82	42.65	4.57	43.32

이러한 점수의 변화가 세 집단 간에 유의미한 차이가 있는지를 알아보기 위해 실험집단, 비교집단1, 그리고 비교집단2의 음악 능력의 사전검사 점수를 공변인으로 하여 사후검사 점수에 대해 공분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 9>에 제시하였다.

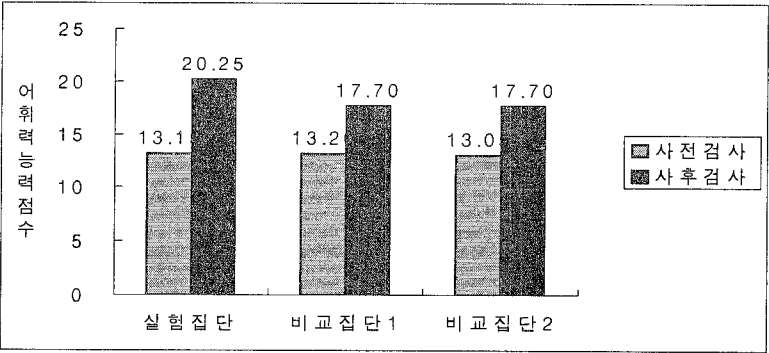
<표 9> 언어능력의 사후검사 점수에 대한 공분산 분석

		Source	SS	df	MS	F
어휘력	공변인		.001	1	.001	.00
	집단		86.70	2	43.35	9.40**
	오차		258.15	56	4.61	
언어이해력	공변인		174.95	1	174.95	45.23
	집단		34.90	2	17.45	4.51**
	오차		216.61	56	3.87	
언어표현력	공변인		.044	1	0.44	.38
	집단		8.25	2	4.13	3.59*
	오차		64.46	56	1.15	
언어능력 전체	공변인		270.60	1	270.60	17.88**
	집단		305.72	2	152.86	10.10**
	오차		847.70	56	15.14	

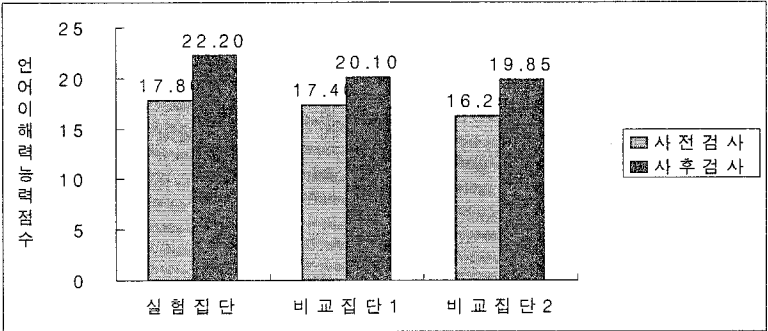
** $p < .01$, * $p < .05$

<표 9>에 따르면 언어능력의 사후검사 점수는 사전 검사의 영향을 제거했을 때, 실험집단, 비교집단1 그리고 비교집단2간에 어휘력 [$F_{(2, 56)}=9.40, p<.001$], 언어이해력 [$F_{(2, 56)}=4.51, p<.05$], 언어표현력 [$F_{(2, 56)}=3.59, p<.05$], 그리고 언어능력 전체 [$F_{(2, 56)}=10.10, p<.001$] 점수에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 집단 간의 차이를 구체적으로 살펴보기 위해 사후검증 (Scheffé test, $p < .05$)을 한 결과 어휘력은 실험집단($M=7.10$)이 비교집단1($M=4.50$)과 비교집단2($M=4.65$)보다 높게 증진되었으며, 비교집단1과 비교집단2간에는 유의미한 차이가 없었다. 언어이해력은 실험 집단 ($M=4.40$)이 비교집단1($M=2.70$)과 비교집단2($M=3.60$)보다 높게 증진되었으며, 언어표현력은 실험집단($M=2.90$)이 비교집단1($M=2.25$)과 비교집단2($M=1.95$)보다 높게 증진되었으며, 어휘력, 언어이해력, 언어표현력 모두 비교집단1과 비교집단2간에는 유의미한 차이가 없었다. 그리고 언어능력 전체 점수는 실험집단($M=14.40$)이 비교집단1($M=9.45$)과 비교집단2($M=10.20$)보다 높게 증진되었으며, 비교집단1과 비교집단2간에는 유의미한 차이가 없었다.

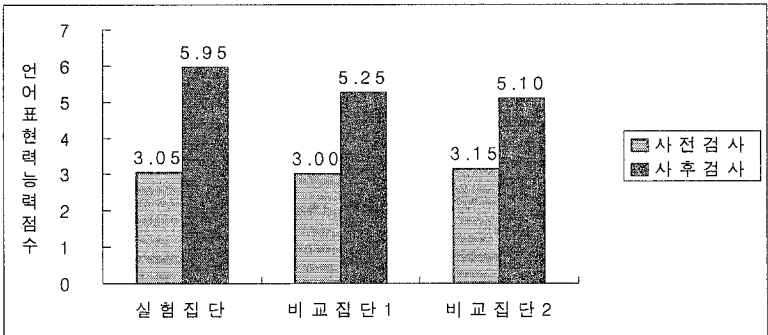
통계적으로 유의한 것으로 나타난 집단 및 검사시기에 따른 언어능력 점수를 도식화하면 <그림 4>, <그림 5>, <그림 6>, <그림 7>과 같다.



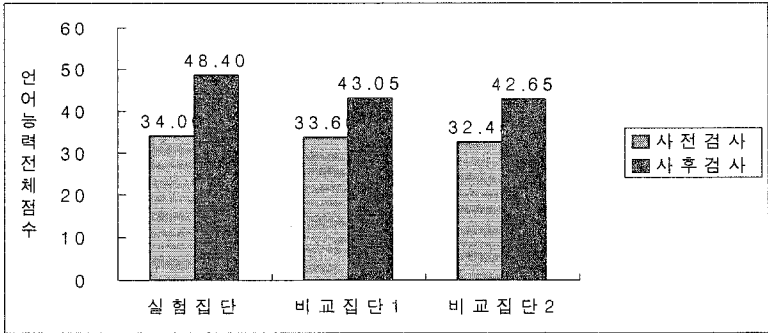
<그림 4> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 어휘력 점수



<그림 5> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 언어이해력 점수



<그림 6> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 언어표현력 능력 점수



<그림 7> 세 집단의 사전검사와 사후검사의 언어능력전체 점수

IV. 논 의

본 연구는 상호작용에 의한 음악활동이 유아의 음악능력과 언어능력에 미치는 영향이 어떠한지를 알아보는 것 이었다. 연구 결과를 근거로 연구문제 별로 논의하여 보면 다음과 같다.

첫째, 유아의 음악능력인 음감, 리듬감 및 음악 능력의 전체 점수가 상호작용에 의한 음악활동을 실시한 실험집단이 음악전문프로그램 리트미를 중심으로 음악활동을 실시한 비교집단1과 교육과정 중심의 음악활동을 실시한 비교집단2에 비해 통계적으로 유의미한 차이를 보였다. 즉, 상호작용에 의한 음악활동은 유아들의 음악능력 향상에 효과적인 방법이라 할 수 있다. 아울러 음악능력의 하위요소인 음감, 리듬감 모두 증진되는 효과가 있었다. 음악 활동 전반을 통해 일어났던 여러 가지 문제해결들은 또래와의 상호작용을 통해서 독특하고 풍부한 아이디어들로 표출되고 교사의 적절한 상호작용지원을 통해 내면화 시키면서 유아의 음악 능력이 향상되는 것을 볼 수 있었다. 실 예로 자유놀이 시간에 원통을 이용한 소리 만들기 놀이는 소리라는 것에 관심을 가지면서 주변의 소리와 비교, 소리의 강약, 소리의 높고, 낮음, 소리에 대한 분위기를 이야기하면서 노래 부르기과 연계하였다. 그러면서 유아들 나름대로 가설을 설정하고 자신의 이론을 정립하기 위해 다양한 방법을 동원하며 또래들과 상호 작용하는 과정을 볼 수 있었으며, 이 과정에서 유아들은 음악과 연계하여 생각하는 모습을 볼 수 있었다. 이러한 결과는 음악 프로젝트를 통한 음악활동이 유아-유아, 유아-교사간 상호작용에 의해 효과가 있었다는 연구결과(신인숙, 2000; 강보라, 2002)와 일치한다. 노래부르기 활동이 음악적인 발달을 가져오는 장점이 있다고 한 Simon(1996)의 연구 결과와도 일치한다. 또한 무의식적이고, 기계적인 반복과 강화라는 전통적 교수관보다는 유아의 경험을 중심으로 유아 음악활동의 현상에 대해 일상적 경험을 재구성할 수 있으므로 유아의 음악능력을 개발할 수 있다는 이민정(2002)의 연구결과와도 부합한다. 그리고 유아에게 적절한 음악교육을 이끌기 위해서는 음악 활동이 노래만 가르치는 교과에 머무는 것이 아니라

Piaget의 인지발달론에 기초하여 유아의 발달수준과 그에 따른 음악적 특성을 살펴 체계적인 음악 교육이 교육방안 대책으로 이루어져야 한다는 이기설(2001)의 주장과 부합하며, 비고츠키이론을 중심으로 한 구성주의 철학을 적용한 음악 교수-학습 방법을 개발해 내야 한다는 권민경(2003)의 주장에도 부합한다.

음악능력의 하위요소인 음감에서 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 이는 개인교습이라는 상황과 유아교육기관이라는 차이가 있으나 개인 교습 상황에서 만 5~6세 유아 4명을 대상으로 연구한 강보라(2002)의 연구와 그 결과는 일치 한다.

음악능력의 하위요소인 리듬감 향상에서 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 이러한 연구결과는 노래부르기를 통해 다양한 리듬을 생각하고 이야기하며 노래 부를 수 있고, 음악의 다양한 리듬에 따라 움직이게 되었다는 Ling(2002)의 연구와도 일치하며, 음악 프로젝트를 통한 음악 활동이 유아-유아, 유아-교사간의 상호작용에 의한 음악활동의 효과를 연구한 연구들(신인숙, 2000; 강보라, 2002)과도 일치한다. 즉, 상호작용에 의한 음악활동 과정에서 음악에 대한 유아들의 생각과 의문을 유아-유아는 물론 유아-교사와 토의하고 의사소통해 가는 과정은 유아로 하여금 먼저 생각하고 느끼게 하는 과정을 통해서 유아의 음악능력에 긍정적인 영향을 미친다고 볼 수 있다. 그리고 신체표현을 통해 리듬학습이 이루어진다는 김상철(1996), Mursell(1986)의 이론에 부합된다. 교사-유아 그리고 유아-유아 간 언어리듬이나, 술-미, 라-술-미로 인사하기를 할 때 빠르기, 박자, 쉼표 등의 리듬을 몸으로 느끼거나 언어로 표현하고 서로 이야기 나눌 때 리듬감이 증진된다고 할 수 있다. 음악활동이 진행될수록 좀 더 복잡한 리듬을 요구하거나 표현하는 유아들도 있었으며, 서로 언어리듬으로 묻고 대답하는 유아들도 있었다.

둘째, 유아의 언어능력인 어휘력, 언어이해력 및 언어표현력의 전체점수에서 상호작용에 의한 음악활동이 언어능력에 미치는 효과를 검증한 결과 비교집단1, 비교집단2 및 실험집단간에 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 즉, 상호작용에 의한 음악활동을 하는 과정에서 실험집단 유아들이 또래와 토의하며, 유아 자신의 지식으로 구성해 가는 과정을 통해 유아의 언어능력

이 향상되었다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 음악활동이 유아의 언어 이해력과 언어학습 능력에 효과가 있다고 보고한 Ling(2002)의 연구결과와 일치하며 리듬을 지도하는 음악활동이 4세 유아의 언어획득에 효과가 있음을 보고한 Raisner(2002)의 연구와도 일치한다. 그리고 Vygotsky(1976)가 흥미롭고, 문화적으로 의미있는 공동의 문제해결 활동에 학습자가 참여함에 있어서 중요한 것은 학습자와 함께 상호작용하며 문제 해결을 위해 노력할 때 의미가 있다고 한 것에 부합된다. 즉, 음악활동 과정에서 유아-유아 및 유아-교사의 상호작용을 통하여 인지발달이 이루어지며, 이러한 결과로 어휘력과 표현력이 향상되었다고 생각된다. 이러한 사실은 유아의 언어발달을 촉진하기 위한 음악교육프로그램 실시에 가장 효과적인 시기는, 유아 교육기관의 정기적인 음악교육 시간이며, 이 시간이야말로 유아의 언어 발달 향상을 위해 가장 긍정적인 효과를 나타낼 수 있다고 주장한 Cutietta(1996)의 연구를 뒷받침한다. 또한 음악활동에 있어서 음악프로젝트는 구체적인 언어와 구성주의적인 음악교육에 대한 모델을 제시하면서 음악적 문식성을 제언한 Vygotsky(1976)의 이론을 뒷받침한다. 그 예로 음악프로젝트 활동을 하는 과정에서 왕벌의 비행 곡을 듣고 난 후 느낀 것을 말로 표현하고, 유아-유아가 상호작용하고, 춤추며, 상호작용한 것을 다양한 매체로 표현하고, 표현한 것을 다시 언어적으로 상호작용 하므로 반영적 사고를 하고, 이러한 과정 안에서 순환적 전개를 거치면서 스스로의 지식을 재구성하면서 음악을 듣고 이해하고 내면화하는 과정을 볼 수 있었다. 이러한 과정 가운데 유아간 서로의 표현에 대해서도 주의깊게 보고, 이해하며, 적극적인 자기표현이 더욱 고조되어 유아들의 언어능력인 어휘력, 언어이해력 및 언어표현력의 향상에 효과를 가져 왔다고 본다.

또래와의 상호작용이 유아에게 미치는 영향들에 대한 많은 연구들(강보라, 2002; 권민경, 2003; 조선우, 1999)에 있어서 상호작용의 기회가 언어, 인지, 문제해결력, 사회, 정서의 발달등의 증진에도 도움을 준다고 하는 내용과 맥을 같이한다고 볼 수 있다. 또한 음악활동이 유아의 음악능력과 언어능력 발달에 영향이 있었음을 주장하는 연구결과(김관일, 1997; Cutietta, 1996; Harrison, 2000; Kolb, 1996; Leto, 1995; Fonseca, 2000; Raisner, 2002; Weinberger, 1995)와도 맥을 같이 한다.

이상의 논의를 종합해 보면 결론적으로 상호작용에 의한 음악활동이 기존의 두 가지 음악활동보다 유아의 음악능력(음감 및 리듬감)과 언어능력(어휘, 언어표현 및 언어이해)의 향상에 보다 효과가 있음을 알 수 있다.

따라서 이 결론은 상호작용에 의한 음악활동은 유아의 음악능력과 언어능력을 향상시키는데 효과적인 교육방법이라는 것을 시사한다.

참 고 문 헌

- 강보라 (2002). 개인 음악교수전략으로서의 프로젝트 접근법의 적용: ‘동물의 사육제’ 프로젝트의 전개과정. 미출판 석사학위논문, 세종대학교 교육대학원. 서울.
- 강선희 (2000). 인지발달이론의 음악교육적응에 관한 연구. 미출판 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원. 부산.
- 권덕원, 석문주, 최은식, 함희주 (2005). 음악교육의 기초. 서울: 교육과학사.
- 권민경 (2003). 비고츠키 이론을 적용한 음악 교수-학습방법에 관한 연구. 미출판 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원. 서울.
- 권종애 (2002). 유아음악교육에 관한 교사의 인식과 현황조사. 미출판 석사학위논문, 건국대학교, 서울.
- 김관일 (1997). 특수유아의 음악적 리듬 동작 프로그램 구안 및 적용방안. 특수교육연구, 20(1), 165-181.
- 김금옥 (2001). 유아교육기관의 음악교육활동 실태 분석-시설유형별 교사경력별 차이중심으로-. 미출판 석사학위논문, 광주대학교 광주.
- 김상철 (1996). 유아음악교육에서 신체표현사용과 음악성 향상간의 관계. 미출판 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원. 서울.
- 김숙경 (2001). 유아의 다중지능 평가에 관한 연구. 미출판 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원. 서울.
- 덕성여자대학교 유아교육연구소 (1996). 상호작용에 기초한 유아교육과정.

서울; 창지사.

박미용 (2003). 유아교사의 음악활동에 대한 인식 및 유아음악교육 환경. 미출판 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원. 경남.

박영수 (1997). 가정의 문해 환경과 유아의 언어 및 사고 능력과 의사소통 능력의 발달에 미치는 영향, 미출판 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원. 서울.

신인숙 (1994). 아동의 연령과 적성 유형에 따라 음악학습 프로그램이 유동 음악 적성에 미치는 영향. 미출판 박사학위논문, 효성여자대학교, 대구.

신인숙 (1996). 음악적성과 성취도 검사를 위한 음악학습 프로그램의 개발. 음악교육연구 14, 207-229.

신인숙 (2000). 프로젝트활동이 유아의 음정감과 리듬감 인지에 미치는 영향에 관한 연구. 유아교육연구, 20(2), 89-101.

신인숙 (2001). 음악프로젝트활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 유아교육연구, 21(3), 351-370.

오문자 (1998). 사회적 상호작용의 맥락안에서 의사소통을 통한 협동. 레지오 에밀리아 전문가 연수자료, 민간행물.

유선아 (2005). 유아음악교육에 대한 유아교사의 인식 및 현직 교육의 실태. 미출판 석사학위논문, 덕성여자대학교 교육대학원. 서울.

이강숙 (1990). 한국음악학. 서울: 민음사.

이기설 (2001). 체계적인 유아음악 교육방안에 관한 연구. 미출판 석사학위논문, 서원대학교, 서울.

이민정 (2002). 현상학적 연구 음악활동 소리구성 내적 경험. 한국교육인류학회, 5(2), 55-82.

이정미 (1998). 동요를 이용한 자폐아의 언어능력향상. 정서·학습장애연구, 14(1), 257-276.

장영애 (1981). 가정환경 변인과 4~6세 아동의 언어능력과의 관계. 미출판 석사학위논문, 연세대학교, 서울.

정대현 (2003). 유아용 다중지능측정도구의 타당화 연구. 미출판 석사학위논문.

- 문, 전남대학교 교육대학원. 광주.
- 조미진 (2004). 유치원 교사의 음악적 능력 분석 연구. 미출판 석사학위논문. 부산대학교교육대학원. 부산.
- 조선우 (1999). 인지발달이론의 음악교육적용에 관한 연구. 미출판 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원. 부산.
- 중앙대학교 사범대학 부속유치원 편(1995). 활동중심 통합교육과정. 서울: 양서원.
- 하홍표 (1998). Orff 방식의 유아 음악교육에 대한 일고. *경성대학교 논문집*, 19(2), 219-238.
- 허혜경 (1996). Vygotsky의 ZPD이론에 기초한 교수-학습방법, *교육학연구*, 34(5), 311-330.
- Begay, P. M. (2002). *Drum and sing out the language: A teacher action research study*. Unpublished doctoral dissertation. Fiedling Graduate Institute.
- Brewster & Girard(1991). *The primary english teacher's guide*. New York: Penguin Books.
- Church, E. B. (2002). Sing a song and let the magic begin. *Scholoastic Early Childhood Today*, 17(2), 42-43.
- Cohen, N. S. (1994). Speech and song: Implication for therapy. *Music Therapy Perspective*, 12, 8-13.
- Cross(1995). *A practical handbook of language teaching*. New York: Phoenix ELT.
- Cutietta, R. A. (1996). Language and music programs. *General Music Today*, 9(2), 26-31.
- Fonseca, M. C. (2000). Foreign language acquisition and melody singing. *ELT Journal*, 54(2), 147-160
- Forman, G. E., & Kushner, D. S.(1983). *The Child's Construction of Knowledge Piaget for Teaching Children*. Washington D,C: NAEYC.

- Forman, G. E., & Hill, F.(1984). *Constructive Play: Applying Piaget in Preschool*. CA: Addison Wesley.
- Gardner, H. (1993). *Frames of mind-the theory of multiple intelligence*. New York: Basic Books.
- Gordon, E. E. (1986). *Primary measures of music audiation(K-Grade3) and Intermediate measures of music audiation(Grade1-Grade6)* Chicago: G.I.A. Publication Inc.
- Gordon, E. E. (1990). *All music learning theory for newborn and young children*. Chicago: GLA..
- Harrison,. J. (2000). In-tune even in infancy. *Lutheran Education*, 136(2), 146-147.
- Hildebrandt, C. (1998, November). Creativity in music and early childhood.. *Young Childredn*, 53(6), 68-74.
- Honig, A. S. (2001). Language flowering language empowering" 20 ways parents and teachers can assist young children. *Montessori LIFE*, 13(4), 31-35.
- Jackman, H. L. (2001). *Early education curriculum: A child's connection to the world. (2nd ed)*. Albany, N.Y: Delmar Thomson Learning TM.
- Kodaly, Z. (1974). *The selected writings of Z. Kodaly*. London: Boosey & Hawkes.
- Kolb, G. R. (1996). Read with a beat: Developing literacy through music and song. *The Reading Teacher*, 50, 76-77.
- Leto, F. (1995) Music every day. *Montessori Life*, 7(2), 16-18.
- Lichtenberg, P., & Norton, D. G.(1970). *Cognitive and Mental Development in the First Five Years of life: A Review of Recent Research*. US: Government Printing Office.
- Lily, C. H. (1997). Music and language development in early childhood: Integrating past research in the two domains. *Early Child*

- Development and Care*, 130, 85-97.
- Limpman, M., & Sharp, A. M., & Oscanyan, F. S. (1980). *Philosoph in the classroom*. Philadelphia: Temple University Press(서울교육대학 철학연구동문회 편역. 어린이를 위한 철학교육, 서울: 서광사. 1986).
- Linde, V. D. (1999). The relationship between play and music in early childhood: *Educational insights*. *Education*(Chula Vista, Calif) 119(4), 610-615.
- Ling, Y. L. L. (2002). *Music education as a means for fostering young children's knowledge of dual cultures*. Unpublished doctoral dissertation, Columbia University.
- Lynn, E. J., (2004). *Effects of music on five year-olds learning of novel non-words*. Unpublished doctoral dissertation, MGH institute of health professions.
- Machado, J. (1999). *Early childhood experience in laguage arts*(6th ed). Albany, NY: Delmar Thomson Learning.
- Mursell, J.(1986). *음악적 성장을 위한 교육*(한국음악교재연구회역), 서울: 세광음악출판사.
- Orff, C. (1963). The Orff Schulwerk Its origins and aims, A. Walter. Trans. *Music Educations journal*, 49, 69-74.
- Owens, R. (2001). *언어발달*(이승복역). 서울: 시그마프레스. (원서 2001 발행).
- Piaget, J. (1973). *To understand is to invent: The future of education*. NY: Grassman.
- Raisner, J. C. (2002). *The effect of rhythmic music activities upon language acquisition with four years old children*. Unpublished doctoral dissertation,. Temple University.
- Schunk, H. A. (1999). The effect of singing paried with singing receptive vocabulary skills of elementary ESL Students. *The Journal Music Therapy*, 36(2), 110-124.
- Scott-Kassner, C. (1999). Developing teachers for early childhood

- programs. *Music Educators Journal*, 86(1), 19-26.
- Simon, A. S. (1996). *The whole child*. NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Vygotsky, L. S. (1976). *Thought and Language*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Walker, L. M. (1992). Assessment in early childhood music. In B. Andress, L. M. Walker(Eds.). *Readings in early childhood music educaion*. Reston, VA: Music Education National Conference.
- Weinberger, N. M. (1995). The earliest music lessons. *Musica Research Notes*, 2(2). 47-49.

ABSTRACT

The Effects of Interaction-Based Musical Activities on Young Children's Music and Language Abilities

Lee, Tae Boon · Shin, In Sook

The purpose of this study was to investigate the effects of interaction-based musical activities on the developments of young children's music and language abilities. The development of the music ability was depended upon the 2 categories of tonic and rhythm. Also, the development of language ability was depended upon the 3 categories of vocabulary, language comprehension, and language expression. In this study, twenty 4 year old kindergarten children each in Daegu as an experimental group and two comparative groups participated. The experimental group was trained one time a week over a twelve week period by interaction-based musical activities. The comparative group 1 was disciplined for the same times over the same period by the commercial musical program and the comparative group 2 had regular classes. The three groups were given a pre-test and a post-test to check their music and language abilities. Data of the tests were analyzed by ANCOVA. The experimental group showed each higher score of both the 2 categories for the music ability and the 3 categories for the language ability than the two comparative groups. On the other hand, For the

music ability as well as the language ability, there was no significant difference in each score of both the 2 categories and the 3 categories between the comparative groups 1 and 2. These results suggest that the interaction-based musical activities of the experimental group are more effective for the developments of the music and language abilities than the musical activities of the comparative groups

Key Words: Interaction-Based Musical Activities, Music Ability, Language Ability,