

초등학교 3학년 음악교과 포트폴리오 평가도구 개발

장 선 희* · 안 숙 이**

차 례

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

II. 연구 방법

1. 연구대상

2. 연구의 방법 및 절차

III. 포트폴리오 평가법

1. 포트폴리오 평가법

2. 음악 수업에서의 포트폴리오 평가법 활용 사례

IV. 포트폴리오 평가의 실제

1. 포트폴리오 개발의 목적 및 목표의 설정

2. 포트폴리오 평가 내용 및 도구의 개발

3. 평가내용의 기록 및 보고

V. 결론 및 제언

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 교육평가 분야에서는 단순한 지식습득의 여부에만 관심을 갖던 결과중심적인 전통적인

* 이화여대 교육대학원 교수

** 전 이대부속초등 교사

평가방식이 분석력, 종합력, 창의성 등과 같은 고등정신 능력이나 학습의 과정을 평가하기에는 부족하다는 문제 제기가 있어 왔다. 이에 학교교육에서는 학습의 결과는 물론 그 과정까지의 평가해 낼 수 있는 총체적인 평가 도입의 필요성이 대두되었고, 특히 초등교육에서는 학습의 결과는 물론 그 과정까지 평가할 수 있는 대안적 평가의 도입이 요구되어졌다. 초등교육의 질을 개선하고자 하는 교육개혁 운동 중 평가 분야에서는 수행평가(Performance Assessment)나 포트폴리오 평가(Portfolio Assessment)가 주요 관심 대상이 되고 있다.

포트폴리오 평가는 수행평가의 여러 방법 중 대표적 평가 기법으로서 포트폴리오를 근거로 학생을 평가한다. 포트폴리오란 일정 기간 동안 구체적인 목적을 갖고 학습에 대한 기록과 증거물을 수집한 것이다. 즉 포트폴리오 평가법은 포트폴리오에 의거해서 학생의 학습과정에서의 진전 및 발전, 성취도 등을 평가한다. 이러한 포트폴리오를 포함한 수행평가에 관한 이론이 소개되고, 실제 교육현장에 적용되고 있다. 그러나 포트폴리오에 대한 이론을 실제로 어떻게 적용할 것인가에 관한 경험적이고 실제인 예가 부족하여 현장의 교사들은 어려움을 겪고 있다. 때문에 전통적인 평가에 대한 대안으로 제시된 포트폴리오 평가를 우리나라 교육현장에 특히 초등학교 음악수업에 직접 적용하여 그 활용 가능성을 타진해 보는 것은 의의가 있는 일이라 하겠다.

따라서 본 연구는 포트폴리오 평가법에 대한 이론적 고찰을 기초로 초등학교 교육현장에 적용할 수 있는 포트폴리오 평가법의 실재를 개발하는데 연구의 목적을 두고 있다. 이를 위하여 초등학교 3학년을 대상으로 포트폴리오 평가방법을 적용하여 포트폴리오 평가도구의 구체적 예를 개발하고자 한다. 이러한 목적을 위하여 본 연구는 첫째, 포트폴리오 평가법의 의미와 그 특성, 둘째, 포트폴리오 평가법의 개발 절차, 그리고 셋째, 포트폴리오 개발 및 운영시 장애가 되는 요소를 밝히고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 E 초등학교의 3학년에 재학 중인 4개 학급의 어린이 140명을 연구의 대상으로 하였다. E 초등학교에서는 음악과를 비롯한 7개의 교과에서 교과전담제가 실시되고 있으며 음악과에는 2명의 교사가 저학년과 고학년을 분담하여 지도하고 있다. 다른 초등학교에 비해 이른 시기인 1994년부터 학생의 학습과 성취정도를 문장으로 기술하는 서술식 평가를 실시해 왔다. 수시로 이루어지는 평가의 형식 외에 종합적으로 보고되는 평가기록은 E 초등학교 자체에서

개발한 컴퓨터 프로그램을 활용하여 작성된다. 그 내용은 정의적 영역에서의 아동의 특징을 다루는 학생발달상황과 모든 교과에서의 학생의 활동과 결과물에 대한 평가가 문장으로 기술되어 매 학기 마지막에 생활보고서라는 명칭으로 각 아동과 학부모에게 보고되고 있다.

아동들의 음악적 배경 및 가정환경에 관하여 학부모에게 설문 조사를 한 결과, 연구대상 학생들은 사회 경제적으로 윤택한 가정적 환경에서 60% 이상이 개인교습이나 기타 사교육기관 혹은 학교에서의 토요 특별활동을 통해 주로 악기나 노래, 작곡 등에 대해서 지도 받았거나 받고 있다. 학생들의 음악적 경험에 관해서 그 질의 정도를 언급할 수는 없으나 상당수의 아동들이 학교 밖에서 음악적 경험과 훈련을 받고 있었다.

2. 연구의 방법 및 절차

본 연구는 포트폴리오 평가법을 초등학교 3학년 음악교과 중 이해와 활동영역에 적용하여 교수·학습 및 평가 프로그램을 개발하는 현장연구이다. 포트폴리오의 특성상 교수·학습과 평가가 연관되어 실시되므로 평가프로그램뿐 아니라 연구대상학교의 특수성에 맞춰 교수·학습내용을 재구성하였다. 교육현장에서 발견되는 평가 문제의 개선 및 실천을 목적으로 하는 현장연구이다. 따라서 연구과정이 실험적인 성격을 띠지만 조건을 거의 통제하지 않았다.

이를 위하여 포트폴리오 평가법에 관한 이론, 제 7차 초등학교 3학년 음악교과과정 및 연구대상 학교에 관한 조사를 근거로 하여 일차적인 프로그램을 개발하였다. 이는 한 학기동안에 다룰 음악교수·학습의 내용 및 교수 전략, 그리고 평가방법을 포함하는 것이다. 이 프로그램을 연구대상의 4개 학급의 학생들에게 음악수업을 통해 실시하여 프로그램 내용 중 음악수업 현장에서 부적절한 것과 아동의 수준에 부적합한 것을 수정·보완하였다. 수정된 최종적인 평가 프로그램은 E 초등학교의 학교 운영방침과 재량활동 등의 특수성을 고려하여 한 학기의 분량의 학습 내용을 중심으로 개발하였다.

III. 포트폴리오 평가법

1. 포트폴리오 평가법

1) 포트폴리오 평가법의 의미

경제계나 예술 분야에서 오랫동안 사용해온 포트폴리오(portfolio)라는 용어는 최근 교육분야

에서 교육평가 방법을 지칭하는 용어로 사용하고 있다. 교육에서 말하는 포트폴리오란 일종의 학습 이력서이다.¹⁾

즉 포트폴리오란 일정 기간 동안 교사와 학생이 세운 목적과 평가기준에 의해 교사나 자신, 동료, 학부모 등에 의해 평가된 작품을 수집한 것으로 정의할 수 있다. 이러한 포트폴리오는 학생의 학습 과정과 결과에 대한 정보와 학습의 증거를 제공해 주며, 따라서 학생의 완성된 작품, 최종 결과만이 수집대상이 되는 것이 아니라 미완성 작품이나 수정과정, 계획의 변경을 나타내 주는 작품들도 포트폴리오에 포함될 수 있다. 따라서 포트폴리오 평가 방법이란 이렇게 포트폴리오를 근거로 학생을 평가하는 대안적 평가방법을 의미한다.

대안적 평가(Alternative Assessment)는 과거의 평가법의 모순에 대한 대책으로 마련된 평가법이라는 의미로 붙여진 용어이다. 또한 대안적 평가라는 용어는 다양한 이름의 새로운 평가법을 총괄하는 용어로서 일반적으로 사용된다. 대안적 평가에 대한 다양한 용어로는 참평가(Authentic Assessment), 수행평가 혹은 수행 중심의 평가, 수행사정, 실행평가 등으로도 번역되고 있는 수행평가(Performance Assessment 혹은 Performance-Based Assessment), 포트폴리오 평가(Portfolio Assessment), 활동평가(Active Assessment), 총체적 평가(Holistic Assessment), 질적평가(Qualitative Assessment), 직접평가(Direct Assessment)등 이 있다.²⁾

전통적인 평가방법은 학교평가가 학생의 태도나 가치, 성격, 도덕성, 자아개념 등과 같은 정의적 특성의 평가에 소홀해 왔고, 전인적인 인간의 능력을 인지적 영역에만 치중하여 평가하는 경향은 전인교육을 추구하는 교육의 상황에서 부적절한 기능을 하고 있다고 평을 받고 있다. 또한, 그간의 교육평가체제가 질적 평가보다는 양적 평가 중심으로만 이루어져서 우리나라 교육 현장에서는 수, 우, 미, 양, 가의 5단계 평정척도나 점수를 사용하는 양적 평가중심으로 치중되어 왔다. 이러한 문제제기는 제 7차 교육과정에서 포트폴리오평가법을 대두시켰다. 포트폴리오 평가법은 개발의도에 따라, 교육현장의 상황에 따라, 평가 자료로 수집되는 자료의 형태, 평가 결과의 활용용도 등에 따라 다양한 형태 및 명칭으로 분류된다. 즉 전통적인 평가와는 다르게 지역, 학교, 교실, 교과에 특성에 맞게 개발시킬 수 있는 융통성 있는 평가도구이다.

2) 포트폴리오 평가의 특성

포트폴리오 평가방법이 지니고 있는 특징에 관해 많은 연구자가 다양하게 설명하고 있다. 첫

1) M. J. Cleary, Using Portfolios to Assess Student Performance in School Health Education, Journal of School Health, 63, 1993, p. 378.

2) 조용기, 참평가, (대구교육대학원 초등교육연구논총, 1996), 8, 1쪽.

국립교육평가원, 수행평가의 이론과 실제, (서울:대한 교과서 주식회사, 1996), 39-50쪽.

석문주, 송명섭, 이명숙, 이원희, 이종일, 조용기, 최호성, 홍종관, 1996, 25, 133, 178쪽.

째, 포트폴리오 평가는 평가자체가 학습자의 학습을 촉진하는 도구로서 교수활동에 조정, 통합, 적용된다는 것이다. 즉 포트폴리오 자체가 평가의 자료 혹은 방법으로 이해되기보다는 수업과 평가를 통합하는 기능을 한다. 따라서 포트폴리오를 활용하는 수업에서는 평가와 수업이 따로 분리되어지지 않고, 평가가 학생의 성취정도를 파악하는 역할뿐만이 아니고 수업의 전개, 학습의 기능까지도 담당한다. 둘째, 포트폴리오의 수집물들은 학습의 성과물, 성취 결과 뿐 만 아니라 시작부터 학습과정들을 종합적으로 보여준다. 전통적인 평가에서는 주로 총괄평가에 주안점을 두고, 학생의 학습결과에 대한 결론을 내려온 것에 반해 포트폴리오에서는 학습 시작단계에서부터 발전, 최종의 단계에 이르기까지의 포괄적인 과정을 평가대상으로 삼는다. 셋째, 포트폴리오는 단순한 작품모음이 아니라 교사와 학생이 함께 세운 목표에 따라 수집된 것들이다. 과거에도 교사들은 어떤 형태로든 학생의 학습 진전이나 성취를 나타내주는 성과물을 수집해 왔다. 그러나 이러한 수집은 포트폴리오라 하지 않는다. 왜냐하면 그러한 수집은 목적이나 체계없이 모아진 것에 불과하기 때문이다. 따라서 포트폴리오는 학생이나 교사 혹은 학생과 교사의 협의 아래 설정된 목표를 이루어가기 위해 수집된 성과물을 포함하는 특성을 갖고 있다. 넷째, 포트폴리오 평가방법은 학생들에게 선택의 기회를 제공하는 평가법이다. 학생들은 학습과정 중 그들이 세운 목적을 이루기 위해 포트폴리오에 포함될 항목과 구성 방법을 정하거나, 여러 개의 항목 중 자신에게 적합한 것을 선택할 수 있다. 이러한 특성 때문에 포트폴리오 평가 방법은 학습자를 학습의 주체자로서 적극적으로 참여하게 하며 자신의 학습에 책임을 질 수 있도록 도울 수 있다.³⁾ 다섯째, 이러한 포트폴리오 속에는 완성된 작품, 노트 초안, 예비 모델, 계획, 여행일지, 기타 기록 등이 포함될 수 있다. 나아가 기록된 물건 뿐 만 아니라 비디오테이프, 사진, 입체 영상 등의 다양한 자료가 포함될 수 있다. 여섯째, 포트폴리오 평가방법은 학생과 교사에게 자기반성의 기회를 제공함으로써 반성적 사고(reflective thinking)를 하도록 돕는다. 반성적 사고란 과거의 경험, 생각, 주제에 대한 진지한 생각의 과정으로서 학습에 대한 통찰력을 제공하며 지적 성장을 유도하고, 다음 행동을 설계하도록 촉진시킨다. 따라서 이러한 반성적 사고를 통해 학습자가 좀 더 적극적인 수업의 주체로 수업에 참여할 수 있게 된다. 또한 교사들에게는 자신의 교수에 대한 평가 근거의 매개체가 된다.⁴⁾ 일곱 번째, 이는 포트폴리오 평가법의 단점으로도 지적되는 점인데, 교사가 개별학습내용과 상황에 적합하게 실제 평가도구를 개발하고, 적용하는 평가 과정과 절차가 이전의 전통적인 평가보다 훨씬 많은 시간과 노력이 필요하다는 점이다. Collins⁵⁾는 전체 포트폴리오 과정이 복잡하며, 체계적인 고찰과 과정의 평

3) Harold F. Abeles, Developing portfolios for music ensembles in high schools, (Paper presented at the Taiwan seminar, 1995), p. 6.

4) Jean Johnson Nancy and Leonie Marei Rose, Portfolios: clarifying, constructing, enhancing, (Pennsylvania: Technomic Publishing Company, Inc., 1997), p. 7.

가가 주기적으로 수행되어야하기 때문에 포트폴리오 개발은 초기에 완벽을 기대하지 말고 계속 반복해야 하는 과정임을 인식해야 한다고 하였다. 이러한 특성은 교사에게 과중한 업무 부담을 안겨 줄 수도 있다. 마지막 특징은 포트폴리오 평가법의 타당도와 신뢰도에 관련되어 있다. 포트폴리오 평가를 학교현장에 도입하기 위해서는 평가 방법 및 결과에 있어서 신뢰도에 관한 증거가 제시되어야 한다. 포트폴리오 평가법은 질적 평가이기 때문에 표준화 검사처럼 신뢰도와 타당도를 수치로 나타내는 데에 어려움이 있다. 따라서 타당한 척도로 이 평가법의 결과를 합리적으로 또 객관적으로 설명하는 작업이 필요할 것이다.

3) 포트폴리오 평가에 관한 분류

포트폴리오는 포트폴리오가 계획되어진 목적이나 포트폴리오 안에 포함된 항목, 혹은 평가결과 의 활용용도 등에 따라 그 구조나 형태가 달라진다. 따라서 다양한 포트폴리오의 유형이 있을 수 있는데, Nancy와 Leonie⁶⁾는 기본적인 포트폴리오의 유형을 9가지로 요약, 정리하여 제시하면서 포트폴리오 개발의 목적과 적용현장의 특성에 맞게 선택하여 사용할 것을 권하고 있다. 그 유형은 교실 포트폴리오(Class Portfolios) 중심주제 영역 포트폴리오(Master Subject Area Portfolios), 학습 포트폴리오(Learning Portfolios;과정 포트폴리오(Process Portfolio); 작업 포트폴리오(Working Portfolios)), 성장 포트폴리오(Growth Portfolio), 문서 포트폴리오(Documentation Portfolio), 전시 포트폴리오>Showcase Portfolio), 고용 포트폴리오(Employability Portfolio), 누가 학교 포트폴리오(Cumulative School Portfolio);평가 포트폴리오(Assessment Portfolios);평가 포트폴리오(Evaluation Portfolios);영구 포트폴리오(Permanent Portfolios)) 그리고, 마지막으로, 전문인 포트폴리오(Professional Portfolio) 등이 있다.

4) 포트폴리오의 평가도구

포트폴리오 안에는 학생의 학습과정이나 결과에 관한 증거가 포함되어야한다. 이러한 증거로서 편지나 에세이, 개념지도(conceptual maps), 그림, 작품, 사진, 오디오카세트, 비디오테이프, 상(award), 학교 밖에서의 활동에 관한 자료, 전통적인 평가의 결과 등 다양한 형식이 포함될 수 있다. 또한 이러한 학생의 작품이나 가공물 외에 간단한 평가도구를 사용하여 학생의 학습에 대한 관찰 결과를 포트폴리오에 포함할 수 있다. 이러한 평가도구로는 일화, 체크리스트, 면접, 질문지, 목록, 평정기준 등을 들 수 있다.⁷⁾

5) A. Collins, Performance assessment of biology teachers: Premises and pitfalls. Journal of Research in Science Teaching, 30, 1993, p. 11.

6) Jean J. Nancy and Leonie M. Rose, 1997, p. 157-162.

가) 일화(anecdotal records)

일화는 학생 개개인의 강점 및 약점, 필요, 진보, 학습 스타일 등에 관한 정보를 간단하게 기록한 것으로 반드시 기록된 날짜가 포함되어야 한다. 평가나 해석보다는 구체적인 사건 및 작품에 관해 간단하면서도 묘사적인 진술을 기재한다. 학생들의 활동이 주가 되는 수업상황에서 교사가 아동들의 활동을 관찰하며 각 아동에 대한 일화를 기록할 수 있다. 제한된 시간에 여러 명의 아이들을 동시에 관찰하고 기록할 수 없으므로 하루에 한 두 명이나 소그룹의 아동들을 미리 정해놓고 일화를 기록한다. 그리고 학생이나 부모가 평가의 과정에 대해 편안히 느낄 수 있도록 긍정적인 피드백을 줄 수 있는 내용으로 시작해야 한다.

이름 _____ 날짜 _____ 학년 _____

읽 기	쓰 기	수 학	과 학
기타 사항:			

<그림 1> 일화의 기록 양식

출처: Jean J. Nancy and Leonie M. Rose, 1997, p.108.

나) 체크리스트(checklists)

체크리스트는 직접 관찰하면서 발견된 사실을 기록한다는 점에서는 일화와 공통점을 갖고 있지만 일화처럼 문장으로 기술하지 않고 보다 간편하게 기록할 수 있다는 점에서 차이가 있다. 체크리스트는 수업의 목적을 평가하는데 적합하며, 최소한으로 선정된 중요한 학습요소나 관찰해야 할 학생들의 특성을 문장으로 기술한 항목이 양식에 포함된다. 따라서 각 항목에 대한 관찰결과를 주어진 양식에 숫자나 적절한 평정방식으로 간편하게 표시할 수 있다. 체크리스트의 평가양식은 특정영역이나 사실에 대해 초점을 두고 학생들을 관찰하려 할 때 유용하게 사용된다. 교사가 학생을 관찰하거나, 아동 스스로 자신이나 동료들을 평가할 때에도 이 양식을 사용하면 짧은 시간에 간편하게 학습정도를 기술할 수 있다. 특히, 언어적 표현력이 부족한 저학년 아동들에게 유용한 도구이다.

7) Nancy J. Johnson and Leonie M. Rose, 1997, p. 106-151.

음악 포트폴리오 평가

학생이름: _____

평가자: _____

1 2 3 4 5 6
만족스럽지 않음 ⇔ 탁월함

작품(PRODUCTION)	증거	반응 없음	기타
• 학생이 음악의 요소, 원리, 기술을 조절한다.			
• 학생의 작품 창작, 완성, 문제 해결 및 연주하는 것이 시간의 경과에 따라 그 깊이가 더해진다.			
• 작품의 표현이 풍부하다; 학생의 연주나 작곡의 세세한 부분에서 표현이 풍부하다.			
• 학생작품이 성장을 나타내고 있다.			
• 학생작품에 위험을 감수하며 새로운 것을 시도한 점이나 창의성이 보인다.			

출처: Harold F. Abeles, 1996, p.12.

<그림 2> 체크리스트 양식

다) 면접(interview)⁸⁾

면접은 교사와 학생이 서로 대화를 통해서 얻고자 하는 정보나 자료를 수집하여 평가하는 방법이다. 편안한 상황에서 학생과 직접 대면하여 질문하고 대답하는 과정을 통해 지필식 평가나 보고서만으로는 알 수 없는 사항들을 알아보고 그것을 평가하는 방법이다. 면접의 종류는 크게 사전에 작성된 질문지나 조사표에 의해 이루어지는 구조화된 면접 방법과 조사의 기본 목표 및 내용, 그리고 면접의 기본 방침에 충실을 기하되 면접자의 재량에 맡기는 구조화되지 않은 면접 방법의 두 가지로 나눌 수 있다.

라) 질문지(questionnaires)

질문지는 대화를 통하기보다는 주어진 질문에 학생들로 하여금 글로 답하게 하는 형식이다. 학급 전체를 대상으로 동시에 실시할 수 있으므로 단시간에 다수의 학생들에 대한 정보를 얻을 수 있는 시간이 절약되는 평가도구이다.

8) 성경희, 音樂科 敎育論(서울: 갑을출판사, 1994), 321쪽.

개인연주 포트폴리오 평가

이름: _____ 날짜: _____

1. 가장 만족스러운 당신의 연주녹화 테잎과 가장 실망스러운 녹화 테잎을 비교해 보시오. 두 연주의 차이점은 무엇입니까? 그리고 당신은 왜 두 연주에 대해 그렇게 느끼니까?
2. 올해 있었던 당신의 연주 결과를 초기부터 후반부의 것까지 배열해 보시오. 당신의 연주 결과가 당신이 배우거나 발견한 것에 대해 무엇을 나타내 줍니까?
3. 올해 초 이래로 당신이 음악가로 변화된 것에 대해 어떻게 말할 수 있습니까?

출처 : Harold F. Abeles, 1995, p. 23.

<그림 3> 질문지 형식

마) 목록(entries)

목록은 학습에서 사용된 기술이나 전략, 학습의 주제 등을 간단하게 기록하는 형식이다. 예를 들어 아동 각자가 가정에서 감상한 음악의 내용이나 종류, 빈도 등을 확인하기 위하여 목록을 작성하게 할 수 있다.

내가 읽은 책 목록

이름 _____

날 짜	제목 / 작가	장 르

출처: Janine Batzle, 1992, Portfolio Assessment and Evaluation; Developing using *Portfolios in K-6 Classroom*.([n.p.]: Creative Teaching Press, Inc.), p.103.

<그림 4> 목록 양식

바) 평정기준 (rubrics)

평정기준(rubrics)은 학습자의 작품이나 수행의 질의 정도를 묘사한 일련의 진술이다.⁹⁾ 일반

9) Educators in Connecticut's Pomperaug Regional School District 15, Performance-based learning and assessment. (Virginia, ASCD:Association of Supervision and Curriculum Development Alexandria, 1996), p. 297.

적으로 학습목표를 우수하게 성취했을 경우를 서술적으로 묘사한 것에서부터 그렇지 못한 단계로 5단계 또는 4단계로 배열되며 각 수준의 진술에 숫자를 부여하여 이를 점수화 할 수 있게 한다. 평정기준을 구성하거나 그것을 이용하여 평가하는 과정을 통하여 교사는 수업의 목표나 교수과정을 보다 분명히 할 수 있고, 교사는 물론 학생들에게도 작품을 평가하고 반성할 수 있는 기준을 제시하게 된다.

사회연구에 관한 평정기준	
이름: _____	날짜: _____
4 학생이 정의한 모든 논의점이 적절하다. 학생이 찬성 혹은 반대의 각 논쟁에 대해 정확하고 통찰력있게 그 관련성을 평가했다. 학생 자신의 결정에 대한 설명에 완벽한 일관성이 있다.	
3 학생이 적절한 논의점을 정의했다. 학생이 찬성 혹은 반대의 각 논쟁에 대해 정확하게 관련성을 평가했다. 학생 자신의 결정에 대한 설명을 일관성 있게 한다. 학생의 작품에 적절한 정보가 의미있게 활용되었다.	
2 학생이 정의한 대부분의 논의점이 적절하다. 학생은 찬성 혹은 반대의 논쟁에 대한 관련성을 거의 정확하게 평가했다. 학생 자신의 결정에 대한 설명이 부분적으로 분명하지 않거나 일관성이 없다. 학생의 작품에 어느 정도의 적절한 지식이 반영되었다.	
1 많은 적절하지 않은 이슈가 학생에 의해 선택되었다. 찬성과 반대의 각 이슈에 대한 관련성이 불완전하며 정확하지 않다. 학생이 자신의 결정에 대한 설명을 평가한 것이 일관되지 않거나 불완전하다. 학생이 적절하지 않은 정보를 활용하였다.	

출처: Jean J. Nancy and Leonie M. Rose, 1997, p.136.

<그림 5> 평정기준(rubric)

이상과 같은 여러 가지 형식의 평가도구들은 수업목표와 내용에 근거하여 적당하게 개발될 수 있으며 수업의 과정에서 수업의 보조 자료로서 사용될 수 있다.

5) 포트폴리오 평가의 개발 절차

포트폴리오 평가의 절차에 대해 정형화된 단계가 없으며 포트폴리오의 절차를 획일적으로 정하는 작업은 포트폴리오의 특성상 어려운 일이다. 이는 앞에서도 살펴본 바와 같이 지역, 학교, 교실의 상황적 맥락에 따라 혹은 학습 내용 및 평가목적에 따라 포트폴리오의 모습이 다양하게 변할 수 있기 때문이다. 즉 포트폴리오 개발의 절차는 누가 어떤 목적으로 어떤 상황에서

포트폴리오를 계획하고 실천하느냐에 따라서 그 포트폴리오 평가 과정 및 절차가 달라질 수 있기 때문에 그 절차를 표준화하는 것은 용이하지 않다. 따라서 평가를 원활하게 수행하기 위해서는 포트폴리오 평가법을 개발하기 전에 포트폴리오를 개발하는 목적이나 활용용도, 수집내용, 교수·학습 상황 등의 자신의 개발목적과 상황에 적절하도록 그 단계를 구체화 할 필요가 있다.

Knight 와 Gallaro¹⁰⁾는 포트폴리오의 개발절차를 목적 및 목표의 개발, 도구의 개발, 자료의 수집, 자료의 분석, 자료의 활용이라는 다섯 단계로 나누어 제시하였다. 목적 및 목표의 개발 단계에서는 포트폴리오 과정 중에 어떤 목적과 목표가 포함되어야하는지를 결정한다. 목표를 설정할때는 포트폴리오를 개발하려는 교과와 특성과 학습내용을 전반적으로 확인한 후 그에 근거해서 구체적으로 목표를 세운다. 도구의 개발단계에서는 각 목표를 확인하기에 적당한 작품 견본을 무엇으로 할 것인지와 개인별 작품견본에 필요한 평정 체계를 어떻게 개발하고 타당화 할 것인가를 고려하여 적당한 도구가 개발되어야 한다. 자료수집 단계는 개발된 도구에서 요구하는 자료를 수집하는 작업이 학생이나 교사에 의해 이루어 지는 단계이다. 자료수집에 들어가기 전에 누가 포트폴리오를 수집하고 관리할 것인지에 대한 계획이 결정되어야 한다. 자료의 분석 단계에서는 목표를 얼마나 달성했는지에 관해 수집된 포트폴리오를 개인별 작품을 평가하기 위한 기대수준이나 기준에 의해 기준에 분석하는 단계이다. 자료의 활용단계는 포트폴리오 개발을 통한 평가의 결과를 활용하는 단계이다.

Worthen¹¹⁾과 그의 동료는 포트폴리오 평가방법의 사용단계에 대해 다음과 같이 정리하고 있다. 첫째, 원하는 포트폴리오의 모습을 결정하고 둘째, 포트폴리오에 포함시킬 내용을 정한다. 세 번째, 포트폴리오에 포함될 작품을 선정하는 시기와 방법을 결정한다. 네 번째로 포트폴리오를 평가하는 방법을 결정하고 마지막으로 포트폴리오를 활용할 방법을 결정하도록 제시하고 있다.

이와 같이 포트폴리오를 개발하는데 표준화된 단계를 정할 수는 없으나 포트폴리오를 개발하고자 할 때는 각 상황에 맞게 그 개발의 과정과 각 과정에서 수행할 과제를 구체적으로 정리하는 작업은 필요하다. 이러한 작업은 학생의 학습에 대한 정보를 보다 체계적으로 수집하기 위해서 반드시 수반되어야 하는 과정이다.

2. 음악 수업에서의 포트폴리오 평가법 활용 사례

학교의 음악수업에서 포트폴리오 평가법이 처음으로 활용된 것은 1985년 미국의 피츠버그

10) M. E. Knight and Hallaro, E.(Eds.), Portfolio assessment: Applications of portfolio analysis.(NY:University Press of America, 1994), 배호순에서 재인용, 1997, 22-23쪽.

11) B. R. Worthen, Borg, W. R., and White, K. R., Measurement and evaluation in the schools.(NY:Longman, 1993), p. 23-24.

공립학교(Pittsburgh Public High School)에서이다.¹²⁾ ARTS PROPEL 연구에서는 H. Gardner의 다지능 이론(Multiple Intelligence Theory)을 이론적 기초로 삼아 포트폴리오 평가를 활용하였다.¹³⁾ ARTS PROPEL의 PROPEL은 작품(Production), 인지(Perception), 반성(Reflection)을 의미하는 약자로서 예술학습에서는 이 세 가지 요소를 반드시 포함하여 수업을 구성하도록 하였다. 그러나 실제 음악수업에서는 이 세 요소가 서로 분리되어 있지 않고 통합적으로 존재한다. 이 연구의 주요부분에서(Domain Project)에서 개발된 포트폴리오에는 4개의 과제를 학생들이 행하도록 하였다. 4개의 과제는 구체적으로 기보(Invented Notation), 리듬(First Rythm), 악구와 형식(Phrase and Form), 가락(First Melody)이다. 각 과제를 해결하기 위한 학생의 활동은 포트폴리오에 포함되어 학습의 증거로 제시되었다. 또한 이러한 개인적인 4가지 과제 외에도 앙상블 연주에서 포트폴리오 평가법이 활용되어 연주녹음테이프를 듣고 개인과 그룹 연주를 반성하고, 앙상블 연주와 자신의 연주에 대한 평을 쓰게하여 작품, 인지, 반성의 세 요소를 반영하도록 하였다. ARTS PROPEL 프로젝트는 음악교육에서의 최초로 포트폴리오 평가법을 시도하였다는 것으로 많은 후속 연구에 영향을 미쳤다.

ARTS PROPEL의 연구를 선두로 음악교과에 포트폴리오 평가법이 적용되었는데, Brown은 사우스 중등학교(South Middle School)에서 포트폴리오를 활용하였다. 타악기 오스티나토 동기 만들기과 영상적인 리듬악보 만들기, 음악수업에서 다룬 내용과 관련된 과제와 퀴즈, 이론수업, 학생의 수준에 따라 가능하다면 장조곡, 5음음계곡, 컴퓨터곡을 포함한 작업내용을 학생의 학습의 증거로 수집하였다. 각 프로젝트에서 학생이 성취한 정도를 측정하기 위해 일정한 기준을 정하고, 학생이 만든 곡을 연주하고 그 기준에 따라 평가하였으며, 각 프로젝트를 통하여 느낀 바에 대하여 일지에 쓰게 하였다.¹⁴⁾

1994년에 Arron¹⁵⁾은 ARTS PROPEL에서 사용하였던 작품, 인지, 반성의 요소를 일반 음악수업에 적용하는 방안에 대해 연구하였다. 그는 리듬악기와 주위 환경과 신체를 이용한 소리로 학생이 곡을 창작하게 하는 창작수업(Coordinated Sound Composition)과 질문지를 활용하며 진행되는 감상수업을 설정하고 이의 과정을 포트폴리오로 수집하였다. Arron은 감상한 곡에서 학습한 내용을 활용하여 학생들로 하여금 창작을 하게 하는 등 통합적으로 구성하였으며, 과학, 역사, 문헌학 등의 다른 교과와 음악수업을 연계시키는 안을 제시하기도 하였다.

12) Harold F. Abeles, 1995, p. 1.

13) Ron Brandt, On Assessment in the arts: A conversation with Howard Gardner, Educational Leadership, 45, 1989, p. 35.

14) C. Brown, Capture the portfolio: Episodes of student musical learning, Paper presented at the annual conference of the National Middle School Association, nov, 1993, p. 4-7.

15) J. Arron, Integrating music with core subjects, Music Educators Journal, 81, 1994, p. 33-36.

그 외의 Susan Monroe¹⁶⁾의 밴드부 포트폴리오 평가법과 1996년 Barry¹⁷⁾의 사우스 이스턴 대학(Southeastern University)의 유아와 초등교육을 전공하는 50명의 학생들을 대상으로 포트폴리오 평가를 적용한 예를 들 수 있다. 이처럼 미국의 경우 포트폴리오 평가법에 관한 인식이 확산되어 곳곳에서 이 평가법을 활용하는 경험적 연구가 진행되고 있으며, 이러한 실행사례는 이 평가법의 적용 가능성을 제시해 주고 있다.¹⁸⁾

IV. 포트폴리오 평가의 실제

본 연구에서 설정된 포트폴리오 개발의 절차는 포트폴리오 실제의 개발 및 적용에 관한 다양한 이론에 근거하여 E 초등학교 상황과 본 연구의 범위에 적합하도록 세단계로 설정하였다. 그 구체적인 단계는 포트폴리오 평가 개발의 목적 및 목표의 설정, 포트폴리오 평가내용 및 도구의 개발, 평가내용의 기록 및 보고의 세 단계이다.

포트폴리오 평가 개발의 목적에서는 프로그램 개발의 전체적인 방향을 제시하는 포괄적인 목적이고, 포트폴리오 평가목표에서는 실제 음악교과내용에 근거해서 구체적인 평가목표를 설정하였다. 포트폴리오 평가내용 및 도구의 개발 단계에서는 실제 교수·학습 과정에서 평가하려는 내용과 과정을 계획하고 평가도구를 개발하였다. 평가내용의 기록 및 보고의 단계에서는 평가된 결과 및 포트폴리오를 활용하는 방안과 보고 방식에 관한 사항을 결정하였다.

1. 포트폴리오 개발의 목적 및 목표의 설정

1) 포트폴리오 개발의 목적

E 초등학교 3학년 대상의 포트폴리오 평가를 개발하는 목적은 다음과 같다.

첫째, 아동에게 시간의 경과에 따른 자신의 학습과정 및 발전을 인식하게 함으로써 자기능력에 대한 통찰력을 증진시킨다. 둘째, 아동에게 자신이나 동료의 작품 및 연주를 기준에 의해 평가할 수 있는 기회를 줌으로써 자기반성 능력, 종합력, 비판력 등의 발전을 도모한다. 셋째, 아동들로 하여금 더욱 적극적인 음악학습의 주체자가 되어 능동적으로 학습에 참여할 수 있도록

16) Goolsby, 1995, p. 43-44.

17) N. Barry, Developing a teacher's portfolio in a university music methods course, *Update*, 5, 1996, p. 22.

18) Pat Belanoff and Marcia Dickson(ed), *Portfolios: Process and Product*, (Boston: Cook Publishers, Inc. 1991), p. 293.

듣는다. 넷째, 능력에 따른 개별학습의 기회를 증대시킨다. 다섯째, 타인의 작품을 평가하거나 자신의 작품이나 연주에 대해 평가받고 평가하는 과정을 통해 교사와 아동, 아동과 아동, 아동과 부모 사이에 상호 협동하는 건설적인 관계형성 및 친밀감을 유도한다. 여섯째, 학생의 음악 학습에서의 성장과 진보에 대한 부모의 이해를 증진시킨다.

이상과 같은 포트폴리오 개발의 목적은 포트폴리오를 E 초등학교 3학년의 음악교과에 적용 시킴으로써 얻고자 하는 교육적인 효과이다. 또한 이와 같은 목적은 구체적으로 포트폴리오 평가의 실재를 구성하는데 기본 방향을 제시하여 주는 지표가 되었다. 또한 포트폴리오 평가 목적은 교수·학습내용 및 그에 따른 평가목표를 구성하거나, 평가도구를 개발하고, 실제로 운영하는 과정 속에서 계속 고려되어야 할 점이다.

2) 교수·학습내용 및 포트폴리오 목표

포트폴리오 개발의 목적이 포괄적이고 추상적인데 반하여 포트폴리오 목표는 이에 비해 보다 구체적으로 진술되어야 한다. 이는 평가의 목적이 구체적인 교수 학습 상황에서 실현될 수 있도록 수업목표와 교수학습 내용을 반영하여 목표를 진술해야하기 때문이다. 포트폴리오 평가 목표의 내용은 초등학교 음악과 교과과정 내용에 근거하였고, 수업과 평가가 통합되어서 평가가 교수·학습의 보조도구가 될 수 있도록 학습 내용을 계획하였다.

가) 본 연구대상의 음악수업 내용

음악수업 내용은 <표 1>의 이원분류표와 같으나, 실제 수업을 조직화하는 과정에서는 이해 부분만을 독립적으로 다루지 않고 표현 및 감상 활동과 통합하여 구성하였다. 활동 영역 중 가창 부분에서는 '합창음악회'라는 학교의 연중행사를 접목시켜서 3학년 전체 단위로 제창 및 부분 2부 합창하는 활동을 주요 수업내용으로 정하였다. 기악 부분에서는 3학년에서 처음으로 제시되는 리코더의 연주자세, 호흡법, 텅잉기법, 다장조 운지 등을 배우게 되므로 14차시로 장시간에 걸쳐 점진적으로 리코더를 익힐 수 있도록 구성하였다. 창작 부분에서는 당김음이 포함된 리듬반주패턴을 만드는 활동이 주된 활동이다. 청음은 창작을 하는데 필요한 기초적인 능력이 되므로 창작의 영역과 연관시켜 다루었다. 감상 부분에서는 곡의 주제를 구별하며 듣는 것과 악기음색에 주의하여 듣는 것을 주요 목표로 선정하였다. 주제를 구별하여 듣는 것은 되풀이되는 가락 즉 주제와 주제가 조금씩 변주되는 것을 인식하는 것, 새로운 주제를 발견하는 등의 활동으로 구성하였다.

지금까지 살펴 본 수업의 내용은 포트폴리오 평가법의 원칙을 반영하여 평가하는 활동 자체를 수업의 과정으로 활용하고자 한 것이다. 또한 평가의 주체도 교사 중심이 아니라 자신 및

친구, 학부모에게까지 확산될 수 있도록 고려하였다. 음악과 교과과정에서 제시한 영역별 요소를 균형 있게 반영하고자 <표 1>의 이원 분류표를 작성하여 수업내용을 계획하였다.

<표 1> 학습내용과 교육과정요소 이원분류표

학 습 내 용	이 해							활 동			
								가	기	창	감상
	리	가	화	형	빠	셈	음	2	리	창	
교육과정 요소	듬	락	성	식	기	림	색	부	코	작	음
합창에 어울리는 발성으로 2부합창하기			○				○	○			
리듬, 음정, 빠르기, 셈여림, 프레이즈 지켜 부르기	○	○			○	○		○			
합창지휘법 배우고, 기준에 의해 지휘자 선발하기					○	○		○			
연습한 곡을 무대에서 발표하며 다른 학년의 합창 감상하기								○			○
리코더 연주자세와 텅잉주법 익히기									○		
리코더의 다장조 운지 익히고 가락 연주하기		○							○		
리코더로 그룹연주 할 때 다른 파트와 조화를 이루며 자기 파트 연주하기									○		
당김음을 이해하고 당김음을 포함하는 한도막 형식의 동요에 어울리는 리듬 패턴 만들기	○			○						○	
창작한 리듬을 창의적 방법으로 그룹연주하기	○										
간단한 리듬과 멜로디를 듣고 기보된 악보에서 골라 내거나 기보하기(청음)	○	○								○	
주된 가락을 구별하며 감상하기		○									○
협주곡의 형식에 주의하여 감상하기				○							○
하프의 특징에 주의하여 음악 감상하기							○				○
집에서도 즐겨 음악 감상하기										○	○

나) 포트폴리오 평가 목표

이상에서 제시한 한 학기동안 실시될 수업 목표 및 내용을 기초로, 포트폴리오의 구체적 평

가목표를 추출하였다. 수업내용을 제시한 형식에 따라 포트폴리오도 각 영역별로 구분하여 제시하였고, 그 내용은 다음의 <표 2>와 같다.

<표 2> 영역별 포트폴리오 목표

영역	학 습 내 용	포트폴리오 평가목표	시 수	비 고
가 창	*합창에 어울리는 발성으로 제창 및 부분 2부합창하기 *합창지휘 연습하고, 합창 음악회 지휘자 선출하기 *연습한 곡을 합창음악회 무대에서 부모님과 전교생 앞에서 발표하며 다른 학년의 합창 감상하기	① 자기 성부에 충실하며 다른 성부와와의 조화로운 2부로 합창하기 ② 리듬,음정, 빠르기,셈여림과 프레이즈 지키며 합창하기 ③ 녹화된 비디오테이프를 보며 문제점을 발견·수정하면서 진보하는 과정 인식하기 ④ 합창활동을 통해 협동활동을 경험하고, 적극적으로 즐겨 참여하기 ⑤ 합창지휘자세 익히고, 기준에 의해 합창음악회 지휘자 선출하기 ⑥ 무대에 서서 합창하는 경험을 갖고 무대에 서는 예절 익히기	15	음악수업 시수 외에 학교 재량 시간 중 7시간을 더 활용할 예정임
기 악	*리코더 연주자세와 텅잉주법, 다장조 운지 익히기 *그룹연주 시 다른 파트와 조화를 이루며 맡은 파트 연주하기	① 다장조 운지와 텅잉주법, 긴소리, 스타카토, 슬러의 표현 익히기 ② 그룹 연주 시 각 성부가 고른 음정과 리듬을 유지하여 조화를 이루어 연주하기 ③ 비디오로 녹화된 그룹의 연주를 보고, 텅잉, 운지, 빠르기, 각 파트의 조화 등의 기준에 의해 자신 및 그룹의 연주를 분석하고 문제점 수정하기 ④ 그룹이 세운 리코더 연습 계획에 성실하게 참여하며 그룹의 연주에 기여하기 ⑤ 동료의 연주를 듣고 기준에 따라 평가하기	14	
창 작	*당김음을 이해하고 당김음을 포함하는 한도막 형식의 동요에 어울리는 리듬반주 패턴 만들기 *주어진 조건에 맞게 한도막 형식으로 문답식의 가락짓기 *간단한 리듬과 멜로디를 듣고 기보된 악보 중에서 가려내거나 기보하기 (청음)	① 당김음을 이해하고 주어진 악보에서 당김음 구별하기 ② 개인 혹은 그룹으로 당김음이 포함된 리듬 패턴을 조건에 따라 창작하기 ③ 그룹이 함께 창작한 리듬패턴을 창의적인 방법으로 연주하기 ④ 동료의 연주를 기준에 맞추어 평가하기 ⑤ 창작한 리듬을 바르게 기보하고 정확하게 연주하기 ① 들려지는 리듬을 몇 개의 악보에서 고르기 ② 간단한 리듬 듣고 적기 ③ 2,3도의 음정으로 이루어진 가락 듣고 기보 하기	4	청음은 시간 중 조금씩 분산하여 다룸.

영역	학 습 내 용	포트폴리오 평가목표	시 수	비 고
감 상	*연주악기 및 곡의 주제 가락을 구별하며 감상하 기 *하프의 음색 및 특징에 주의하며 음악 감상하기	① 주제 가락이 되풀이 되는 횟수 세기 ② 주제의 변주 알아 차리기 ③ 몇 개의 다른 주제 구별하기 ⑤ 하프의 음색과 연주방법에 주의하여 음악회 감 상하기 ⑥ 하프의 각 종류와 특징 이해하기 ⑦ 하프로 연주된 곡 감상하기	6	한 학기에 한 번씩 매 학년 의 음악 시간 에 음악인들을 초청하여 '해 설이 있는 음 악회'를 열고 있음.
	* 집에서 음악감상하기	① 집에서 즐겨서 음악 감상하기		선택과제에 해 당하는 평가목 표임

이상과 같이 <표 2>에 제시된 포트폴리오의 구체적인 목표는 본 연구에서의 포트폴리오를 적용하기 이전의 계획 단계에서 작성한 목표이므로 교사수준의 목표이다. 학생 스스로 자신의 적성과 능력에 적합도록 설정한 학생의 수준의 포트폴리오 목표는 실제 수업에서 첨가될 수 있다. 학생차원의 목표는 개인이나 분단, 학급, 혹은 학년 전체 등 그룹 단위로도 개발될 수 있다.

2. 포트폴리오 평가내용 및 도구의 개발

본 연구에서 평가내용의 결정 및 평가도구의 개발 시기는 교수·학습의 계획 단계와 동시에 이루어졌다. 수업내용의 구상 단계에서 구체적인 평가양식까지 계획해야하는 것은 포트폴리오의 특성상 교수와 학습이 분리되어 수행되지 않고 평가가 수업의 전략적 도구로서 활용되기 때문이다. 다시 말하면 포트폴리오 평가법은 평가방법의 개선만을 목적으로 하기보다는 수업과정에서 평가양식을 학습의 도구로 활용함으로써 교수·학습의 내용 및 질 향상을 의도하기 때문에, 수업내용의 구상단계에서 학습의 보조 자료로써 사용될 수 있도록 평가도구도 개발하였다.

1) 포트폴리오 평가내용

한 학기동안 실시될 평가의 내용 및 포트폴리오에 포함될 수 있는 수집내용은 수업의 내용에 근거하였고 그 내용은 다음의 <표 3>와 같다.

<표 3> 평가방법 및 포트폴리오 수집내용

영역	학 습 내 용	평 가 내 용	포트폴리오 수집내용
가 창	*합창에 어울리는 발성과 리듬 음정, 빠르기, 프레이즈, 셈여림에 주의하여 제창 및 부분 2부 합창하기	제재곡을 고운소리로, 리듬, 음정, 빠르기, 셈여림, 프레이즈에 주의하여 합창하는 것을 비디오로 녹화한다. 녹화된 내용을 학생들에게 다시 보게 하며 기준에 의해 자신들의 합창을 평가하여 부족한 점을 지적하게 한다. 전체적으로 토론하며 평가한 후에 자신의 생각을 정리하여 <그림-6a>에 표시하며, 전체의 합창과 자신의 참여태도에 대해 스스로 평가하게 한다. 토론하거나 자기평가를 통해 지적된 점은 각자의 악보에 주의사항을 표시하게 한다. 다시 한번 부를 때에는 문제점으로 지적된 곳을 주의하여 불러 보고 비디오로 녹화한 후 또 다시 기준에 의해 평가하게 한다. 이러한 과정을 몇 차례 반복하면서 합창의 발전 과정을 학생 스스로 통찰할 수 있게 하고, 자신의 합창을 기준에 의해 평가하는 능력을 기르게 한다.	• 비디오 녹화테잎 • 주의 사항 표시한 악보 • <그림-6a>의 자기평가지 -즐거움 합창 연습
	*합창지휘 연습하고, 합창음악회 지휘자 선출하기 *연습한 곡을 합창 음악회 무대에서 부모님과 전교생 앞에서 발표하며 다른 학년의 합창 감상하기	합창지휘의 자세 및 양손의 사용법, 지휘 패턴,큐(CUE)주는 법 등을 학습하고, 합창 음악회 지휘자를 선발한다. 모든 학생이 한 사람씩 지휘해 본 후 후보자를 추천하게 하며, 추천된 후보들을 <그림-6b>의 동료 평가지의 기준에 맞추어 평가하고 최종적으로 한명을 선택하게 한 후, 선택한 이유를 음악적인 용어를 사용하여 분명하게 설명하도록 한다. 합창음악회 후, 그동안의 연습 및 음악회 녹화 테이프를 시간 순으로 보게 한 후, 3학년의 합창과 자신의 역할에 대해서 평가하게 한다. 평가한 내용을 에세이로 쓰고, 단순한 느낌보다는 기준에 의해 음악적인 용어로 서술하도록 한다. 부모가 음악회에 참석한 경우 부모의 소감도 기록하여 포트폴리오에 포함시킨다.	• <그림-6b>의 동료평가지 - 지휘자를 뽑기 • <그림-6a>의 자기평가지 -합창음악회
기 악	*리코더 연주자세와 텅잉주법, 다장조 운지 익히기 *그룹 연주시 다른 성부와 조화를 이루며 맡은 성부를 연주하고, 자신이 속한 그룹 및 다른 그룹의 연주를 기준에 의해 평가하기	다장조 운지와 텅잉주법, 긴소리, 슬러와 스타카토 등의 표현을 익히고 매 시간 <그림-7a,b,c>의 리코더 Sheet의 체크리스트에 자기 및 동료평가를 하여 자신의 리코더 연주 실력을 확인하게 한다. 또한 정기적으로 <그림-7d>리코더 일기를 쓰게 함으로써 자신의 리코더 학습과정과 연주의 장점 및 과정을 통찰할 수 있게 한다. 리코더 운지에 대한 학습이 끝나갈 무렵에는 학생과 5분씩 한 차시에 약 3-5명과 개인면담을 가진다. 이 면담을 통해 학생은 리코더 학습에서의 어려운 점을 교사와 의논하며, 교사는 학생 개개인의 리코더 운지의 이해 및 연주정도를 확인한다. 개인면담을 위한 질문지에 아동의 리코더 연주의 장점 및 단점을 기록하여 개인적인 지도의 근거로 활용한다. 발전과정이 나타날 수 있도록 각 조의 리코더 합주를 위한 연습과정을 시간적인	• <그림-7a,b,c>의 자기평가 및 동료평가지 - 리코더를 배워요 • <그림-7d>의 리코더 일기 • <그림-8a> 개인면담일지 -선생님이랑 얘기해요 • <그림-8b> 동료 평가지

영역	학 습 내 용	평 가 내 용	포트폴리오 수집내용
기 악		차이를 두고 4차례에 걸쳐 비디오로 녹화한다. 녹화한 내용을 매번 다시 보며 기준에 의해 스스로 혹은 동료들이 각 조의 연주를 평가하게 한다. 그 평가를 참고로 하여 그룹의 연주를 수정하게 하고 최종발표회 후에는 그룹의 연주의 발전과정에 대해서도 평가하게 한다. 리코더 합주의 연습태도나 합주할 때의 자신의 느낌 등의 정의적인 영역의 태도들은 일기형식으로 간단하게 적게 한다.	-리코더 합주를 평가해 주세요 • 그룹구성 및 역할분담표
창 작	*당김음을 이해하고 한도막형식 동요에 어울리는 리듬반주패턴 만들기	당김음이 포함된 리듬반주패턴을 제시된 조건에 따라 창작하게 하고 그 작품을 포트폴리오에 수집하게 한다. 또한 각 조가 창작한 리듬패턴을 창의적인 방법으로 연주하고 비교하여 감상한 후 교사와 동료가 기준에 의해 평가한다.	• 당김음이 포함된 리듬반주패턴을 창작하고 연주계획을 기보한 악보
창 작 및 청 음	*주어진 조건에 맞게 한도막형식으로 문답식 가락짓기 *한마디나 두마디의 리듬과 멜로디를 듣고 기보된 악보 중에서 고르거나 기보하기(청음)	주어진 조건에 따라 창작한 후 교사의 피아노 반주에 맞추어 전체가 묻는 가락을 연주하면 학생 각자가 자기가 창작한 가락으로 대답한다. 자신의 가락과 친구들의 가락을 비교하여 듣고 교사도 창작품과 연주에 대해 평가한다. 학생들이 창작한 가락은 악보로 기보하여 수집한 후에 학생 및 교사가 기준에 맞게 가락이 잘 지어졌는지 분석하여 평가기준표(rubric)에 따라 작품을 평가·기록한다. 리듬청음에 관한 수업의 정리단계로 청음퀴즈를 실시하여 그 시험지를 수집하게 한다. 가락청음은 코팅된 오선지 위에 바둑알로 들은 가락을 표시하게 하고 그 결과를 평정기준에 따라 채점하여 청음결과 기록지 S에 누가적으로 기록하게 한다. 누가적인 기록을 통해 자신의 청음실력의 발전이나 정도를 확인하도록 한다.	• <그림-8c> 창작한 작품 - 가락짓기 (교사의 평가 포함) • <그림-8d> 평가기준표 (rubric) - 내 작품 어때요? • 리듬청음퀴즈 • <그림-9a> 누가기록지 - 청음놀이
감 상	*연주악기 및 곡의 주제가락을 구별하며 감상하기 *하프의 음색 및 특징에 주의하며 음악 감상하기 *집에서도 음악 감상하기	감상 Sheet를 활용하여 감상수업을 한 후, Sheet를 수집하여 학습에 대한 증거자료로 포트폴리오에 수집하게 한다. Sheet지에 포함된 내용 및 퀴즈를 분석하여 학습의 정도를 평가한다. 하프 음악회 감상 후에 하프에 대해 새롭게 알게 된 사실을 정리하여 Sheet에 정리하게 하고, 음악회 감상 느낌에 대해 에세이를 쓰게 한다. 하프 연주 음반을 감상하면서 활용하였던 Sheet를 포트폴리오에 포함하도록 한다. 가정에서도 음악을 즐겨 감상하는 태도를 길러 주기 위하여 음악감상을 권장하고 감상한 음악의 제목 및 작곡자, 간단한 곡의 특징 등을 적어서 감상목록을 작성하게 한다. 한 학기동안 기록하여서 포트폴리오에 포함하게 한다.	• <그림-9b,c> 감상 Sheet - 들으며 느끼며 • 음악회 팸플릿 및 감상에세이 - 해설이 있는 음악회 • 하프 악기에 대한 조사(선택) • <그림-9d> 감상목록-음악이 가득한 우리집

이상과 같이 <표 3>에 제시한 학습내용에 따른 평가방법은 교사중심의 평가보다는 학생 자신이 평가의 주체자가 되어 보다 자기학습의 주도적으로 수행할 수 있도록 구성하였다. 아울러 자기평가와 동료평가 및 부모평가로 평가의 주체를 확장하고자 노력하였으며, 평가과정을 수업의 과정으로 통합시킴으로써 수업의 효율성을 높이하고자 하였다. 무엇보다도 기준에 의해 자신이나 남의 작품을 종합적이며 분석적으로 평가하는 과정을 통해 자신의 학습과정을 통찰하게 하여 아동들로 하여금 더욱 적극적인 학습의 주체자가 될 수 있는 동기를 부여할 수 있도록 평가내용과 방법을 계획하였다.

2) 포트폴리오 평가도구의 개발

앞의 <표 3>을 통하여 제시된 수업내용과 평가방법의 계획에 따라 평가도구를 고안하였다. 평가도구들은 교수학습 상황에서 평가의 기능 뿐 아니라 교수·학습의 보조 자료로서 제작된 것이다. 개별 아동 및 친구, 교사, 부모 등에 의해 그 내용이 완성된 평가도구들은 아동들의 포트폴리오에 포함될 것이다.

개발된 평가도구들은 <그림 6>, <그림 7>, <그림 8> 그리고 <그림 9>와 같다. 이러한 평가도구들은 실제 수업의 상황에서 학습의 보조 자료로서의 기능을 하여 학습을 도울 수 있도록 구성하였다. 즉 수업진행과 평가가 통합적으로 이루어짐으로써 교수·학습과정이 보다 효율적으로 이루어지도록 하였다.

3학년 () 반 이름 ()

㉠ 매우 잘 했어요 ㉡ 보람이에요 ㉢ 더 노력해야 돼요

고운 소리로 창했 나요?	리듬과 음정은 정확한 가요?	프라이 즈를 질 지었나 요?	다른 성부의 조율도 도도박 부합했 나요?	무대에 출연할 2차원 있었 나요?	열심히 합창하 고 연습 했어 나요?	성 우리들의 협창이 어 떤 점에서 더 나아 졌나요?
------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------	---------------------------------------

반	이	목	표	고사	확인
		친구가 지휘하는 모습 보여 기슭에 의해 평가하고, 할장 음악회 지휘자 되기			

1: 매우 심각 2: 보통 3: 다소 부족함

지회지 후보	지회하는 지세기 안정감이 있나요?	오른손과 왼손을 정확하게 표시하나요?	칼(CUT)을 정확하게 표시하 주 나요?	살아있는 영양분을 정확하게 표시하 주 나요?	지회자로 선택한 이유 (최종적으로 선택 한 사람만이 적으 세요.)			
						1	2	3
①								
②								
③								
④								
⑤								
⑥								

< 3 학년, 11월 21일 >

3학년 () 반 이름 ()

• 합창 음악회를 마치고 난 소감을 간단하게 적어 보세요

* 부모님께서 열창 음악회를 관람하신 경우에 부모님도 한 말씀

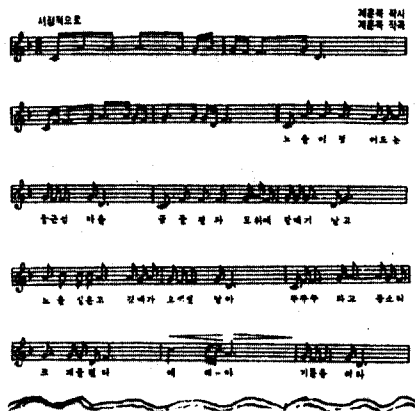


3월 1일 () 반 이름 () < 3 학년, 실 일 >

3월 1 () 반 이름 ()

* 주의해서 불러이 할 곳에 그 내용을 간단하게 표시해 보세요

결과



<그림 6> 평가도구1

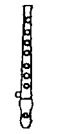
- a. 자기평가지(가창) b. 동료평가체크리스트(가창) c. 에세이(가창) d. 주의사항 표시하기 위한 악보(가창)

< 3 학년, 실 실 >

리코더를 배워요①

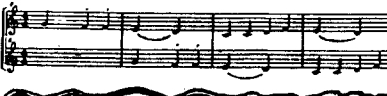
반	이름	목표	고사
		시(B), 라(A)의 리코더 운지 익히고, 통일하여 소리내기	확인

• 오늘 배운 리코더 운지를 그림 위에 표시해 보세요.

(● 닫기 ○ 열기)

• 아래의 가락을 연주해 보세요.



나 스스로 평가해 보세요.	5	4	3	2	1
오늘 배운 운지를 정확하게 짚는다.					
시(B), 라(A)의 정확한 음정을 연주한다.					
위의 악보의 가락을 자신있게 연주한다.					
정렬하여 리코더를 연주한다.					

5: 매우 그렇다 4: 그렇다 3: 보통이다 2: 그렇지 않다 1: 매우 그렇지 않다.

< 3 학년, 실 실 >

리코더를 배워요②

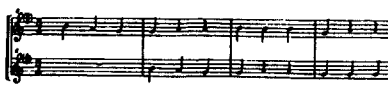
반	이름	목표	고사
		솔(G) 음 연습하고, 친구와 이종주 한 후 서로의 연주 평가해 주기	확인

• 오늘 배운 리코더 운지를 그림 위에 표시해 보세요.




(● 닫기 ○ 열기)

• 아래의 가락을 친구와 함께 연주해 보세요.



친구()가(이) 평가했어요.	5	4	3	2	1
솔(G)의 정확한 음정을 연주한다.					
이종주 할 때 정확한 음정 및 리듬으로 맡은 가락을 연주한다.					
정렬하여 리코더를 연주한다.					

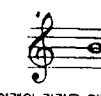
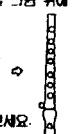
5: 매우 그렇다 4: 그렇다 3: 보통이다 2: 그렇지 않다 1: 매우 그렇지 않다.

< 3 학년, 실 실 >

리코더를 배워요⑥

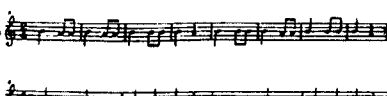
반	이름	목표	고사
		레(D), 도(C)의 운지, 스타가토와 솔리의 표현 익히고, 부모님께 리코더 연주에 대해 평가 받아오기	확인

• 오늘 배운 리코더 운지를 그림 위에 표시해 보세요.

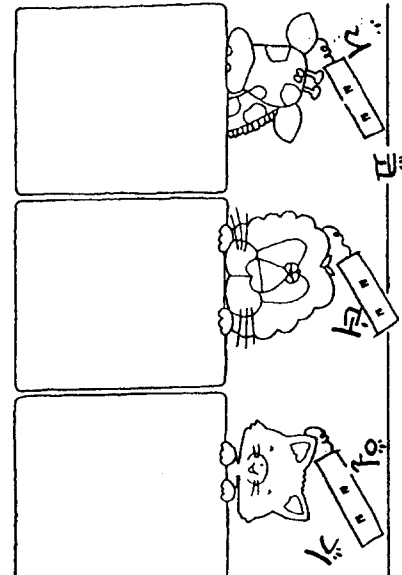
(● 닫기 ○ 열기)

• 아래의 가락을 연주해 보세요.



부모님께서 평가해 주셨어요.	5	4	3	2	1
레(D), 도(C) 음을 정확한 음정으로 연주한다.					
솔리와 스타가토의 표현이 정확하다.					
위 악보의 가락을 정확한 음정과 박자로 연주한다.					

5: 매우 그렇다 4: 그렇다 3: 보통이다 2: 그렇지 않다 1: 매우 그렇지 않다.



<그림 7> 평가도구2

- a.자기평가 체크리스트(기악) b.동료평가 체크리스트(기악)
c.부모평가 체크리스트(기악) d.자기평가를 위한 일기(기악)

<리코더 개인면담>

선생님이랑 얘기해요.

교사: _____ 선생님
 담임: _____

3학년 _____ 반 이름 _____



1. 학교에서 리코더를 배우기 이전에 리코더를 배우거나 다뤄본 적 있습니까?
2. 지금까지 배운 문지름 다 할 수 있습니까?
어떤 문지가 가장 까다롭습니까?
3. 리코더 연주할 때 어떤 점이 가장 어렵습니까?
(문지, 텅밍, 호흡, 날름 등...)
4. 가장 자신있는 곡을 한 곡 연주해 보세요.
교사명: _____

<3학년, 실습>

리코더 합주를 평가해 주세요.

3학년 () 반 조이름 ()

* 우리 조의 연주에 대해 친구들이 평가해주는 의견을 조장이 잘 정리해서 기록하세요. 지적된 점은 다음 연습 때 참고해서 고쳐 보려고 노력해 보세요. 리코더 연주가 훨씬 좋아질거예요.

날짜	장 점	고쳐야 할 점	연습 후 고쳐진 점

리코더 합주 발표 후 교사의견



<3학년, 실습>

가락 짓기 ①

반	이름	목 표	교사 확인
		주어진 조건에 따라 문장적으로 가락 짓고, 멜로디언으로 전체 곡 개연성으로 문장적으로 연주하기	

* 아래의 조건을 읽고 가락 짓기 활동을 완성해 보세요.

① 앞의 4마디의 리듬 다시 반복하기
 ② 도, 레, 미의 세 음만 사용하기
 ③ 끝음은 '도'로 하기



* 가락을 완성했으면 멜로디언으로 자기자신 지은 가락을 연습해 보세요. 선생님이 피아노 반주에 맞추어 전체가 다같이 지은 가락을 연주하면 긴 행의 자력으로 자신이 지은 가락으로 대입하세요. 자신의 가락과 친구들의 가락을 비교하여 들어 보세요.

내 작품 어때요?

* 내가 지은 가락을 다음 표의 기준에 따라 평가해 보고 자신의 작품에 점수를 주어 보세요.

4	· 선생님이 제시한 조건①,②,③을 모두 잘 지켜서 가락을 지었다.
	· 가락을 연주해 보니 문장적 가락과 자연스럽게 어울린다.
3	· 기본한 악보대로 멜로디언으로 정확하게 연주하였다.
	· 악보를 정확하게 그렸다.
2	· 선생님이 제시한 조건 중 2개를 지켜서 가락을 지었다.
	· 가락을 연주해 보니 자연스럽다는 느낌이 든다.
1	· 가락 실수하지만 멜로디언으로 내가 지은 가락을 연주할 수 있다.
	· 기본한 악보에서 한두군데 정도 실수를 발견하였다.
0	· 선생님이 제시한 조건 중 1개만 지켜서 곡을 지었다.
	· 가락을 연주해 보니 어딘가 어색한 느낌이 든다.
1	· 멜로디언으로 내가 지은 가락을 연주할 때 실수가 많다.
	· 기본한 악보에 3-5군데 정도 실수가 보인다.
0	· 선생님이 설명한 조건이 하나도 지켜지지 않았다.
	· 가락이 자연스럽지 않다.
1	· 멜로디언으로 연주가 불가능하다.
	· 악보로 옮길 때 실수가 아주 많다.
0	· 가락을 짓지 못했다.

날짜	용 용	본 연	교 사
	가락짓기 ①		
	가락짓기 ②		

<그림 8> 평가도구3

- a. 개인면담일지(기악) b. 동료평가지(기악)
 c. 가락짓기 sheet(창작) d. 평가기준표(창작)

< 3학년, 들으며 느끼며 >

반	이름	부	표	교사 확인	
		악기 음색과 비유에 의한 특징, 주제 가락과 변주에 주의하며 감상하기			

- 편안한 마음으로 선그리기하여 곡 전체를 들어 보세요.



- 들려지는 곡의 연주역기는 무엇일까요?

 (), ()

이 악기 음색의 느꼈은?

- 다음의 주된 가락이 몇번 반복될지니까?



(번)

[illegible]

<그림 9> 평가도구3

- a.누가기록지(청음) b.감상 sheet(감상)
c.감상 sheet(감상) d.감상기록표(감상)

3. 평가내용의 기록 및 보고

한 학기동안 수집한 평가도구 및 작품, 인쇄물, 비디오테이프 등을 모두 영역별로 정리하여 자신의 포트폴리오를 만든 후, 총괄적으로 평가함으로써 자신의 학습과정과 결과에 대해 통찰하며 스스로 정리하고 또한 포트폴리오 평가결과의 보고 방안을 제시하고자 한다.

1) 총괄적인 평가계획 및 양식

한 학기동안 실시하였던 음악교과의 교수·학습 내용과 아동의 참여과정 및 성취정도를 증명해 주는 각종 수집물들을 정리하여 자신의 포트폴리오를 만들게 한다. 포트폴리오를 정리할 때에는 <그림 10>을 활용하여 포트폴리오 목차를 영역별로 정리하여 그 수집물의 내용을 한 눈에 알아볼 수 있도록 정리하게 한다. 이 목차는 그동안 수집한 포트폴리오의 내용을 일목요연하게 정리함으로써 각 아동의 포트폴리오 전체적인 구성을 한 눈에 볼 수 있도록 돕는다. 또한 무엇보다 아동들이 이 목차를 구성하면서 자신의 포트폴리오를 체계적으로 정리할 수 있게 하는 수단이 되도록 하였다.

포트폴리오 목차

*한 학기동안 모아 놓은 인쇄물이나, 나에 대한 평가, 친구가 내 작품이나 연주에 대해 해 준 평가, 비디오테이프, 퀴즈 등을 잘 모아서 영역별로 잘 정리해 보세요. 누가 보아도 내가 음악적으로 얼마나 발전했는지 한 눈에 알아볼 수 있도록 그 내용을 다음의 표에 잘 정리해 보세요. 인쇄물일 경우 인쇄물의 제목을 쓰세요.

	합	창	리코더 연주	창작 및 청음	감	상
1						
2						
3						
4						

※ 포트폴리오 목차는 선생님께 제출할 포트폴리오 맨 앞장에 끼우세요.

<그림 10> 포트폴리오 목차

학생 각자의 기준에 의해 포트폴리오에 포함시킬 자료를 모두 정리한 후에는 <그림 -3>에 제시된 영역별 물음에 답하면서 한 학기 동안의 자신의 음악학습에서의 발전과정 및 최종결과에 대하여 스스로 종합하도록 한다. <그림 11>은 학생 및 교사가 각 영역별 학습에 대해 평가한 것을 총괄적으로 간략하게 서술하게 하는 난을 제공하고 있다. 총괄 평가지는 음악학습의

<3 학년, 월 일>

나의 포트폴리오

*한 학기동안 모아온 폴더를 잘 살펴보면서 아래의 표에 자신의 음악적인 발전 대해 평가해 보세요.
막연한 느낌보다는 수업시간에 중요하게 다루었던 기준에 의해 평가해 보세요.

평 가 기 준		내 의견	교사의견
합창음악회	6월 합창음악회때 3학년의 합창은 성공적이었다고 생각합니까? 좋은 합창의 조건을 고려하여 평가해 보세요.		
	합창 활동에 적극적이고, 성실하게 참여했나요?		
	연습을 시작할 때에 비해 합창이 점점 나아졌다고 생각합니까? 음정, 고운발성, 썸여림, 두 파트의 조화 등이 잘 지켜졌는지 평가해 보세요.		
	내년 합창 음악회 지휘자로서 내가 적합하다고 생각합니까? 내가 지휘할 때 오른손의 패턴 및 왼손의 썸여림 및 큐(cue)를 정확히 표시하는지, 지휘하는 자세가 안정감 있는지 스스로 평가해 보세요.		
리코더 연주	나의 리코더 연주 실력은 처음에 비해 어느 정도 향상되었습니까? 기준에 맞추어 평가해 보세요.		
	우리 조의 리코더 연주에서 만족스러운 점과 그렇지 않은 점은 무엇입니까?		
	친구들의 평가가 우리 조의 리코더 합주에 어떤 도움을 주었습니까?		
	나는 우리 조의 리코더 합주에 어떻게 도움을 주었습니까?		
창작	우리조의 리듬반주패턴은 다른 조의 작품에 비해 만족스럽게 지어졌습니까? 어떤 점에서 그렇습니까?		
	같은 조의 친구들이 리듬짓기 과제를 해결하는데 도움을 주었습니까?		
	우리 조의 리듬반주 연주는 어떤 점에서 창의적이었다고 생각합니까?		
	혼자서 리듬짓기 할 때와 비교하여 친구들과 협동하며 반주패턴을 만들때는 어떤 잊점이 있었습니까?		
청음	묻고 답하는 식의 가락짓기 활동에 즐겁게 참여했습니까? 어떤 점에서 즐거웠으며 그렇지 않았다면 그 이유가 무엇인지 설명해 보세요.		
	나의 청음 실력은 어느 정도 향상 되었습니까?		
감상	음악을 들을 때와 연주악기 및 주제 가락이 명확하게 구별됩니까? 음악을 막연히 듣는 것과 연주악기나 주제를 구별하며 들을 때의 느낌은 어떻게 다릅니까?		
	하프 악기에 대한 상식이 어느 정도나 늘었습니까?		
	집에서도 즐겨서 음악을 감상합니까?		
포트폴리오	나의 포트폴리오는 내가 음악시간을 통해 무엇을 배웠는지, 어떻게, 얼마큼 음악적으로 발전했는지를 잘 보여 줄 수 있도록 정리가 잘 되었습니까?		
	포트폴리오를 만드는 것이 나의 음악 학습과 음악적 발전에 어떤 도움을 주었습니까?		

<그림 11> 총괄평가

각영역에 관한 평가항목 뿐 아니라 포트폴리오의 구성의 체계성과 효과성에 대한 평가항목도 포함시켰다. 즉 각 아동의 음악학습의 내용과 참여도, 성취정도 등이 쉽게 전달될 수 있도록 정리하였는지에 대해 질문함으로써 보다 체계적으로 포트폴리오를 정리하여 자신의 학습과정을 통찰하고 평가하도록 돕기 위하여 이 항목을 총괄평가항목에 포함시켰다.

<그림 11>의 총괄평가지를 완성한 후 각자의 포트폴리오에 포함시켜서 부모님 앞에서 자신의 포트폴리오에 대해 소개하도록 과제를 준다. 이러한 과제는 학생이 자신의 학습에 대해 부모에게 소개하는 과정을 통해 자신의 학습과 발전 및 성취정도를 다시 한 번 정리·확인하게 한다.

이러한 활동은 학생 내부에서 자신의 학습에 관한 통찰이 보다 분명하여지고 학생과 부모와의 학습에 관한 의사소통을 증진시키는 효과를 줄 수 있다. 또한 포트폴리오가 이러한 과정을 통해 학교에서의 학생의 학습 및 평가에 관한 정보를 학부모에게 전달하는 바람직한 의사소통의 수단으로서도 활용될 수 있다.

또한 음악과에서의 포트폴리오 평가내용을 E 초등학교 기존의 총괄적인 평가양식과 접목시켜 학교전체의 통일된 평가 보고 양식을 갖추는 일이 필요하다. E 초등학교에서는 한 학기동안의 행동발달사항 및 각 과목에서의 성취정도를 문장으로 기술하여 서술식으로 총괄적인 평가양식을 구성하고 있다. 본 연구에서 포트폴리오 평가법을 적용하기 이전에는 음악교과도 다른 교과와 마찬가지로 한 학기동안의 학생의 성취정도 및 정의적인 영역에서의 행동특성을 문장으로 기술하여 학생 개인과 부모에게 평가내용을 보고하여 왔다.

이러한 종합적인 보고양식 중 음악교과에 해당하는 난에 아동 자신과 교사에 의해 작성된 <그림 11>의 총괄평가지의 내용을 요약·종합하여 제시할 것이다. 이와 같이 아동의 음악학습의 과정 및 성취정도, 포트폴리오 구성에 대해 평가된 내용을 각 영역별로 요약하여 서술식으로 제시함으로써 아직 전면적으로 포트폴리오 평가를 실행하고 있지 않는 다른 과목의 서술식 평가체계와 통일성을 갖추어 각 가정으로 배부될 것이다.

2) 포트폴리오 평가결과의 보고

교육평가를 통하여 학습자의 행동변화 및 학습과정에 관해 수집된 정보는 차기의 교육과정 및 교수학습 내용에 다시 반영되어 교수과정과 학생의 학습을 극대화시키는데 활용되어야 한다. 이는 교육평가의 본질이 궁극적으로 아동의 학습을 증진시키려는 목적을 갖고 있으므로 평가의 결과가 교육의 과정에 다시 환원되어 학습의 방해요소들을 제거하고 개선하는 데에 근거자료가 되기 때문이다. 따라서 포트폴리오를 통해 이루어진 아동 각자의 평가결과를 아동들의 음악적 성장을 위해 어떻게 다시 활용할 것인가에 관한 계획이 필요하며 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 아동들의 포트폴리오는 무엇보다도 학생진전에 관한 증거자료로서 활용된다. 즉 포트폴리오를 통하여 학생의 음악학습에서의 진보정도와 강점 및 약점이 파악될 수 있으므로 각 아동의 포트폴리오를 상급학년에서 그 아동을 지도할 음악교사에게 제시함으로써 이전 학년에서의 음악학습의 내용 및 참여도, 성취도를 파악하여 각 아동에게 개별적인 지도를 실시하는데 참고자료로 활용할 수 있게 한다. 이를 통하여 개인의 음악적 장점이 계속 격려되고, 이전 학년에서 해결되지 못한 학습상의 문제가 분석되어 치료될 수 있게 하여 상급학년에서의 음악학습과 연계성을 갖게 할 수 있다.

둘째, 포트폴리오 평가 결과를 교사가 실시했던 교수과정을 평가하는 근거로 삼아 교수·학습 과정에서 그 수준이 적절하지 못했거나, 효율적이지 못했던 부분을 개선하는 기초자료로 활용할 수 있다. 교수학습 과정뿐만 아니라 음악과 교과과정, 학교교육프로그램 등의 적절성을 평가하여 학습의 장애 요소를 제거하는 데에도 포트폴리오 평가결과가 활용될 수 있다.

셋째, 포트폴리오 평가방법은 학교에서의 아동의 학습에 관한 효과적인 의사전달 수단으로 활용될 수 있다. 학교에서의 학습상황에서 이루어졌던 아동의 학습과정에 대한 체계적인 수집물을 학부모에게 전달함으로써 학습의 결과 뿐 아니라 과정과 내용을 학부모에게 전달할 수 있다. 즉 포트폴리오를 통해 보다 자세하고 체계적인 아동의 학습에 관한 정보가 학부모에게 전달됨으로써 아동의 학습에 대한 부모의 이해 증진을 도모할 수 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 포트폴리오 개발과정은 일차적인 프로그램의 개발, 그의 적용, 수정을 거쳐 최종 평가 프로그램의 확정의 세가지 절차에 의거해 진행되었다. 개발된 교수·학습 및 평가프로그램의 내용 및 방법상의 부적절한 면을 보완하기 위하여 연구자 본인이 연구대상에게 실제 음악수업 시간에 본 프로그램을 실시하였다. 그리고 최종적으로 연구대상에게 적용하여 발견해 낸 프로그램 초안의 부족한 면을 수정·보완하여 프로그램을 완성하였다.

본 연구의 결과인 포트폴리오 평가프로그램 개발의 실제 예는 포트폴리오의 목적 및 목표 선정, 학습내용 및 평가내용의 설계, 구체적 평가도구의 개발, 평가결과의 기록 및 활용방안의 항목으로 나누어 제시하였다. 초등학교 3학년 음악과의 포트폴리오를 개발 및 적용함으로써 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 포트폴리오 평가는 교수 학습과 평가가 통합되어 진행되기 때문에 평가체제를 개선하

는 것은 물론 교수과정의 질을 향상시키는데 기여한다. 즉 포트폴리오 평가는 학습의 내용상 인지적 영역 뿐 만이 아니라 감정적 영역, 정신 운동적 영역을 포함한 포괄적 평가를 중시하므로 평가의 대상인 학습의 내용도 포괄적으로 구성될 수 있도록 자극한다. 또한 평가의 주체자가 교사 뿐 만 아니라 자신 및 동료, 부모에게까지 확장되어 있으므로 개별학습, 그룹학습, 전체학습 등 다양한 형태의 수업을 활용할 수 있게 한다.

둘째, 포트폴리오는 학생에게 자신의 성취나 발전과정에 대해 반성적 사고(reflective thinking)를 하게 함으로써 자기학습에 대해 스스로 통찰하고 평가하는 기회를 제공하여 학습자를 보다 적극적인 수업의 주체자가 될 수 있도록 하였다.

셋째, 포트폴리오는 자기 및 동료를 평가하고 평가받는 과정을 통해 학생들로 하여금 보다 타인과 상호작용 및 협동하는 기술을 배양하도록 하였다.

넷째, 포트폴리오 평가는 학생들 간의 비교가 아닌 학생 본인의 학습자체에 목적을 둘 수 있도록 도와 줄 수 있다. 특히 평가가 학생의 성취결과를 확인하는 것보다는 학생의 성장발전을 확인하고 촉진하려는 데에 중점을 두고 학습의 결과 뿐 아니라 과정까지 평가의 대상으로 삼아 학습의 극대화를 추구한다. 따라서, 학습의 결과에 치중된 정답 맞추기 식의풍토가 아닌 학습하는 방법과 과정을 중시하는 자기 학습이 이루어지도록 돕는다.

다섯째, 포트폴리오 평가법은 각 학생의 능력과 흥미, 태도, 동기 등을 고려하여 학습의 개별화를 추구하기에 보다 유리한 평가접근이다.

여섯째, 포트폴리오 평가법을 현장에 적용하는 과정을 통해 교사의 평가 전문능력을 발전시키고 교육활동 전반에 관한 책무성을 제고할 수 있게 한다.

이상과 같이 본 연구를 통해 포트폴리오를 음악교과서 적용했을 때 여러 가지 교육적 효과를 발견하였다. 다음에서는 보다 효율적인 포트폴리오 평가의 적용 및 운영을 위해 고려해야 할 사항들을 정리하여 보면 다음과 같다.

첫째, 음악교과의 특성상 아동들이 직접 활동하면서 표현해 낸 음악적인 소리와 활동들이 학습의 주요 과정 및 내용이 된다. 따라서 음악교과에서 개발된 포트폴리오는 학습의 과정에 대한 증거자료로써 이러한 소리에 관한 내용을 포함하여야 한다. 아동들의 활동 및 연주를 녹화하고, 편집하거나, 재생하여 다시 감상, 평가하고, 가정에 보고할 수 있게 하려면 비디오나 카세트를 손쉽게 그리고 효율적으로 활용할 수 있는 시설 및 기자재의 설비, 재정적인 지원에 관한 방안이 각 학교별로 강구되어야 할 것이다.

둘째, 구체적 평가프로그램을 개발할 때 체크리스트나 평정 기준(rubric), 평정 척도법 등 간단한 방법으로 학습 과정 및 결과를 평가할 수 있는 평가도구가 체계적으로 고안되어 서술식 평가도구와 병행해서 사용되어야 하겠다. 이는 서술식 평가도구에 많이 의존할 경우 글로 자신

의 생각을 표현하는데 익숙치 못한 아동일수록 서술식 평가과정을 부담스러워하며, 문장력, 어휘력 등의 요소가 개입되어 공정한 평가 결과를 확인하지 못하게 될 가능성이 있기 때문이다. 또한 제한된 수업 시간 내에 여러 아동의 학습에 관한 활동의 증거를 남기려면 다수가 동시에 할 수 있는 체크리스트나 에세이, 질문지 등의 기록물들을 효과적으로 활용하는 방법들을 고안해야 한다. 서술식 평가도구들은 교사가 과중한 업무 부담을 유발시키는 요소가 될 수 있다. 따라서 아동이 자신의 생각을 글로써 표현할 수 있는 어휘 능력, 그 표현능력의 개인차, 학급당 아동 수, 포트폴리오 구성 및 채점 시간 등을 고려하여 교육현장에서 효과적으로 운영될 수 있도록 평가도구를 개발하여야 할 것이다.

셋째, 포트폴리오를 개발하는 과정에서 교사가 학습에 초점을 두기 보다는 활동의 증거물을 남기는 방식에 집착될 수도 있다. 즉 포트폴리오 평가법의 특성상 평가에 학습의 과정이 드러나도록 증거물을 수집해야 한다는 점에 집착하여서 교수·학습 목표상 실시하지 않아도 될 학습지 및 평가도구를 아동들로 하여금 작성하게 할 우려가 있다. 즉 학습의 목표보다 평가의 증거 확보를 위하여 교수·학습 진행의 단계상 필요하지 않은 평가도구를 개발하는 경우가 발생할 수 있다는 것이다.

넷째, 포트폴리오 평가법을 실제 교과에 적합하게 적용, 개발하는 일에 많은 시간과 노력이 요구된다. 구체적으로 교사가 이 평가법의 이론적 근거와 그 내용에 대해 이해할 수 있는 시간이 필요하며, 그 이론과 교과의 내용과 성격, 학교상황 등에 적합하도록 교육과정 및 수업계획을 재구성하고, 그에 따라 평가 및 수업계획을 구성하며, 평가준거, 평가양식 마련, 포트폴리오 관리계획, 사후활용계획 등의 방대한 작업을 처리해야 할 시간이 요구되어진다.

무엇보다 이론에만 근거하여 개발한 평가 프로그램을 실제 아동들을 대상으로 적용하면서 수정의 단계를 거쳐야 할 것이다. 또한 포트폴리오의 특성상 단시간의 학생의 작업을 수집하는 것이 아니라 적어도 1년 이상의 시간을 두고 그 발전과정을 수집하는 것이므로 이 평가법을 실시하여 그 효과를 가늠 하는데에도 상당한 시간과 인내가 필요하다. 따라서 이 평가법을 현장에 적용할 때는 교사나 학생, 행정가, 학부모 등의 체계적이면서도 장기적인 노력과 계획이 요청된다.

이상과 같이 연구자가 연구대상에게 수업을 실시한 경험을 바탕으로 학교현장 적용 및 구체적인 교수 학습 및 평가 프로그램의 개발에 관하여 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 효과적인 포트폴리오 평가의 개발 및 적용을 위해서는 초등학교 3학년 음악교과 이외의 학년 및 교과에 포트폴리오 평가법을 적용한 다양한 평가개발연구 및 개발된 프로그램의 적용 효과에 관한 사후연구가 필요하다. 이러한 작업은 평가 전문가와 교사들의 현장 연구를 통해 진행되는 것이 바람직할 것이다.

둘째, 효율적인 포트폴리오의 적용을 위한 형장 교사들에게 실질적이고도 본질적인 교사 재교육 프로그램이 필요하다.

셋째, 음악교과에서뿐만 아니라 다른 교과와 다양한 학년의 학생에게 포트폴리오 평가법을 적용한 교수 학습 및 평가프로그램이 계속 개발되어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 국립 교육 평가원, 수행평가의 이론과 실제, 서울 : 대한 교과서 주식회사, 1993.
- 교육부, 초등학교 교육 과정 해설, 서울:대한 교과서 주식회사, 1997.
- 남명호, 초등교육에서 수행평가의 활용: 과제와 전망, 초등교육연구, 10, 서울:초등교육연구, 87-100쪽, 1996.
- 배호순, 포트폴리오 평가에 관한 분석적 고찰, 수행평가의 이론과 실제, 한국교육평가연구회 학술세미나 발표논문집, 81-124쪽, 1997.
- 석문주 · 송명섭 · 이명숙 · 이원희 · 이종일 · 조용기 · 최호성 · 홍종관, 학습을 위한 수행평가, 서울 : 교육과학사, 1997.
- 성경희, 音樂科 教育論, 서울:갑을출판사, 1988.
- 이명숙, 포트폴리오: 수행평가의 효율적인 대안, 대구대학교 초등교육연구논총, 8, p. 33-35, 1996.
- 조용기, 참평가, 대구교육대학교 초등교육연구논총, 8, p. 1-11, 1996.
- 한국교육개발원, 교육의 본질 추구를 위한 학교교육평가체제연구시리즈, 서울:한국 교육개발원, 1990.
- Abeles, Harold F. Developing Portfolios for Music Ensembles in High Schools, Paper Presented at Taiwan Seminar, 1995.
- Abeles, Harold F., C. R. Hoffer and R. H. Klotman, Foundations of Music Education, NY:Schirmer Books, 1984.
- Arron, J. Integrating Music with Core Subjects, Music Educators Journal, p. 33-36, 1994.
- Barton, J. and A. Collins. Portfolios in Teacher Education, Journal of Teacher Education, 44, p. 208-212, 1993.
- Barry, N. Developing a Teacher's Portfolio in a University Music Methods Course, Update, 5, p. 22-27, 1996.
- Brandt, Ron On Assessment in the Arts: A Conversation with Howard Gardner., Educational Leadership, 45, p. 35-36, 1989.
- Collins. A. Performance Assessment of Biology Teachers: Premises and

- Pitfalls, Journal of Research in Science Teaching, 30, p. 3-20, 1993.
- Educators in Connecticut's Pomperary Regional School District 15, Performance-based Learning and Assessment, Virginia, ASCD:Association of Supervision and Curriculum Development Alexandria, 1996.
- Glazer, S. M. User-Friendly Portfolios: The Search Goes On, Teaching Pre K-8, 23, p. 105-106, 1994a.
- Goolsby, Thomas W. Portfolio Assessment for Better Evaluation, Music Educators Journal, 82, p. 39-44, 1995.
- Hebert, Elizabeth A. Portfolios Invite Reflection-from Students and Staff, Educational Leadership, 49, p. 58-61, 1992.
- Herman, J. L. and Winters, L. Portfolio Research: A Slim Collection, Educational Leadership, 52, p. 48-55, 1994.
- Herman, J. L., Aschbacher, P. R., and Winters, L. A Practical Guide to Alternative Assessment, Alexandria, VA:Association for Supervision and Curriculum Development, 1992.
- Nancy, Jean J. and Leonie M. Rose. Portfolios: Clarifying, Constructing, and Enhancing, Pennsylvania:Technomic Publishing Company, Inc., 1997.
- Palmer, Wolf D. Portfolio Assessment: Sampling Student Work, Educational Leadership, 46, p. 35-39, 1989.
- Robinson, M. Alternative Assessment Techniques for Teachers, Music Educators Journal, 81, p. 28-34, 1995.
- Rogers, George L. The Student-Teaching Portfolio, Music Educators Journal, 68, p. 29-31, 1995.
- Sibbald, Mary H. Aesthetic Criticism in The Music Classroom. Music Educators Journal, 80, p. 30-32, 1993.,

ABSTRACT

A Development of Portfolio Assessment Program for Third Grade Music Classes

Chang, Sun Hee · An, Sook Yi

The purpose of this study was to develop a portfolio assessment program for elementary school third grade music classes. For the purpose, the study inquired theories of portfolio development and explored how to (1) setting goals and objectives for developing the portfolio assessment program, (2) devising contents of portfolio assessment and evaluation an developing assessment tools, (3) planning evaluation results from the portfolio, and application of the portfolio.

The procedure of the portfolio program development was as follows:

- (1) A preliminary program for portfolio assessment was designed for the third grade classes of "E" elementary school, based on the content of the Curriculum of Music for Elementary Schools, and the students' musical experience.
- (2) The preliminary program for portfolio assessment was applied to the third grade music classes at "E" elementary school, and revised on the results of the applications.
- (3) The final portfolio assessment program was completed by amending the preliminary program through the results of the second procedure.

This study found certain conclusion from developing a portfolio assessment program. Using the portfolio it allows teachers to improve their instruction through integrating teaching and evaluation simultaneously. It also provides a chance to practice a variety of learning methods such as individual learning, group learning, or interaction learning. Portfolio assessment also allows students to participate more actively in learning by various types of interaction. It also stimulates more reflective thinking so that the students have an insight into their learning process.

주제어 : 포트폴리오 평가법, 초등음악 평가, 음악평가, 수행평가