

음악수업에서의 창작 포트폴리오

석 문 주*

차 례

- I. 연구의 목적
- II. 연구방법
 - 1. 연구대상 및 기간
 - 2. 창작포트폴리오 개발
 - 3. 연구방법
- III. 연구결과
 - 1. 음악적 능력의 발달 : 음악적 이해와 연주능력
 - 2. 반성적 사고력 발달
 - 3. 음악에 대한 태도
 - 4. 창작포트폴리오에 대한 교사의 인식
- IV. 맺는말

I. 연구의 목적

최근 학습에 관한 관점은 가르치는 것에 대한 인지적 이론을 전개하는 것 보다 학습을 구성하는 것 즉, 학습자가 어떻게 알게 되는가-단순히 안다는 것 뿐만 아니라 자기의 것으로 동화시키는 것-에 두고 있다. 이러한 관점은 '학습은 학습자가 정보를 선택하고(select), 보유하고(retain), 변형시키며(transform) 나아가 의미를 구성하는 과정이다(Bruner).'는 것을 전제한다. 우리는 이미 알고 있는 것에 새로운 경험을 더해가므로써 우리가 살고 있는 세계에 대한 이해를 구성한다. (Brooks, 1992: 4, 재인용). 학습자들이 학습하여야 할 대상이 객관적인 체계로 존

*인천교육대학교 음악교육과 교수

재한다는 객관주의 패러다임과는 대조적으로 구성주의는 우리가 경험하는 세계는 존재하나 그 의미는 우리 인간에 의하여 부여되고 구성된다고 본다. 학습을 자극시키는 교사의 중요한 역할을 근거로 하면서도 학습자의 역할을 중시하고 있다. 학습자는 교사로부터의 입력을 수동적으로 받아들여 그대로 복사하는 것이 아니라, 그것에 의미를 부여하고 기존에 알고 있는 것과 관련시켜 능동적으로 의미를 조정한다. 즉, 학습자는 능동적인 구성과정을 통하여 새로운 지식을 발전시키는 것이다. 학습할 내용의 구조화와 이 체제의 습득을 강조하는 객관주의 학습이론에 비하여 구성주의 학습이론은 '현실세계와 동일한 복잡한 문제 상황 속에서 사건이나 사물, 개념 등이 활용되고 해석되어야 함'을 강조한다.

이러한 새로운 교육관점에 맞추어 대두된 평가가 최근 교육현장에서 관심을 끌고 있는 수행평가(performance assessment)이다. 수행평가는 학습과정의 평가로서 이는 학습이 끝나고 난 후의 평가라기보다는 학습의 과정에 따라 이루어지는 평가로서 상대적 비교를 위해서가 아니라 학습 자체를 위해서, 과정 안에서 이루어지는 과정의 평가이다(조용기, 1997). 이러한 평가는 학생이 아는 것 혹은 학생이 할 수 있는 것을 알아내는 방법이며, 학생의 학습과 수업의 성장을 보여주는 방법이다(강인애, 1997). 수행평가는 종래의 지필 검사와 표준화검사를 통한 학생의 학습결과뿐만 아니라, 과업수행의 과정과 그 사고과정까지도 포괄하는 평가라고 할 수 있다. 즉, 전통적인 표준화 검사를 중심으로 이루어지던 평가관점을 탈피하여 학생이 지니고 있는 능력의 총체적 이해(holistic view)라고 하는 평가의 본연적 의미를 추구하려고 하는 것이다.

이러한 관점에서 볼 때 음악과 평가도 단지 수업의 전 과정 중 마지막에 행해지는 것이 아니라 수업과정 전체를 통하여 처음부터 끝까지 이루어지는 과정중심의 형태가 요구된다. 단순히 교사는 평가하고 학생은 단순히 평가받는 형태에서 벗어나 교수·학습의 한 과정으로서 학생들이 참여하여 자신의 수업에 책임감을 갖고, 자신의 학습을 관리하며, 학습의 목표와 방향을 설정해 가게 하는 새로운 형태의 평가가 요구된다.

수행평가의 여러 유형중 하나인 포트폴리오 평가(portfolio assessment)는 장시간에 걸친 학생의 성장과 학습을 체계적으로 알 수 있게 해주고, 실제적인 학습을 가능하게 하며, 자기반성의 자료를 보여주며, 궁극적으로는 평가과정을 통해 학생들의 학습활동을 돕는 매우 유용한 방법이다. 학교의 음악수업에서 음악적 기술의 성장은 수업과정을 통하여 발전되며, 교사는 그 과정을 계속 지켜봄으로서 학생들의 성장을 볼 수 있다. 평가의 목적이 개인을 위한 수업을 증진시키기 위함인데, 음악 포트폴리오는 시간을 경과하면서 개인의 변화, 발전과정을 전체적이면서 지속적으로 파악할 수 있다. 즉, 교사는 포트폴리오를 통하여 학생들이 과제를 수행하는데 어떠한 절차를 밟고, 어떻게 변화되어 가는가에 대한 과정을 볼 수 있을 뿐만 아니라, 수행할 결과와 의사결정을 하는 데 이용한 전략도 볼 수 있다. 학생은 자신이 만드는 포트폴리오에 어

떤 내용을 포트폴리오에 포함시켜야 하고, 어떤 방법으로 자신의 음악적 이해와 기술이 구현되고 발전되어 가는 지에 대하여 심사숙고하며 반성적으로 돌아보는 기회를 제공받는다.

Arts Propel(1992)연구를 시작으로 음악교육의 포트폴리오 평가에 대하여 관심을 가지게 되고 최근 우리나라에서도 포트폴리오를 개발하고 음악수업에 시행하고 적용가능성에 대하여 논의하였다(석문주, 1998;윤인숙, 1999, 허영미, 1999). 본 연구의 목적은 초등학교 음악수업에 창작 포트폴리오 평가를 경험한 학생과 교사의 어떠한 면이 변화되었는지를 분석해 제시하는 것이다.

본 연구를 위하여 다음의 문제 제기를 하였다.

- 1) 창작포트폴리오를 통하여 학생들의 음악적 능력에 어떠한 변화가 있었는가?
- 2) 창작 포트폴리오를 통하여 반성적 사고력에 어떠한 변화가 있었는가?
- 3) 창작 포트폴리오를 통하여 음악적 태도에 어떠한 변화가 있었는가?
- 4) 창작 포트폴리오를 교사는 어떠한 반응이 하였는가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상 및 기간

본 연구를 위하여 서울의 초등학교 5학년 학생 35명을 연구대상으로 선정하였다. 본 연구의 대상 학생들은 3학년, 4학년 음악수업에서 창작활동을 거의 경험을 하지 못하였으며 1/2이상의 학생이 학교 밖에서 음악을 배운 경험이 없었다.

본 연구에 참여한 담임교사는 20여년간의 경력을 가진 여교사로서 음악수업을 하는데 있어서 학교에서만 아니라 교육청, 연수원에서 인정을 받고 있는 교사였다. 기존의 수업평가에 익숙해 있는 교사를 새로운 평가방법에 적응하기위하여 연구를 시작하기 1년 전부터 연구자와 포트폴리오 평가에 대한 문헌을 고찰하고 그 적용에 대한 논의를 하며 새로운 평가에 대하여 익숙해지게 되었다.

본 연구는 1997년 3월부터 12월까지 1학기과 2학기로 나누어 총 12회의 음악수업을 통하여 창작포트폴리오에 대한 자료를 얻게 되었다.

2. 창작포트폴리오 개발

1) 창작 포트폴리오 평가를 위한 준비 과정

연구자와 음악에 관심이 있는 담임교사가 협동하여 창작 포트폴리오를 실시하기 위한 계획을 수립하고 이를 실행하였다. 창작 포트폴리오 평가를 실시하는 동안 연구자와 담임교사는 매 시간의 교수(teaching), 학습(learning), 평가(evaluating)상황에서 음악적 이해와 음악적 기술의 발달과 반성적 사고를 하게 되는 기회를 학생들에게 제공하도록 구성하였다.

포트폴리오 평가를 음악 창작 수업에서 적용하는 데 있어 교사의 첫 질문은 “어디서부터, 어떻게 시작해야 할까?”였다. 창작 포트폴리오 평가를 준비하는 데 있어서 연구자와 교사는 포트폴리오 평가의 이론적 고찰, 협동학습(cooperative learning) 수업계획, 평가전략, 창작 포트폴리오 평가의 틀과 평가내용 구성 등에 대하여 논의하였다. 연구자와의 지속적인 협동적 작업을 통하여 교사는 창작 포트폴리오 평가를 실시하는데 익숙해지게 되었다.

2) 수업시나리오 개발 및 창작 포트폴리오 구성

초등학교 5학년을 위한 창작 교수-학습활동을 재구성하고 이를 위한 창작 포트폴리오를 개발하였다. 본 연구의 대상 학생들이 음악수업에서 창작활동을 거의 경험을 하지 못하였기 때문에 본 연구에 참여한 교사와 연구자는 창작수업을 계획하는데 있어 어떤 수준의 창작활동을 제시하여야 하는지, 어느 수준의 학생에 맞추어 수업을 전개하여야 하는 지에 대하여 상당히 어려움이 있었다. 처음에는 음악과 교육과정의 5학년 창작학습내용과 활동을 계획하였으나, 창작경험이 없는 학생들에게는 어려움이 있기 때문에 처음 창작수업을 하는 학생들을 위한 기초적인 창작활동인 즉흥연주를 시작으로 점차적으로 작곡활동으로 구성하였다. 5학년 학생들에게 새로운 평가방법, 새로운 수업방식(협동학습)등을 적용하는 데 있어 처음에는 다소 혼란이 있고 학생들의 사고를 이끌어 내기 어려웠으나 시간이 경과함에 따라 수업환경에 점차 잘 적응해 가는 듯 했다.

본 연구에서 개발된 창작 포트폴리오를 위한 평가전략은 학습목표를 성취하기 위하여 계획하였다. ‘무엇을’, ‘어떻게’ 할 것인가?를 중심으로, 음악적 맥락(context), 음악 학습내용(content), 음악 학습활동(activity), 인지기술(cognitive skills), 지식 표현방식(mode), 음악적 성향(disposition)을 바탕으로 구성하였다(그림 1 참조)¹⁾.

본 연구에서 개발된 창작포트폴리오를 수업에 시행하기 위해서 창작수업을 재구성하였는데 단순히 리듬을 만들고 가락을 만들어 적는 창작수업이 아닌 학생의 창의성, 문제해결능력, 반성적사고력의 발달을 고려하는 차원에서 학생중심, 활동중심, 통합중심, 협동중심의 수업이 되도록 하였

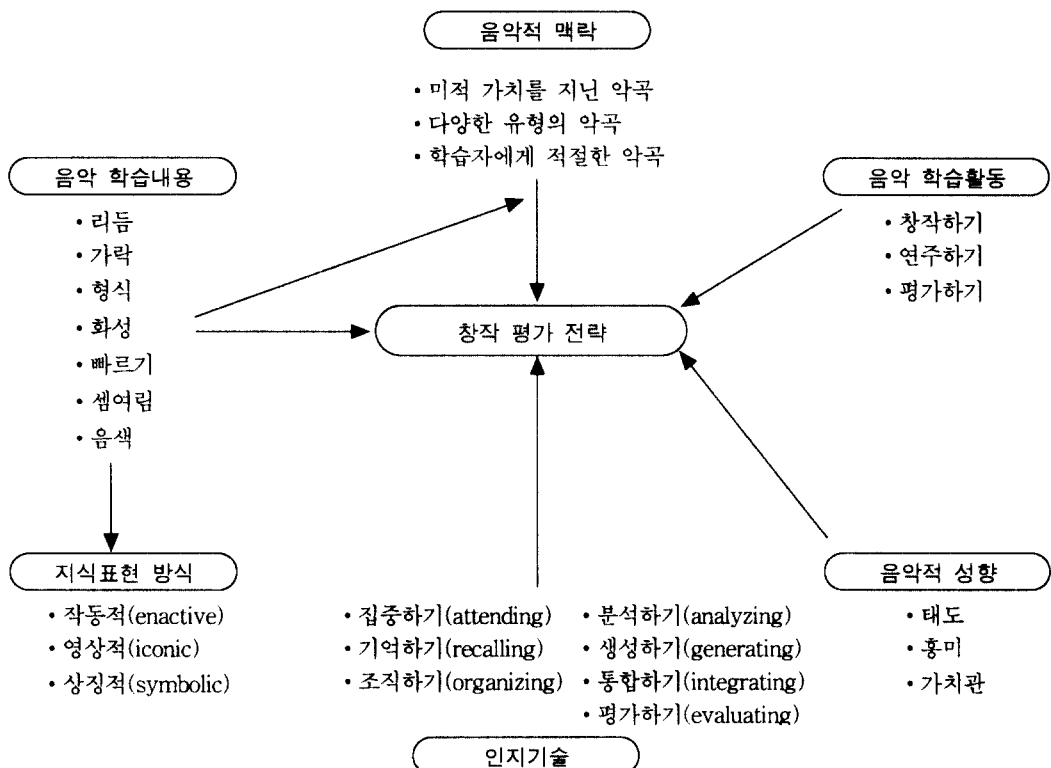
1) 보드만(Boardman)은 Generative Approach(생성적 교수이론)에서 6가지 요소-음악적 맥락(context), 학습 내용(content), 활동(behavior), 지식 표현 방식(mode of knowledge), 인지 기술(cognitive skills), 학습환경(attitudinal climate)을 제시하고 있다. 이 이론의 원리는 6가지 요소를 통합하여 조직함으로써 성공적인 학습이 이루어지도록 하는데 있다. 보드만의 이론을 바탕으로 창작학습을 위한 평가전략을 구성하였다.

다. 본 연구의 창작수업은 간단한 리듬창작, 가락창작을 시작으로 다양한 음악형식에 대한 창작학습으로 발전시키게 되었으며 이를 위한 과제를 구성하였다. 본 연구를 위한 수행과제는 '가사바꾸기', '리듬문답하기', '가락문답하기', 'ABA형식', 'Rondo 형식', '변주곡형식'과 마지막 수행과제로는 '학생이 원하는 형식을 선택하여 창작하기'를 통한 수업활동이 전개되었고, 대부분 2차시 수업용으로 개발되었다. 창작수업을 위하여 개별학습과 협동학습을 활용하여 수업을 구성하였다.

위의 평가전략과 과제를 바탕으로 창작포트폴리오를 구성하였다. 창작포트폴리오는 1)창작활동을 위한 과제, 2) 학생의 창작품, 3) 창작품의 연주, 4) 창작품 및 창작품 연주에 대한 평가척도, 5) 반성적 사고를 바탕으로한 자기반성 일지 및 상호평가지, 6)일지 등이 포함되었으며, 그 외에 학생들이 포트폴리오에 포함시키고자하는 자료는 학생 스스로 수집하게 하였다.

본 연구의 특성상 연구자와 음악 수업을 담당하는 교사는 지속적인 협의를 거쳐 매 수업에 대한 수업안과 포트폴리오 내용을 구성하였다. 매 수업 실시후 연구자와 교사가 학생의 대한 반응, 교사의 수업 내용, 과제, 포트폴리오 증거자료를 분석하여 계속 보완·수정 작업을 거치며 창작 포트폴리오를 실시하였다.

<그림 2> 창작 평가 전략



3) 연구방법

본 연구는 창작포트폴리오를 음악수업에 개발하여 적용하고 그 효과를 분석하기 위하여 수업관찰, 학생 포트폴리오 자료 분석, 교사와의 면담방법을 사용되었다. 여기서는 실제 수업이 전개되는 교실에서 학생들이 지닌 경험과 변화를 기술하기 위하여 수업관찰과 학생들의 포트폴리오를 통해 얻은 자료를 분석하였으며, 포트폴리오에 대하여 교사의 경험을 면담하였다.

(1) 수업관찰

본 연구는 창작포트폴리오의 개발 및 그 효과를 분석하는 것이어서 연구자가 학교를 방문하여 수업을 관찰하며 수업이 전개되는 전반적인 활동과정을 기록해 가면서 특별히 포트폴리오의 증거자료와 관련된 학생들의 상호작용과 반응에 관찰, 기록하였으며, 비디오로 촬영하였다. 또한 매 수업에서의 교사의 관찰을 기록하였다. 음악창작수업의 특성상 비슷한 유형의 수업이 반복하여 진행되기 때문에 새로운 창작과제를 수행할 때 수업을 관찰하고 비디오 촬영을 하였다. 수업 관찰시에는 학생들의 창작과제와 포트폴리오 실시, 교사와 학생·학생과 학생간의 상호작용 등에 대한 전반적인 관찰을 하였다. 특히, 본 연구가 창작포트폴리오의 개발 및 그 효과를 분석하는 것이므로 학생의 음악적 능력의 변화, 반성적 사고, 음악수업에서의 학생들의 상호작용과 반응, 개인별 혹은 모둠별 창작품, 개인별 혹은 모둠별 연주, 수업참여 등을 분석하였다.

(2) 면담

본 연구에서는 수업을 실시한 교사와 심층적 면담을 실시하였다. 교사와의 면담내용은 ① 창작포트폴리오를 적용한 수업활동 ② 창작포트폴리오를 통한 학생들의 음악적 성장, ③ 창작포트폴리오의 개발과 실행과정에서 느낀 점과 문제점에 대한 면담을 하였다.

(3) 학생 포트폴리오 분석

본 연구는 학생들의 창작포트폴리오가 매우 중요한 분석자료가 되었다. 포트폴리오의 가장 핵심적인 부분은 실제로 창작학습을 하면서 여러 가지 증거 자료를 수집하고 철하는 것이다. 창작학습과정의 창작학습지, 학생들이 산출한 개인별·모둠별 창작품, 창작품연주, 평가척도, 자아평가지, 상호평가지, 일지등을 수집한 포트폴리오를 분석하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 음악적 능력의 발달 : 음악적 이해와 연주능력

1) 음악적 이해와 문제해결력

음악수업에서의 창작활동은 창작학습지를 활용하여 여러 가지 과제를 수행하게 하였다. 창작 학습지는 수행과제와 방법에 대하여 제시하고 순서적으로 따르게 하였다. 수업에 참여하는 대부분의 학생들은 악보를 읽고 연주하는 능력은 거의 없고, 음악시간을 단순히 노래나 따라부르고 그럭저럭 보내는 시간으로 생각하는 것 같았다. 첫 시간에 창작학습에 기초적인 리듬학습을 하기로 하고, 리듬꼴을 따라치기를 하여 여러 가지 리듬꼴을 배우고 이를 활용한 간단한 리듬을 만드는 활동을 하였다. 리듬 창작에서 악보에 적는 것보다는 먼저 교사가 묻는 것에 대답을 하여 손뼉으로 응답하게 하였다. 다양한 응답을 통하여 리듬꼴에 대한 이해를 하게 되고 음악에 대하여 흥미를 보이기 시작하였다.

리듬에 대한 이해를 발전시킨 것은 영상적 표현방식의 그림악보활용이었다. 자신이 응답한 리듬을 색종이로 길이를 표시하게 하였는데, 처음에는 색종이 1장을 4분 음표를 시작하여, 반으로 자른 것이 8분 음표, 1장을 2개 묶은 것이 2박자(2분 음표)라는 것을 눈으로 보는 과정을 통하여 음길이의 관계를 익히고 다양한 리듬꼴의 구성을 알게 되었다. 특히, 자신이 연주한 것을 음표로 바꾸는 과정이 어렵기 때문에 영상적인 표현방식인 그림악보를 활용하였는데 학생들은 쉽게 음악적 개념을 익히게 되었으며 간단한 리듬과 가락 짓기의 학습뿐만 아니라 다양한 음악 형식의 작품에도 활용하였으며 대부분의 학생들이 매우 즐겁게 참여하였다. 리듬창작과 가락창작 학습을 통하여 학생들의 음정과 리듬이 정확해지게 되었으며 음악을 듣는 능력이 많이 발전하였다.

2회의 리듬창작을 바탕으로 학생들은 가락, 셈여림, 빠르기, 음색 등을 활용하여 새로운 소리를 만들어 내게 되었으며, 음악적 요소를 독립적으로 활용하기보다는 음악 전체 안에서의 상호관련성을 고려하여 창작품을 만들어야 된다는 것을 점차적으로 인식하게 되었다. 다양한 활동을 통한 창작경험은 학생들의 음악적 개념 습득에 더욱 도움이 되었으며, 또한 음악적 개념을 습득하였을 때 학생들은 창작활동을 더 잘하게 되었다. 음악을 구성하고 있는 음악적 요소가 어떻게 상호관련성이 있고 함께 어울려져 있는 가를 이해하게 되었다.

“선생님이 하신 리듬과 나의 리듬을 합해서 하였더니 정말 소리도 좋았고 재미있었다”

“음표나 박자같은 것은 알지 못했는데 창작을 하면서 잘 알게 되었다”
 “음악을 듣고 적을 수 있고, 짓게 되었다”
 “4학년때 보다 음악의 종류와 음악에 대해 많이 알게 되었다”
 “음악시간에 여러 가지 소리와 그림을 사용하여 창작을 하니 신기하다. 너무 잘한다”
 “2/4박자의 리듬에 가락이 잘 어울려졌다”
 “변주곡형식의 리듬, 가락, 빠르기 변화를 하였다”
 “악보를 만드는 능력이 발전되었어요.”
 “빠른 리듬을 A에 느린 리듬을 B에 썼는데 다른 모듬은 악기를”

학생들의 창작과정의 변화와 창작을 하는데 있어 어떻게 문제점을 해결하여 나가는 가를 볼 수 있었다. 새로운 음악 과제에 적극적이고 자발적으로 참여하여 수업시간에 배운 음악적 지식을 활용하며 음악적 개념의 이해에 많은 도움이 되었다. 또한 주어진 과제를 실행하며 문제의 해결방법은 다양하며 오랫동안 축적된 음악적 지식과 기술이 요구된다는 것도 인식하였다.

1학기에 가사 바꾸기, 리듬응답, 가락응답, 모듬 곡을 만들어 연주하는 과정과 이에 대한 평가과정을 통하여 학생들은 점차적으로 창작에 대하여 자신감을 갖기 시작하였고 집중하는 태도를 보였다. 학생의 창작에 대한 진지한 태도는 2학기에 형식을 활용한 창작을 하였을 때부터 나타났는데, 여러 가지 새로운 음악적 요소(셈여림, 빠르기, 음색 등)를 활용하여 곡을 만들어 정확하게 연주하고, 점차적으로 자신들이 만든 곡이 어떠한 소리를 만들어 내는가에 관심을 갖게 되고 자신의 작품을 설명하는데 음악적 용어를 활용하여 설명하였다. 특히, 그림악보를 활용하여 ABA형식을 만드는 과제에서는 어떤 모듬은 목소리, 신체표현, 악기를 활용하여 다양한 음원을 활용하는 모듬이 있었으며, 어떤 모듬은 A부분은 목소리, B부분은 리듬악기만을, 다시 A에서는 목소리와 리듬악기를 함께 사용하는 모듬이 있었다. 점차적으로 가락의 흐름이 자연스러워지고 셈여림과 빠르기를 활용하여 창의적인 음악적 표현을 하게 되었다.

“내가 원하는 형식의 곡을 지을 수 있게 되니 재미있어요”
 “만든 곡이 느렸어요. 다음에는 빠르고 경쾌한 곡을 만들고 싶어요”
 “우리 모듬은 빠르기를 변하게 했는데 연주를 해보니 여러성부의 박자와 리듬이 잘 맞지 않았어요. 다음에는 경쾌한 곡을 만들고 싶은데 너무 빠르면 안될 것 같아요”
 “악기소리를 사용하여 잘 될 줄 알았는데.... 내가 생각했던 소리가 아니었어요. 다음에는 다른 악기로 해야 겠어요”
 “처음에는 창작하는 것이 지겨웠는데 여러 가지 악기와 소리를 사용하니 재미있어요”

“리듬창작도 재미있었지만 여러 가지 악기소리를 사용하여 ABA형식을 만드는 것도 재미있어요.”

“창작포트폴리오를 통하여 내가 무엇을 했는지 알수 있다. ABA형식, 론도형식, 변주곡 형식을 만들었는데 변주곡 형식을 다시 만들고 싶어요. 가락을 잘 바꾸고, 코다를 잘 만들고 싶어요”

“모차르트곡을 듣고 론도형식을 배웠는데, 악기와 가락에 변화를 주어 형식이 구별이 가게 했어요.”

“변주곡의 연주를 들어보니 가락의 흐름이 부드럽고, 주제를 정확하게 나타내려고 했어요”

“가락을 아름답게 만드는 것이 어렵습니다. 화음을 잘 표현하는 것도...”

2) 연주능력

학생들이 만든 곡은(창작품) 반드시 노래를 부르거나 악기로 연주하는 기회를 주어 자신의 선택한 음악적 효과가 어떠하였는지를 판단하게 된다. 학생들의 연주실력이 향상되고 점차로 정확하게 연주하고 연주에 자신감을 갖게되었다.

“창작을 하면서 나의 노래실력이 너무 발전했어요. 음정도 정확해지고 리듬도 정확하게 부르게 되었어요”

“리코더를 잘 불게 되어 좋아요”

“친구들과 함께 연습을 하고 연주를 하니 재미도 있고 악기연주실력이 늘었어요”

“여러가지 악기로 음악을 만들어 연주하면서 좋은 소리가 낼 수 있게 되어 재미있어요.”

“악기를 사용하는 방법에 대하여 알게 되었으니 아름다운 소리로 연주해야겠지요.”

“내가 만든 곡을 불러보니 가락이 자연스럽지 않아요. 내가 정확하게 부르지 못했거든요. 아마 실로폰으로 연주하는 것이 나을 것 같아요.”

“만든 곡의 연주를 위하여 음악을 기보하여야 되고, 악보를 보고 기억할 수 있어야 하며, 다른 사람을 위하여 연주하여야 한다는 것을 인식하게 되었다.”

특히, 모듬으로 연주할 때에는 다른 성부의 소리를 들으며 연주하고 함께 연주할 때의 연주 방법과 연주태도 등에 대하여 논의하였다. 또한 연주할 때 듣는 태도가 매우 진지해지고 조용해졌으며, 남을 인정하는 태도, 복돋워주는 태도가 생겨나게 되었다. 5학년 학생들이 창작경험이 거의 없었으나, 1년이 지난 후에는 창작능력 뿐만 아니라, 기악연주, 청음, 감상, 악보 읽는 능력이 발전하였다.

“곡을 만드는 것이 다른 음악활동에 도움이 된다는 것을 알았다”,

“악기 연주능력이 늘어서 곡을 더 잘 만들 수 있을 것 같다”,

“음악을 많이 들어야겠다”

“친구들 앞에서 자신있게 연주할 수 있다. 이제는 조금 나아졌다.”

“우리 모듬의 친구들은 ”

“여럿이서 연주하는 것을 좋아하게 되었다. 친구들과 연주하기 위해 연습을 많이 해야겠어요.”

학생들의 포트폴리오의 많은 부분에서 학생들이 자신이 잘 안 되는 점을 구체적으로 기술하고 전략을 세워 실천한 것을 볼 수 있다. 한 학생은 제 1차 리듬 창작의 평가에서 나의 작품을 평가한 내용에서 “박자가 맞지 않았다”고 기술하였다. 그 후 제 2차 리듬창작에서 “3/4박자 리듬을 만들었는데 3.4마디가 1, 2마디와 잘 어울리지 않았다.”고 기술하였다. 모듬으로 작품을 만들어 연주하는 경우에도 구체적인 전략을 세워 실천한 예를 여러 곳에서 찾아볼 수 있다. 한 모듬은 창작품을 연주를 한후 작품과 연주의 잘 된점, 잘 못한 점, 앞으로의 계획을 적는 난에 “우리 모듬은”고 기록하였다. 또 다른 학생은 “호흡을 맞춰서 2차 연주에는 1차 연주보다 더 듣기 좋도록 해야겠다. 쉬는 시간마다 호흡을 잘 맞추도록 연습하겠다”고 1차 평가와 전략을 세운 후, 2차 평가에서는 “동시에 시작하고 동시에 끝냈다. 그리고 알맞은 곳에서 숨을 쉬었다.”고 적고 있다. 이러한 많은 예를 통하여 이러한 포트폴리오의 구성이 학생들이 잘 안 되는 점을 찾아 계획을 세우고, 실제 연습하는 과정을 반복하게 함으로써 연주실력 향상에 도움을 주고 있음을 알 수 있다. (????)

“떨려서 연습할 때보다 연주를 이상하게 하였다. 다음 연주에는 연습을 충분히 해서 실수가 없도록 해야 겠다”

학생들은 학습자 자신들이 ‘음악하기’를 할 때 진정한 학습은 이루어지며 그 결과는 학습자의 것이 된다는 것을 알게 되었다. 학생들 스스로가 가장 좋은 교사가 되고, 자신의 학습에 책임감을 가지게 되었다.

2. 반성적 사고력 발달

개인별과 모듬별로 창작과제를 수행하고 자기평가와 상호평가를 하며 반성적 사고력이 발달하게 되었다. 포트폴리오에 수집되는 작품을 통하여 자신의 발전과정을 보고 자기 반성의 기회를 가지게 되어 자신의 학습에 대한 책임을 가지게 되었다. 학생들은 교사의 등급에 의해서가 아니라 포트폴리오의 반성적 효과에 의하여 그들 스스로 학습활동의 주도자가 되었다. 학생 포

트폴리오에는 처음의 작품보다 나중의 작품에서 음악적으로 향상이 되었으며, 작품에 대하여 설명하고 반성한 내용이 있어 창작학습을 통하여 어떠한 사고를 하고 어떻게 반응하였는가가 누적되어 있었다. 연주와 창작품에 대한 자기평가와 상호평가를 통하여 자신의 강점과 약점을 파악하여 다음 작업에 반영하였다.

“나는 작품을 잘 만들 수 있다. 그런데 내 작품을 연주하는 것이 매우 어렵다. 아마 연습을 많이 해야 할 것 같다”

“우리 모듬은 목소리를 사용하였는데 다른 모듬은 여러 가지 악기와 다른 가락을 사용하였다. 우리 작품과는 매우 달랐는데 특히 실로폰소리와 가락이 잘 어울어졌다.”

**모듬은 A부분에서 화음이 잘 맞았는데, &&모듬은 A부분에서

“A부분은 화음의 조화를 고쳐보겠다.”

“A부분과 B부분의 빠르기를 고쳐서 연주해보아야겠다”

많은 학생들의 포트폴리오에서 자기 평가나 친구 연주의 평가내용이 시간이 지남에 따라 보다 구체적으로 기술되고 있는 많은 예를 찾아볼 수 있다. 학생들은 좀 더 자신의 의견을 발표하고, 질문을 하고, 비평을 하였다. 예를 들면, 자기 평가가 상호평가에서 처음에는 간단하게 “xx팀이 잘했어요”, “xx팀이 잘 맞았어요”등 으로 간단하게 대답을 하였으나, 점차적으로 자기 그룹의 잘된 점과 고칠 점을 솔직히 이야기하고, 다른 조가 잘한 점, 지난번보다 나아진 점등에 대하여 구체적인 평가관이 정립되었다. 또한 처음에는 일반적인 용어로 막연히 답한 반면 점차적으로 음악적 용어를 사용하여 구체적으로 답하였다.

“내가 잘했다고 생각한 것은 노래에 가사가 잘 맞았다. 부족한 것은 목소리가 작았다”

“빠르기가 틀려서 연주가 잘 되지 않았다”

“코다부분이 독특하고 잘 되었다.”

마디와 마디사이가 자연스럽게 이어지지 않아 뻣뻣한 느낌이다.

“리코더 소리와 곡의 분위기가 잘 맞았다”

“ABA으로 지었는데 A의 주제가 B의 주제가 다르게 잘 지으니 형식이 잘 맞다”

“끝나는 느낌과 계속되는 느낌을 주도록 가락을 잘 지었다”

“변주곡인데 “주제를 잘 살려 변화시켰다. 각 부분이 잘 바뀌어서 뚜렷하게 잘 나타났다, 리듬변주가 잘 되었다”

“변주 1과 변주 2가 잘 이어지지 않았다.”

점차적으로 더 나은 점수를 얻기 위하여서 보다는 수월성의 내재적인 목표를 향하여 나아가고자 하였다. 학생들이 처음에는 다른 동료나 그룹을 비교하여 경쟁심을 갖게 되었으나, 점차적으로 학습의 주체자로서 자신의 능력에 맞게 목표와 방향을 설정하고 이를 성취하고자 하였다.

협동학습은 모둠원들간의 상호작용을 통해 사회성을 기르고 대안적인 견해를 공유하고 견해의 차이점이나 갈등을 통해 좀 더 깊이 있는 사고를 하게 된다. 같은 활동을 하더라도 혼자서 과제를 수행하는 것과 자신과는 생각이나 행동이 다를 수 있는 모둠원들간의 공동작업을 통해 과제를 수행하는 것과는 분명히 큰 차이가 있다. 창작수업에서의 협동학습은 모둠원들간에 나름대로의 규칙을 만들고 서로 돕는 협동심과 능력에 따라 우열을 가르는 것이 아닌 진정한 의미의 능력을 인정해주는 동업자, 협력자가 되었으며, 자기 평가와 상호평가를 통하여 모듬으로 작품을 만들고 연주하는 것이 나 혼자 잘해서 되는 것이 아니고 모듬원 모두가 열심히 해야 하므로 자기 몫에 대한 책임감과 서로 진지하게 의논하여 연주하고 서로 도와주고 연주를 잘 못하는 친구를 비롯기보다는 같이 연습하는 모습이 눈에 띄었다. 또 연주가 잘 되지 않았다고 생각하는 경우 연습하여 다음 시간에 다시 연주하기도 하였다. 거듭되는 협동학습을 통해서 동료들에 대해서 긍정적으로 인식하고 반응하게 되면서 수업을 더욱 즐겁게 수행하는 결과를 가져왔다. 결국 학생들은 협동학습을 통해서 과제를 함께 수행하는 친구들의 존재가 얼마나 중요한가를 깨닫게 된 것이라 할 수 있다.

“여럿이 연주하니 호흡도 잘 맞고 보람이 있었다”

“여럿이 의논을 하며 창작을 하니 친구들과 우정과 협동을 쌓게 되어 기분이 좋다”

“같이 연습하다 보니 내가 못하는 점을 알았고, 친구들과 이렇게 어우러져서 같이 연주하니 까 보람을 느꼈다. 내년에도”

“다른 친구들의 격려의 말과 도움말이 내가 고쳐야 할 것을 지적해 주어서 그걸 보고 고칠 수 있게 해주어서 좋다.”

“친구들의 도움이 누가 도움을 주지 않으면 하는 것이 힘들다는 것을 알게 되었다”

“열심히 공부하게 해주었다”

4. 음악에 대한 태도

창작에 대한 긍정적이고 적극적인 태도를 가지게 되었다. 교사가 무엇을 하여야 하는가에 대하여 이야기를 하여주는 것을 기다리는 것보다는 스스로 문제를 해결하고 더 도전적이 되었다. 작품을 정확하게 연주하였고, 모듬으로 연주하기에 열심히 참가하였다. 지휘자, 작곡가, 연

주가로서의 음악 전문가적 역할을 공감하여 수행하게 되었으며, 자아표현과 자아확신이 생기게 되었다. 대부분의 학생이 '음악에 대해 자신감이 생겼다'의 반응을 학생들의 일지에 썼다.

“나는 5학년에 들어와서 음악에 관심이 100점이 되었다. 그리고 창작에도 관심이 많아져서 내가 작곡가가 된 것 같다”

“음악을 듣기 싫어 했는데 이렇게 즐거운지 몰랐다. 학교에 오는 것이 재미있다”,

“음악이 싫었는데 음악에 푹빠졌다”

“자신감이 생겼다, 이런 공부를 계속하고 싶다”

“혼자서 창작할수 있게 되었다. 어떤 음악도 만들 수 있을 것 같다. 나의 꿈은 피아노 선생님이데 학생들에게 창작을 내가 배운 것처럼 가르쳐 주고 싶다”

“내가 곡을 만드는 것이 너무 재미있다. 시간이 있을 때 마다 음악을 많이 들어야 겠다”,

“음악시간은 노래부르고 악기 연주하는 것만 있는 알았는데 내가 음악을 만들고 연주하니 재미있기도 하고 힘들었다”,

“친구들과 같이 하니 재미있고 고맙다”,

창작포트폴리오를 1년 동안 실행한 소감을 일지에 쓴 학생들의 반응은 매우 긍정적이었다.

“저는 5학년이 되어서 여러노래(음악)을 들었습니다. 음악을 들은 것도 기분좋은데 창작이라는 수업도 함께 하였습니다. 저는 여태까지 창작(작곡)하는 것을 해보지 못했어. 그러나 이제는 자신이 있어요. 누가 지어보라면 이제 지을 수 있어요. 선생님 감상해요. 또 고마워요.” “나는 내가 창작한 것을 책으로 편집했다. 내가 했던 것을 책으로 만들어 보니 기분도 좋았다. 이 글은 영원히 간직될 것이다”

“우리 반이 창작을 할때 지루할 때도 있었었다. 하지만 지금 내가 한 창작포트폴리오를 훑어보면 ‘이때는 참 지루했었겠지?’ 라고 처음 해본 것이다. 그래서 크면 더 추억이 될 수도 있겠다. 빈 칸을 채우고 있었던 나는 이상으로 창작을 맞춰야 겠다.”

“저는 창작포트폴리오를 만들고 나서 제가 쓴것과 만든 것을 책으로 엮어서 너무 신나고 좋았고 여태껏 좋았습니다. 그리고 이 책에 담긴 소중함을 간직할 것이고 또 자랑하고 영원히 마음속에 담을 것이고 창작을 해서 리듬에 대해 관심이 많이 생겼습니다. 또 박수치거나 악기로 연주할 때는 신이 나고 자신감도 생겼습니다. 그 이유는 창작을 한 선생님의 꾸준한 지도 때문에 생긴 결과입니다. 앞으로 잘 지켜보세요.”

“여태까지 음악에는 자신이 없었다. 하지만 창작포트폴리오를 통하여 실력이 많이 늘었다.

지금까지 재미있었는데 오늘 이 순간에 끝나버리니 아쉽다. 앞으로 음악공부를 열심히 하겠다”

창작포트폴리오를 하면서 부정적인 측면도 있었다. 어떤 학생은 창작도 잘하고 열심히 참여하였는데 포트폴리오를 하는 것이 지겹다고 하고, 어떤 학생은 포트폴리오를 하는 것이 학습지를 모으는 것으로 인식하였다. 이는 창작학습은 재미있지만 포트폴리오의 자료를 차곡차곡 모으는 것에는 귀찮게 여기는 것 같았다.

“창작을 마치고 나니 시원섭섭하다. 왜냐하면 그 하기 싫었던 창작을 하지 않게 되었고 이제 다시 창작을 만날날이 있을지 없을지 모르기 때문이다. 6학년 때에도 올해처럼 이런 즐거운 창작을 또 해서 많은 실력을 늘렸으면 좋겠다”

“창작학습지를 하지 않게 되어 좋다. 창작은 재미있는데 학습지는 지겨웠다”

“창작을 좋다. 포트폴리오는 귀찮다.”

4. 창작포트폴리오에 대한 교사의 인식

교사는 창작포트폴리오를 개발하고 실행하면서 생각한 것을 면담을 하였다. 교사에게는 학생들이 학습하는 것과 교사 자신이 교수(teaching)에 대한 반성을 하여 교사 자신의 성장을 확인할 수 있는 기회를 주었고 학생의 학습과정과 결과를 총체적으로 파악함으로써 자신의 수업에 대한 반성의 기회를 가지게 되고, 학생 개개인의 차이를 알게 되었다고 하였다. 이를 통하여 교사는 학생의 개인차에 맞는 교수방법과 자료개발의 필요성을 인식하고 개발하는 자기 성장의 기회를 발견하게 되었다.

“포트폴리오 평가를 해보니 다양한 학생의 능력을 파악할 수 있었다. 학생들이 작성한 일지나 자기 평가지를 보면서 학생 개개인이 무엇이 부족하며 어떤 점에서 어려움을 겪고 있는지 파악할 수 있었다. 또 학급 전체학생들이 무엇을 필요로 하며 대체적으로 무엇이 부족한지에 대한 정보를 주어, 수업계획을 세우는데 도움을 주었다. 학생들이 부족한 점에 대하여는 도움말을 주고, 장난을 치며 연습을 소홀히 하거나 모둠별로 연주할 때 협력하지 않는 학생들에게도 격려나 충고의 말을 해줌으로써 학생들과 상호작용을 할 수 있었다. 이렇게 포트폴리오 평가는 학생들에 대한 정보를 보다 자세하고도 종합적으로 얻을 수 있으며, 수업계획을 세우고 수업을 개선하는데 도움이 되었다.”

음악수업에서 학생들의 음악적 능력을 일일이 평가하기란 매우 어렵다. 그러나 포트폴리오를 통한 증거자료를 보면서 학생들에 대한 구체적이고 종합적인 정보를 얻을 수 있었다. 학생들이 만든 창작품, 연주, 일지, 자기평가지 등을 분석하며 학생 개개인이 무엇이 부족하며 어떤 점에서 어려움을 겪고 있는지 파악할 수 있었다. 또 학급 학생들이 무엇을 필요로 하며 대체적으로 무엇이 부족한지에 대한 정보를 주어, 앞으로의 수업계획을 세우는데 도움을 주었다.

“창작포트폴리오를 하면서 학생들의 창작능력, 연주능력의 향상을 보면서 정말 놀라왔다. 자기평가와 상호평가를 통하여 자신의 잘된 점과 고칠 점을 솔직히 이야기 하고 다른조의 나아진 점, 고칠점에 대하여 이야기하면서 수업에 대한 태도가 매우 진지해졌다.”

“협동학습을 하면서 모둠원 모두가 열심히 해야 한다는 인식을 하면서 자기 몫에 대한 책임감을 갖고 진지하게 의논하여 작업을 하고 연습을 하였다. 평가과정을 통하여 무엇이, 왜 잘되고 잘못되었는가에 대한 안목이 키워지고 자신들의 필요에 의해 자발적으로 작업을 하고 연습을 하는 모습을 정말 아름다웠다”

“**는 다른 수업시간에는 잘 하지 못하였는데 음악시간에 놀라울 정도로 진지하고 열심히 참여하였다. 집에서 음악을 배운 적이 없는데 음악재능이 있는 것을 보고 수업과정에서 학생의 파악하는 것이 매우 중요하다는 것을 알게 되었다”

“포트폴리오는 음악수업에 매우 중요한 꼭 필요한 평가 도구일뿐만 아니라 새로운 수업 발전을 위하여 꼭 필요한 전략이다”

“음악 포트폴리오는 학습자로 하여금 자신이 지니고 있는 음악적 지식과 기술을 적용하고, 자신의 학습을 스스로 평가하는 수업과정을 통하여 학습자의 능력 및 가치를 개발할 수 있다”

그러나 포트폴리오 평가를 현장에 실천하는데 현실적으로 여러 가지 어려웠던 점들도 있었다. 교사의 반응은 우리 교육 현장에 새로운 평가를 실시하는 데 있어 문제점을 어떻게 해결해 나가야 하는 방향을 제시한다.

“일지나 자기 평가지, 학습지를 매번 만들어야 하는 점과 그 많은 양을 복사한다는 것이 현실적으로 어려운 문제였다.”

“어느 한 영역에 이와 같은 노력을 기울인다는 것이 어렵다는 것이다. 일지마다 교사의 도움 말을 써 주는 것도 교사에게는 상당한 시간을 요구한다. 이러한 측면에서 포트폴리오를 구성한다는 것은 어려운 일이다.”

“기록하게 하는 것이 학생들에게 부담이 될 수도 있다는 점이다. 특히, 의욕이 적고 쓰기를 싫어하는 학생들에게는 이 포트폴리오 자체가 매우 힘들었던 것 같다. 포트폴리오의 증거자료

를 보면 학생들이 기록하는 것이 부담스러웠다는 것을 알 수 있었다. 가능하면 기록의 양을 줄이고 매 시간 많은 양을 기록하기 보다 기록을 좀 더 간소화할 수 있는 일지, 평가지 등 다양한 양식이 개발되어야한다고 생각한다.”

“많은 일지나 학습지, 평가지 등을 모으는 것이 쉽지 않다.”

V. 맺는 말

본 연구는 초등학교 음악수업에 창작 포트폴리오 평가를 적용하고 그 효과를 수업관찰, 교사 면담, 학생포트폴리오를 통하여 분석하였다. 연구결과 학생의 음악적 능력, 반성적사고력, 음악에 대한 태도등에 변화가 있었다. 학교에서의 음악교육평가에 다음과 같은 시사점을 줄 수 있다.

첫째, 음악과 평가는 학생의 음악적 성장을 돕기 위한 과정이어야 한다. 학생이 자신의 성취에 대하여 확신을 갖게 될 때 음악수업에서의 평가는 의미가 있을 것이다. 초등학교에서 음악과 포트폴리오는 학생의 음악적 발달에 대한 증거를 더 깊고 더 넓게 볼 수 있는 평가이다. 의미있는 음악적 성장은 학생 스스로 자신의 음악적 성취를 파악함으로써, 음악수업에 더욱 능동적으로 참여하고, 자아확신(self-confidence)을 확고하게 한다. 이러한 관점에서 창작포트폴리오의 실천은 학생들이 스스로 음악에 참여 바람직한 방향을 제시하였다고 할 수 있다.

둘째, 음악 포트폴리오를 통하여 문제해결능력, 반성적 사고력이 발전되는 사고하는 교육과정을 통하여 새로운 평가의 모형을 제시할 것이다. 음악과 평가는 수업의 한 과정으로서 학생의 다양성(구성주의????)을 (개인의). 학생능력의 단편적인 학생능력을 평가하기 보다는 다차원적인(multi-dimentional) 가드너, 속성을 평가한다. 학생의 학습목표의 달성보다는 어떻게 발달해나가는가를 볼 수 있는

셋째, 많은 교육자들은 포트폴리오가 수업과 평가의 전망을 바꾼다고 한다. 분명히 수업과 평가는 포트폴리오 발달과정의 매단계에서 얹혀 있다. 학생들은 자신의 과제를 실천하면서 학습에 책임감을 갖게되고, 서로에 더 많이 알게 되고 보게 될 것이며, 많은 다인지적 얹(mulicognition)을 활용하게 된다. 그러나. 현실적으로 어려움이 있다.

참 고 문 헌

- 강인애. 왜 구성주의인가. 서울, 1997.
- 석문주 외. 학습을 위한 수행평가. 서울: 교육과학사, 1997.
- 이용숙, 김영천. 교육에서의 질적 연구: 방법과 적용. 서울 : 교육과학사, 1998.
- 조용기. '참평가'. 학습을 위한 수행평가. 서울: 교육과학사, 1997.
- 조한무. 수행평가를 위한 포트폴리오 평가. 서울: 교육과학사, 1998.
- 조용환. 질적연구 :방법과 사례. 서울 : 교육출판사, 1999.
- Bamburg, J.(ed.). Assessment how do we know what they know?. Dubuque, IO: Kendall/Hunt Pub, 1993.
- Bresler, L. & Stake, R. "Qualitative research methodology in music education". In R. Colwell(ed.), Handbook of research in music education, 75-89, Reston, VA: Music Educattors National Conference, 1992.
- Bresler, L. Guest. Editorial. *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, 122, 8-11, 1994.
- Bergethon, B., Boardman, E. and Montgomery, J.(6th ed.), Musical Growth in the Elementary School. Orlando, FL: Harcourt Brace and Company, 1997.
- Brown, C. "Capture the portfolio: Episodes of student musical learning". paper presented at the annual conference of the National Middle School Association(nov. 4-7, 1993) (ERIC ED 375 030), 1993.
- Brooks, J. & Brooks, M. In Search of Understanding: The Case for Constructivist Classrooms. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1993.
- Danielson, C. & Abrutyn, L. An Introduction to Using Portfolios in the Classroom. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1997.
- De Fina, A. Portfolio Assessment. New Yok: Scholastic Inc, 1992.
- Einer, E. "Qualitative research in music education: past, present, perils, promise". *Bulltein of the Council for Research in Music Education*. 130. 8-16, 1996.

- Hewitt, C. "Assessment of student: Learning in fine arts". Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association(Apr. 12-16, 1993) (ERIC ED 358 166), 1993.
- Hearne, J. "Portfolio assessment: Tracking its implementation and use in one elementary school". In J. Bamberg(ed.), Assessment how do we know what they know?(63-67). Dubuque, IO: Kendall/Hunt Pub, 1993.
- Goolsby, T. "Portfolio assessment for better evaluation". *Music Educators Journal*, nov. 39-44, 1995.
- Gray, L. Portfolio assessment: the Arts Propel project. *General Music Today*, spring, 9-14, 1993.
- Holubec, E., Johnson, D. & Johnson, R. (1994). Cooperative learning in the classroom. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development, 1994.
- Jasmine, J. Portfolio Planner. Huntington Beach, CA: Teacher Created Materials, Inc, 1995.
- Kranz, R. Portfolio Assessment across the Curriculum, Troll Associates, Inc, 1994.
- Radocy, R. "Qualitative research in music education: Why the fuss?". *Bulletin of the Council for Research in Music Education*, Vol 122, 1994.
- Seog, M. "Portfolio Assessment in Music Education". In E. Choi(ed.), Searching for a new paradigm of music education research(267-277). Seoul: Korean Music Educational Society, 1998.
- Sullivan, M. Making Portfolio Assessment Easy. New York: Scholastic Inc, 1993.
- Shaklee, B., Barbour, N., Ambrose, R. & Hansford, S. (1997), Designing and Using Portfolio. Needham Heights, MA: Allyn & Bacon, 1997.
- Smith, J. Using portfolio assessment in general music. *General Music Today*, 9(1), 8-12, 1995.
- Winner, E.(ed.) "Arts Propel: An introductory handbook". Harvard Project Zero and Educational Testing Service: Harvard Graduate school of Education, 1992.
- Winner, E., Davidson, L. & Scripp. L. Arts Propel: A handbook for music. Harvard Project Zero and Educational Testing Service: Harvard Graduate school of Education, 1992.

ABSTRACT

The Effects of Composing in a music class setting

Moonjoo Seog

The purpose of this study is to investigate the educational effects of composing in music class for the fifth grade students in a elementary school. For the research, the researcher was constructed the teaching strategies for composition class, the specific tasks to develop the students' creativity, and portfolio as an evaluation tool. The subjects received music instruction from a classroom teacher for 45 minutes twice per week from March to December, 1997. All the class was videotaped for assessing and maintaining a record of both individual and class progress. Based on the results, what aspects of students and teacher changed was analyzed: 1)musical understanding, 2) performance ability, 3) reflective thinking, 4)music attitude, and 5) teacher's reponses to composition class and portfolio.