

음악심리에 기초한 성인 피아노 학습조건에 관한 연구*

김 명 신**

차 례

- I. 서 론
- II. 연구방법론
- III. 실험결과
 - 1. 학습성취도에 관한 연구 결과
 - 2. 학습요인에 대한 연구 결과
- IV. 결론 및 제언

I. 서 론

본 연구는 음악심리에 기초한 성인의 피아노 교수법에 관한 실험연구로서 성인의 피아노 학습속도의 관찰과 함께 피아노 학습에 영향을 미치는 요인을 발견하여 성인의 피아노 학습 및 효율적 음악 지도방법을 제시하는데 목적을 두고 있다. 본 현장실험연구 대상으로 18세 이상의 청년기, 장년기, 노년기의 모든 계층을 포함하는 포괄적인 성인의 의미 중 19세에서 24세의 청년기의 성인을 관찰 연구하였다. 본 연구에서의 성인은 청년기의 대학생 성인을 지칭한다.

본 연구결과에 의하면 성인의 경우에 있어서는 신체적 능력, 음악적 배경, 지능과 같은 학습에 들어가기 이전에 이미 갖고 있는 학생의 선행 학습조건보다는 학습동기, 학습태도, 감정적 요인 등과 같은 학습현장에서의 학습조건이 성인의 피아노 학습발전과 매우 밀접한 상관관계를

* 이 논문은 춘천교육대학교 교내지원연구비로 작성됨

** 춘천교육대학교 음악교육과 조교수

갖는 요인으로 나타났다. 이러한 연구결과와 아울러, 연구기법들로서 학습성취도 측정 그리고 학습성취도와 학습조건간의 상관관계를 알아내기 위하여 사용한 정량적 데이터, 학습자의 학습 성격을 살펴보기 위하여 학습자 개인의 관찰과 조사를 통하여 나온 정성적 데이터에 의한 정보들을 살펴봄으로써 음악심리에 기초한 근원적인 성인 피아노 학습의 문제점 모색과 함께 이에 따른 지도 방법을 제시하였다.

음악심리에 기초한 성인의 피아노 지도방법에 관한 연구의 필요성은 다음의 두 가지 관점에서 살펴 볼 수 있다. 첫째, 음악교육 분야에 있어서 성인 피아노 교육에 대한 연구가 매우 드문 것이 현실이다. 본 연구자는 유아교육과의 피아노 초보자 대학생들과 음악과의 피아노 전공 대학생들을 가르치며 느꼈던 문제점을 연구과제로 발전시켰다. 음악과의 피아노 전공 대학생들은 높은 수준의 곡을 익히는 데에 따르는 노력과 함께 별 어려움 없이 연주능력을 발전시켜 나가는 데 반해, 유아교육과의 초보자 대학생들은 단순한 피아노곡을 배우는 데에 상대적으로 많은 어려움을 겪는 것을 느꼈다. 본 연구자의 어린이 피아노 지도 경험과 더불어, 이러한 다른 수준의 두 그룹을 가르치며 느끼는 상반되는 느낌은 본 연구자로 하여금 피아노를 비롯한 음악 지도 방법과 교재 등이 대부분 어린이나 음악 전공자를 위해 연구되어지고 고안되어져 왔다는 사실을 새삼 깨닫게 해 주었다.

교육분야에 있어서 성인교육에 대한 연구는 아동교육에 비하여 적으며 이들 또한 신체적으로 노쇠 현상을 보이는 노년기에 국한되어 있어 청년기의 성인에 대한 학습에 관한 연구는 극히 드물다. 음악교육에 대한 연구문헌을 살펴보다도 유사한 현상을 볼 수 있다. 아동 초보자를 위한 피아노 교육 방법의 경우에는 많은 연구가 진척 되어있는 반면 성인, 특히 대학생 초보자를 위한 피아노 교육 연구에 대해서는 극히 드문 것이 현실이다. 따라서, 교사는 성인 피아노 지도 방법에 대한 지침을 갖고 있지 않은 채 교사가 어린 시절 배웠던 방식을 그대로 성인 지도에 적용하고 있는 실정이다. 즉, 성인은 아동과 심리적, 신체적으로 분명히 다르며 사회적으로도 그들의 역할이 다름에도 불구하고, 우리는 이 사실을 도외시한 채 성인을 마치 아동처럼 가르치고 있는 것이다. 그러므로 아동 중심의 피아노 지도 방법에 치중한 현 음악 교육 실정에 있어서 우리는 성인에게 적합한 피아노 교육 방법을 모색할 필요가 있다.

둘째, 피아노 교육분야에 있어서 교재나 전반상의 테크닉을 위한 교수법에 관한 많은 연구가 진척 되어있는 반면 신체적, 심리적인 학습요인에 근거한 피아노 지도방법에 관한 연구에 대해서는 극히 드문 것이 현실이다. 따라서, 교사는 학생의 학습 잠재적 능력에 대한 이해 없이 피아노 앞에 앉아 전반을 두드리는 학생의 학습상황으로만 판단하여 가르치고 있는 실정이다. 즉, 교사는 눈앞에 벌어지고 있는 피아노 위의 학습자의 손가락의 움직임과 악보의 난이도에 얽매어 가르치고 있는 것이다.

우리의 음악교육현실을 말할 때 우리는 흔히 판에 박힌 음악교육이라고 한다. 학생 개개인의 개성과 특성을 살리지 못한 획일적인 음악교육이라는 비난을 종종 받는다. 획일적인 음악 교육이라는 비난을 종종 받게 되는 이유는 어디에 있는가? 그것은 음악교육의 근본문제에 관한 연구가 부족하기 때문이라고 볼 수 있다. 음악학습의 기본요인을 알고 있을 때 틀에 박힌 교수방법에만 얽매이지 않고 개개인 혹은 그 집단의 성격을 재빨리 파악하고 거기에 알맞은 교수법을 사용할 때 음악교육의 효율성을 높일 수 있을 것이다.

학습에 영향을 미치는 요인은 무수히 많으며 특히 피아노 연주는 심동적 기술(psycho-motor skill)로써 피아노 학습을 하는데 있어서 학습자의 심리적, 신체적 조건은 중요한 학습요인이 될 수 있다. 피아노 학습 성취도에 영향을 미치는 여러 가지 요소들을 도외시한 채 악보와 전반상의 움직임으로만 국한된 교수법이 아닌 보다 철저한 학습요인 규명 위에 쌓은 피아노 지도방법은 쉽게 무너지지 않을 것이다. 그러므로 악보와 테크닉 중심의 피아노 지도 방법에 치중한 현 음악 교육 실정에 있어서 성인에게 적합한 피아노 지도 방법을 모색하기 위한 근본적인 해결 방법으로서 우리는 먼저 성인의 피아노 학습에 영향을 미치는 요소들을 알아야 한다. 이러한 취지아래 본 연구에서는 심리학적 조명아래 성인 피아노 학습의 근원적인 문제모색과 함께 이에 따른 지도방법을 살펴보고자 한다.

음악교육의 심리학적 기초 분야에서는 학습자의 음악 발달, 동기 등에 있어 학습 과정의 단계나 학습에 영향을 주는 관련 요소들에 관해서 다루고 있다. 본 연구에서는 성인 피아노 초보자를 위한 지도방법 개선을 모색하기 위하여 손가락의 민첩성, 독보력, 악곡해석 학습능력을 중심으로 피아노 학습속도를 분석하고 또한 피아노 학습에 영향을 미치는 주요 요인들(신체적 능력, 지능, 음악적 배경, 동기, 학습 태도, 감정적 요인)을 분석하여 과거의 획일적인 음악교육방법론을 개선한 성인 피아노 초보자에게 적합한 지도방법을 모색하고자 하였다. 본 연구결과에서 나타난 성인의 피아노 학습성취도와 학습조건간의 상관관계에 대한 정보와 이해는 현 피아노 교육현황에 비추어 볼 때 성인의 피아노 학습지도를 개선하는 데 필요한 토대를 마련해 줄 수 있다고 본다.

II. 연구방법론

노울즈 (Malcolm S. Knowles, 1990)¹⁾의 심리학적 측면에서 기술한 안드라고지(Andragogy) 이론은 성인을 가르치는 교사에게 주목할 만하다. 안드라고지 이론에서 그는 자아개념, 경험의

1) Malcolm S. Knowles. The Adult Learner: A Neglected Species. (4th ed. Houston : Gulf, 1990), pp.54-65.

역할, 학습의 목적, 그리고 동기등을 중심으로 심리적인 측면에서 성인과 아동의 학습차이점을 구별하였다. 본 논문에서는 심리적인 측면에서 뿐만 아니라 신체적, 지적, 음악적 배경등의 음악 교육을 하는데 있어서 실제적으로 학습자가 이미 갖고있는 선행학습요인 측면에서 성인 피아노 학습을 보다 넓은 시각으로 부터 학습요인의 차이점을 분석하였다.

본 논문에서의 피아노 학습에 영향을 주는 요소에 관한 두 가지 측면에 대한 연구논제는 다음과 같다.

피아노 학습에 영향을 미치는 요인에 관한 연구논제

- (1) 손가락의 민첩성과 신체적 능력, 독보력과 지능, 그리고 음악적 배경과 악곡 해석 능력간에는 밀접한 상관관계가 있는가?
- (2) 교육현장에서 어떠한 요소(심리적, 환경적 요소)가 피아노 학습에 중요한 영향을 미치는가?

다음의 그림 1 에서는 위에서 언급한 연구논제 들을 도식화하여 보여 주고 있다.

피아노학습 주요 요소 및 학습 조건



<그림 1> 피아노학습 주요요소 및 학습조건

피아노 학습속도를 관찰하기 위하여 피아노 주요 3대 학습요소로 정의한 손가락의 민첩성, 독보력, 악곡 해석 각각에 대한 독립적인 지도와 함께 음악 학습 성취도를 측정하였다. 물론 곡을 연주할 때 악보를 읽는 방법 대신에 청음에 의한 연주(ear-playing) 습득 방법이 있기는 하지만 본 연구는 전통적인 클래식 피아노 교수 방법에 관한 고찰로써 손가락의 민첩성, 독보력, 악곡 해석을 피아노 연주를 하기 위하여 반드시 습득하여야 할 피아노 주요 3대 학습요소로 선정하였다.

예를 들어 귀로 듣고 연주하는 재즈 피아니스트, 그리고 악보 없이 구전으로 배우는 많은 전통 민속 음악의 경우에 독보력은 주요 학습관심 분야가 되지 않지만, 전통적인 클래식 교수 방법에서는 대부분의 학생들이 악보에 의해 피아노 학습이 이루어지고 있다. 렛슨, 리허설, 콘서트, 시험등 대부분의 모든 기악 학습활동들이 악보를 읽으며 연주가 되어진다. 학교에서 악기를 배우는 학생들은 일반적으로 독보력에 의존하며 학습을 하고 있는 것이 대부분이다. 간혹 집에서 귀로 듣고 연주하는 학생이 있기는 하나 매우 드문 경우로서, 우리는 독보력이 피아노 학습에 있어서 중요하다는 것을 부인할 수 없다. 그러므로 독보력을 포함한 손가락의 민첩성, 악곡 해석을 피아노의 주요 학습요소로 보았다.

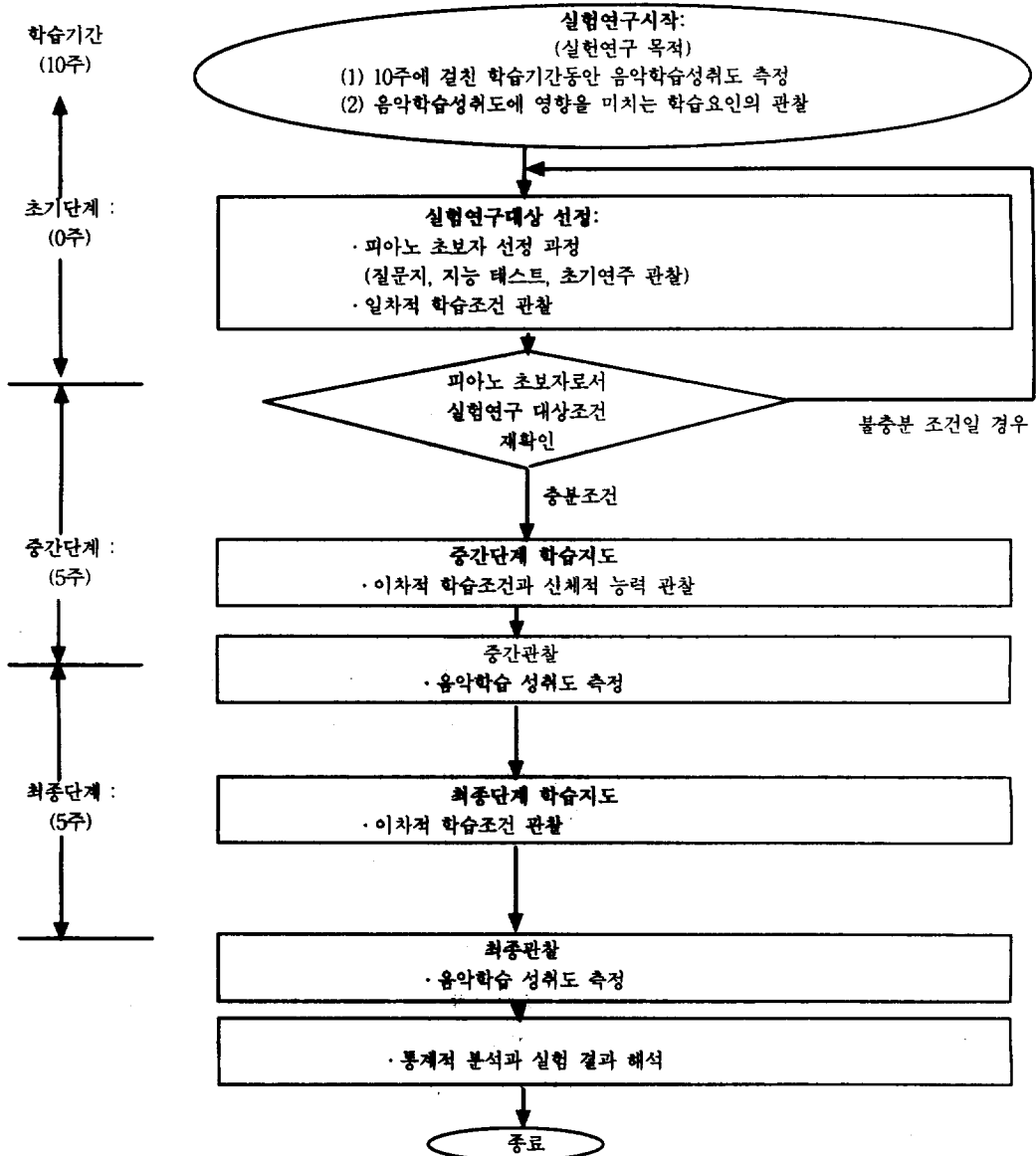
본 연구의 학습현장실험은 1주일에 2번, 40분의 개인렛슨을 통하여 20명의 대학생 초보자를 10주에 걸쳐 관찰하였다(그림 2 참조). 본 연구에서는 신체적 능력, 지능, 음악적 배경 세가지 요인을 학습에 들어가기 이전에 이미 갖고있는 학생의 선행학습조건으로서 일차적 학습조건이라 명명하였으며, 학습동기, 학습 태도, 감정적 요인등을 학습현장에서의 심리적학습조건으로서 이차적 학습조건이라 부르기로 한다. 일차적 학습조건은 연구대상 선정과정에서 관찰되었으며, 이차적 학습조건에 관한 자료는 10주에 걸친 본 연구자의 개인별 수업시간에 관찰되었다. 그림 2에서 보여주는 바와 같이 학습 이전의 학생의 초기 연주 능력을 측정하기 위하여 초기관찰(0주)이 시행되었으며, 학습 이후의 피아노 학습성취도를 측정하기 위하여 중간관찰은 10회(5주후)의 피아노레슨을 받은 후, 최종관찰은 20회(10주 후)의 피아노 레슨을 받은 후 각각 실시하였다.

본 연구의 가설을 검증하기 위하여 실험대상을 선정하고 피아노 학습지도와 학습성취도를 측정하는 데는 다음과 같은 전제조건을 필요로 한다: (1) 모든 학생들은 신체적으로 결함을 갖고 있지 않으며, 피아노 기술을 갖고 있지 않은 피아노 초보자들로서 지능지수(IQ) 100에서 120 사이의 지능 수준을 갖는다. (2) 동일한 교수법으로 모든 학생들을 지도해야 한다. (3) 독립적으로 가르치고 독립적으로 학습결과를 측정해야 한다.

본 실험대상의 선정은 설문지, 지능테스트, 초기관찰등을 통하여 (1) 손가락의 민첩성이나 예술적 표현, 독보력등과 같은 음악학습활동에 직접적으로 연관되는 시각, 청각, 손과 손가락등에 결함을 갖고 있지 않은 대상자로서, (2) 아동 모두 100 ~ 120 사이의 지능수준을 보유하며, (3) 다양한 음악적 배경을 갖고 있으나 이전에 피아노 교습을 받은 적이 없으며 초기 피아노 연주관찰에

서 순수 피아노 초보자임을 검증하였다. 그러므로 지능과 음악 학습간의 상관관계에 대한 연구는 지능지수 100 ~ 120의 대상자 수준에서 수행되었으며, 음악적 배경이 음악 학습에 미치는 영향을 알아보기 위해 다양한 음악적 배경을 가진 피아노 초보자를 대상으로 관찰 분석하였다.

<그림 2> 피아노 초보자에 대한 실험절차 개요도



모든 학습자들에게 동일한 학습조건을 제공하기 위하여 교재와 테크닉, 시간 배정등을 통제하였다. 동일한 장소에서 동일한 교재와 교수법으로 각 학습분야에 동일한 시간을 배정하고 동일한 순서로 진행하여 모든 아동에게 가능한 한 유사한 지도방법을 채택하였다.

초보자가 곡을 연주할 때에는 악보를 읽기 위하여 주의를 집중하기 이전에 먼저 손가락의 움직임을 조절하려 애쓰며, 이것은 근육의 긴장과 두려움을 초래한다. 그리고 피아노를 연주할 때 근육의 둔감함과 미학적 측면의 악곡 해석 능력 또한 상관관계가 없는 독립된 학습 활동이다. 비록 기교에서는 초보 단계이고 악보를 서툴게 읽는다 할지라도 많은 음악을 듣고 접한 경험이 있는 학생은 어떤 곡을 대했을 때 그 음악에 대한 정서적 반응을 보이며, 미학적 이해 능력이 뛰어 날 수 있다. 한 곡이 연주될 때 3대 요소가 동시에 상호작용하지만 앞에서 기술한 관점에서 분석 연구하여 본 연구자가 고안해낸 학습 프로그램과 음악 성취도 측정 방법은 각각의 요소를 독립적으로 학습, 측정할 수 있게 해준다.

예를 들면 손가락의 민첩성은 독보력의 수준과 음악성의 성숙도와는 무관하게 기계적인 숙련도를 측정할 수 있도록 교수 기간 내내 악보 없이 교사의 시범과 모방연주에 의하여 학습되었다. 시범과 모방에 의한 방법으로 지도할 때 언어에 의한 강화가 필요한 경우 교사의 시범과 함께 언어적 설명을 사용하였다. 손가락 민첩성의 연주 속도는 근육의 긴장이 초래되지 않으면서 연주되어질 수 있는 정도로 개인의 성취도에 따라 정해 졌다. 교재는 아동의 손의 발달을 고려하여 단순한 손가락의 움직임을 반복 훈련을 할 수 있도록 본 연구자가 고안한 곡을 사용하였다.

독보력을 지도하기 위해서는 시각적 학습활동을 위주로 학생이 읽은 악보를 연주하는 데 필요한 최소한의 테크닉이 사용되었다. 본 연구의 목적을 위하여 독보력을 위한 교육기간 내내 사용된 악보는 양손을 동시에 사용하지 않고 한 손씩 교대로 사용하여 연주할 수 있도록 본 연구자가 고안한 교재와 이와 같이 구성되어진 곡만을 선정하여 사용하였다. 독보력을 위한 지도 과정은 먼저 리듬형태만 먼저 학습한 다음 이렇게 먼저 배운 리듬형태에 선율을 붙여 학습할 수 있도록 구성하였다.

악곡 해석 능력을 지도하고 측정하는 데 있어서는 학생이 음악 연주하는데 작용되는 신체적 근육의 움직임과 지적 능력인 독보력 학습 성취도의 높고 낮음에 상관없이 독립적으로 순수한 미학적 악곡 해석 능력을 위주로 측정할 수 있도록 교사의 시범에 따른 학생의 모방과 노래 부르기가 사용되었다. 곡의 제목은 작곡자가 표현하고자 하는 분위기와 의도를 이해하는데 도움을 주며, 이야기가 있는 가사는 악곡해석을 하는 데에 실마리를 제공해 준다. 그러므로 초등학교 아동에게 보이지도 만질 수도 없는 추상성의 특질을 갖고 있는 음악을 이해하고 악곡해석 능력을 넓혀 주는 데에 있어서 먼저 표제음악을 사용하여 음악적 이해를 쉽게 할 수 있도록 유

도하였다. 표제음악을 통한 악곡해석 경험의 비중을 점차적으로 절대음악을 통하여 하도록 하여 아동 개인의 악곡해석 능력을 넓혀 나갈 수 있는 기회를 제공하였다.

Ⅲ. 실험결과

현장 실험연구를 통하여 성인의 피아노학습 속도를 관찰한 결과 세개의 모든 측면에서 작은 폭의 개인차가 발견되었다(표1-3 참조). 또한 본 연구의 중요한 발견 중 하나는 신체적 능력, 음악적 배경, 지능(일차적 학습조건)과 같은 학습에 들어 가기 이전에 이미 갖고 있는 학생의 선행학습조건보다는 학습동기, 학습 태도, 감정적인 요인 등과 같은 심리적 요소(이차적 학습조건)가 성인 초보자의 피아노 학습 발전에 중요한 요소로 나타났다(표4 참조). 즉, 성인 초보자가 신체적 능력과 관련된 불리한 점은 발견되지 않았으며 이러한 신체적인 면보다는 성인 초보자에게는 학습동기, 학습 태도, 감정적인 요인 등과 같은 심리적 요소가 피아노 학습 발전에 중요한 요소로 나타났다.

본 논문의 이러한 결과는 통념적으로 7~8세 정도의 연령이 피아노를 배우기 위한 적절한 나이라는 통념은 대단히 조심스럽게 제한적으로 받아들여야 한다는 것을 의미한다. 즉 조기교육의 필요성은 고도의 테크닉을 요하는 수준의 연주자를 양성하는 것을 목적으로 하는 경우에 명백하게 적용될 수 있으나, 청년기의 대학생이나 성인이 전문적 음악가가 되기 위해서 라기보다 자기가 좋아하는 노래를 피아노로 연주할 수 있는 정도의 기술습득으로, 생활을 좀더 풍부하게 해주는 취미로써 피아노 연주를 즐기고 싶다는 바람에서 피아노를 처음 배우기 시작하는데 있어서는 신체적인 면에서 결코 늦지 않았음을 제시해 준다.

<표 1> 성인의 정신운동기술(손가락 민첩성) 학습성취도에 대한 결과

	성인 초보자 (N=20)		
	Extreme	Mean	S.D.
초기관찰	0~0.5	0.13	0.19
중간관찰	3.63~7.38	5.88	0.85
최종관찰	6~7.63	6.94	0.41

<표 2> 성인의 독보력 학습성취도에 대한 결과

	성인 초보자 (N=20)		
	Extreme	Mean	S.D.
초기관찰	0~0.38	0.11	0.13
중간관찰	2.69~7.13	4.13	1.29
최종관찰	4.56~7.94	6.23	1.98

<표 3> 성인의 악곡해석 학습성취도에 대한 결과

	성인 초보자 (N=20)		
	Extreme	Mean	S.D.
초기관찰	0~0.13	0.01	0.04
중간관찰	4.81~6.75	6.06	0.62
최종관찰	6.19~7.25	6.82	0.33

<표 4> 성인 피아노 초보자 그룹에서의 학습조건과 학습성취도간의 상관관계

		손가락의 민첩성	독보력	악곡해석
신체적 능력	r	0.28 (Low)	-0.07 (Slight)	0.08 (Slight)
	r _s	0.33 (ns)	-0.10 (ns)	-0.01 (ns)
지능	r	0.31 (Low)	0.86 (High)	-0.43 (Mod.)
	r _s	0.40 (ns)	0.82 (<.01)	-0.19 (ns)
음악적 배경	r	-0.03 (Slight)	-0.42 (Mod.)	0.63 (Mod.)
	r _s	0.06 (ns)	-0.24 (ns)	0.68 (<.01)
학습 동기	r	0.54 (Mod.)	-0.12 (Slight)	0.36 (Low)
	r _s	0.59 (<.01)	0.04 (ns)	0.44 (ns)
학습 태도	r	0.43 (Mod.)	0.61 (Mod.)	-0.42 (Mod.)
	r _s	0.53 (<.05)	0.61 (<.01)	-0.27 (ns)
감정적 요인	r	0.43 (Mod.)	-0.06 (Slight)	0.33 (Low)
	r _s	0.58 (<.01)	0.11 (ns)	0.37 (ns)

* r : Pearson correlation coefficient at $P_{.01} = .444$ **r_s : Spearman correlation coefficient at $r_{s.01} = .57$

위에서 제시한 표1-4에서 나타내는 주요 연구 결과를 학습성취도와 학습요인 두 측면에서

좀 더 자세히 정리하면 다음과 같다.

1. 학습성취도에 대한 연구 결과

- (1) 손가락 민첩성, 독보력, 악곡해석의 모든 학습분야에서 작은 폭의 학습개인차가 나타났다.
- (2) 성인그룹의 모든 학습자가 교육 전기간에 걸쳐 지속적인 점수향상의 학습곡선 형태를 보였다.
- (3) 손가락 민첩성, 독보력, 악곡해석 세 개의 학습 분야에서 상위권의 학습 성취도를 나타낸 학습자가 각각 달랐다. 또한 세 개의 학습 분야에서 하위권의 학습 성취도를 나타낸 학습자도 역시 각각 달랐다.
- (4) 각 성인의 손가락 민첩성, 독보력, 악곡해석 학습성취도 간에 상호 상관관계가 없는 것으로 나타났다 (Spearman correlation coefficient).

2. 학습요인에 대한 연구 결과

- (1) 일차적 학습조건(신체적 능력, 지능, 음악적 배경)의 영향도는 이차적 학습조건에 비하여 미약한 것으로 밝혀졌다. 세 개의 학습조건 중 지능과 독보력, 음악적 배경과 악곡해석 능력간에 밀접한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.
- (2) 이차적 학습조건(학습동기, 학습태도, 감정적 요인)은 성인의 음악학습에 밀접한 영향을 주는 요인으로 밝혀졌다. 특히 학습동기, 학습태도, 감정적 요인 모두가 손가락의 민첩성과 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한 지능, 학습태도는 독보력에, 음악적 배경은 악곡해석에 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 성인의 피아노 학습에 영향을 미치는 일차적 학습조건과 이차적 학습조건을 정리해 보면 다음과 같다.

학습동기, 학습태도, 감정적 요인 → 손가락의 민첩성

지능, 학습태도 → 독보력

음악적 배경 → 악곡해석

- (3) 피아노 학습기간 중 인지적 학습 내용에 대한 성인의 호기심이 강한 것으로 나타났다.
- (4) 테크닉의 수준에 상관없이 악곡해석에 관한 선행지식이 높은 것으로 나타났다.
- (5) 학습동기 및 학습 태도가 높은 것으로 나타났다.
- (6) 학습동기와 학습태도간에 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 학습동기가 높으면 학습

기간 중 학습태도가 좋은 것으로 나타났다.

- (7) 감정적 영향에 의한 부정적 학습 결과가 초래하는 경향을 보였다. 즉 감정적 요인에 의한 부정적 학습 의존도가 강하게 나타났다.

IV. 결론 및 제언

앞에서 열거한 정신운동기술인 손가락의 민첩성, 독보력, 악곡 해석 등의 전반적인 학습 성취도의 결과로부터 성인의 피아노 지도 및 음악 학습 향상을 위한 다음과 같은 세가지 지도전반에 관한 방안을 제안한다.

(1) 성인 피아노 초보자를 위한 클라스 피아노 지도 방법의 효용성

성인이 되어 피아노를 배우기 시작하는 경우는 전문적 음악가가 되기 위해서 라기 보다 자기가 좋아하는 노래를 피아노로 연주할 수 있는 정도의 기술습득으로, 생활을 좀더 풍부하게 해주는 취미로써 피아노 연주를 즐기고 싶다는 바람에서 시작하는 경우가 대부분일 것이다. 피아노를 전공하기 위한 목적으로 배우는 것이 아닌 이러한 대부분의 성인 초보자들은 적은 부담의 비용으로 지도 받을 수 있는 클라스 피아노를 택하는 것이 자연스런 추세라 할 수 있다.

본 연구의 결과 중의 하나는 성인 피아노초보자의 클라스 피아노 학습 추세 경향에 대하여 긍정적인 시각으로 바라볼 수 있게 해 주는 토대를 제시해 주고 있다. 모든 세 분야의 음악 학습 성취도에 있어서 성인 초보자 그룹안에서의 개인차의 폭이 심하게 나타나지 않았다. 또한 성인그룹의 모든 학습자는 전체학습기간을 통하여 계속적으로 향상된 음악성취도를 보였다.

성인의 학습성취도에 있어서 비교적 적은 폭의 개인차를 보인 이러한 연구결과는 획일성이라는 맹점을 갖고 있는 클라스피아노 지도방법을 성인에게 적용함에 있어서 비교적 큰 무리가 없음을 말해 준다. 학습자를 한 클라스에 모아 놓고 동일한 교재와 테크닉, 비슷한 교수 절차에 따라 가르치게 되는 클라스피아노를 성인그룹에게 적용할 때 성인초보자들은 비교적 비슷한 학습속도로 학습향상이 이뤄질 수 있음을 제시해 주고 있다.

본 연구 결과를 이러한 전반적인 성인 피아노 교육에 적용함에 있어서 주의를 요한다. 본 현장실험연구에서의 성인은 18세 이상의 청년기의 성인인 대학생 피아노 초보자를 대상으로 하였다. 그러나 100 이상의 지능지수와 살아오면서 자연스럽게 일상생활에서 축적된 음악적 경험을 갖고 있고, 특별히 신체적 노쇠 현상을 보이지 않는 청,장년기의 성인이라면 대학생이라는

집단의 성격을 대상으로 하여 나온 연구결과를 토대로 일반 성인 클라시지도방법에도 적용함에 있어서 큰 무리가 없을 것이라는 것을 예측 가능하게 해 준다.

왜냐하면 본 연구 대상인 대학생 초보자들은 정상적인 신체적 조건과 100~120 사이의 지능 수준, 그리고 전문적 피아노 학습 경험이 없는 피아노 초보자를 대상으로 하였다. 게다가 이러한 신체적 능력, 지능, 음악적 배경과 같은 학습에 들어가기 전에 갖고 있는 학생의 선행학습 조건들 보다는 이차적 학습조건(학습 동기, 학습태도, 감정적 요인)이 더욱 중요한 학습요인으로 나타났으며, 정상적인 능력과 지능, 그리고 생활환경에서 자연스럽게 음악적 경험이 축적된 일반성인의 피아노 학습에서도 비슷한 결과를 얻을 것으로 예측되어 진다.

성인초보자에게는 학습동기, 학습태도, 감정적 요인과 같은 학습현장에서의 심리적 학습조건이 성인학습에 밀접한 상관관계를 갖는 요인으로 나타난 이러한 결과는 성인초보자를 위해서는 단지 나이에 따른 반편성의 그룹지도를 하여도 무관하다는 것을 제시해 주고 있다. 대신에 성인피아노 초보자에게 있어서는 교사의 역할과 지도방법과 같은 교실에서의 수업조건이 성인들의 심리적, 감정적 요인에 큰 영향을 미치며, 또한 이러한 심리적 학습조건들이 성인의 피아노 학습에 영향을 미친다는 연계성을 진단할 수 있다.

대학에서는 음악 비전공자를 위한 클라시피아노가 운영되고 있는데, 본 연구 결과와는 달리 클라시 피아노를 지도하는 대부분의 교수들이 그룹내의 학생간의 개인차로 인하여 어려움이 따르고 있다. 그 이유는 피아노초보자가 아닌 대학생과 순수한 피아노초보자 대학생을 같이 한 반에 모아 놓고 가르치는 실정에서 비롯되는 것으로 교육대학과 그밖의 대학에서는 학기가 시작하기 전에 적어도 피아노클라시만은 약간의 행정적인 복잡함이 있다 할지라도 피아노초보자와 피아노학습경험자를 분리하여 지도한다면, 본 연구결과에서 나타난 바와 같이 매우 적은 폭의 개인차로 인한 성인클라시피아노 적용에 있어서의 장점을 이용하여 학습지도를 훨씬 효율적으로 운영해 나갈 수 있을 것으로 본다.

아울러 이러한 장점과 함께 학습현장에서의 성인의 심리적 학습조건(학습동기, 학습태도, 감정적 요인)을 충분히 고려하여 지도한다면 한층 성인클라시피아노의 효율성이 높아질 것이다.

(2) 성인 피아노 초보자를 위한 이차적 학습조건(심리적, 감정적 요인)의 중요성

신체적 능력, 지능, 음악적 배경등과 같은 일차적 학습조건보다는 학습현장에서의 심리적 학습조건(이차적 학습조건: 학습동기, 학습태도, 감정적 요인)이 성인 음악 성취도와 상당히 밀접한 상관관계가 있음이 나타났다. 학습자의 심리적 학습성격을 이해하기 위하여 학습자 개인의 관찰과 조사에 의하여 나온 정성적 데이터에 의한 정보를 살펴 보면, 성인은 학습동기와 학습태도가 높으며, 감정적 요인에 의한 부정적 학습의존도가 높은 것으로 나타났다.

첫번째, 학습동기 측면에서 보면 성인의 경우에는 좋아하는 음악을 연주하고자 하는 바램에서 혹은 피아노 연주를 통하여 생활의 질을 향상시키고자 하는 등의 내적 필요성에 의해서 학습동기가 비롯된 경향을 보였다. 또한 성인은 연습하는데 많은 시간을 썼으며, 강한 학습열의를 갖고 있으며(학습기간동안 하루에 연습하기로 계획한 시간의 양 측정), 학습연기 횟수는 성인이 많았으나 시험준비, 바쁜 스케줄등과 같은 피아노 레슨을 연기해야만 하는 명확한 사유를 갖고 있었다.

여기서 우리가 주목해야 할 점은 성인들은 학습연기 횟수가 빈번하기는 하지만 연습양이 많으며, 연기사유가 뚜렷하다는 것이다. 즉 강한 학습열의를 갖고 있음에도 불구하고 바쁘게 짜여진 일정으로 인하여 자주 피아노 레슨을 연기하는 경향을 보였다. 또한 학습자의 집에 피아노 소유 여부는 학생들의 피아노 연습양에 전체적 영향을 미치지 않는 것으로 나왔다.

두번째, 학습태도를 살펴보면 성인은 학습을 할 때 그리고 연주를 할 때 모두 집중도가 높은 것으로 나타났으며, 지적 호기심이 강하며, 학습에 대한 책임감이 높으며, 전반적으로 교사에 대하여 의존적인 성향을 많이 보이지는 않았다.

여기서 우리가 간과 해서는 안될 점은 학습에 대한 높은 책임감과 독립심이 피아노를 배우는 성인을 관찰하면서 나타난 전반적 성격이기는 하나, 손가락의 민첩성을 위한 학습에 있어서는 독보력이나 악곡해석 학습에 비하여 교사가 좀 더 자주 학습 방향 제시와 설명을 보강해 주는 경향을 보였다는 것이다. 이러한 관찰의 결과는 성인은 독보력이나 악곡해석 학습에서와는 달리 손가락의 민첩성 습득을 위해서는 무엇을 어떻게 해야 하는지 구체적인 지침과 실질적인 요령을 제공 받기를 바란다는 것을 제시하고 있다.

마지막으로, 감정적 요인을 살펴보기로 한다. 성인은 연주할 때 실수에 대한 걱정이 많으며, 피아노를 배우기 시작하는 초보자로서 자신감이 약한 것으로 나타났다. 예를 들면 성인은 음악 성취도를 측정하기 위한 연주라는 것을 인식하자 그들은 실수에 대한 불안감 때문에 학습기간 동안 습득한 역량을 제대로 발휘하지 못하는 성향을 보여 주었다

학습현장에서의 관찰을 통하여 얻어진 이러한 정보는 설문지를 통하여 얻어진 아래와 같은 정보에 의하여 더욱 밀박침이 되고있다. 설문지에서 대부분의 성인은 연주를 할 때 상당히 실수에 대한 불안감을 느낀다고 보고하고 있다. 또한 대부분의 성인은 피아노를 배우기에는 너무 늦었다고 스스로 생각하고 있는 것으로 밝혀졌다. 성인그룹 중 자신을 피아노를 배우기에 적절한 시기의 학습자라고 생각한 성인은 아무도 없었다. 또한 성인은 손가락의 민첩성, 독보력, 악곡해석 등의 학습분야 중 특히 손가락의 민첩성 습득에 있어서 가장 결함이 있다고 생각하며 가장 자신감이 없는 학습분야로서 손가락의 민첩성 습득 분야를 꼽았다.

이러한 발견은 교사의 역할과 지도방법과 같은 교실에서의 수업 조건이 성인들의 심리적, 감

정적 요인에 큰 영향을 미침을 나타내며 성인에게는 심리적, 감정적 요인과 같은 이차적 학습 조건이 수업 이전에 갖고 있는 일차적 학습조건보다 피아노 학습에 영향을 미치는 주요한 요인임을 제시해 주고있다. 또한 이러한 이차적 학습조건 이외에 성인 초보자는 특별한 음악적 경험이 없다 할지라도 오랜 동안의 음악적 축적 경험으로 악보를 보고 어떠한 이미지의 음악인가 하는 정신적 모델을 갖고 있음이 발견되었으며, 이러한 음악적 배경은 악곡 해석과 상관관계가 충분히 있는 것으로 나타났다. 이러한 맥락에서 지도 방법과 교재를 선정하는데 있어서 교사는 다음과 같은 사항들을 염두에 두어야 한다.

- (1) 성인들의 높은 수준의 학습동기와 학습 태도를 어떻게 유지할 것인가?
- (2) 성인들의 축적된 음악적 경험을 피아노 학습의 원천으로 어떻게 사용할 것인가?
- (3) 피아노 학습에 대한 두려움을 어떻게 없애고 자신감을 심어줄 것인가?

상기 교육관점을 충족시키기 위한 방법으로 첫째, 교사는 인지적인 경험과 감성적인 경험을 학습의 성격에 맞추어 조화시켜 가르쳐야 하며(독보력에 있어서는 지적 경험을, 악곡 해석에 있어서는 감성적 경험을 강조), 대학생들의 지적 수준(특히 독보력을 위하여)과 축적된 음악 지식(특히 악곡 해석을 위하여)에 맞추어 결정하여야 한다. 둘째, 교사는 학생들의 선호 경향에 맞추어 곡의 선정과 교재 선택을 해야 한다. 셋째, 교사는 대학생 초보자가 잠재적으로 갖고 있는 피아노를 배우기에는 늦었다는 고정 관념을 없애도록 도와 주어야 한다(특히 손가락의 민첩성을 위하여). 마지막으로 교사는 학습의 성격에 따라 적절한 지도 전략을 갖고 가르쳐야 한다(손가락의 민첩성을 위해서는 교사 중심의 지도 방법, 독보력, 악곡 해석을 위해서는 학생 중심의 학습 방법).

(3) 성인 피아노 초보자를 위한 분리 학습법(segmented approach)의 효용성

성인 초보자의 피아노 학습을 위해서는 손가락의 민첩성, 독보력, 악곡 해석을 각각 개별적으로 학습하는 것이 종합적 학습법(integrated approach) 보다 더욱 효율적일 것이다. 본 연구의 결과 중 하나로서 성인 초보자 그룹에서는 세 개의 모든 음악 학습 분야에서 상위권을 차지한 학생은 아무도 없었다. 예를 들면 독보력에서 일등을 차지한 대학생 초보자가 악곡해석에서는 하위권을 차지하였다. 또한 악곡해석에서 일등의 학습성취도를 보인 성인 초보자가 손가락의 민첩성과 독보력에서 하위권을 보인 것과 같이 세 개의 모든 학습분야에서 상위권을 석권한 성인 초보자는 아무도 없었다. 그러므로 세 개의 학습 요소 중 성인 초보자가 갖고 있는 부진한 요소를 보충 시키기 위해서는 분리 학습법이 제한된 교육기간 범위내의 어느 시일까지는 효

과적일 것이다. 어느 정도 부진한 요소가 보충되었을 때 보충의 필요 정도에 따라 분리 학습법과 종합적 학습법을 적절히 선택하여 지도해야 한다.

위의 언급한 피아노 전반에 대한 지도 방향과 함께 다음과 같은 항목별의 지도 방법을 고려할 때 성인 초보자는 더욱 효과적으로 피아노 학습에 임할 수 있을 것으로 사료된다. 다음의 손가락의 민첩성 지도 방법, 독보력 학습 지도 방법, 그리고 악곡 해석 지도 방법은 성인 피아노 초보자의 음악 학습 성취도와 학습 조건의 상관관계에 대한 결과를 기초로 한다.

(4) 성인 피아노 초보자를 위한 손가락의 민첩성 지도 방법

성인 피아노 초보자의 경우 어떠한 일차적 학습조건(신체적 능력을 포함한 지능, 음악적 배경)도 손가락의 민첩성 습득과는 밀접한 상관관계를 갖는다는 증거가 발견되지 않았다. 대신에 모든 이차적 학습조건(학습동기, 학습태도, 감정적 요인)은 손가락의 민첩성 습득과 연관 관계가 있는 요인으로 판명되었다. 이러한 발견은 손가락의 민첩성 습득을 하는데 있어서 문제점은 신체적인데 있는 것이 아니라 심리적인데 있다는 것을 의미한다. 그러므로 손가락의 민첩성 습득을 위해서는 성인 초보자가 스스로 손가락의 민첩성에 대한 의구심으로 피아노를 배우기에는 부적합하다고 느끼는 잠재적 불안 심리를 없애는 것이 중요하다. 그러기 위해서는 학습 목표를 너무 어렵지 않은 적정 수준을 설정하여 학습에 대한 강한 동기를 지속적으로 유지시키며, 불안을 증가 시키지 않도록 배려해야 한다. 교사는 자세한 설명과 함께 실제적인 예, 그리고 필요한 교재를 제시하며 교사 중심의 교수 방법을 실시함으로써 학생들의 손가락의 민첩성 습득에 대한 불안감을 줄여 주어야 한다. 그러므로 학생의 심리적 동요를 줄여주는 데 도움이 되는 교사 중심의 교수 방법이 특히 손가락의 민첩성 습득을 위한 초기 학습 단계에 필요하다고 본다.

(5) 성인 피아노 초보자를 위한 독보력 학습 지도 방법

독보력 학습과 학습 태도간에 대단히 밀접한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 학습 태도의 요소들 중 특히 지적 호기심과 집중력이 독보력 학습에 영향을 미치는 중요 요소로 나타났다. 그러므로 교사는 호기심을 강화 시킬 수 있도록 성인의 지적 수준에 맞는 교재를 선택할 수 있어야 하며, 그들의 지적 호기심을 강화 시킬 수 있도록 신체적 움직임을 통한 학습보다는 시각적 학습에 더욱 비중을 두어야 한다. 또한, 성인의 학습에 대한 스스로의 높은 책임 의식과 독립심은 단순히 교사의 지도에 따르는 소극적인 자세가 아니라 적극적으로 학습에 참여할 수 있는 기회가 필요함을 의미한다. 그러므로 스스로 선택할 수 있는 학습활동을 제공할 수 있는 학생 중심의 학습을 기반으로 독보력 학습이 실시되었을 때 더욱 학생들의 요구를 만족시키며

효과적인 학습 결과를 낼 것이다.

(6) 성인 피아노 초보자를 위한 악곡 해석 지도 방법

성인 초보자는 특별한 음악적 경험이 없다 할지라도 오랜 동안의 음악적 축적 경험으로 악보를 보고 어떠한 이미지의 음악인가 하는 정신적 모델을 갖고 있음이 발견되었으며 이러한 음악적 배경은 악곡 해석과 상관관계가 충분히 있는 것으로 나타났다. 그러므로 교사는 인지적인 경험에 치중하기보다는 음악의 청취에 의한 감성적 경험을 증가 시키면서 음악에 대한 그들의 민감성을 높이도록 하여야 한다. 교사는 독보력이나 손가락의 민첩성에 상관없이 성인 초보자는 음악을 민감하게 받아들일 수 있는 음악적 정신 모델을 갖고 있음을 명심하고, 교재와 교육 방법을 계획하여야 한다. 그러기 위해서는 첫째, 교사는 성인이 민감하게 받아들일 수 있는 질의 음악을 접촉할 수 있는 많은 기회를 제공해 주어야 한다. 악곡 해석 지도 방법을 위한 또 하나의 원칙은 교재를 선택하는데 있어서 피아노 건반 위에서 성인 초보자들이 음악적 표현을 할 수 있도록 하기 위해서는 그들의 테크닉 수준에 맞는 피아노곡을 선정해야만 한다. 셋째로, 성인들의 취향에 맞는 곡을 선정하여 그들의 흥미와 동기를 북돋운다. 그들의 선호도를 반영하기 위해서는 학습활동과 교재를 선정 하는데 있어서 학생의 의지가 반영되는 학생 중심의 학습이 악곡 해석의 이해를 돕는데 더욱 효과적일 것이다.

참 고 문 헌

- Agay, D. Teaching Piano. Vol. 1, New York, London: Yorktown Music Press, 1981.
- Belbin, E. and Belbin, R. M. Problems in Adult Retraining. London: Heinemann. 1972.
- Ben-Tovim, A. Children and Music. London: Adam and Charles Black Ltd, 1979.
- Birren, J. E. The Psychology of Aging. Prentice-hall, Inc., Englewood Cliffs, N. J., 1964.
- Brim, Orille, Jr., and Wheeler, S. Socialization after Childhood: Two Essays. New York: John Wiley, 1966.
- Callahan, S. G. Successful Teaching in Secondary Schools. Chicago: Scott Foresman and Company, 1966.
- Ching, J. On Teaching Piano Techniques to Children. London: Keith Prowse Music Publishing, 1962.
- Cranton, P. Planning Instruction for Adult Learners. Canada: Wall & Thompson, 1989.
- Cross, K. P. Adults as Learners. San Francisco: Jossey-Bass, 1981.
- Davies, J. B. The Psychology of Music. London: Methuen., 1978.
- Entwistle, N. T. Styles of Learning and Teaching: An Introduction Outline of Educational Psychology for Strudents, Teachers, and Lectures. Chichester: Wiley, 1981.
- Gibson, J. J. The Senses Considered as Perceptual Systems. London: Allen & Unwin, 1968.
- Gilbert, J. Musical Activities with Young Children. London: Ward Lock, 1975.
- Hargreaves, D. J. The Developmental Psychology of Music. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1986.
- Havighurst, R. Developmental Tasks and Education. London: Longmans, Green, 1952.
- Johnson, T. A. Read and Play. Grade 1, No. 861, London: Hinrichsen Edition, 1982.
- Kimmel, D. C. Adulthood and Aging. New York: John Wiley, 1980.
- Knowles, M. S. The Modern Practice of Adult Education: From Pedagogy to Andragogy. (2nd ed.) Chicago: Follet, (Originally published 1970), 1980.
- Knowles, M.S. The Adult Learner: A Neglected Species. (4th ed.) Houston: Gulf, (Originally published. 1973), 1990.
- Knox, A. B. Adult Development and Learning: A Handbook on Individual Growth and

- Competence in the Adult Years. San Francisco: Jossey-Brass, 1977.
- Mackie, K. The Application of Learning Theory to Adult Learning. Nottingham: Department of Adult Education, University of Nottingham, 1981.
- Madsen, C. K. and Madsen, Jr.C. H. Experimental Research in Music. Lodon: Prentice Hall, Inc., 1970.
- Mills, J. Music in the Primary School. Cambridge: Cambridge University Press, 1991.
- Paynter, J. Sound and Structure. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
- Piaget, J. The Origins of Intelligence of the Child. (M. Cook, trans.) New York: Norton, 1963.
- Plummeridge, C. Music Education in Theory and Practice. London: The Falmer Press, 1991.
- Regelski, T. A. Teaching General Music: Action Learning for Middle and Secondary Schools. New York: Schirmer Books, 1983.
- Reimer, B. A Philosophy of Music Education. Englewood, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1970.
- Sage, G. H. Introduction to Motor-Behavior: A Neuropsychological Approach. Addison-Wesley Publishing Company, 1977.
- Seashore, C. E. Psychology of Music. New York: McGraw-Hill, 1938.
- Shuter-Dyson, R. and Gabriel, C. The psychology of Musical Ability. London: Methuen, 1981.
- Skaggs, H. G. Teaching Piano. Vol. I, Edited by Agay, New York, London: Yorktown Music Press, 1981.
- Sloboda, J. A. The Musical Mind: The Cognitive Psychology of Music. Oxford: Oxford University Press, 1985.
- Sprinthall, R. C. (ed.) Basic Statistical Analysis. (Third Ed.) New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1990.
- Swanson, B. R. Music in the Education of Children. (Third ed.), Belmont, Calif.: Wadsworth publishing Co., Inc., 1969.
- Swanwick, K. A Basis for Music Education. Windsor: NFER-Nelson, 1979.
- _____. Music, Mind and Education. London: Routledge, 1988.
- _____. Musical Knowledge. London: Routledge, 1994.
- Troll, L. E. Early and Middle Adulthood. Monterey, CA: Brooks/Cole. , 1975.

ABSTRACT

Piano Teaching for the Young Adult with Reference to the Piano Learning-Related Factors

Myung Shin Kim

The general purpose of this study is to find out the relationship between musical learning and learning conditions in young adult beginning piano in order to provide guidance towards improving college-level beginning piano teaching. The purpose of this study then is three fold: (1) to examine the learning achievement and rate in learning how to play the piano; (2) to find out factors affecting these three elements of musical learning; and (3) to drive ways towards improving college-level beginning piano teaching. More specifically, this study was designed to answer the following research questions relating to learning conditions:

- (1) To what extent do physical capacity, intelligence, and musical background affect musical learning?; especially, is there significant correlation between keyboard fluency and physical capacity, music reading and intelligence, and interpretation and musical background?; and
- (2) What factors affect musical learning from the standpoint of learning-related characteristics in the class?

To examine these questions, undergraduate non-music majors(19~24 years) were observed. The 10-week instructional period consisted of two 40-minute lessons per week for each individual. The investigator taught all subjects individually with the investigator-designed instructional programme focused on keyboard fluency, music reading, and interpretation. Through the pilot study materials and sequencing in the instructional programme were revised and a system of categories for learning-relevant variables emerged.

The data related to hypotheses were investigated using a three-point achievement measurement tool designed by the investigator. Other variables (physical capacity, intelligence, musical background, motivation to learn, learning attitude, emotional factors) affecting musical learning were investigated using IQ tests, the students self-reports, investigators reports, and parents reports.

No evidence was found in support of stereotypical assumptions in the beginning piano study-related literature that the young adult beginner is at disadvantage in the acquisition of keyboard fluency skills. It appears that the young adult did not have problems related to physical capacity taught in this instruction. In addition, it appears that learning-related characteristics (motivation to learn, learning attitude, and emotional factors) were likely to be more important factors affecting the musical development of the young adult beginners in comparison with selection variables (physical capacity, intelligence, and musical background).