

초등음악수업에서의 창작 포트폴리오

석 문 주*

차 례

- I. 들어가는 말
- II. 연구 방법 및 내용
- III. 창작 포트폴리오 분석
- IV. 분석 결과 및 결론

I. 들어가는 말

21세기 한국 사회가 직면하게 되는 사회적 변화를 전망하고, 이 도전에 적극적으로 응전할 한국인을 육성함에 있어 교육은 우리 사회에서 매우 중요한 위치에 있다. 이러한 추세와 그 맥락을 같이 하여 21세기의 세계화·정보화 시대를 대비한 신교육 체제를 수립하기 위하여 교육개혁을 단행하고 제 7차 교육과정 개정을 단행하였다(1997). '21세기의 세계화·정보화 시대를 주도할 자율적이고 창의적인 한국인 육성'에 역점을 두고 창의성 함양, 자기 주도적 능력의 향상, 학습자 중심의 교육 등을 강조하여 새로운 교육과정을 제시하게 되었다. 이에 2000년에 시행될 제 7차 음악과 교육과정은 포괄적이고 연계성 있는 교육과정을 제시하였다. 특히, '타당성 있는 음악과의 평가'를 강조하면서 수행평가의 활용을 제시하고 있다.

최근 학교현장에서의 평가는 학생들을 서열화하는 것이 아니라 학생들의 개개인의 성취수준, 능력, 잠재력을 평가해야 하는 것에 초점을 두고 있다. 즉, 지금까지 학교의 평가에서 학습과 평가는 별개의 작업으로, 즉 학습이 끝나고 평가를 하는 결과중심의 평가가 주를 이루고 있었는데, 최근에는 **교육의 결과(product)**뿐만 아니라 **교육의 과정(process)**을 매우 중요시하고 있다.

* 인천교육대학교 음악교육과

참평가(authentic assessment) 혹은 수행평가(performance assessment)는 학습과정의 평가이다. 수행평가는 학습이 끝나고 난 후의 평가라기보다는 학습의 과정에 따라 이루어지는 평가로서 상대적 비교를 위해서가 아니라 학습자체를 위해서, 과정 안에서 이루어지는 과정의 평가이다(조용기, 1997). 수행평가는 종래의 지필 검사와 표준화검사를 통한 학생의 학습결과뿐만 아니라, 과업수행의 과정과 그 사고과정까지도 포괄하는 평가라고 할 수 있다. 즉, 전통적인 표준화 검사를 중심으로 이루어지던 평가관점을 탈피하여 학생이 지니고 있는 능력의 총체적 이해(holistic view)라고 하는 평가의 본연적 의미를 추구하려고 하는 것이다.

수행평가의 중요한 한 평가 전략으로서 포트폴리오 평가(portfolio assessment)가 음악교육 평가에서 최근 활용하고 있다(Arts Propel, 1992; Arron, 1994; Goolsby, 1995; Smith, 1995; 석문주, 1998; 장순양, 1997). 포트폴리오 평가는 학생들이 학습결과를 특정 시기에 주어진 시험이 아니라, 학생들이 일정기간에 걸쳐 수행한 결과를 모은 자료집으로 학생이 무엇을 아는지에 대한 결과뿐만 아니라 어떻게 하는지 아는 것에 대한 과정도 함께 중시한다. 바르톤과 콜린즈(Barton & Collins, 1993)는 포트폴리오가 학생의 학습과정을 통한 성장을 기록하는 학생중심의 접근방법이며, 학생들의 창의성과 반성(reflection)을 조장한다고 하였다. 포트폴리오는 학생의 실제 작품(생산물)에 초점을 두고 결과를 평가하는 참방법이며(Wiggins, 1993), 학생과 교사에게 특별하고 적시에 필요한 피드백을 제공한다는 것이다.

학교의 음악수업에서 음악적 기술의 성장은 수업과정을 통하여 발전되며, 교사는 그 과정을 계속 지켜봄으로서 학생들의 성장을 볼 수 있다. 평가의 목적은 개인을 위한 수업을 증진시키기 위함인데, 음악 포트폴리오는 시간을 경과하면서 개인의 변화, 발전과정을 전체적이면서 지속적으로 파악할 수 있다. 즉, 교사는 포트폴리오를 통하여 학생들이 과제를 수행하는데 어떠한 절차를 밟고, 어떻게 변화되어 가는가에 대한 과정을 볼 수 있을 뿐만 아니라, 수행할 결과와 의사결정을 하는 데 이용한 전략도 볼 수 있다. 학생은 자신이 제작한 포트폴리오를 통해 자신의 장점이나 약점 등을 인식할 수 있다. 어떤 내용을 포트폴리오에 포함시켜야 하고, 어떤 방법으로 자신의 음악적 이해와 기술이 포트폴리오에서 구현되고 발전되어 가는 지에 대하여 심사숙고하며 반성적으로 돌아보는 기회를 제공한다.

최근 초등학교 현장에서 음악과 수행평가의 적용을 논의하고 있다. 그러나 많은 교사들이 수행평가가 현장을 변화시킬 수 있다는 것에 인식은 같이 하고 있으나, 이를 위한 평가 방법과 전략이 개발되지 않은 상황에서 현장에 실천하기에 많은 어려움을 겪고 있다. 이에 본 연구는 수행평가의 한 평가 방법인 창작 포트폴리오를 초등학교 음악과 현장에 실행하여 그 적용가능성을 연구하고자 하였다.

I. 연구방법 및 내용

1. 창작 포트폴리오를 위한 준비 과정

연구자와 음악에 관심이 있는 담임교사가 협동하여 창작 포트폴리오를 실시하기 위한 계획을 수립하고 이를 실행하였다. 창작 포트폴리오를 실시하는 동안 연구자와 담임교사는 매일 매일의 교수(teaching), 학습(learning), 평가(evaluating)상황에서 음악적 이해와 음악적 기술의 발달과 반성적 사고를 하게 되는 기회를 학생들에게 제공하게 되었다. 본 논문에서는 창작 포트폴리오의 구성과 이를 어떻게 수업에 활용하였으며, 이를 통하여 교사와 학생이 어떠한 변화가 있었으며, 어떠한 면을 가치를 두게 되었는가를 논의한다.

포트폴리오 평가를 음악 창작 수업에서 적용하는 데 있어 교사의 첫 질문은 ‘어디서부터, 어떻게 시작해야 할까?’였다. 창작 포트폴리오를 준비하는 데 있어서 연구자와 교사는 포트폴리오 평가의 이론적 배경, 창작지도에서의 협동학습을(cooperative learning) 위한 아이디어, 창작지도 평가전략, 포트폴리오 평가의 틀과 평가내용 구성 등에 대하여 논의하였다. 계속적인 협동적 작업을 통하여 교사는 창작 포트폴리오 평가를 실시하는데 익숙해지게 되었다.

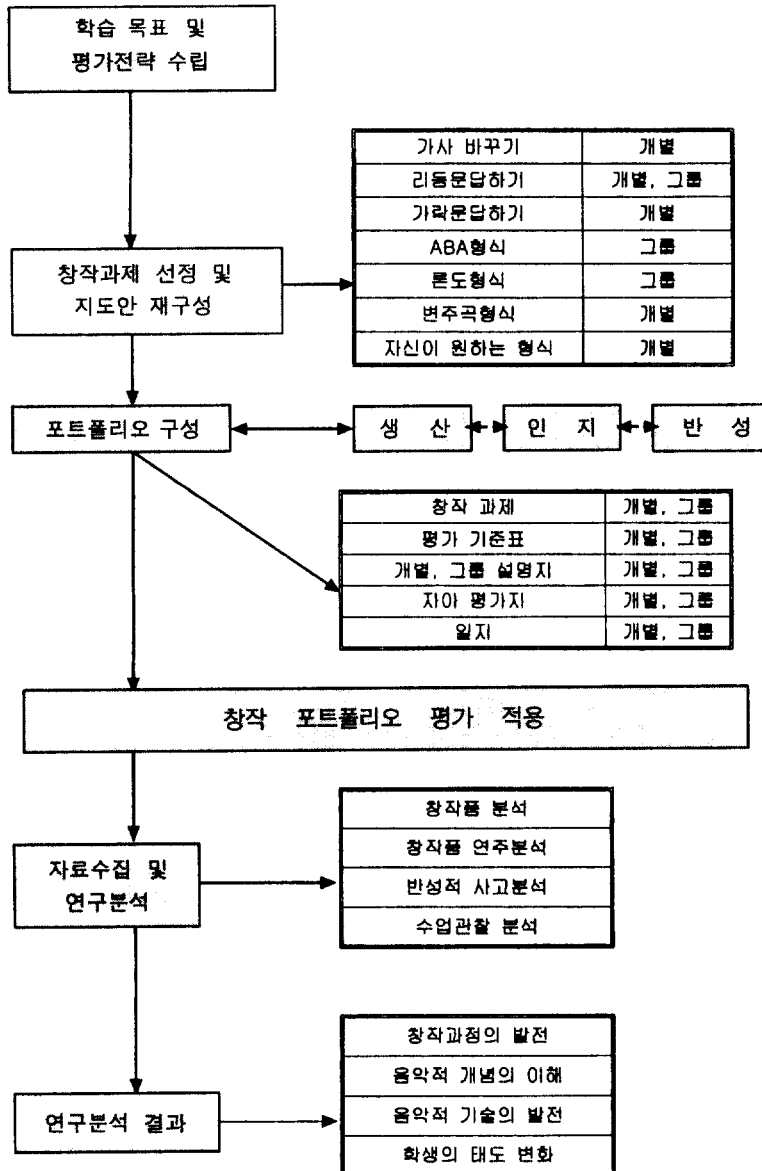
2. 연구대상 및 기간

본 연구를 위하여 1997년 3월부터 12월까지 서울의 초등학교 5학년 학생 35명을 대상으로 창작 포트폴리오 평가를 실시하였다. 연구절차는 그림 1)과 같다.

3. 창작 포트폴리오 구성

창작 포트폴리오를 실행하기 위하여 ‘평가상황에 필요한 것이 무엇인가’를 중점으로 구성하였다. 이를 위하여 초등학교 5학년을 위한 학습목표 평가전략, 포트폴리오 평가전략을 수립하고, 학생 포트폴리오 구성, 수업안 재구성을 하였다.

(그림 1) 창작수업에서의 포트폴리오 평가 연구 절차



1) 학습목표

학습목표

창작활동에 적극적으로 참여함으로써 학생들은 다양한 음악적 경험에 대하여 흥미를 갖고 창작에 대하여 긍정적인 태도를 보이게 될 것이다. 다양한 방법으로 음악을 만들고 연주하는 능력이 발달되고 음악적 사고력을 증진시켜 학생 자신의 삶의 한 부분으로 음악을 가치롭게 여기게 될 것이다.

소목표 1

창작활동을 통하여 학생들은 음악적 요소가 음악 형식에 기여하는 다양한 방법을 이해하게 될 것이다.

소목표 2

창작활동을 통하여 학생들은 음악적 요소와 연주활동이 음악적 표현에 영향을 주는 다양한 방법을 이해하게 될 것이다.

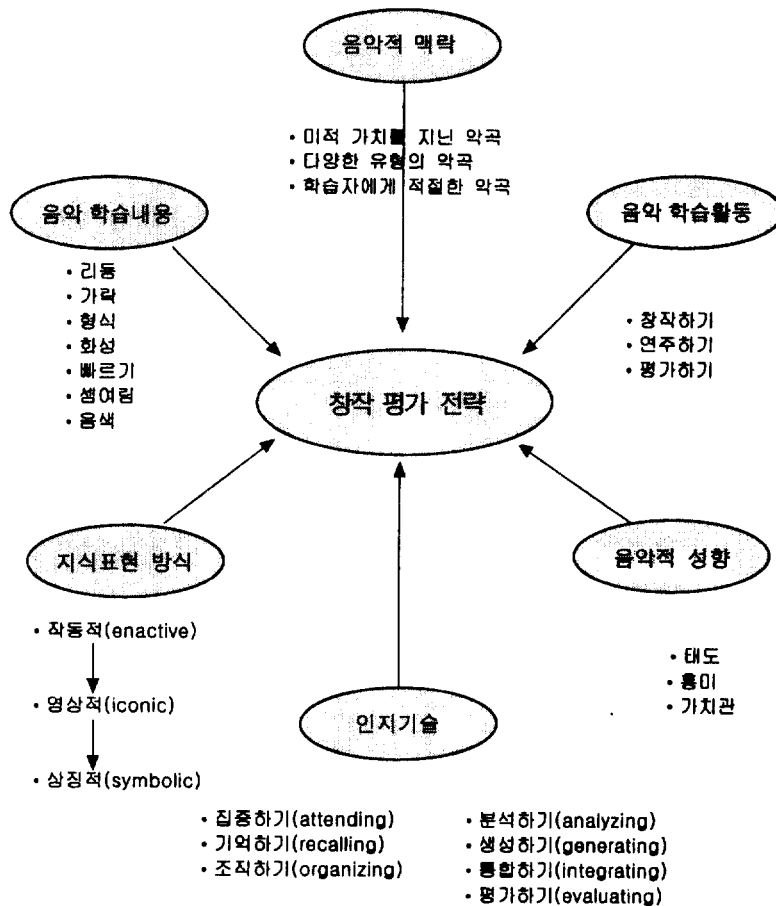
소목표 3

창작활동을 통하여 창작능력, 연주능력, 반성적 사고력이 증진될 것이다.

2) 평가전략

평가전략은 창작 학습목표를 성취하기 위하여 계획하였는데, 즉 창작수업에서의 음악활동을 보여준다. 무엇을 하고 어떻게 할 것인가?를 중심으로, 음악적 맥락(context), 음악 학습내용(content), 음악 학습활동(activity), 인지기술(cognitive skills), 지식 표현방식(mode), 음악적 성향(disposition)을 바탕으로 구성하였다(그림 2 참조)⁷⁾.

(그림 2) 창작 평가 전략



7) 보드만(Boardman)은 Generative Approach(생성적 교수이론)에서 6가지 요소-음악적 맥락(context), 학습 내용(content), 활동(behavior), 지식 표현 방식(mode of knowledge), 인지 기술(cognitive skills), 학습환경(attitudinal climate)을 제시하고 있다. 이 이론의 원리는 6가지 요소를 통합하여 조직함으로써 성공적인 학습이 이루어지도록 하는데 있다. 보드만의 이론을 바탕으로 창작학습을 위한 평가전략을 구성하였다.

3) 창작 포트폴리오 구성 및 개발

포트폴리오 평가를 위하여 창작학습을 위한 평가전략을 계획하고 학생을 위한 창작 포트폴리오를 구성하였다.

(1) 포트폴리오 평가를 위한 수업안 재구성

창작 포트폴리오 평가를 위하여 교과서의 제재곡을 중심으로 창작수업 내용을 선정하고 이를 위한 수업안을 재구성하였다.

(2) 창작 포트폴리오를 위한 과제 구성

5학년 학생들에게 적절한 창작과제를 구성하였다. 학생들이 과거에 창작에 대한 경험이 거의 없었기 때문에, 즉흥연주활동부터 시작하여 작곡활동으로 발전시켰다. 창작과제는 수업에서 학습한 제재곡과 연관을 시키고 학생중심, 활동중심, 통합중심, 협동학습, 반성적 사고를 반영하여 개발하였다(그림 1 참조).

(3) 창작 포트폴리오 구성

- ① 어떠한 작품을 포함시킬 것인가?
- ② 언제 그 작품을 포함시킬 것인가?
- ③ 무엇을 포함시킬 것인가?
- ④ 어떻게 수업에서의 작업 수행과정과 작품을 표준화할 것인가?
- ⑤ 어떻게 작품들을 양적화하고 그 결과를 보고할 것인가?를 중심으로 포트폴리오를 구성하였다.

포트폴리오에는 학생의 최종 작품뿐만 아니라, 시작 단계에서의 노력, 더 나은 작품을 위한 수정, 지속적인 사고력의 발전과정이 포함한다. 본 연구의 창작 포트폴리오는 아트 프로펠(Art's Propel)의 작품(production), 인지(perception), 반성(reflection)의 3요소에 초점을 두고 구성하였다⁸⁾. 창작 포트폴리오에는 1)창작 활동을 위한 과제, 2) 학생의 창작품, 3) 창작품 및 창작품의 연주에 대한 평가척도, 4) 반성적 사고를 바탕으로 한 개별 혹은 그룹별 창작품 초안 및 완성품 5) 반성적 사고를 반영한 자아 및 그룹 평가지, 7) 자신의 비판적 사고력을 반영한 일지 등을 포함하였다. 이 모습들을 순서대로 차곡차곡 모아 묶으로써 (가) 자신의 변화와 발전과정을 심사숙고하며 반성적이 되고, (나) 교사는 학생들이 수행할 결과와 의사결정을 하는 데 이용한 전략을 확인한다(예 1- 예 5 참조).

8) Arts Propel은 피츠버그학교(pittsburgh Public High School)에서 음악수업에 포트폴리오평가를 처음 실시한 연구이다. Propel은 작품(Production), 인지(Perception), 반성(Reflection)의 약어로 예술학습에서 3가지 요소를 포함하는 것을 의미한다. 작품은 예술작품을 실제로 만들고, 창작하는 것을 의미한다. 인지는 작품을 위하여 필요한 음악적 지식과 기술을 습득하는 것을 말한다. 반성은 개인의 경험과 지식을 바탕으로 미적 판단을 하고 작품을 비평하여 반성하는 것이다.

(예 1) 창작과제 및 평가척도

■ 리듬 만들기 ■

■ 선생님이 묻는 리듬질문에 여러분이 짧은 리듬대답을 만듭니다.

■ 과정 ■

- ☞ 선생님이 묻는 리듬질문에 손뼉으로 여러분이 리듬응답을 합니다.
- ☞ 선생님이 묻는 리듬질문에 여러분이 색종이로 리듬응답을 만듭니다.
- ☞ 여러분이 색종이로 만든 리듬응답을 대답하여 연주합니다.

■ 리듬문답 평가표 ■

내용	평가관점		
	최고점수	학생	교사
1. 리듬응답을 새롭게 만들었는가?	5		
2. 질문과 잘 어울렸는가?	5		
3. 질문에 정확하게 응답하였는가?	5		
4. 색종이로 정확하게 기보하였는가?	5		
5. 리듬응답을 정확하게 연주하였는가?	5		

(예 2) 창작과제 및 평가척도

■ 그룹 리듬곡 만들기 ■

■ 각자 만든 리듬을 연결하여 8마디의 리듬곡을 만든다.

■ 과정 :

- ☞ 그룹원의 리듬응답을 연주하며 들어본다.
- ☞ 그룹원의 리듬을 색종이로 배치하여 8마디를 만든다.
- ☞ 그룹이 같이 색종이로 만든 리듬곡을 연주한다.
- ☞ 리듬곡을 음표로 악보를 만든다.
- ☞ 적절한 타악기로 리듬곡을 연습하여 연주한다.
- ☞ 각 그룹이 만든 곡을 설명하여 리듬곡 일지에 쓴다.

▣ 그룹 리듬곡 평가표 ▣

내용	평가관점		
	최고점수	학생	교사
1. 리듬곡이 독창적인가?	5		
2. 그룹원의 리듬을 잘 사용하였는가?	5		
3. 리듬곡을 정확하게 기보하였는가?	5		
4. 리듬곡을 정확하게 연주하였는가?	5		
5. 일정한 빠르기를 유지하였는가?	5		
6. 적절한 악기를 사용하여 연주하였는가?	5		

☞ 어떻게 여러분 각자의 리듬을 배열하였는 지 쓰시오.

☞ 여러분이 만든 곡의 가장 성공적인 부분은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?

(예 3) 창작과제, 평가척도, 일지

▣ ● ■ ● 형식 만들기 1 ▣

▣ 그림음악을 만들어 보겠습니다. 아래의 빈칸에 간단한 그림을 만들어서 소리로 바꾸어 보세요.

▣ 과정 ▣

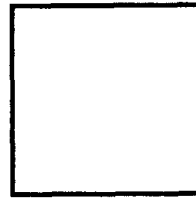
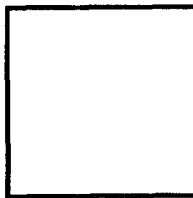
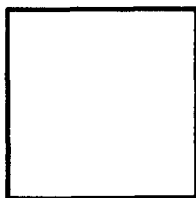
☞ 첫 번째 빈칸에 원하는 그림을 만듭니다.

☞ 그림을 소리로 연주합니다.

☞ 2번째 칸에 첫 번째 소리와는 다른 소리를 그림으로 만듭니다.

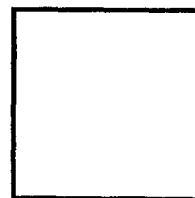
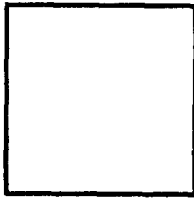
☞ 첫 번째, 두 번째 그림을 소리로 만들어 연주합니다.

☞ 3번째 칸에 첫 번째와 같은 그림을 그리고 1, 2, 3 그림을 연주합니다.



■ ● ■ ● 형식 만들기 2 ■

■ 여러분이 그림음악을 만들어 보겠습니다. 아래의 빈칸에 그림을 만들어서 소리로 바꾸어 보세요. 원하는 악기를 사용해서 연주합니다.



■ 그림곡 (● ■ ●) 평가표 ■

내용	평가관점		
	최고점수	학생	교사
1. 형식에 맞게 잘 구별이 되는 가?	5		
2. 소리로 잘 바꾸어 연주하였는가?	5		
3. 원하는 소리로 바뀌어졌는가?	5		
4. 새로운 느낌이 나는가?	5		

☞ 곡을 어떻게 만들었는 가를 설명하세요.

☞ 다음에 새로운 곡을 만들 때, 친구가 만든 것 중에 어떤 것을 여러분의 곡에 활용하겠습니까? 왜 그것을 사용하고 싶은 지 그 이유를 쓰세요?

(예 4) 그룹 곡 설명지 및 평가지

- 어떻게 여러분 각자의 리듬을 배열하였는 지 쓰시오.
- 여러분이 만든 곡의 가장 성공적인 부분은 무엇이며, 왜 그렇다고 생각합니까?
- 다른 그룹의 연주를 들었습니다. 어느 그룹이 가장 좋았으며 왜 그러하다고 생각합니까?
- 다음에 리듬곡을 만든다면 어떠한 곡을 만들고 싶습니까? 그 이유는?

1. 곡을 어떻게 만들었는 가를 설명하세요.
2. 곡에서 나타내고자 하였던 것을 설명하세요.
3. 잘된 점은 무엇인가요?
4. 고쳐야 할 점은 무엇인가요?
5. 친구들의 곡을 들어보니 어떠한 점이 잘되었습니까?
6. 다음에 곡을 만들 때, 친구가 만든 곡 중에 어떤 것을 이용하겠습니까? 왜 그것을 사용하고 싶은지 그 이유를 쓰세요?

(예 5) 자아 평가지

1. 곡에서 그룹에서 논의한 음악적 생각을 표현하기 위하여 2 혹은 3개의 음악적 요소를 어떻게 사용하였는 가를 설명하시오.
2. 곡에서(혹은 자신의 창작품들 중에서) 가장 성공적인 어디이며 무엇이 성공을 만들었는 가를 쓰시오.
3. 곡을 연주하고 어떤 부분이 가장 잘 표현되었는가? 그 이유는?
4. 곡을 연주하고 어떤 부분이 가장 잘 표현되지 않았는가? 그 이유는?
5. 다른 그룹의 연주를 들었습니다. 어느 그룹의 어떤 부분이 좋았으며, 어떤 부분이 좋지 않은 지에 대하여 쓰시오.
6. 다음에 그룹으로 곡을 만든다면 어떠한 부분에 대하여 고치고 싶습니까? 그 이유는?
7. 그룹이 곡을 만들고, 연주를 하고, 같이 토의를 하며 느낀 점에 대하여 쓰시오.

4. 창작 포트폴리오 실행

재구성된 수업 지도안과 포트폴리오 평가전략을 바탕으로 수업을 실행하였다. 본 연구의 특성상 연구자와 음악 수업을 담당하는 교사는 계속적인 협의를 거쳐 매 수업에 대한 수업안과 포트폴리오 내용을 구성하였다. 매 수업을 연구자가 직접 관찰을 하거나 비디오로 촬영하여 분석하고, 학생의 수업에 대한 반응, 교사의 수업 내용을 분석하여 계속 보완·수정 작업을 거쳐 창작 포트폴리오 평가를 실시하였다.

Ⅲ. 창작 포트폴리오 분석

창작 포트폴리오를 실시하여 다음 사항을 중심으로 분석하였으며, 학생들의 포트폴리오를 예

로 제시한다.

- (1) 포트폴리오에 수록된 과제 분석 : 창작 포트폴리오에 수록된 학생의 창작성, 창작성 계획, 창작성 및 연주 평가척도, 평가지 등을 분석하였다.
 - ① 개인별 · 그룹별 창작계획 분석(예 10 참조)
 - ② 개인별 · 그룹별 창작성 분석(예 6, 7, 8 참조)
 - ③ 개인별 · 그룹별 창작성 연주 분석(예 10, 11참조)
- (2) 학생의 음악활동 분석 : 수업관찰과 수업비디오를 통하여 학생의 음악 활동의 변화를 분석하였다.
- (3) 평가기준에 의한 분석 : 포트폴리오에 수록된 평가척도를 분석하였다.
- (4) 학생의 반성적 사고 분석 : 학생의 자아 평가지, 그룹 평가지 분석을 하였다(예 9, 10, 11, 12 참조).
- (5) 수업관찰 분석 : 음악적 발전과 변화, 수업태도, 수업참여 등을 분석하였다.

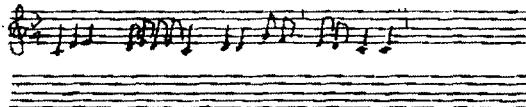
(예 6) 학생 1의 창작성 : 자신이 원하는 형식 작곡하기

가락짓기

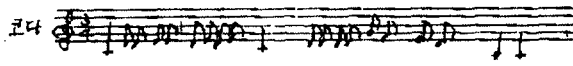
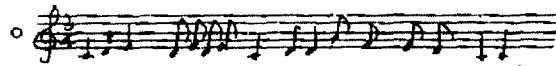
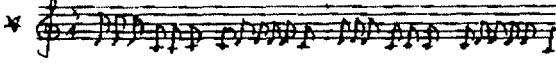
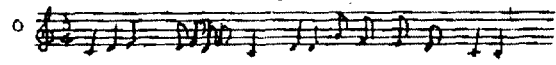
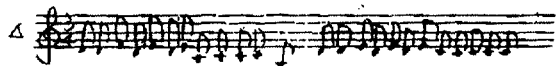
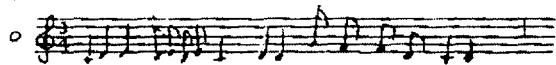
(10)번 예유원(정원)

여러분은 5학년때 음악에서 여러 가지 형식의 곡을 세워서 연주를 하여 보았습니다. 여러분이 생각대로 곡을 짓도록 합니다. 주제와 형식은 자유롭게 합니다. 어떤 형식으로 짓는지 표현을 하고 있도록 합니다.

주제 :



형식 : aba형식(○△○), 순도형식(○△○△△) : (코다), 변주곡 형식(주제-조성대입-리듬대입-코다 : ○△△○△)



(예 7) 학생 2의 창작품 : 자신이 원하는 형식 작곡하기

가락짓기

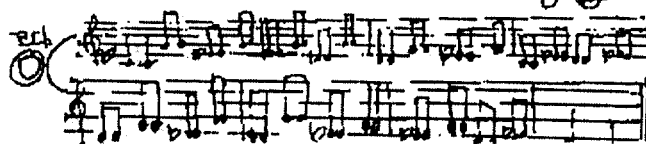
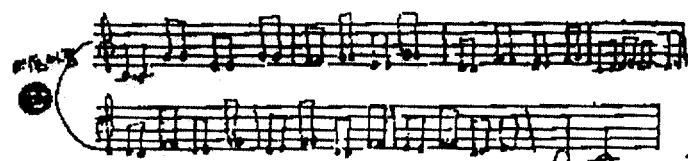
(1) 제 이름(?) 영준

여러분은 5학년이 올라가서 이제 가제 형식의 곡을 작곡해주시고 인사를 하게 되었습니다.
여러분의 생각대로 적을 것도와 합시다. 주제와 형식은 자유입니다. 어떤 형식으로 적는
지 표현을 하고 것도와 합시다.

주제 :



형식 : aba형식(O^A^O), 론도형식(O^A^O^A^O - (모나)), 전주곡 형식(주제-조성비행-
리듬비행 모나 : O^O^O^O)



(예 8) 그룹 작품 : A-B-A 형식

1. 학생들이 그룹작품을 만들어 보았습니다. 학생이 만든 곡은, ...의 ...입니다.
 첫째로, ...의 ...를 사용해서 만들었습니다.

이 곡은 ...의 ...입니다.

(예 9) 학생의 창작성과 연주의 자기평가

7. 내기 지은 곡을 연주해보고 그 느낌을 적어봅시다.

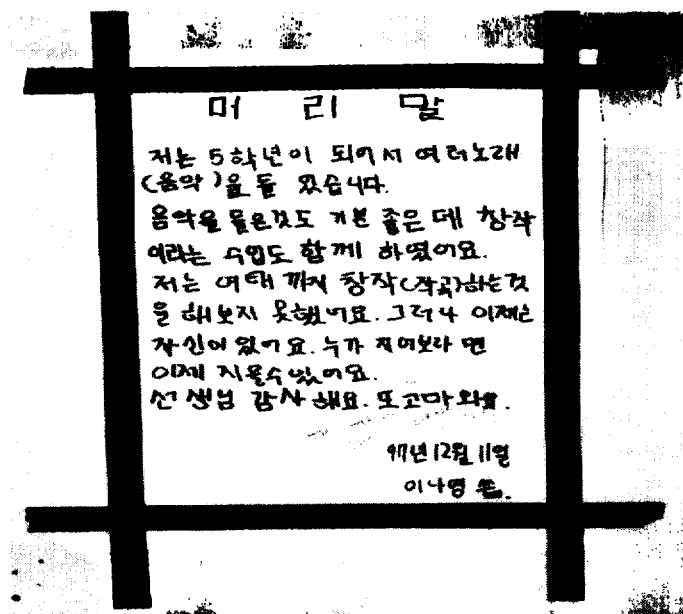
평찬경은: 쿤다 부들이 특색 있는 것(?) 같다

무운부들은 놀랑놀랑해서 재미있는 것 같다

고원경은: 쿤다가 단순한 점도 있어서 고쳐야 할 것 같다.

소강: 만든 음악을 연주 할 수 있어 쉽고 재미있다
 다음에 또 하고 싶다

(예 12) 창작 포트폴리오를 마치고



IV. 분석 결과 및 결론

창작 포트폴리오를 실시한 결과를 분석하여 다음과 같은 결론을 얻게 되었다.

- (1) 학생들의 창작과정의 변화와 창작을 하는데 있어 어떻게 문제점을 해결하여 나가는 가를 볼 수 있었다. 특히, 새로운 음악 과제에 즉각적이고 적극적으로 활동함으로써 음악적 개념의 이해에 많은 도움이 되었다. 1학기에 가사 바꾸기, 리듬응답, 가락응답, 그룹 곡을 만들어 연주하는 과정과 이에 대한 평가과정을 통하여 학생들은 점차적으로 창작에 대하여 자신감을 갖기 시작하였고 집중하는 태도를 보였다. 학생의 창작에 대한 진지한 태도는 2학기에 형식을 활용한 창작을 하였을 때부터 나타났는데, 여러가지 새로운 음악적 요소(셈여림, 빠르기, 음색 등)를 활용하여 곡을 만들어 정확하게 연주하고, 점차적으로 자신들이 만든 곡이 어떠한 소리를 만들어 내는가에 관심을 갖게 되었다. 이를 바탕으로 어떻게 하면 더 좋은 창작품을 만들 수 있는가를 사고하게 되었고, 창작품은 연주되어야 한다는 것을 인식하게 되었다.
- (2) 음악을 구성하고 있는 음악적 요소가 어떻게 상호관련성이 있고 함께 어울려 있는가

를 이해하게 되었다. 특히, 다양한 활동을 통한 창작경험은 학생들의 음악적 개념 습득에 더욱 도움이 되었으며, 또한 음악적 개념을 습득하였을 때 학생들은 창작활동을 더 잘하게 되었다. 예를 들면, 리듬 창작에서 악보를 적는 것보다는 먼저 교사가 묻는 것에 대답을 하여 손뼉으로 응답하게 하였다. 다양한 응답을 통하여 리듬꼴에 대한 이해를 하게 되었다. 자신이 응답한 것을 색종이로 길이를 표시하게 하였는데, 처음에는 색종이 1장을 4분 음표를 시작하여, 반으로 자른 것이 8분 음표, 1장을 2개 묶은 것이 2박자(2분 음표)라는 것을 눈으로 보는 과정을 통하여 음길이의 관계를 익히고 다양한 리듬꼴의 구성을 알게 되었다. 특히, 자신이 연주한 것을 음표로 바꾸는 과정이 어렵기 때문에 영상적인 표현방식인 그림악보를 많이 활용하였더니 학생들이 쉽게 음악적 개념을 익히고 점차적으로 리듬감이 발달하였으며, 간단한 리듬 짓기의 학습뿐만 아니라, 이를 다양한 형식의 작곡에도 활용하였다. 이를 바탕으로 가락, 셈여림, 빠르기, 음색 등을 활용하여 새로운 소리를 만들어 내게 되었으며, 음악적 요소를 독립적으로 활용하기보다는 음악 전체 안에서의 상호관련성을 고려하여 창작품을 만들게 되었다.

- (3) 지휘자, 작곡가, 연주가로서의 음악 전문가적 역할을 공감하여 수행하게 되었으며, 자아 표현과 자아확신이 생기게 되었다. 예를 들면, 많은 학생들 ‘작곡가가 된 것 같다’는 반응을 하였다. “선생님이 되어 창작을 이렇게 가르쳐 주고 싶다”, “연주를 한다는 것이 중요하다”는 것을 알게 되었다, “창작에 대하여 자신감을 갖게 되었다” 는 반응을 학생들이 일지에 썼다.
- (4) 창작경험이 자신의 음악적 능력과 연주능력을 향상시키기 위하여 도움이 된다는 것을 인식하게 되었다. 5학년 학생들이 창작경험이 거의 없었으나, 1년이 지난 후에는 창작능력 뿐만 아니라, 기악연주, 청음, 감상, 악보 읽는 능력이 발전하였다. “곡을 만드는 것이 다른 음악활동에 도움이 된다는 것을 알았다”, “악기 연주능력이 늘었다”, “음악을 많이 들어야겠다” 등의 반응이 있었다.
- (5) 연주를 위하여 음악을 기보하여야 되는 것을 인식하게 되었다. 악보를 보고 기억할 수 있어야 하며, 다른 사람을 위하여 연주하여야 한다는 것을 인식하게 되었다. 학생들의 연주실력이 향상되고 점차로 정확하게 연주하게 되었다. 특히, 그룹으로 연주할 때에는 다른 성부의 소리를 들으며 연주하고 함께 연주할 때의 연주 방법과 연주태도 등에 대하여 논의하였다. 또한 연주할 때 듣는 태도가 매우 진지해지고 조용해졌으며, 남을 인정하는 태도, 복돋워주는 태도가 생겨나게 되었다.
- (6) 반성적 사고와 좀 더 새롭고 깊게 생각하는 태도를 기르게 되었다. 포트폴리오에 수집되는 작품을 통하여 자신의 발전과정을 보고 자기 반성의 기회를 가지게 되어 자신의 학습

에 대한 책임을 가지게 되었다. 학생들은 교사의 등급에 의해서가 아니라 포트폴리오의 반성적 효과에 의하여 그들 스스로 학습활동의 주도자가 되었다. 학생 포트폴리오에는 처음의 작품보다 나중의 작품에서 음악적으로 향상이 되었으며, 작품에 대하여 설명하고 반성한 내용이 있어 창작학습을 통하여 어떠한 사고를 하고 어떻게 반응하였는가가 누적되어 있었다. 연주와 창작품에 대한 자기평가와 상호평가를 통하여 자신의 강점과 약점을 파악하여 다음 작업에 반영하였다.

- (7) 교사들 또한 학생들이 학습하는 것과 교사 자신이 교수(teaching)에 대한 반성을 하여 교사 자신의 성장을 확인할 수 있는 기회를 주었다. 교사는 학생의 학습과정과 결과를 총체적으로 파악함으로써 자신의 수업에 대한 반성의 기회를 가지게 되고, 학생 개개인의 차이를 알게 되었다. 이를 통하여 학생의 개인차에 맞는 교수방법과 자료개발의 필요성을 인식하고 개발하는 자기 성장의 기회를 발견하게 되었다.
- (8) 점차적으로 더 나은 점수를 얻기 위하여서 보다는 수월성의 내재적인 목표를 향하여 나아가고자 하였다. 학생들이 처음에는 다른 동료나 그룹을 비교하여 경쟁심을 갖게 되었으나, 점차적으로 학습의 주체자로서 자신의 능력에 맞게 목표와 방향을 설정하고 이를 성취하고자 하였다.
- (9) 창작에 대하여 긍정적이고 적극적인 태도를 가지게 되었다. 교사가 무엇을 하여야 하는가에 대하여 이야기를 하는 것을 기다리는 것보다는 스스로 문제를 해결하고 더 도전적이 되었다. 예를 들면, 작품을 정확하게 연주하였고, 그룹으로 연주하기에 열심히 참가하였다. 어떤 학생은 “음악을 듣기 싫어 했는데 이렇게 즐거운지 몰랐다”, “소리로 곡을 만드는 것이 너무 재미있으며, 음악에 푹 빠지게 되었다”, “음악시간은 노래부르고 악기 연주하는 것만 있는 알았는데 내가 음악을 만들고 연주하니 재미있기도 하고 힘들었다”, “친구들과 같이 하니 재미있고 고맙다”, “자신감이 생겼다, 이런 공부를 계속하고 싶다” 등의 반응을 하였다.
- (10) 학생들은 좀 더 자신의 의견을 발표하고, 질문을 하고, 비평을 하였다. 예를 들면, 자기 평가가 상호평가에서 처음에는 간단하게 “xx팀이 잘했어요”, “xx팀이 잘 맞았어요”등으로 대답을 하였으나, 점차적으로 자기 그룹의 잘된 점과 고칠 점을 솔직히 이야기하고, 다른 조가 잘한 점, 지난번보다 나아진 점등에 대하여 구체적인 평가판이 정립되었다.
- (11) 협동학습을 통하여 그룹원들간의 상호작용을 통해 사회성을 기르고 대안적인 견해를 공유하고 견해의 차이점이나 갈등을 통해 좀 더 깊이 있는 사고를 하게 되는 자극과 기회를 제공하게 되었다. 그룹원들간에 나뉠대로의 규칙을 만들고 서로 돕는 협동심과 능력에 따라 우열을 가르는 것이 아닌 진정한 의미의 능력을 인정해주는 동업자, 협력자가

되었다. 그룹으로 작품을 만들고 연주하는 것이 나 혼자 잘해서 되는 것이 아니고 그룹원 모두가 열심히 해야 하므로 자기 몫에 대한 책임감과 서로 진지하게 의논하여 연주하고 서로 도와주고 연주를 잘 못하는 친구를 비웃기보다는 같이 연습하는 모습이 눈에 띄었다. 또 연주가 잘 되지 않았다고 생각하는 경우에는 연습을 하여 다음 시간에 다시 연주하기도 하였다.

- (12) 학습내용이 학습자 자신들이 '음악하기'를 할 때 진정한 학습은 이루어지며 그 결과는 학습자의 것이 된다는 것을 알게 되었다. 학생들 스스로가 가장 좋은 교사가 되고, 자신의 학습에 책임감을 가지게 되었다.
- (13) 포트폴리오는 평가하기 위한 도구일 뿐만 아니라, 학습중심의 특정한 수업을 위한 전략 도구이기도 하다. 창작 포트폴리오는 학습자로 하여금 자신이 지니고 있는 음악적 지식과 기술을 적용하고, 자신의 학습을 스스로 평가하는 수업과정을 통하여 학습자의 능력 및 가치를 개발할 수 있다.
- (14) 마지막으로 포트폴리오 평가는 학습과정 안에서 이루어지는 과정의 평가이다. 포트폴리오 평가가 학습결과의 비교가 아니라 학습과정의 성장을 목적으로 할 때 비로서 수행평가가 될 가능성이 높다.

참 고 문 헌

- Arron, J. 'Integrating music with core subjects'. Music Educators Journal, may, 33-36, 1994.
- Bamburg, J. (ed) Assessment how do we know what they know?. Dubuque, IO : Kendall/Hunt Pub, 1993.
- Barton, J. & Collins, A. 'Portfolio in teacher education', Journal of Teacher Education, 44(3), 200-210, 1993.
- Brown, C. 'Capture the portfolio : Episodes of student musical learning', paper presented at the annual conference of the National Middle School Association(nov. 4-7, 1993) (ERIC ED 375 030), 1993.
- Brooks, J. & Brooks, M. In search of understanding : The case for constructivist classrooms. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development, 1993.
- De Fina, A. Portfolio assessment. New York : Scholastic Inc. 1992.
- Hewitt, C. 'Assessment of student : Learning in fine arts', Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association(Apr. 12-16, 1993) (ERIC ED 358 166), 1993.
- Hearne, J. 'Portfolio assessment : Tracking its implementation and use in one elementary school'. In Assessment how do we know what they know?(ed. J. Bamburg, 63-67), Dubuque, IO : Kendall/Hunt Pub, 1993.
- Herman, J. Aschbacher, P., Winters, L. A practical guide to alternative assessment. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development, 1992.
- Goolsby, T. 'Portfolio assessment for better evaluation'. Music Educators Journal, nov. 39-44, 1995.
- Gray, L. 'Portfolio assessment : the Arts Propel project'. General Music Today, spring, 9-14, 1993.
- Holubec, E., Johnson, D. & Johnson, R. Cooperative learning in the classroom. Alexandria, VA : Association for Supervision and Curriculum Development, 1994.
- MENC. The school music program : A new vision. Reston, VA : Music Educators National conference, 1994.

- MENC. Performance standards for music : strategies and benchmark for assessing progress toward the national standards grades prek-12. Reston, VA : Music Educators National conference, 1996.
- Niebur, L. 'Assessment as a class activity', Music Educators Journal, mar. 23-25. 47, 1994.
- Rayborn, R. Alternatives for assessing student achievement : Let me count the ways. In Assessment how do we know what they know?(ed. J. Bamburg, 24-30). Dubuque, IO : Kendall/Hunt Pub, 1993.
- Seog, M. 'Portfolio assessment in music education', In Searching for a new paradigm of music education research(ed. E. Choi, 267-277). Seoul : Korean Music Educational Society, 1998.
- Shaklee, B., Barbour, N., Ambrose, R. & Hansford, S. Designing and using portfolio. Needham Heights, MA : Allyn & Bacon, 1997.
- Smith, J. 'Using portfolio assessment in general music'. General Music Today, 9(1), 8-12, 1995.
- Wiggins, G. Assessing student performance : exploring the purpose and limits of teaching. Jossy-Bass Pub, 1993.
- Winner, E. (ed.) Arts Propel : An introductory handbook. Harvard Project Zero and Educational Testing Service : Harvard Graduate school of Education, 1992.
- Winner, E., Davidson, L. & Scripp, L. Arts Propel : A handbook for music. Harvard Project Zero and Educational Testing Service : Harvard Graduate school of Education, 1992.
- 석문주 외. '음악과의 포트폴리오 평가', 학습을 위한 수행평가. 서울 : 교육과학사, 1997.
- 신계휴 외. 제 7차 음악과 교육과정 개정 연구. 교육부 위탁연구 보고서. 인천 : 인천교육대학교 음악과 교육과정 개정 연구위원회, 1997.
- 장순양. 음악과 수행평가(초등학교 5학년 감상 영역), 수업개선 연구교사 연구결과 보고서. 미출판 간행물, 1997.

ABSTRACT

Composition Portfolio Assessment in Classroom

Moonjoo Seog

Portfolio assessment, a most popular system of performance assessment, has recently become most of attention in music education. Some educators have agreed that portfolio assessment in classroom is suitable evaluative tool, particularly music subject where process is important.

The purpose of this study is to develop and to apply a composition portfolio in general music class as an evaluation tool for the fifth grade students in a elementary school. The subjects were the fifth grade students in a elementary school in Seoul, Korea. In this study, the subjects had have little experience for composing or improvising music in class. Also half of them could not play a piece with melodic instrument, and read and write music. The subjects received instruction from a classroom teacher for 45 minutes twice per week from March to December, 1997. All the class was videotaped for assessing and maintaining a record of both individual and class progress

For the research, the teaching strategy for composition to the student's portfolio was a performance-based, student-centered, and integrated curriculum. The fifth grade music teacher and the researcher planned the instruction for the performance-based music classroom and the specific tasks to develop the students creativity and the contents for a portfolio. As analyzing each class and lesson plan, the researcher supervised the teacher for better instruction. The composition class was divided to two types of instruction : individual composition and small-group composition(4-5 students in group).

Portfolio assessment had two essential parts-the performance tasks and the performance criteria. In the research, the researcher developed composition tasks and the criteria for some task was established. Performance tasks were activities that student engaged in, in order to demonstrate what they know and can do. Performance criteria in a list were to be used judge the quality of a product or performance from a task.

Performance tasks in this research were 'improvising music, using with learned musical

concept', 'changing the verse', 'rhythm and melody question and answer', 'ABA form', 'rondo', 'theme and variation'.

The composition portfolio was included the following materials:

- 1) planing for composing music by individuals or small groups based on the reflective thinking.
- 2) writing compositions down with icons, traditional notation, or the child own devised notation.
- 3) the assessment criteria for the composition and the performance of compositions created by individuals or small groups, making student decisions regarding rhythm melody, form and musical expression.
- 4) the response form or journal : written responses to events in music class demonstrated by an individual or group.

Based on the analysis of the study, the conclusions were as follows :

- 1) Thorough composing music, the students encouraged self-expression and bolster self-esteem.
- 2) Thorough composing music, the students became more intimate and actively involved with the raw materials of creative work and as a result, they began to understand how the musical elements interact and interrelate.
- 3) Through composing the student's own piece, they understood the ways of music elements contribute to the form and the musical expression.
- 4) As the students created their own compositions and perform them, they experienced the roles of conductor, composer, and performer as a professional musician.
- 5) The students became aware of the need to notate the musical sounds so that the sounds could be remembered and be played by others.
- 6) Through the composition portfolio, the student's ability of composing and performing music was progressed gradually.
- 7) The students reaction to the portfolio were generally favorable. and writing self-assessment led them to think about their learning in new and deep way.
- 8) The students strived toward intrinsic goals of excellence instead of being primarily interest in better grades.
- 9) The students were challenged to think and solve problems instead of waiting to be told what to do by the teacher.