

학교음악교육과 사설음악교육의 연계를 위한 실태연구

- 강원도 원주시 지역을 중심으로 -

이 재 형 *

차 례

- I. 서 론
- II. 이론적 배경
 - 1. 학원의 음악교육
 - 2. 학교의 음악교육
- III 연구의 방법 및 결과
- IV. 결론 및 제언

I. 서 론

1. 연구의 필요성

우리 나라에서 현재의 학원과 유사한 형태의 사회교육기관이 생겨난 것은 구한말 개화기부터라 한다.¹⁾ 우리 나라의 학원교육의 현황을 살펴보면 질적·양적으로 많은 발전이 있어 왔음을 알 수 있다. 교육통계연보에 의하면 학원의 종류와 수 그리고 수강자 수가 해마다 크게 증가하는 추세이다.²⁾ 계열별로 구분한 학원 수의 증가추이를 보면 첫째가 사무계, 둘째가 예능계

*고 이재형 선생님은 강원도 정선군 화동초등학교 교사로 재직하시다가 1996년에 순직하셨습니다. 이 논문은 고인의 한국교원대학교 석사학위 논문으로 준비되었던 것입니다. 선생님의 명복을 빕니다.

1) 권이중, 『사회교육개론』, (서울 : 과학 교육사), p. 503.

로 나타나 있다. 만약 예능계에 개인교습소의 수까지 포함시킨다면 이 순위는 당연 앞뒤가 바뀔 것이다.³⁾

학원의 증가는 수요자의 입장에서 볼 때 선택의 폭이 넓어졌다는 것을 의미하기도 하지만 그만큼 선택을 어렵게 하는 요인이 되기도 한다. 어느 학원을 택해야 하는 가에는 사실 많은 고민이 따른다. 학원에 대하여 아는 것이 없을 때 그 고민은 더욱 커진다.

학원에 대한 이해는 학교 교사에게도 매우 필요하다. 아동에 대한 정보제공 뿐 아니라 학교 교육-학원교육의 상호보완을 위한 측면에서도 그러하다.

세상은 격변하고 있다. 지식의 양은 기하급수적으로 폭증하고 있다. 사회는 보다 복잡 다양해지고 보다 세분·전문화되어 가고 있다. 따라서 현대의 교육은 학교가 모든 것을 도맡아 하던 과거와는 그 양상이 너무나도 다르다. 학교가 모든 것을 도맡는다는 것도 사실 불가능하다. 학교교육과 학원교육이 병존해야 하는 까닭도 이런 데 있다. 권이중은 학교교육과 학원교육을 상호보완·보충해 주는 관계로 보고 있다.

학교에서의 음악교육과 학원에서의 음악교육은 서로 별개이다. 어떤 교류도 없고 아무런 논의도 없다. 초·중·고·대로 일관하는 전문 음악교육 기관이 없는 우리의 현실을 감안할 때 음악교육의 일부는 어차피 사설 음악학원의 몫이 될 수밖에 없다. 더구나 학교의 음악교육이 제 역할을 다하지 못할 때 학원이 도맡아야 할 몫은 더 커질 것이다.

보다 나은 음악교육이 이루어지기 위해서는 학교-학원간의 음악교육은 서로 긴밀하고 유기적이어야 한다. 이를 위해 우선 학교는 학원을, 학원은 학교를 서로 잘 알아야 할 것이다. 서로를 잘 알아야 서로를 잘 이해할 수 있고, 서로에게 도움이 되는 길을 모색해 볼 수 있기 때문이다.

교육부는 교육개혁의 한 방편으로 지역사회의 인적자원 활용을 적극 권장하고 있다. 즉 학교 교사가 미처 지도하지 못하는 부분을 지도가능한 외부인사의 충당으로 해결해 보자는 안이다. 이런 구상을 잘만 활용하면 최소의 경비로 어린이들에게 보다 폭넓고 질적으로도 우수한 교육의 기회를 제공해 줄 수 있다는 점에서 의의가 크다 할 것이다. 일부학교에서는 이미 외래강사나 학부형을 초빙, 특별교육에 이들을 활용하고 있음을 볼 수 있다. 교육부는 학교가 이들 외래강사를 초빙할 경우 이의 필요경비를 수익자 부담의 원칙을 적용, 혜택을 받는 학생에게서 직접 거출할 수 있는 길을 터놓고 있다.⁴⁾

사실 학교가 보다 개방적이고 적극적이라면 학교교육에 도움이 되는 외부강사의 초빙에 큰 어려움은 없을 것이다. 문제는 이들 외래강사가 지역사회의 학교교육에 동참하고 기여한다는

2) 교육부, 『교육통계연보』, 1992.

3) 권이중, 상계서, p. 505. 사무계는 속셈학원을 포함한 수로, 예능계는 개인교습소를 제외한 수로 조사되고 있다.

4) "교육개혁 홍보자료(II)". 교육부.1996, p. 36.

자부와 긍지를 어떻게 느낄 수 있도록 하느냐에 있을 것이다. 인적자원을 매개로 한 이런 학교와 학원 간의 교류는 '음악교육의 완성'을 향해 가는 큰 디딤돌이 될 것이다.

머셀(J. L. Mursell)은 학교의 음악교육시 '지역사회의 개인교수 음악선생들의 협력을 얻는 것은 매우 중요하다'라고 말한다.⁵⁾ 독일 음악위원회는 이미 1967년의 정보 보고서를 통해 학교음악교육의 한계를 다음과 같이 적시하고 있다.

“초등학교에서 자격을 갖춘 음악선생이 부족한 것은 음악교육의 유기적 발전을 심히 방해하는 심각한 딜레마로 인식되어야 한다. 결국 우리는 공립학교 교사가 예술적으로 재능이 있고, 모든 과목도 잘 가르치는 사람이라는 이데올로기적으로 케케묵은 관념에서 탈피해야만 한다. 그와 같은 교사를 훈련해서 효과적인 결과를 성취하도록 목표를 삼는 것은 음악에 관련되는 한 비현실적이며 대개는 성공할 수가 없다.”⁶⁾

교육당국도 초등학교의 음악교육과 관련, 이의 문제점을 인식하고 교과전담제를 시행하고 있다. 그러나 음악과를 전담한다고 할 지라도 그 기능이 온전한 교사인가의 여부는 여전히 의문으로 남는 것이 초등학교의 현실이다. 특별한 기능을 요하는 음악교과와 경우 어차피 전문·전공화는 필수적일 것이다. 그리고 지금이 이를 위한 과도기라면 학교는 학교 밖의 전문강사에게라도 도움을 받아야 한다. 즉, 학원의 교사를 학교의 음악강사로 활용하자는 안이다. 정규 음악교과 시간에 이들을 끌어들인다는 것은 아직 많은 문제점이 있을 수 있다. 우선은 특활시간에 이들을 활용할 수 있을 것이다.

지난날의 국가발전의 지표는 학교교육이었다. 그러나 20세기 중반부터는 그 양상이 많이 달라지기 시작했다. 국가발전의 지표를 사회교육으로 삼기 시작한 것이다.⁷⁾ 이는 학교교육의 독점을 인정할 수 없고, 허용할 수도 없다는 의미이다. 국민 모두에게 개인의 자아실현, 전인교육이라는 측면에서 제2, 제3의 교육기회가 제공되어야 하는 것이다. 학교교육 이외의 교육으로 가장 큰 기여를 한 사회교육 기관은 뭐니뭐니해도 학원을 들 수 있다. 교육을 인간사 전체를 대상으로 하는 시간적 필요와 국가사회 구성원 전체를 대상으로 하는 공간적 필요를 함께 생각할 때 학교교육과 학원교육의 협력과 협조는 당연한 일일 것이다.

2. 연구의 제한점

강원도 원주시 지역의 음악학원교사와 관내 초등학교의 음악전담교사를 대상으로 하여 설문조사하였다. 음악학원의 교사를 대상으로 한 설문은 먼저 학원의 일반적 실태를 알아보기 위한

5) 한국음악교재연구회, J. L. Mursell의 『음악적 성장을 위한 교육』, (서울: 세광출판사, 1987), p. 58.

6) 성의정 역, 에베렛 헬름 저 『음악사회의 구조』, (서울: 문학과 지성사), p. 214.

7) 권이중, 전계서, p. 511.

것이고, 이어 학교음악교육에 도움을 줄 수 있느냐의 의사여부를 알아보기 위한 것이다. 초등학교의 음악전담교사를 대상으로 한 설문은 우선 자질에 관한 내용을, 이어서 외래강사의 초빙에 대한 의견을 묻는 방향으로 작성하였다.

지역적으로 원주시의 시 지역만을 대상으로 하였기 때문에 지역적 여건이나 실정이 같지 않은 타 지역으로의 확대 해석에는 무리가 따른다.

학교교사의 경우 음악과 전담교사나 음악과 전담교사의 경력을 가졌던 교사로 국한했으므로 이들의 의견이 전체교사의 의견을 대표한다고는 볼 수 없다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 학원의 음악교육

1) 학원교육 (Proprietary school education)

학원교육은 그 형태나 성격으로 보아 학교교육과 사회교육의 중간에 위치한다. 일제 강점기부터 시작된 우리 나라의 학원은 개화기 무렵 강습회, 강습소(또는 야학)란 명칭으로 운영되었고 해방후에는 강습소, 학관, 학원 등으로 불리어 졌다. 최근까지는 사설학원, 사설강습소란 용어가 사용되다가 1989년 ‘학원의 설립·운영에 관한 법률’ 개정시 사설이란 말이 삭제되었다.⁸⁾

우리 나라의 법률에 의한 학원의 정의는 다음과 같다.

‘학원이라 함은 사인이 다수인에게 30일 이상의 교습과정에 따라 지식, 기술, 예능 또는 체육을 교습하거나 30일 이상 교습장소로 제공하는 시설로서 다음 각 호에 해당하지 아니하는 시설을 말한다.’

이렇게 볼 때 학원교육은 국가나 지방단체 또는 학교법인이 아닌 사인이 개인사업으로 운영함을 특징으로 하고 있으며, 정규 학교교육처럼 정부의 관리나 규제가 크게 따르지 않는 비교적 자유로운 형태의 사사로운 교육이다. 학원교육은 많은 사회교육 중 가장 조직적이고 가장 체계적인 교육활동이며 그 영역 또한 방대하다. 우리 나라의 교육현장에서 볼 때 학원교육은 수적 면이나 교육인구, 교육내용의 다양성에 있어서 학교교육과 함께 2대 국민교육기관의 하나로 볼 수 있다.

윤선호는 학원교육의 일반적인 목적을 ① 사회교육의 실현 ② 직업교육의 충실 ③ 예체능교

8) 권이중, 『사회교육개론』, (서울 : 과학교육사, 1995), p. 504. 재인용.

육의 충실 ④ 시민의식의 고취 ⑤ 전인교육의 실현으로 설명하고 있다.⁹⁾

사회교육 형태에서의 학원교육의 위치를 권이종은 다음과 같이 대비하고 있다.¹⁰⁾

〈표 2〉 사회교육 형태에서의 학원교육의 위치

구 분	학 원 교 육	사 회 교 육
실시 주체	개인 영리적	비영리적, 공공기관, 사회 복지 법인, 종교단체
교육대상자	주로 학생집단	전국민 또는 특정단체
참여 형태	개인의 자발성에 기초	자발성(또는 일부 강제성 포함)
교육 내용	개인의 요구반영	개인 및 집단의 요구수준
경비 부담	개인(수혜자 부담)	법인, 국고보조, 사업주 개인 (실비 부담)
실시 목적	정규 학교 보완	일반인
시설 규모	소규모 - 대규모	다양
	(학교형태 모방)	
교육 방법	집약적, 특정목표 달성	다양

전국의 계열별 학원수 및 학원수강생 규모와 이수자수를 살펴보면 다음과 같다.

〈표 3〉 계열별 학원수 및 학원수강생 이수자수

구 분	학 원 수	수 강 생 수	이 수 자 수
문 리 계	5,630	879,993	3,846,335
가 정 계	180	7,936	21,769
예 능 계	18,385	721,381	1,166,225
기 술 계	6,770	435,869	1,171,736
사 무 계	21,093	1,185,096	2,831,906
총 계	52,058	3,230,275	9,037,971

※자료 : 『교육통계연보』(교육부, 1995)

9) 윤선호, 『학원교육의 이론과 실제』, (서울 : 지문사, 1991), pp. 113-117.

10) 권이종, 전제서, p. 507.

전국 학원의 계열별 현황은 다음과 같다.

〈표 4〉 학원의 계열별 현황

계열	문리	외국어	기술	예능	가정	사무	독서	기타	계
학원수	5,287	49	2,070	18,136	47	24,480	4,942	3,337	57,727

※자료 : 『교육통계연보』(교육부, 1996)

2) 학원의 음악교육

음악교육은 크게 학교음악교육과 사회음악교육의 두 갈래로 나눌 수 있다. 현대의 사회구조와 산업의 급진적인 향상으로 말미암아 19세기말엽까지는 학교교육이 가정교육과 사회교육을 이끌어 가고 주도하여 발전시켜 나아갔지만, 최근에 와서는 학교교육이 사회교육을 따라가지 못하며, 또한 학교교육의 장애 까지 영향을 미쳐 이끌어 가려고 하는 현상이 현저함을 볼 수 있다.¹¹⁾ 이런 현상은 특히 예능교육에서 두드러진다고 볼 수 있으며, 그 중에서도 사회의 음악교육이 음악교육 전반에 끼치는 영향은 매우 지대하다 할 것이다. 서구유럽에 비해 음악교육의 기반이 여러 가지로 취약한 우리 나라의 경우 음악학원의 음악교육에 대한 책무는 따라서 더 막중해 지는 것이다.¹²⁾

음악학원은 음악의 전문이론과 실기를 교육하는 전문 사회음악 교육기관으로 그 대상이 어린 학생이건 성인이건 또는 음악을 전공할 학생이건 아니면 단순한 교양과 기초상식을 필요로 하는 사회인이건 간에 도움을 주고 있다. 음악학원이 사회적 위치에서 맡고 있는 역할을 김기혜는 다음과 같이 들고 있다.¹³⁾

첫째, 사회 문화예술의 발전에 주도적 근원지로서 정보와 이론, 그리고 기능 축적에 선도적 역할을 할 수 있다는 점.

둘째, 예능교육의 효과적인 면에서 조기교육의 과학적 필요성을 실천하는 기능적 수준향상의 역할이다.

셋째, 어린이들의 정신교육과 지능개발에 크게 작용하고 있다는 점이다.

넷째, 영재교육의 일환으로 전문적인 음악 실기교육을 하는 전문 음악인 양성을 위한 교과과정으로 실시, 장차 직업 음악인의 소양과 재질을 기르는 역할이다.

예능계열 학원의 과정별 현황을 살펴 보면 다음과 같다.

11) 최종진, 『음악과 교육론』, (서울 : 선일문화사, 1984), p. 34.

12) 윤양서, 『음악교육의 기초』, (서울 : 한국능력개발사, 1975), p. 37.

13) 김기혜, "사회음악교육의 실태와 문제점에 대한 조사연구". 숙명여자 대학교 교육대학원 석사학위논문, 1988. p. 16.

〈표 5〉 예능계열 학원의 과정별 현황

과정	음악	미술	서예	영화	무용	펜글씨	차트	바둑	기타	계
학원수	9,710	6,928	912	15	478	38	6	41	7	18,136

※자료 : 『교육통계연보』(교육부, 1995)

음악학원이 예능계열 중 전체의 53.5%를 차지하고 있다. 학원 하면 으레 음악학원을 떠올릴 만큼 그 비중이 큰 것이다.

국악학원은 기타 계열로 분류되어 전국적으로 27개소가 있는 것으로 조사되었다. 국악학원도 마땅히 예능계열로 분류되어야 할 것이다.

1995년 현재 강원도내의 학원수는 1,880개소로 파악되고 있는데, 이를 시지역 중심으로 살펴보면 아래와 같다.

〈표 6〉 강원도내의 학원수

지역명	춘천	원주	강릉	속초	동해	태백	삼척	기타	계
학원수	341	368	337	151	146	78	78	381	1,880

※자료 : 『강원연감』(강원일보사, 1995)

강원도내의 학원을 계열별로 구분해 보면 아래와 같다.

〈표 7〉 강원도내의 계열별 학원 현황

계열별	문리	기술	예능	가정	사무	독서	종합	기타	계
학원수	300	234	607	4	537	159	30	0	1,880

※자료 : 『강원연감』(강원일보사, 1995)

강원도내의 학원을 계열별로 살펴보면 예능계열이 수적으로 우세함을 알 수 있다. 전체학원의 약 89%를 예능계가 차지하고 있다. 이런 예는 교습소에서도 같다. 강원도내의 교습소의 현황과 이를 계열별로 살펴보면 다음과 같다.

〈표 8〉 강원도내의 지역별 교습소 현황

지역명	춘천	원주	강릉	속초	동해	태백	삼척	기타	계
교습소수	126	206	231	69	58	29	49	233	1,001

※자료 : 『강원연감』(강원일보사, 1996)

〈표 9〉 강원도내의 계열별 교습소 현황

계열별	문 리	기 술	예 능	가 정	사 무	기 타	계
교습소수	9	3	890	14	85	0	1,001

※자료 : 『강원연감』(강원일보사, 1996)

원주시 지역의 교습과정별 학원 현황을 살펴 보면 아래와 같다.

〈표 10〉 원주시 지역의 교습과정별 학원 현황

분 야 별	계 열 별	교습과정별	학 원 수
기 술	기 계	자동차정비	2
	전 기	열 관 리	1
	정 보	컴 퓨 터 정보 처리	23 4
	식 품	조 리	1
	산업 응용	산업디자인	4
	간 호	간호조무사	1
	이 · 미용	미 용	5
	소 계		41
문 과	보통 교과	입시 단과 입시 종합	35 6
	인문 사회	회 계 어 문	1 14
	소 계		56
	경영 실무	사 무	속 썸 주 산
소 계		138	
예 능	예 능	국 악	1
		서 예	6
		음 악	87
		미 술	44
		무 용	2
		웅 변 바 독	14 3
	소 계		157
독 서 실	독 서 실		19
	소 계		19
합 계			411

※자료 : 강원도 원주교육청, 1996.

강원도 원주교육청에 신고된 교습소 현황은 아래와 같다.

〈표 11〉 강원도 원주교육청에 신고된 교습소 현황

교습소별	피아노	바이올린	기타	피아노 작곡	미술	주산	일본어	서예	바둑	꽃꽂이	공예	양재	계
수	125	1	2	1	23	1	2	11	1	4	1	1	173

※자료 : 강원도 원주교육청. 1996.

강원도 원주시 지역의 학원 및 교습소 현황을 보면 음악계열이 차지하는 비중이 가장 높게 나타남을 볼 수 있다. 예능계열 중 음악학원이 차지하는 비중은 56.1%로, 교습소 중 음악계열이 차지하는 비중은 72.3%로 압도적이다. 단순비교를 통해 보아도 학원 하면 음악학원이나 음악교습소를 떠올리는 것이 무리만은 아니라는 생각이 든다.

최근 5년간의 강원도 원주시 지역의 학원추이는 아래와 같다.

〈표 12〉 강원도 원주시 지역의 학원추이

계열 \ 년도	1992년	1993년	1994년	1995년	1996년
문 리	25	32	44	54	54
기 술	30	35	36	45	42
예 능	44	69	90	112	130
가 정	1	1	1	1	1
사 무	78	97	123	132	143
체 육	0	0	0	0	0
독 서	17	17	18	19	19
종 합	2	7	6	3	1
합 계	202	258	318	366	390

※자료 : 강원도 원주교육청. 1996.

2. 학교의 음악교육

학교의 음악교육은 일반음악교육과 전문음악교육으로 크게 나눌 수 있다. 전문음악기관이 없는 초등학교의 경우 일반음악교육이 다라고 해도 과언이 아니다. 음악적 능력이 특출난 아동이 전문음악가로서의 꿈을 키우기 위해선 학원교육에 의존하거나 개인교수를 찾아야 할 것이다.

학교의 음악교육 현황을 살펴보려면 첫째, 음악과 교육과정 둘째, 교사현황을 알아보는 것이 가장 빠를 것이다.

1) 음악과 교육과정

6차로 개정된 새 교육과정은 교과, 특별활동, 학교재량시간으로 편성된다. 음악의 경우 5차 교육과정과 달라진 것이 없다. 1·2학년의 음악은 체육, 미술과 함께 '즐거운 생활'이란 교과에 통합되어 있다. 이흥수는 이의 분리를 주장한다.¹⁴⁾ 즐거운 생활 교과는 느낌과 상상, 통찰, 창조, 판단 등의 비추론적 사고중심의 예술적 활동, 즉 동시, 음악, 무용, 미술을 통합한 예술교과로 개편하여야 한다. 체육은 바른생활 속에 포함시키는 것이 타당하다. 보건, 위생, 체육, 환경, 교통, 질서, 인간관계 등을 통합한 교과로 개편하여야 한다는 것이다.

2) 음악교과 외의 음악교육

(1) 특별 활동과 음악 교육

학교에서의 음악교육은 크게 2가지로 나눌 수 있다. 음악과라는 이름으로 이루어지는 교과교육과 특별활동으로 이루어지는 음악교육이 그것이다. 전자는 모든 어린이를 대상으로 하는 데 비해 후자는 선택적으로 대상이 정해진다. 초등학교에서 이루어지는 이 두가지의 음악교육을 대비해 보면 다음과 같다.

〈표 16〉 학교에서의 음악교육

구 분	음악교과의 음악교육	특별활동과 음악교육
교과 편제	정규교과	정규교과, 비정규교과
시 간	정기적, 정규교과 시간	부정기적, 정규교과 시간 또는 방과후 시간
교 과 명	즐거운 생활, 음악	교과명은 없으며 다양한 부서명
교 사	담임교사 또는 음악전담교사	음악특기교사 또는 음악전담교사
아 동	모든 어린이	희망하는 어린이 또는 특기자
교육 과정	교육과정 운영이 규정되어 있다. 어린이의 발달과정과 연령을 고려한 교육과정 편성	운영내용에 제한이 없다. 어린이의 음악적 능력에 따른 다양한 교육과정
지도 내용	교과서 위주	다양한 내용
외래강사의 기용	불가능	가능
운영비거출	불허	허용
개인 지도	어려움	가능
특기 신장	어려움	가능

14) 음악교육 동향, "새교육", 1996, 7월호.p. 86.

초등학교에서 이루어지는 음악계열의 특활부서가 주로 합창, 합주 등인 것으로 보면 클럽활동의 목표는 어찌 보면 이들 부서를 염두에 둔 설정 같다. 음악을 통한 개성과 소질의 계발, 사회성과 협동심의 육성, 이를 통한 원만한 인간관계의 형성. 이는 곧 음악교육이 추구하는 광의의 목표인 셈이다.

강원 초등교육의 진단 자료¹⁵⁾ 를 보면 클럽활동의 운영효과에 많은 교사들이 부정적인 대답을 하고 있는 것으로 나타났다. 즉 형식적으로 운영되어 별 도움이 안된다는 응답이 72.0%, 거의 이루어지지 않고 있다는 응답도 3.6 %로 조사되었다.

반면, 정상적으로 이루어져 어린이의 소질발견과 개성신장에 도움이 된다는 응답은 24.4%에 불과했다.

클럽활동지도가 도움이 안된다는 이유로 ① 교사의 취미나 특기에 맞지 않는 부서를 지도하도록 하기 때문이라는 응답이 38.4%, ② 시간운영이 정상적으로 이루어지지 않기 때문이라는 응답이 27.1%, ③ 아동의 의사와는 무관한 부서 결정 때문이라는 응답이 22.7%, ④ 각종 대회 입상 등의 실적 올리기 풍토 때문이라는 응답이 5.1%, ⑤ 기타 응답이 6.7% 로 나타났다. 조사결과대로라면 학교의 클럽활동의 운영이 상당히 형식적, 비정상적으로 운영되고 있음을 알 수 있다.

일선 초등학교가 일반적으로 운영하고 있는 음악계열의 특활부서를 예로 들면 다음과 같다.

〈표 17〉 음악계열의 특활부서

국 악 분 야	서양 음악 분야
사물놀이, 풍물 단소, 대금 가야금	합창, 독창 합주, 리듬합주 브라스 밴드, 교적대 리코더, 플루트 바이올린, 현악부 피아노, 율겐

(2) 학교재량시간과 음악교육

특별활동 시간외에 음악교육 지도가 가능한 시간으로 학교재량시간을 들 수 있다. 학교재량시간의 성격은 단일 교육과정 구조의 획일성에서 야기되는 폐단을 불식하고 변화에 대한 창조적인 대응력을 배양하기 위하여 학생의 필요와 요구에 적합하게 교육과정 구조를 다양화시켜서 학교의 독특한 교육적 필요 및 학생의 요구 등에 따라 창의적인 교육활동을 지역특성과 학생실정에 알맞게 운영할 수 있는 열린 교육과정이다.¹⁶⁾ 학교재량 시간의 지도내용은 다음의 범위

15) 『강원교육의 현장 진단과 대안』, 강원도 교육연구원, 1992.pp. 83-85.

내에서 선택하여 지도할 수 있다.

첫째, 부족 교과와 보충·심화

둘째, 특별활동의 보충·심화

셋째, 교원, 학생, 학부모의 요구조사에 의하여 선정된 내용(컴퓨터, 영어, 한자, 공작, 원예, 예절, 예·체능 등)이 그것이다.

교육부의 교육과정 운영·편성 지침을 보면 위와 같이 활동을 하기 위하여 학교는 교사, 학부모 등으로 구성되는 '교육과정 운영 위원회'를 둘 것을 권장하고 있다.

학교재량시간의 신설은 따라서 교육과정 결정의 자율화, 교육과정 운영의 지역화를 염두에 둔 것이라 본다. 학교재량시간은 조직과 운영, 지도면에서도 신축성을 고려하고 있다. 반 조직은 동학년 단위, 중·고 단위, 학교 단위 등 학교규모와 실정에 따라 적절히 조정할 수 있다. 3학년에서 6학년까지의 연간 최소 운영시수는 공히 34시간이다. 이의 학년별 연계지도는 아래와 같이 할 수 있다.

첫째, 한 영역을 선택하여 4년간 지도

둘째, 중·고학년 단위로 3년간 같은 영역 지도

셋째, 학년별로 다른 내용을 골고루 선정하여 지도

학교재량시간 운영을 위한 교재는 시·도 교육청 단위로 선택 또는 개발하여 쓰도록 하였다. 학교재량시간 운영시 지도교사가 부족할 때에는 학교사정에 따라 명예교사나 자원인사를 위촉할 수 있다. 이 점은 학교의 특별교육에 외래강사를 초빙해 쓸 수 있도록 허용한 점과 유사하다.

위와 같은 내용을 살펴보면 학교마다 학교재량시간 운영에 상당한 재량권을 행사할 수 있겠다는 생각이 든다. 그러나 많은 학교가 독자적이고 자발적인 재량권을 행사하기 보다 획일화라는 쉬운 방법을 찾고 있다는 생각이 든다. 즉, 대부분의 초등학교가 학교재량시간으로 영어, 한자, 컴퓨터, 등에 한정하고 있음을 볼 수 있다. 이는 결국 학교의 특활교육과 다를 것이 없다는 의미로 확대될 수도 있고, 지식위주나 암기중심의 주입식 교육에서 과감히 벗어나 실험, 조작, 관찰, 조사, 탐구, 답사, 토론, 견학, 학예 등과 같이 어린이들이 직접적으로 체험할 수 있는 활동을 중심으로 편성·운영하게 한다는 학교재량시간의 근본 취지에도 어긋나는 일이 될 수밖에 없다. 그 폐단이 학교의 재량시간을 규격화하고 일제화시키는 방향으로 나타나고 있다. 이런 점을 고려할 때 학교의 재량시간이 음악교육의 연장으로 활용되기란 난망이라는 생각이다. 설혹, 학교재량시간에 음악교육이 이루어진다 해도 그 범위는 아주 제한적일 수밖에 없을 것이다.

3) 초등 음악교육을 위한 교사 현황

'교육의 질은 교사의 질을 능가하지 못한다'는 말이 있다. 음악과를 위한 교육과정도 아무리

16) 『국민학교 교육과정해설』, 교육부, 1996

금과옥조라 해도 교사가 능력이 없다면 구두선에 그치고 말 것이다. 리차드 크로니스터(Richard Chronister)는 '성공적 지도의 결정적 요소는 교사 자신이며 환경이나 상황이 아니다'라고 말할 정도로 교사의 중요성을 역설한다¹⁷⁾.

(1) 초등교사 교육

음악교육의 질적 수준은 음악교사의 수준에 따라 가름되고, 음악교사의 수준은 교사 양성대 학교의 교육수준에 따라 결정된다.¹⁸⁾

1996년 현재 초등교사의 양성을 위한 중추적 교육기관은 교육대학교이다. 현재 11개 교육대학교의 총 입학정원은 약 5,000명에 달한다.¹⁹⁾ 이외 이화여자대학교 초등교육과, 한국교원대학교 초등교육과가 210명 정도의 졸업생을 매년 배출하고 있다. 사범대학의 초등교육과는 아주 미미한 수준에 그치고 있는 형편이다.

중등과는 달리 10여개의 전 교과를 담당해야 하는 초등교사의 경우 특정한 어느 교과를 잘 한다는 것이 무리이다. 더구나 남다른 기능이 요구되는 음악과의 경우는 더 말할 나위가 없다.

그러나 교육의 질을 생각할 때, 초등에서도 각 교사의 교과 전공화와 전문화는 당연한 귀결일 것이다.

교육대학교의 교육과정을 살펴보면 음악교과를 지도하기 위한 준비가 상당히 부실함을 엿볼 수 있다.

〈표 18〉 교육대학교의 교육과정

구 분			과 목 및 학 점		계	
교 양 과 정	필 수	인 문 학	철학개론, 현대사회와 윤리, 국어2, 작문2, 영어 I, II	4(5)	13(14)	45
		사회과학	한국사3, 문화사2, 경제질서와 국제관계2			
		자연과학	수학개론2, 자연과학개론3(4), 전사학2(3)			
		체 육	건강과 스포츠 I, II	3(4)		
교 양 과 정	선 택	인 문 학	일반논리학2, 현대사조2, 미학2, 한국사상2 (택 1)		2	45 (50)
		어 문 학	문학2, 화법2, 한문2, 정서법2 (택 1)			
		외 국 어	독일어2, 불어2, 중국어2, 일본어2, 에스파냐어2, 영어II			
			2 (택 1)			
		사회과학	정치학 2, 법학2, 사회학2, 지리학2, 일반심리학2, 문화			
			인류학 (택 2)			
		자연과학	물리학2, 화학2, 생물학2, 지구과학2, 수론2 (택2)		4	
		예 술	연극2, 무용2, 음악2, 미술2 (택 2)			

17) 정정석 역, 『James W. Bestien의 피아노 교수법』, (서울: 세광, 1980), p. 22.

18) 이홍수, 오늘의 한국음악을 가르쳐야, 『새교육』, 1996, 7월호, p. 87.

19) 『한국 교육연감』, 1996, p. 156.

구 분			과 목 및 학 점	계
전 공 과 정	교육학 전공	필수	교원원리2, 교육2, 교육심리2, 생활지도와 상담2, 특수 아동 및 유아의 이해와 지도2, 교사론2, 학교와 학급경영 2, 교육과정과 수업2	18
		선택	교육철학2, 비교교육2, 교육평가 및 측정2(택 1) 교육공학(정보처리교육)2, 교육연구법2, 영재교육2(택1)	2 2
	교특과별 교활육동과	필수	도덕과 교육Ⅰ,Ⅱ 4, 국어교육Ⅰ~Ⅲ 5(6), 사회과교육Ⅰ,Ⅱ 5, 수학교육Ⅰ,Ⅱ 5, 과학교육Ⅰ,Ⅱ 5(6), 체육교육Ⅰ~Ⅲ4(6), 음악교육Ⅰ~Ⅳ4(6), 미술교육Ⅰ~Ⅲ4(6), 실과교육Ⅰ,Ⅱ 4(6), 통합교과운영 2, 특별활동운영2	44(55)
		선택	학교재량시간 : 학과(11개과)별로 2개과목(4학점)씩 22개 과목 (택 3)	6
	예·체실 능기	필수	체육실기Ⅰ,Ⅱ 2(4), 음악실기Ⅰ,Ⅱ 2(4), 미술실기Ⅰ,Ⅱ 2(4)	6(12)
		선택	체육실기Ⅲ,Ⅳ 2(4), 음악실기Ⅲ,Ⅳ 2(4), 미술실기Ⅲ,Ⅳ 2(4) (택 2)	2(4)
	심화과정		학과(11개과)별로 10과목 이내 21학점, 졸업논문	
	교육실습		관찰실습(1주), 참가실습Ⅰ(2주), 수업실습Ⅱ 2(4주), 실무실습(2주)	4
계		2(4) (택 2)		

100
(119)

(2) 일선교사를 위한 음악교과 연수

자연교과와 같은 정책 교과와 경우 현장교사의 연수는 필수적이다. 전국 공히 교육청 단위로 실시되는 자연과 일반연수는 모든 초등교사가 5년을 주기로 의무적으로 이수해야 한다.

그러나 음악교과의 연수는 부정기적일 뿐 아니라 기회도 규모도 매우 작다. 최근 5년간 이루어진 강원도교육청 및 각 시군 교육청이 주관한 연수내용을 살펴보면 음악과 연수가 매우 부실함을 볼 수 있다.²⁰⁾

20) 강원도내 각 시군 교육청 수는 96년 현재 17개이다(춘천, 원주, 강릉, 동해, 태백, 속초, 삼척, 홍천, 횡성, 영월, 평창, 정선, 철원, 화천, 양구, 인제, 고성).

〈표 19〉 강원도 교육청 주관의 각종 연수시행 실적

연 수 명	년도	1991	1992	1993	1994	1995
컴퓨터 담당교사 연수	장소	교원연수원	교원연수원	교원연수원	과학교육원	.
	인원	460	390	120	350	.
	시간	60	60	62	60	.
체육교사 일반 연수	장소	교원연수원	교원연수원	.	교원연수원	교원연수원
	인원	40	39	.	40	40
	시간	60	63	.	63	62
양호교사 및 양호겸직교사 연수	장소	교원연수원	교원연수원	교원연수원	교원교육원	교원연수원
	인원	62	63	56	75	46
	시간	60	63	63	60	62
교감 일반 연수	장소	.	교원연수원	교원연수원	교원교육원	교원연수원
	인원	.	50	50	50	50
	시간	.	64	60	60	62
특활영어 담당자 연수	장소	.	교원연수원	교원연수원	과학교육원	교원연수원
	인원	.	189	200	200	200
	시간	.	123	123	123	123
교과전담교사 연수(체육, 미술, 자연)	장소	.	교원연수원	교원연수원	과학교육원	교원연수원
	인원	.	120	200	200	200
	시간	.	60	60	60	60
제6차 교육 과정 연수 (전과목)	장소	.	.	.	.	.
	인원	.	.	.	.	.
	시간	.	.	.	.	.
교과교육연수 (도덕, 국어, 사회, 수학)	장소	.	.	.	.	교원연수원
	인원	.	.	.	.	160
	시간	.	.	.	.	60
신규교사 임용전 연수	장소	.	.	.	.	교원연수원
	인원	.	.	.	.	50
	시간	.	.	.	.	62
자연과 강사 요원 연수	장소	.	.	.	.	교원연수원
	인원	.	.	.	.	80
	시간	.	.	.	.	63

※자료 : 강원도교육청자료(단, 교감자격연수 및 1급 정교사자격연수는 제외)

〈표 20〉 강원도내 각 시군 교육청이 주관한 연수시행 실적

년도	연 수 명	주 관	일수(시간)	인 원
1991	자연과 실험연수	각 시군 교육청	10(60)	797
1992	"	"	"	706
1993	"	"	"	757
1994	"	"	"	676
1995	"	"	"	600

※자료 : 강원도교육청 자료, 1996

전국적으로 가장 규모가 큰 음악교과 연수는 한국교원대학교 연수원이 주관하는 전문연수과정이다. 음악전담교사를 위해 더 없이 좋은 기회이긴 하나 1년에 도 단위로 2명 정도 밖에 배정이 안 되어 확대에는 한계가 있다.

초등교육의 현장에선 많은 교사들이 음악교육에 손을 놓고 있다. 교사양성을 위한 교육기간부터 음악교육은 소외되고 있다. 또한 현장교사를 위해 제공되는 뚜렷한 연수의 기회도 없다. 손을 놓고 있는 것은 사실 교육당국이라 할 수 있다. 실상을 보면 구호뿐인 교과전담제를 실시한다 해 놓고 음악교육의 대책은 다 세웠다는 식이다. 뜻있는 많은 교사들이 초등음악교육의 발전을 위해 자발적으로 애쓰고 있다. 일선 교사들의 이런 노력마저 없었다면 초등음악교육은 난망일 수밖에 없었다는 생각이다.

(3) 전담교사제

92년부터 시행된 교과전담제는 실질적으로 기능하지 못 하고 있다. 3학급 이상시 0.75명의 배정이라는 당국의 조처는 여러가지로 문제점을 안고 있다. 이 규정은 반드시 음악전담교사를 둘 수 있다는 보장책이 아니기 때문이다. 학교경영자의 의지 여하에 따라 음악전담교사는 있을 수도 있고 또 없을 수도 있다. 만약 체육을 중시하는 학교장이라면 학교의 모든 전담교사를 체육교과로 한정할 수 있다는 것이다. 더구나 소규모 학교에서는 한 교사가 서너 과목을 맡아야 하는, 말 뿐인 전담교사제가 운용되고 있는 것이다.

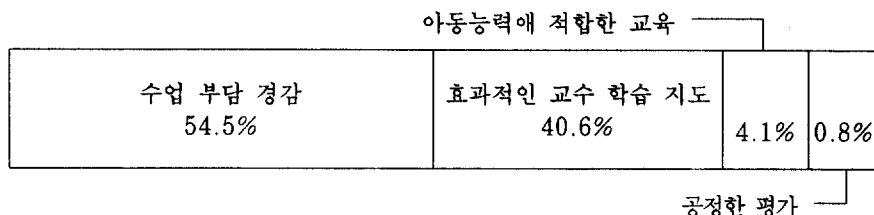
송형호 외 3인은 교과전담교사가 갖추어야 할 자질로 ① 교과에 대한 이해와 능력 ② 교과의 의의와 목적의 인식 ③ 교과를 번역하는 능력과 학생에 대한 이해 ④ 교수방법에 대한 이해와 교수기술 ⑤ 교과를 가르치는 일에 대한 애정과 열정 등을 들고 있다.²¹⁾

21) 송형호 외 3인, “국민학교 교과전담제 운영효과에 관한 연구” 초등교육논총, 제1집(서울 : 전주교육대학, 1989),

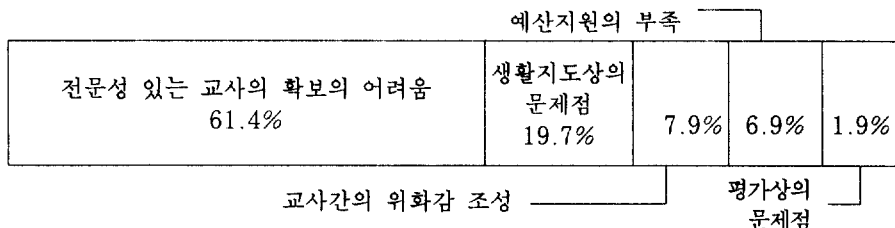
문병규는 예체능 교과전담제의 효과를 ① 학력신장 ② 예체능에 대한 자아개념 및 학업태도 향상 ③ 전담교사들의 자질향상 ④ 교육과정의 각 영역별 지도가능 ⑤ 교재의 활용 및 교재준비가 활발 ⑥ 교사의 교재연구 시간 증대 ⑦ 교사, 학생, 학부모의 찬성 등을 들고 있다.²²⁾

김종건-이홍수는 교과전담제의 장단점을 다음과 같이 밝히고 있다.²³⁾

(그림 5) 교과전담제의 장점



(그림 6) 교과전담제의 단점



편법으로 운용되는, 중치교사 활용식의 교과전담제가 아닌 명실상부한 교과전담제의 시행이 무엇보다도 필요하다. 학교간 또는 지역간 특성을 무시한 천편일률적 배치기준도 실정에 맞게 재조정되어야 하리라 본다.

참고로 본 연구자가 조사한 강원도 원주시 관내 각 초등학교의 교과 전담교사 현황을 살펴보면 아래와 같다

pp. 137~138.

22) 문병규, “국민학교 예체능교과 전담제의 효과에 관한 연구”. 계명대학교 교육대학원 석사논문, 1980

23) 김종건-이홍수 “국민학교 교과전담제의 실태분석” 교원분석, 제11권 (한국교원대학교 교육연구원, 1995), pp. 137~138.

〈표 21〉 강원도 원주시 지역 각 초등학교의 교과전담제 실시 현황

순번	교명	모든 교과 전담교사수			모든 전담 교과명	음악전담 교사수			음악 전담교사 1인당			비고
		남	여	계		남	여	계	담당 학년	담당 학급수	주간 담당시수	
1	원주	2	·	2	음악, 미술	1	·	1	5, 6	7	14	
2	단구	3	·	3	체육, 실과	·	·	·	·	·	·	
3	학성	1	1	2	도덕, 미술	·	·	·	·	·	·	
4	일산	4	·	4	체육, 음악, 미술	1	·	1	6	6	16	
5	태장	5	·	5	도덕, 체육, 음악, 미술	2	·	2	5, 6	7, 7	14, 14	
6	명륜	4	1	5	체육, 음악, 미술, 실과	1	1	2	4, 5	6, 6	16, 16	
7	단계	2	1	3	체육, 음악	·	1	1	6	6	15	
8	중앙	2	·	2	체육, 미술	·	·	·	·	·	·	
9	교동	4	·	4	체육, 음악, 미술, 실과	2	·	2	5, 6	8, 8	16, 16	
10	우산	2	1	3	체육, 미술	·	·	·	·	·	·	
11	관설	·	1	1	음악, 미술	·	1	1	4, 5, 6	3	12	복수교과
12	봉대	1	·	1	체육, 미술	·	·	·	·	·	12	
13	장양	·	1	1	음악, 미술	·	1	1	4, 5, 6	3	12	복수교과
14	북원	2	·	2	음악, 미술	1	·	1	5, 6	6	15	
15	치악	5	·	5	도덕, 체육, 음악, 미술	1	·	1	6	7	14	
16	평원	4	·	4	도덕, 체육, 음악, 미술	1	·	1	6	7	14	
17	삼육	1	1	2	음악, 미술	·	1	1	4, 5, 6	3	12	
계		42	7	49	도덕(5), 체육(11), 음악(12), 미술(15), 실과(3)	10	5	15	4, 5, 6	3~8 학급	12~16 시간	

원주시 지역 각 초등학교의 교과전담제 시행현황을 살펴보면 5개 교과에 49명의 교사가 활약하고 있음을 알 수 있다. 관내 17개 학교중 12개 학교가 음악 전담교사를 지정하고 있으며, 음악전담 교사수는 남교사가 10명, 여교사가 5명으로 모두 15명이다. 음악 전담 교사들은 주로 4, 5, 6학년을 담당하고 있으며 한 교사가 3~8학급을 1주일에 12~16시간 지도하고 있다.

음악 전담교사의 담당학년, 학급수, 수업시수 면에서는 적절하다는 생각이 든다. 그러나 관내 17개 초등학교중 16개 공립학교의 학급수 455개, 학생수 17,518명²⁴⁾에 견주어 보면 음악과 전담

교사수가 절대적으로 부족함을 알 수 있다. 공립 16개 학교만을 기준으로 했을 때 한 명의 음악전담교사가 맡은 학급수를 평균치로 보면 32.5학급에 이르고 있기 때문이다.

(4) 음악교육학에서의 음악교사론

성경희는 훌륭한 음악교사의 특성으로 3가지를 요구하고 있다.²⁵⁾

첫째는 인격과 인간성을, 둘째는 전문지식과 음악성 및 교수능력을, 셋째는 교사로서의 전문성이 그것이다.

그는 둘째의 항목 중 음악교사에게 필요한 음악적 능력을 8가지로 설명하고 있다. ① 창의적으로 표현할 수 있는 능력 ② 연주 능력 ③ 지휘 능력 ④ 피아노로 반주할 수 있는 능력 ⑤ 합창지도 능력 ⑥ 시창 능력 ⑦ 음악이론과 작곡에 대한 지식 ⑧ 음악문헌에 대한 지식이 그것이다.

미국의 음악교육자협회(Music Educators National Conference)의 교사교육위원회(Commission on Teacher Education)에서 보고한 음악교사교육 : 최종보고서(Teacher Education in Music : Final Report)는 음악교사가 갖추어야 할 능력과 특성을 3가지로 나누어 설명하고 있다. 첫째는 인성, 둘째는 음악적 능력, 셋째 전문적 특성이다. 훌륭한 음악교사의 인성적인 면은 다시 7가지로 설명하는 데 이를 요약하면 다음과 같다.

- 음악교사는 반드시

- 사람을 복돋아 주어야 한다.
- 음악뿐 아니라 다른 분야에 대해서도 꾸준히 공부해야 한다.
- 개인과 사회로 결부시켜야 한다.
- 다른 교과나 예술과 관련지어야 한다.
- 새로운 아이디어들을 알고 평가도 하여야 한다.
- 상상력을 활용하여야 한다.
- 교사의 직분을 이해해야 한다.

음악교사에게 필요한 음악적 능력은 3가지이다. 소리 생산(producing sounds), 소리 구성(organizing sounds), 소리 묘사(describing sounds)를 말한다. 이 3가지 기술은 연주 기술, 창작 기술, 분석 기술로 해석된다.

가) 연주 기술

- 모든 음악교육자들은

24) 강원도 원주시 교육청 자료, 1996

25) 성경희, 『음악과 교육론』, (서울 : 갑을출판사, 1995), pp. 293-296.

- 음악을 이해하면서 능숙한 기술로 연주할 수 있어야 한다.
- 반주할 수 있어야 한다.
- 노래부를 수 있어야 한다.
- 지휘할 수 있어야 한다.
- 다른 사람의 연주를 감독하고 평가할 수 있어야 한다.

나) 창작 기술

- 모든 음악교사들은

- 자기의 감정을 소리로 만들어 낼 수 있어야 한다.
- 독창적인 작품이나 다양한 양식의 즉흥곡을 만듦으로써 음악요소에 대한 이해를 보여 주어야 한다.
- 작품이 만족스럽거나 불만족스럽게 되는 요인을 구별하여 설명할 수 있는 능력을 보여 주어야 한다.
- 학교에서 연주할 수 있는 소리로 편곡하고 기보하여야 한다.

다) 분석 기술

- 모든 음악교사들은

- 음악에서 사용된 작곡기법들을 구별하여 설명할 수 있다.
- 작곡기법에 의한 감정의 결과를 토의할 수 있어야 한다.
- 음악에 사용된 소리의 방법을 설명할 수 있어야 한다.

최종보고서가 제안한 전문적 특성에서는 4가지 능력을 요구하고 있다.

- 음악교사들은

- 음악이나 교육에 대한 자기의 철학을 표현할 수 있어야 한다.
- 최근의 교육사조와 친숙함을 보여 주어야 한다.
- 악곡에 대한 풍부한 지식으로 음악을 배우는 데 어려움이 있는 학생을 도와 주어야 한다.
- 교사 스스로가 포괄적 음악가로서의 실례를 보여 주어야 한다.

위와 같은 예는 초등교육의 현실을 무시한 무리한 요구라 할 수 있다. 한 사람이 무려 10여개 교과를 담당해야 하는 초등교사에게 위와 같은 음악교사상을 지니라고 하기엔 역지가 분명하다. 여기에 더해 코다이(Kodály)는 ‘훌륭한 음악교사는 어릴 때부터 교육받은 사람이어야 한다’고 주장한다. 우리의 실정에서 위와 같은 음악교사를 기대하기란 난감일 수도 있다. 그러나 위와 같은 음악교사상이 우리의 현실에 견주어 벅찬 과제라 할지라도 끝내 이상만으로 그쳐서는 안 될 것이다.

적어도 위와 같은 음악교사상의 예시가 시사하는 점은 결코 아무나 음악을 가르쳐서는 안 된다는 것이다.

임미경은 음악교사론에 대한 소고에서 '인간성이 아무리 좋고 사랑에 넘치더라도 음악교사로서 음악에 대한 지식과 기술이 없으면 음악을 가르칠 때 자신이 없어지므로 교과 이외의 다른 면에 더 치중하게 된다'고 지적한다. 그는 덧붙여 '이러한 현상이 초·중등학교의 음악시간에서 종종 일어나곤 하는데 하루 빨리 시정해야 할 부분 중의 하나이므로 음악교사 스스로가 음악적 지식과 기술 개발에 매진해야 할 것이다' 라고 충고한다.²⁶⁾

초등교육의 맹점 중 하나가 '하면 된다' 였다. 교사의 열의 하나면 교육은 저절로 이루어진다는 식의 충동이었다. 이런 논리는 결국 '교육은 아무나 할 수 있다' 는 억지वाद도 같다. 사람을 다루는 교육에 아무나 나설 수 없듯이 음악교육 또한 아무나 가르 칠 수는 없다.

충분한 자질을 갖춘 교사에게 음악교육을 맡겨야 함은 당연한 일이다. 초등교사의 현실이 그렇지 못 하다면 우리는 대안을 찾아야 할 것이다. 언제까지고 지금과 같은 낮은 수준의 음악교육에 의존할 수는 없는 것이다.

4) 외부인사를 이용한 학교음악교육의 강화

교육을 흔히 백년의 대계라고 한다. 교육의 중요성을 강조한 말일 것이다. 그러나 누구도 신화하지 않았다고 할만큼 우리의 교육정책은 혼돈의 연속이었다. 졸속에 단명의 정책이 주기적으로 반복되었다. 교육이 정권유지책의 차원에서 다루어져 왔던 시기에는 이런 현상이 더 극심했다.

정권이 바뀌면 먼저 교육정책이 바뀐다는 말도 있지만, 요는 개선이나, 개악이나의 판가름일 것이다. 제6공화국 들어 제시된 교육개혁 정책도 같은 맥락에서 바라보아야 할 것이다. 교육개혁안에 대하여 논란이 분분하기는 하지만 여러가지 면에서 새로운 방안이 모색되고 있음에는 틀림 없다. 그 중 음악교육의 확대 측면에서 살펴 볼 수 있는 것이 '방과 후 교육 활동 활성화' 방안이다. 이는 곧 특별활동의 강화안으로 볼 수 있는 데 이의 기본방향을 살펴보면 다음과 같다.²⁷⁾

- 지역사회에서 가장 훌륭한 교육의 장인 학교를 방과 후에도 학교운영위원회 주도로 학생의 흥미·취미 및 학교실정과 지역특성에 알맞는 각종 교육활동을 수익자 부담으로 운영한다.
- 지역사회가 원하는 다양하고 질 높은 교육 프로그램 운영으로 학부모의 과다한 사교육비 부담을 줄이고 학생의 소질, 적성 및 창의력 신장 등 교육의 효과를 높이하고자 한다.
- 방과 후 교육활동의 지도교사는 희망하는 교원, 교원발령 대기자, 또는 특정 기술·기능 보유자 등을 계약·고용하거나 명예교사, 실력있는 외부강사를 초빙하여 교육 프로그램

26) 임미경, 『음악교사론에 대한 소고』, 제 5집(전주교육대학교, 초등교육연구, 1994), p. 12.

36) "교육월보" (교육부, 1995. 12월호), p. 47.

을 운영한다.

이런 정책이 수립되기 전부터 이미 몇몇 학교에서는 이를 선별적으로 시행해 온 바 있다. 교육부에서는 이 방안을 보다 적극적으로 확대 적용해 보겠다는 의지를 표명한 것이다. 교육부에서 사전실시한 방과 후 교육활동의 수요조사 결과를 보면 초·중·고 희망학생은 초 69.6%, 중 52.9%, 고 59.0 %로 나타났다. 95년 현재 전국 초등학교의 방과 후 특별활동에는 4,873교에서 54만 9천 600여명이 참가하고 있음이 확인되었다.

여러가지 부작용이나 역기능도 고려해 보아야 하겠지만 94년 현재를 기준으로 초·중·고등학교의 사교육비가 물경 17조 5천억원을 상회하는 시점에서 이 방안은 우선 반가운 조치임에는 틀림이 없다.

그러나 교육당국은 이를 96학년도 제2 학기 때부터 각급학교에 전면적으로 실시하려는 조급함을 보이고 있다. 충분한 논의와 사전준비를 거쳐 점진적으로 실시하는 것이 시행착오를 줄이고 졸속을 막는 조치가 될 것이다. 외래강사의 자질을 검증하는 일은 물론, 이들을 위한 사전연수 또한 필요할 것이다.

강원도 원주시 관내 각 초등학교 중 음악교육의 특활 부서를 제외한 외래강사 초빙 현황을 본 연구자가 살펴 본 바에 의하면 아래와 같다.

〈표 22〉 강원도 원주시 각 초등학교의 외래 강사 현황

순번	학교명	외래강사가 지도하는 특활부서
1	원주	컴퓨터,영어,체육
2	단구	영어
3	학성	영어
4	일산	영어, 미술
5	태장	컴퓨터,영어,체육
6	명륜	컴퓨터,영어
7	단계	컴퓨터,영어,체육
8	중앙	컴퓨터
9	교동	컴퓨터,영어
10	우산	영어
11	관설	영어
12	봉대	영어
13	장양	영어
14	복원	컴퓨터,영어,체육
15	치악	컴퓨터,영어,미술(서예)
16	평원	영어,체육
17	삼육	영어
계	17개교	빈도 : 컴퓨터(8)교, 영어(16)교, 체육(5)교, 미술(2)교 총계 : (31)개반

외래 음악강사의 초빙 현황은 아래와 같다.

〈표 23〉 강원도 원주시 각 초등학교의 외래 음악강사 초빙 현황

학교명	특활부서명	장 소	수강인원	학생 1인당 수강료	월 강사료
일산	바이올린	교 실	40	4만원	100만원
	국악	"	40	"	100만원
태장	바이올린	"	30	"	120만원
	풍물	"	30	"	"
명륜	바이올린	"	40	"	"
교동	풍물	"	40	3만원	100만원
4개교	6개반	"	220명	3만~4만 원	100~120만원

〈표 22〉, 〈표 23〉을 살펴보면 관내 17개 초등학교 공히 외래 강사를 초빙하고 있음을 볼 수 있다. 이를 교과 계열별로 구분해 보면 아래와 같다.

〈표 24〉 외래 강사가 지도하는 교과계열별 특활 부서현황

구 분	영어	컴퓨터	음악	체육	미술	계
반	16개반	8개반	6개반	5개반	2개반	37개반

〈표 24〉를 보면, 영어반 운영이 많은 사례로 나타나고 있다. 이는 영어가 1997학년도부터 정규 교과로 새롭게 편성 운영되는데 따른 반응이 아닌가 본다. 이어 컴퓨터 8개반, 음악 6개반, 체육 6개반 등으로 나타나 있다. 약 220명의 어린이가 월 3~4만원의 수강료로 음악 특활부서에서 국악과 바이올린 등을 배우고 있음을 알 수 있다.

Ⅲ. 연구의 방법 및 결과

1. 연구의 대상

연구의 대상은 두 집단으로 하였다. 학원교사와 학교교사가 그것이다. 학원교사는 강원도 원

주시 지역내의 음악학원 원장과 강사를 대상으로 택했고, 학교교사는 강원도 원주시 지역의 초등학교 교사중 음악전담교사이거나 음악전담교사 경력이 있는 교사에 한정하였다.

2. 설문작성

설문은 강원도 원주시 지역의 학원 및 관내 초등학교의 현황을 살펴 본 뒤 관련논문을 참고로 작성하였다. 설문작성시 다수의 학교교사 및 학원교사의 의견을 참작하였다. 설문은 학원교사를 대상으로 한 것과 학교의 음악전담교사를 대상으로 한 것, 두 가지를 작성하였다.

3. 설문 배부 및 회수

강원도 원주시 지역의 17개 초등학교를 대상으로 50부를 배부, 그 중 32부를 회수하였고 88개 음악학원을 대상으로는 88부를 배부, 52부를 회수하였다.

〈표 25〉 설문 배부 및 회수

구 분	음악학원 교사용	학교 음악전담교사용
배 부	88부	50부
회 수 (%)	52부 (59.1)	32부 (64.0)

4. 응답자의 일반적 특성

설문에 응한 학원교사 및 학교 음악전담교사의 인적사항을 살펴보면 다음과 같다.

1) 학원교사

(1) 성별과 연령분포

〈표 26〉 학원교사의 성별과 연령분포

성 별	남				여				계
인원 (%)	7 (13.5)				45 (86.5)				52 (100)
연 령	20대	30대	40대 이상	계	20대	30대	40대 이상	계	
인 원 (%)	1 (2.0)	1 (2.0)	5 (9.6)	7 (13.5)	13 (28.9)	19 (42.2)	13 (28.9)	45 (86.5)	

(2) 전공여부와 교사자격증 유무

〈표 27〉 전공여부와 교사 자격증 유무

전공여부	전공했다	전공하지 않았다	전공 안했으나 지도가능하다	계
인 원 (%)	36 (69.2)	0 (0)	16 (30.8)	52 (100)

교사 자격증 유무	유치원 교사 자격	초등교사 자격	중등교사 자격	없다	계
인 원 (%)	19 (36.5)	5 (9.6)	18 (34.6)	10 (19.2)	52 (100)

2) 학교 음악전담교사

(1) 성별과 연령분포

〈표 28〉 성별과 연령분포

성별	남				여				계
인원 (%)	12 (35.3)				22 (64.7)				34 (100)
연령	20-30대	40-50대	60대이상	계	20-30대	40-50대	60대이상	계	
인원 (%)	5 (14.7)	6 (17.6)	1 (2.9)	12 (35.3)	20 (58.9)	2 (5.9)	0 (0)	22 (64.8)	

(2) 교사경력과 음악전담교사 경력

〈표 29〉 교사경력과 음악전담교사 경력

교사 경력	0-10년	11-20년	21-30년	41년 이상	계
인원 (%)	14 (41.2)	16 (47.1)	3 (8.8)	1 (2.9)	34 (100)

음악전담교사경력	1-2년	3-4년	5년 이상	계
인 원 (%)	25 (73.5)	6 (17.6)	3 (8.8)	34 (100)

5. 강원 원주시 시지역 초등학생의 학원 수강 현황

학년, 학급 선정은 설문에 응한 교사에게 일임, 임의로 선택하게 하였다. 표집 학급수는 1학년(3학급), 2학년(0학급), 3학년(2학급), 4학년(7학급), 5학년(8학급), 6학년(14학급)으로 모두 34학급이다.

참고로 96년 현재 강원도 원주시 시지역 초등학교의 총 학급수는 455개이고, 총 학생수는 17,518명이다.

〈표 30〉 학원 수강현황

조사 학급수	재 적	학원 수강자수
34학급	1,351명 (100%)	970명 (71.8%)

이 어린이들을 대상으로 몇 개의 학원을 다니는지와 어떤 학원을 다니는지를 알아보았다.

〈표 31〉 학원수와 계열별 학원 수강자수

학원수	0개	1개	2개	3개	4개 이상	계
인 원 (%)	381 (28.2)	455 (33.7)	309 (22.9)	171 (12.7)	35 (2.6)	1,351 (100)

계열별 학원	음악	미술	체육	수학	국어	컴퓨터	외국어	그외	계
수강자수	287 (16.5)	96 (5.5)	137 (7.9)	439 (25.2)	104 (6.0)	164 (9.4)	389 (22.4)	123 (7.0)	1,739 (99.9)

학원교사에게는 수강생 분포상황을 알아보았다. 이의 조사는 급간을 10명으로 표시하도록 하여 빈도수를 알아보는 것으로 했다.

〈표 32〉 음악학원 수강자의 분포상황

구분	유치원생	초등학교생						중학생	고등 학생	대학생 및 청소년	교사	일반
		1년	2년	3년	4년	5년	6년					
0-10명	36	41	46	35	42	45	45	24	19	3	9	22
11-20명	-	6	8	6	5	2	1	-	-	-	-	-
21-30명	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<표 32>를 보면 음악학원 수강생중 초등학교 학생이 차지하는 비중이 우위를 보이고 있음을 알 수 있다. 조사가 된 52개 학원중 평균 42.3개 학원이상(81.3%)이 초등 1학년부터 6학년까지를 0~10명 사이로 수용하고 있음을 알 수 있다. 또 52개의 학원중 4.6개의 학원이 11~20명 사이의 초등학생을 수용하고 있는 것으로 나타났다.

6. 학원교사 및 학교 음악전담교사의 지도분야 및 악기

학원교사에게는 학원의 현 개설교과와 지도가능한 교과를, 학교교사에게는 할 수 있는 분야와 지도가능한 악기를 물어보았다.

1) 학원교사

<표 33> 학원교사의 지도 교과(52명의 교사중)

교과	피아노	울건	바이올린	비올라	첼로	더블 베이스	플루트	기타	화성학
개설 (%)	42 (80.8)	3 (5.8)	19 (36.5)	3 (5.8)	3 (5.8)	1 (1.9)	2 (3.8)	1 (1.9)	4 (7.7)
지도가능 (%)	51 (98.0)	13 (25.0)	24 (46.1)	3 (5.8)	4 (7.7)	1 (1.9)	3 (5.8)	1 (1.9)	18 (34.6)

교과	작곡	편곡	성악	시창	합창	오케스트라	현악중주	관악중주	국악이론
개설 (%)	4 (7.7)	2 (3.8)	2 (3.8)	2 (3.8)	2 (3.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
지도가능 (%)	11 (21.1)	7 (13.5)	5 (9.6)	19 (36.5)	5 (9.6)	2 (3.8)	2 (3.8)	3 (5.8)	1 (1.9)

2) 학교교사

<표 34> 학교교사가 할 수 있는 분야 및 지도가능한 악기

(34명의 교사중)

할 수 있는 분야	리듬합주	현악합주	성악	합창	풍물(농악)
인원 (%)	14 (41.2)	1 (2.9)	8 (23.5)	14 (41.2)	10 (29.4)

지도가능한 악기	피아노	울건	바이올린	리코더	사물놀이	그외
인 원 (%)	15 (44.1)	14 (41.2)	2 (5.9)	22 (64.7)	10 (29.4)	3 (8.8)

7. 학원교사와 학교 음악전담교사의 업무량 비교

학원교사와 학교 음악전담교사의 업무량을 비교하기 위하여 교사 1인당 지도 아동수와 지도 시수를 조사해 보았다.

1) 학원교사

52명의 학원교사들이 응답한 내용을 기초로 이의 평균치를 알아보았다. 그 결과 학원 교사들의 하루 평균지도시수는 약 6.2시간이다. 아동 1인당 1일을 기준으로 한 지도시수는 직접지도 시간이 16.0분, 독습 할애시간이 32.2분으로 대략 48.2분이 소요되는 것으로 나타났다.

2) 학교의 음악전담교사

강원도 원주시 시지역을 중심으로 한 초등의 현 음악전담교사수는 모두 15명이다. 이들은 주로 4, 5, 6학년의 음악수업을 담당하고 있으며, 한 교사가 3~8학급을 1 주일에 약 12~16시간 지도하는 것으로 나타났다.

교육부의 통계에 의하면 전국 초등교사의 평균 주당수업시수는 약 28.9시간이다. 이에 비해 강원도 원주시 시지역의 음악전담교사가 맡고 있는 주당 12~16시간은 비교적 적정하다고 본다.

8. 두 집단 교사들의 지도방침

두 집단의 교사들에게 지도방침을 백분율(%)로 나타내 달라는 질문에 대하여 다음과 같은 반응을 보였다.

〈표 35〉 학원교사 및 학교교사의 지도방침

구 분	이론 지도	실기 지도	인성 지도	계
학원교사 (%)	(26.5)	(57.6)	(15.9)	(100)
학교교사 (%)	(20.1)	(76.5)	(3.4)	(100)

<표 35>를 보면 오히려 학교가 음악실기면에 더 치중하는 것으로 나타났다. 이론지도는 비슷한 수준이나 인성지도면에서는 학교의 음악전담교사보다 학원교사쪽이 더 높은 비율을 보였다.

9. 음악전담교사를 맡게된 배경

학교의 음악전담교사에게 전담교사를 맡게 된 경위를 물어 본 결과 아래와 같이 나타났다.

〈표 36〉 전담교사를 맡게 된 배경

구 분	본인 희망	학교 결정	인사 자문위의 결정	그 외	계
인원 (%)	13 (38.2)	16 (47.1)	0 (0)	5 (14.7)	34 (100)

본인의 희망에 의한 경우가 13명(38.2 %)으로, 학교의 결정이 16명(47.1 %)로, 그 외가 5명(14.7 %)으로 나타났다.

10. 음악 학습지도에 대한 의욕과 기능

두 집단의 교사들에게 음악 학습지도에 대해 본인이 생각하는 의욕과 기능을 알아보았다.

1) 의욕

〈표 37〉 학원교사의 의욕

의 욕	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20대	30대	40대 이상	계	전공	비전공	계
매우 높다 (%)	5 (9.6)	7 (13.5)	12 (23.1)	9 (17.3)	1 (1.9)	2 (3.8)	12 (23.1)	7 (13.5)	5 (9.6)	12 (23.1)
높 다 (%)	2 (3.8)	32 (61.5)	34 (65.4)	2 (3.8)	18 (34.6)	14 (26.9)	34 (65.3)	26 (50.0)	8 (15.4)	34 (65.4)
낮 다 (%)	0 (0)	4 (7.8)	4 (7.8)	2 (3.8)	0 (0)	2 (3.8)	4 (7.8)	2 (3.8)	2 (3.8)	4 (7.8)
매우 낮다 (%)	0 (0)	2 (3.8)	2 (3.8)	1 (1.9)	1 (1.9)	0 (0)	2 (3.8)	1 (1.9)	1 (1.9)	2 (3.8)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 38〉 학교교사의 의욕

의 욕	성 별			교 사 경 력				전담교사 경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년 이상	계
매우 높다 (%)	2 (5.9)	1 (2.9)	3 (8.8)	2 (5.9)	1 (2.9)	0 (0)	3 (8.8)	1 (2.9)	2 (5.9)	3 (8.8)
높 다 (%)	5 (14.7)	7 (20.6)	12 (35.3)	4 (11.8)	7 (20.6)	1 (2.9)	12 (35.3)	8 (23.5)	4 (11.8)	12 (35.3)
낮 다 (%)	3 (8.8)	11 (32.4)	14 (41.2)	6 (17.6)	5 (14.7)	3(8.8)	14 (41.2)	10 (29.4)	4 (11.8)	14 (41.2)
매우 낮다 (%)	2 (5.9)	3 (8.8)	5 (14.7)	2 (5.9)	3 (8.8)	0 (0)	5 (14.7)	5 (14.7)	0 (0)	5 (14.7)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

2) 기능

〈표 39〉 학원교사의 기능

기 능	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20 대	30 대	40대 이상	계	전공	비전공	계
매우 높다 (%)	5 (9.6)	31 (59.6)	36 (69.2)	8 (15.4)	13 (25.0)	15 (28.9)	36 (69.2)	27 (51.9)	9 (17.3)	36 (69.2)
높 다 (%)	2 (3.8)	14 (26.9)	16 (30.8)	6 (11.5)	7 (13.5)	3 (5.8)	16 (30.8)	9 (17.3)	7 (13.5)	16 (30.8)
낮 다 (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
매우 낮다 (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 40〉 학교교사의 기능

기 능	성 별			교 사 경 력				전담교사 경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년 이상	계
매우 높다 (%)	2 (5.9)	0 (0)	2 (5.9)	0 (0)	2 (5.9)	0 (0)	2 (5.9)	0 (0)	2 (5.9)	2 (5.9)
높 다 (%)	7 (20.6)	4 (11.8)	11 (32.4)	3 (8.8)	8 (23.5)	0 (0)	11 (32.4)	6 (17.6)	5 (14.7)	11 (32.4)
낮 다 (%)	2 (5.9)	12 (35.3)	14 (41.2)	7 (20.6)	6 (17.6)	1 (2.9)	14 (41.2)	11 (32.4)	3 (8.8)	14 (41.2)
매우 낮다 (%)	1 (1.9)	6 (17.6)	7 (20.6)	4 (11.8)	0 (0)	3 (8.8)	7 (20.6)	7 (20.6)	0 (0)	7 (20.6)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

의욕면에서 학원교사는 높다는 쪽이 88.4%, 낮다는 쪽이 11.5 %로 학교교사는 높다는 쪽이 44.1%, 낮다는 쪽이 55.9%로 나타났다. 두 집단간의 의욕면을 단순비교해 보면 학원교사쪽이 더 높게 나타났다.

기능면에서 학원교사는 높다는 쪽으로 100%, 낮다는 쪽이 0%로 학교교사는 높다는 쪽이 38.3%, 낮다는 쪽이 61.8%로 나타났다. 학원교사가 학교교사에 비해 기능이 좋다는 응답이 압도적으로 높게 나타나 음악 학습지도에 자신감을 보였다.

11. 음악학습지도시 곤란을 느끼는 분야

두 집단의 교사에게 음악학습지도시 곤란을 느끼는 분야가 있다면 모두 표시해 달라고 하였다.

〈표 41〉 음악 학습지도시 곤란을 느끼는 분야

구 분	가창지도	기악지도	창작지도	감상지도	국악지도	계
학원교사 (%)	4 (7.7)	0 (0)	9 (17.3)	8 (15.4)	43 (82.7)	52명 (100)
학교교사 (%)	9 (26.5)	5 (14.7)	15 (44.1)	24 (70.6)	26 (76.5)	34명 (100)

학원교사가 느끼는 곤란도는 국악>창작>감상>가창지도의 순으로, 학교교사가 느끼는 곤란도는 국악>감상>창작>가창>기악지도의 순으로 나타났다. 두 집단 공히 국악지도에 곤란을 느

긴다는 응답이 가장 높게 나타났다. 대부분의 학원이 서양음악 위주의 학원이라는 점에서 보면 이런 결과는 당연하다 할 것이다.

12. 초등학교 음악과 교육과정에 대하여

초등학교 음악과 교육과정에 대하여 여러 가지를 알아 보았다.

1) 초등학교 음악과 교육과정에 대한 관심

〈표 42〉 초등학교 음악과 교육과정에 대한 학원교사의 관심도

관심	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20 대	30 대	40대 이상	계	전공	비전공	계
매우 높다 (%)	5 (9.6)	29 (55.8)	34 (65.4)	9 (17.3)	17 (32.7)	8 (15.4)	34 (65.4)	23 (44.2)	11 (21.2)	34 (65.4)
높 다 (%)	2 (3.8)	11 (21.2)	13 (25.0)	2 (3.8)	2 (3.8)	9 (17.3)	13 (25.0)	9 (17.3)	4 (7.7)	13 (25.0)
낮 다 (%)	0 (0)	3 (5.8)	3 (5.8)	2 (3.8)	1 (1.9)	0 (0)	3 (5.8)	2 (3.8)	1 (1.9)	3 (5.8)
매우 낮다 (%)	0 (0)	2 (3.8)	2 (3.8)	1 (1.9)	0 (0)	1 (1.9)	2 (3.8)	2 (3.8)	0 (0)	2 (3.8)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 43〉 초등학교 음악과 교육과정에 대한 학교교사의 관심도

관심	성 별			교 사 경 력				전담교사 경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년 이상	계
매우 높다 (%)	5 (14.7)	1 (2.9)	6 (17.6)	2 (5.9)	4 (11.8)	0 (0)	6 (17.6)	1 (2.9)	5 (14.7)	6 (17.6)
높 다 (%)	5 (14.7)	10 (19.2)	15 (44.1)	4 (11.8)	9 (26.5)	2 (5.9)	15 (44.1)	10 (19.2)	5 (14.7)	15 (44.1)
낮 다 (%)	2 (5.9)	7 (20.6)	9 (26.5)	5 (14.7)	2 (5.9)	2 (5.9)	9 (26.5)	9 (26.5)	0 (0)	9 (26.5)
매우 낮다 (%)	0 (0)	4 (11.8)	4 (11.8)	3 (8.8)	1 (2.9)	0 (0)	4 (11.8)	4 (11.8)	0 (0)	4 (11.8)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

2) 초등학교 음악과 교육과정에 대한 이해

〈표 44〉 음악과 교육과정에 대한 학원교사의 이해

이 해	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20대	30대	40대 이상	계	전공	비전공	계
매우 높다 (%)	5 (9.6)	2 (3.8)	7 (13.5)	2 (3.8)	3 (5.8)	2 (3.8)	7 (13.5)	4 (7.7)	3 (5.8)	7 (13.5)
높 다 (%)	2 (3.8)	7 (13.5)	9 (17.3)	3 (5.8)	2 (3.8)	4 (7.7)	9 (17.3)	7 (13.5)	2 (3.8)	9 (17.3)
낮 다 (%)	0 (0)	28 (53.8)	28 (53.8)	5 (9.6)	11 (21.2)	12 (23.1)	28 (53.8)	23 (44.2)	5 (9.6)	28 (53.8)
매우 낮다 (%)	0 (0)	8 (15.4)	8 (15.4)	4 (7.7)	4 (7.7)	0 (0)	8 (15.4)	2 (3.8)	6 (11.5)	8 (15.4)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 45〉 음악과 교육과정에 대한 학교교사의 이해

이 해	성 별			교 사 경 력				전담교사 경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년 이상	계
매우 높다 (%)	3 (8.8)	1 (2.9)	4 (11.8)	0 (0)	2 (5.9)	2 (5.9)	4 (11.8)	0 (0)	4 (11.8)	4 (11.8)
높 다 (%)	7 (13.5)	9 (26.5)	16 (47.1)	6 (17.6)	8 (23.5)	2 (5.9)	16 (47.1)	10 (29.4)	6 (17.6)	16 (47.1)
낮 다 (%)	2 (5.9)	10 (29.4)	12 (35.3)	6 (17.6)	6 (17.6)	0 (0)	12 (35.3)	12 (35.3)	0 (0)	12 (35.3)
매우 낮다 (%)	0 (0)	2 (5.9)	2 (5.9)	2 (5.9)	0 (0)	0 (0)	2 (5.9)	2 (5.9)	0 (0)	2 (5.9)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

초등학교 음악과 교육과정에 대한 관심은 학원교사의 90.4%가, 학교교사의 61.7%가 높거나 매우 높다는 쪽으로 응답하였다. 양 집단 모두 높다는 쪽이 많았으나 학원교사쪽의 비율이 더 높게 나타났다. 학원교사들 대부분이 초등학교의 음악과 교육과정에 상당한 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다.

반면에 이해의 정도는 학교교사쪽이 잘 알거나 매우 잘 안다는 경우가 58.9%로, 학원교사 30.8%보다 높게 나타났다. 이는 학교교사가 교육과정이 새로이 편성될 때마다 연수를 받는 데서 오는 차이가 아닌가 본다.

3) 초등학교 음악과 교육과정에 대한 정보의 취득

학원교사들에게 초등학교의 음악과 교육과정을 어느정도 안다면 이의 정보는 어디에서 얻게 되었는지를 알아보았다.

〈표 46〉 학원교사의 음악과 교육과정에 대한 정보 취득

구 분	수강 아동과의 대화로	초등 교사와의 대화로	신문- 방송의 소개로	음악과 교육과정 해설서를 통해	음악과 교사용 지도서를 통해	그 외
52명중 (%)	39 (75.0)	12 (23.1)	17 (21.2)	11 (21.2)	16 (30.8)	5 (9.6)

대부분의 학원교사들은 초등학교의 음악과 교육과정에 대한 정보를 수강아동과의 대화를 통해서(75.0 %) 얻게 되었다고 응답하였다. 그 다음으로 높은 반응이 언론매체를 통해서(32.7 %)였다. 이와 같은 간접적인 방법은 바른 교육과정의 이해에 한계가 있을 수밖에 없다고 본다.

4) 학원교사의 초등학교 음악교과서, 음악과 교사용

지도서, 교육과정 해설서 보유 실태

교육과정에 대한 직접적인 연수의 기회가 없는 상황에서 학원교사가 초등학교의 음악과 교육과정을 바르게 이해하는 데 가장 중요한 자료가 초등학교의 음악교과서, 음악과 교사용 지도서, 교육과정 해설서일 것이다. 학원교사들에게 이의 보유실태를 알아보았다.

〈표 47〉 음악교과서, 교사용 지도서, 교육과정 해설서의 보유 실태

음악교과서	전량 보유	부분 보유	미 보유
52명중 (%)	8 (15.4)	13 (25.0)	31 (59.6)
교사용 지도서	전량 보유	부분 보유	미 보유
52명중 (%)	4 (7.7)	8 (15.4)	40 (76.9)

교육과정 해설서	보 유	미 보 유
52 명중 (%)	6 (11.5)	46 (88.5)

학원교사가 위의 책자를 보유하고 있는 비율이 매우 낮음을 알 수 있다. 초등학교의 음악교과서, 교사용 지도서, 교육과정 해설서의 미보유율이 각각 59.6%, 76.9%, 88.5%로 나타났다.

5) 초등학교 음악교과서, 교사용 지도서, 교육과정 해설서의 학원음악교육에 주는 도움 정도

초등학교 음악교과서, 교사용 지도서, 교육과정 해설서가 학원음악교육에 도움이 되며, 학원 교사에게 필요한 것인지의 여부를 물어보았다. 이의 조사결과는 아래와 같다.

〈표 48〉 음악교과서, 교사용 지도서, 교육과정해설서의 도움 정도

구 분		큰 도움이 되며 필요하다	도움이 되며 필요하다	별 도움이 안되며 필요없다	전혀 도움이 안 되며 필요없다	계
음악 교과서	인 원 (%)	29 (55.8)	18 (34.6)	3 (5.8)	2 (3.8)	52명 (100)
교사용 지도서	인 원 (%)	26 (50.0)	23 (44.2)	3 (5.8)	0 (0)	
교육과정해설서	인 원 (%)	37 (71.2)	12 (23.1)	2 (3.8)	1 (1.9)	

음악교과서, 음악과 교사용 지도서, 교육과정 해설서가 학원의 음악교육에 도움이 된다는 쪽의 응답이 각각 90.4%, 94.2%, 94.3%로 높게 나타났다. 음악학원 교사들을 위한 이의 공급방안이 적극적으로 검토되어야겠다는 생각이 든다.

6) 학원교사들의 초등학교의 음악교과서, 교사용지도서, 교육과정 해설서의 구입 의향

당국의 소개가 있을 경우 초등학교의 음악교과서, 교사용 지도

서, 교육과정 해설서를 구매 볼 의향이 있는 지에 대해 학원교사 중 37명(71.2%)이 '있다'고 응답, 적극적인 자세를 보였다.

13. 학원 및 학교 교사들의 지도 능력 계발을 위한 노력

1) 학원교사

첫째, 학원교사를 대상으로 먼저 최근 5년간의 각종 연수, 연찬, 세미나, 회의 등 학원음악

교육의 발전을 위해 참여한 내용을 알아 보았다. 이를 사례별로 정리해 보면 다음과 같다.

〈표 49〉 학원교사의 연수내용(52명의 교사중)

내 용	인 원
교육개혁에 따른 음악교육 안내	8 명
학원 총 연합회 회의 참가	1 명
외국 음악교육기관 견학	1 명
미취학 아동의 피아노 교습법	4 명
그 외	1 명
계	15 명

둘째, 관계당국에서 학원교사들을 위한 연수의 기회를 제공한다면 이에 응할 의향이 있는 지에 대한 그리고 이에 응할 경우 어떤 내용의 연수가 도움이 되며 필요한 지를 알아보았다.

연수에 응할 의향이 ‘있다’ 49명(94.2%)이, ‘없다’ 3명(5.8%)보다 높게 나타났다.

셋째, 원하는 연수내용을 사례별로 묶어보았다.

〈표 50〉 학원교사가 원하는 연수내용(52명의 교사중)

내 용	인 원
초등학교 음악교육의 방향과 실태	8명
초등학교 음악과 교육과정 소개	6명
현대 음악교육의 흐름	3명
아동 심리	4명
새로운 음악교수법	2명
음악교육론 전반	4명
그 외	3명

2) 학교교사

학교 음악전담교사에게는 학교 음악교육의 발전과 자신의 음악지도 능력의 계발을 위해 노력하고 있는 예를 알아보았다. 이어서 교사 재직기간 동안 받은 각종 음악과 연수내용을 알아보았다. 연수는 공적 외 사적으로 받은 내용도 조사해 보았다.

〈표 51〉 학교 음악전담교사의 노력 예

구 분	개인연수를 하고 있다	음악학원을 다니고 있다	개인레슨을 받고 있다	음악단체 또는 음악서클에 가입 활동하고 있다	없다 및 그외
34명중 (%)	19 (55.9)	2 (5.9)	1 (2.9)	1 (2.9)	11 (32.4)

〈표 52〉 학교교사의 연수 실적

연 수 내 용	인원 34명중
음악 교과 전담연수	9명
국악실기 연수	4명
사물놀이 연수	3명
리코더 연수	1명

총 연수사례수는 17회로 집계되었다. 그러나 그 중 2명의 교사가 3가지씩, 2명의 교사가 2가지씩의 연수를 받은 것으로 나타나 총 연수자수는 11명(32.3 %)에 불과했다. 현직 음악전담교사를 위한 연수실적이 상당히 미진한 것으로 나타나 이의 개선책이 필요하다고 하겠다.

14. 학원의 음악교육에 대하여

첫째, 학원교사들에게 학원의 음악교사들이 기본적으로 갖추어야 할 교사요건을 알아보았다.

〈표 53〉 학원교사의 요건(52명의 교사중)

구분	음악 전공	연주 및 실기 능력	교수 능력	교사 자격증	인간적 자질	아동심리의 이해	외모	그 외
인원	35	27	17	21	17	10	0	2

둘째, 학원교사들도 교육자적 사명감을 지녀야 하는 것인 지에 대하여 두 집단의 교사들에게 알아보았다.

〈표 54〉 학원교사가 보는 학원교사의 교육자적 사명감

사명감	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20 대	30 대	40대 이상	계	전공	비전공	계
반드시 그렇게 해야한다 (%)	7 (13.5)	42 (80.8)	49 (94.2)	11 (21.2)	20 (38.5)	18 (34.6)	49 (94.2)	34 (65.4)	15 (28.8)	49 (94.2)
그렇게 하면 좋을 것이다 (%)	0 (0)	1 (1.9)	1 (1.9)	1 (1.9)	0 (0)	0 (0)	1 (1.9)	0 (0)	1 (1.9)	1 (1.9)
꼭 그런 것은 아니다 (%)	0 (0)	2 (3.8)	2 (3.8)	2 (3.8)	0 (0)	0 (0)	2 (3.8)	2 (3.8)	0 (0)	2 (3.8)
그렇지 않아도 상관없다 (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 55〉 학교교사가 보는 학원교사의 교육자적 사명감

사 명 감	성 별			교 사 경 력				음악전담교사경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년이상	계
반드시 그렇게 해야한다 (%)	8 (23.5)	4 (11.8)	12 (35.3)	3 (8.8)	6 (17.6)	3 (8.8)	12 (35.8)	5 (14.7)	7 (20.6)	12 (35.3)
그렇게 하면 좋을 것이다 (%)	3 (8.8)	14 (41.2)	17 (50.0)	6 (17.6)	10 (29.4)	1 (2.9)	17 (50.0)	16 (47.1)	1 (2.9)	17 (50.0)
꼭 그런 것은 아니다 (%)	1 (2.9)	4 (11.8)	5 (14.7)	5 (14.7)	0 (0)	0 (0)	5 (14.7)	3 (8.8)	2 (5.9)	5 (14.7)
그렇지 않아도 상관없다 (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

학원교사의 96.1%와 학교교사의 85.3%가 사명감이 필요하다는 쪽으로 응답하였다. 이는 학원교사를 교육자로 보는 시각의 확대로 해석할 수 있다 하겠다.

셋째, 학교교사를 대상으로 음악학원의 음악교육과정이나 내용을 잘 알고 있는지를 물어보았다.

〈표 56〉 학교교사의 음악학원 교육과정의 이해정도

구 분	매우 잘 안다	잘 안다	잘 모른다	거의 모른다	계
인 원 (%)	0 (0)	2 (5.9)	13 (38.2)	19 (55.9)	34 (100)

이 설문 결과에서 알 수 있듯이 학교교사가 학원의 음악교육에 관해 모른다는 쪽의 응답이 94.1%로 나타났다.

학교는 학원을, 또한 학원은 학교를 잘 모르고 있는 현상이 이제껏 지속되어 온 것이다.

15. 초등 음악교육의 현실에 대한 진단

초등 음악교육의 현실에 대하여 두 집단의 교사들에게 알아보았다.

〈표 57〉 초등 음악교육의 현실에 대한 학원교사의 진단

진 단	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20 대	30 대	40대 이상	계	전공	비전공	계
매우 긍정적이다 (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
긍정적이다 (%)	3 (5.8)	10 (19.2)	13 (25.0)	6 (11.5)	5 (9.6)	2 (3.8)	13 (25.0)	6 (11.5)	7 (13.5)	13 (25.0)
부정적이다 (%)	4 (7.7)	30 (57.8)	34 (65.4)	6 (11.5)	12 (23.1)	16 (30.8)	34 (65.4)	26 (50.0)	8 (15.4)	34 (65.4)
매우 부정적이다 (%)	0 (0)	5 (9.6)	5 (9.6)	2 (3.8)	3 (5.8)	0 (0)	5 (9.6)	4 (7.7)	1 (1.9)	5 (9.6)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 58〉 초등 음악교육의 현실에 대한 학교교사의 진단

진 단	성 별			교 사 경 력				전담교사 경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년 이상	계
매우 긍정적이다 (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
긍정적이다 (%)	2 (5.9)	7 (20.6)	9 (26.5)	2 (5.9)	4 (11.8)	3 (8.8)	9 (26.5)	3 (8.8)	6 (17.6)	9 (26.5)
부정적이다 (%)	8 (23.5)	13 (32.4)	21 (61.8)	9 (26.5)	11 (32.4)	1 (2.9)	21 (61.8)	18 (52.9)	3 (8.8)	21 (61.8)
매우 부정적이다 (%)	2 (5.9)	2 (5.9)	4 (11.8)	3 (8.8)	1 (2.9)	0 (0)	4 (11.8)	3 (8.8)	1 (2.9)	4 (11.8)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

두 집단 모두 초등음악교육의 현실에 대해 부정적으로(학원교사 75.0%, 학교교사 73.6%)로 보는 시각이, 긍정적으로 보는 시각(학원교사 25.0%, 학교교사 26.4%)보다 크게 앞질렀다. 두 집단의 교사들이 초등의 음악교육에 우려를 표명하고 있다는 점에서 주목해 볼 필요가 있다.

이어서 학원교사들에게 초등음악교육의 문제점을 써 달라는 질문에 다음과 같은 응답을 보였다.

〈표 59〉 학원교사가 보는 초등음악교육의 문제점

사 례	인 원
유능한 음악교사의 부족	6명
초등교사의 무성의한 음악수업	5명
각종악기 및 자료의 부족	4명
이론과 가창 위주의 음악교육	4명
각종 음악회 및 발표회의 참관부족	4명
음악실 및 시설부족	1명

학교의 교사들은 다음과 같은 문제점을 제시하였다.

〈표 60〉 학교교사가 보는 초등음악교육의 문제점

구분	한 교사가 너무 많은 교과를 가르치고 있다	기능을 고려하지 않은 채 아무나 음악을 가르치고 있다	음악과 전담교사가 너무 부족하다	성적중시 및 이론 중심의 음악교육으로 흐르고 있다	악기 및 설비가 부족하다	그 외	계
인원 (%)	9 (26.5)	11 (32.4)	13 (38.2)	2 (5.9)	7 (20.6)	0 (0)	34 (100)

그 다음으로 초등음악 교육의 개선방안을 제시된 예에서 표시해 달라는 설문결과는 아래와 같이 나타났다.

〈표 61〉 초등음악교육의 개선 방안

구 분	음악전담 교사 확대	전공교사 유치	학교밖의 유능인사 초빙	초등교사의 음악교과 연수확대	그 외
학원교사 52 명중 (%)	6 (11.5)	7 (13.6)	8 (15.4)	12 (23.1)	13 (38.2)
학교교사 34 명중 (%)	14 (41.2)	3 (8.8)	9 (26.5)	11 (32.4)	5 (14.7)

초등음악교육의 개선방안을 묻는 설문에서 학원교사들은 전공교사 또는 유능인사의 초빙에 15명(28.8 %)이, 그리고 그외의 의견이 13명(25.0 %)로 나타났다.

학원교사들이 제시한 그 외의 의견에는 음악을 위한 시설과 자료의 확충(4명), 각종 발표회 등을 통한 감상기회의 확대(4명), 합주-합창교육의 강화(5명) 등을 꼽았다.

학교교사들은 음악전담교사의 확대 14명(41.2%), 초등교사의 음악교과 연수확대 11명(32.4%)의 순으로 높은 반응을 보였다.

16. 학원 교사의 지역사회를 위한 음악활동

학원교사들을 대상으로 현재 지역사회를 위한 음악활동이 있는 지를 알아보았다. 응답 중 '있다'가 8명(15.4%), '없다'가 44명(84.6%)으로 조사되었다. '있다'로 응답한 경우의 활동내용을 살펴보면 아래와 같다.

〈표 62〉 학원교사의 지역사회를 위한 음악활동

활 동 사 례	인 원
교회 성가대의 지도, 지휘, 반주	4명
관악합주 지도	1명
오케스트라 지도	2명
지역 어머니 합창단 지도	1명

17. 학교음악교육을 위해 기여한 예와 기여할 의향

학원 교사들에게 지역사회의 학교음악교육을 위해 기여한 예가 있었던 지를, 그리고 앞으로 기여할 의향이 있는 지를 알아보았다.

〈표 63〉 학원교사의 학교음악교육 기여 예

구 분	있다	없다	계
과거 학교음악교육을 위해 출강한 적이 있다	13 (25.0)	39 (75.0)	52명 (100)%
앞으로 초등학교 음악교육을 위해 출강할 수 있다	46 (88.5)	6 (11.5)	52명 (100)%

학원의 음악교사 중 지역내 각급학교의 명예교사, 1일교사, 마을교사 또는 음악강사로 활동한 전력이 있다고 응답한 교사가 13명(25%)로 나타났다. 앞으로 지역내 초등학교의 음악교육을 위해 출강해 줄 의향이 있는 지에 대해 46명(88.5 %)에 이르는 많은 교사가 '있다'로 응답, 높은 관심을 보였다. 출강전력과 앞으로의 출강의향을 성별, 연령별, 전공여부 별로 구분해 보면 아래와 같다.

〈표 64〉 학원교사의 출강전력

과거 출강경력	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20대	30대	40대 이상	계	전공	비전공	계
있 다	5	8	13	3	6	4	13	9	4	13
(%)	(9.6)	(15.4)	(25.0)	(5.8)	(11.5)	(7.7)	(25.0)	(17.3)	(7.7)	(25.0)
없 다	2	37	39	11	14	14	39	27	12	39
(%)	(3.8)	(71.1)	(75.0)	(21.2)	(26.9)	(26.9)	(75.0)	(51.9)	(23.1)	(75.0)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

〈표 65〉 학원교사의 출강 의향

출강의향	성 별			연 령				전 공		
	남	여	계	20 대	30 대	40대 이상	계	전공	비전공	계
있다 (%)	7 (13.5)	39 (75.0)	46 (88.5)	14 (26.9)	16 (30.8)	16 (30.8)	46 (88.5)	34 (65.4)	12 (23.1)	46 (88.5)
없다 (%)	0 (0)	6 (11.5)	6 (11.5)	0 (0)	4 (7.7)	2 (3.8)	6 (11.5)	2 (3.8)	4 (7.7)	6 (11.5)
계	7	45	52	14	20	18	52	36	16	52

출강이 가능한 경우 지도가능분야, 지도가능 아동수, 주당 할애시간수를 알아보았다.

〈표 66〉 학원교사의 지도가능 분야

지도가능 분야	지도가능 아동수	주당 할애 가능시간
피 아 노 : 23명 바이올린 : 13명 음악전반 : 7명 플 루 트 : 2명 합 창 : 3명 울 갠 : 2명 그 외 : 3명	10~30명	1주에 1~2회 1회에 1~2시간

실비가 제공될 경우 월 강사료로 어느정도가 적절한지를 알아보았다.

이의 평균치는 아래와 같다

- 학생 1인당 약 2~5만원 선
- 월 강사료 약 20~150만원 선

18. 외래음악강사의 초빙에 대한 의견

초등음악교육에 외래음악 강사를 활용하는 데 대한 학교교사들의 의견은 다음과 같이 나타났다.

〈표 67〉 외래음악강사의 초빙에 대한 의견

외래강사 초빙	성별			교사경력				전담교사경력		
	남	여	계	0-10년	11-20년	21년 이상	계	1-2년	3년이상	계
찬성 (%)	8 (23.5)	19 (55.9)	27 (79.4)	12 (35.3)	12 (35.3)	3 (8.8)	27 (79.4)	20 (58.9)	7 (20.6)	27 (79.4)
반대 (%)	4 (11.8)	3 (8.8)	7 (20.6)	3 (8.8)	4 (11.8)	1 (2.9)	7 (20.6)	4 (11.8)	3 (8.8)	7 (20.6)
계	12	22	34	14	16	4	34	24	10	34

학교교사들에게 외래음악강사에 대한 반응이 어떤 지를 알아보았다. 이 설문에 대해서는 현재 외래음악강사가 활동하고 있는 강원도 원주시 시지역내 4개 학교 8명의 교사가 응답해 주었다.

〈표 68〉 외래음악강사에 대한 반응

구 분	매우 만족	만족	불만	매우 불만	계
수강생	2	5	1	0	8 명
학부모	3	4	1	0	8 명

다음은 학교교사를 대상으로 외래음악강사의 초빙에 따른 찬반 이유를 알아보았다. 이를 사례별로 묶어보면 아래와 같다.

〈표 69〉 외래음악강사의 초빙에 대한 찬성이유와 반대이유

찬 성 이 유 (27명 중)	인원
보다 전문적이고 체계적인 지도가능	17명
아동의 정서함양, 소질계발에 유리	8명
초등교사의 업무경감	8명
사교육비의 절감	8명
다양한 경험제공과 교육기회의 확대	5명
교육효과의 증대	6명
초등교사의 전문성 부재	4명
유휴공간의 활용 및 아동의 이동시간 절약	3명
고급인력의 활용으로 질높은 교육의 제공가능	2명
자원인사의 활용으로 열정적 지도가능	2명
학교음악교육의 한계	2명
어린이 방과후 생활지도에 유리	2명
많은 어린이에게 고른 혜택 부여가능	1명

반 대 이 유 (7명 중)	인원
외래강사의 지나친 상업성	3명
학교 교육과정과의 마찰	2명
아동들에게 과도한 정신적-육체적 부담	2명
학교 선생님들도 지도가능	1명
비음악적이고 형식적인 지도	1명

19. 학원운영상의 애로점

학원교사들을 대상으로 학원운영상의 애로점을 조사해 보았다.

이를 분야별, 사례별로 정리해 보면 아래와 같다.

〈표 70〉 학원운영상의 애로점

운영면	자금난 : 낮은 수강료와 비싼 건물 임대료	14 명
	인력난 : 강사부족 및 강사 구인난	6 명
	그 외로 수강생수의 변동이 큼	5 명
시설면	공간협소 (연습실, 감상실, 휴식공간, 단체실, 개인실 등의 부족)	7 명
	방음시설 미비	10 명
	건물노후	4 명
	악기의 부족	3 명
정책면	자격미달 및 부전공 학원의 난립 조장	7 명
	조령모개식 학원정책	2 명
	강압적인 학원비 인상억제 정책	2 명
	학원교육기관 장려정책 부재	4 명
지도면	인성지도의 어려움	4 명
	학교음악교육과 학원음악교육의 차이	2 명
	학교방과후 시간의 편중으로 지도시간 부족	2 명
	생활지도의 어려움	7 명
학부모 의식면	교재진도에만 집착	8 명
	학원교육 불신	3 명
	학원교육에만 전적으로 의존	2 명
	학원교육에 대한 지나친 과욕과 기대	5 명
	전공 비전공의 차이를 제대로 인식하지 못함	1 명

20. 학원-학교간의 교육연계안

학원교사 중 가장 많은 의견이 학교-학원간의 음악교육적 연계를 위한 노력이 시급하며 필요하다고 밝혔다. 이를 위해서는 학교-학원교사간의 모임이 필요(5명)하다고 지적하였다. 재능 있는 어린이의 조기발견은 음악교육적으로 매우 중요한 일이며, 이는 학원만의 노력으로 그칠 수 없으므로 학교-학원간의 협조가 필요하다는 의견이 5명이었다. 또한 재능은 있되 불우한 어린이는 학교가 추천을 하고 학원에서 무료로 지도할 수 있는 방안도 모색해봐야 한다는 의견이 3명이었다.

IV. 결론 및 제언

두 집단 즉, 학원 및 학교교사에 대한 설문 결과 초등학교의 음악교육 현실에 문제가 많다는 지적이 없다는 지적보다 많았다. 이에 여러가지 고찰과 진단이 필요할 것이다. 또한 문제가 있다면 이의 개선책이 시급히 마련되어야 하리라 본다.

두 집단의 교사들은 이러한 개선책의 하나로써 학교-학원간의 음악교육적 유대안에 긍정적인 반응을 보였다. 학교의 교사들은 학교의 음악교육 발전을 위해서라면 외래음악강사를 초빙해 활용하는 것에 높은 찬성을 보였다. 또한 학원의 음악교사들은 지역사회의 초등음악교육발전을 위해 기꺼이 출강하여 지도해 줄 의사가 있다는 높은 열의를 보였다. 이는 초등음악의 부정적 현실을 어느정도 극복하게 해 주는 좋은 방안이 될 수 있다. 교육부가 확대시행하고자 하는 각급학교내 특활교육의 강화방안은 학원쪽에서 보면 사실 타격이 아닐 수 없다. 학원은 그만큼 많은 수의 수강생을 학교에 양보하지 않으면 안되는 현실적 손해를 감수해야 하는 것이다. 일부 학원쪽에서 사교육은 당연히 학원이 담당해야 한다는 논리를 펴, 학교에서의 특활교육 강화안 자체에 부정적인 시각을 보인 바도 없지 않다.

그러나 공교육비를 훨씬 앞질러 가는 사교육비의 과도한 부담은 가히 ‘교육망국론’으로까지 확대되어 심각한 사회문제로 대두되고 있는 작금의 현실을 고려해 보면, 사교육비 절감의 차원에서라도 학교내 특활교육의 강화안은 설득력을 지니게 된다. 그러나 음악교육적 차원에서 볼 때 사교육비의 절감이라는 측면은 부수적인 것이 될 수밖에 없다. 사교육비를 줄이기 위해서라는 소극적 차원의 특활교육 보다는 음악교육의 발전이라는 적극적인 차원에서 학교내 특활교육의 강화안이 성립되어야 할 것이다. 이를 위해서는 많은 사전 준비가 필요하다고 본다.

두 집단의 교사들 중 서로의 음악교육과정이나 내용을 모르는 쪽이 훨씬 많았다. 초등학교의

음악교육과정을 모르겠다는 학원교사들의 대답이 69.2%였다. 학교교사들 또한 음악학원의 교육과정이나 내용을 잘 모른다는 응답이 94.1%로 나타났다. 학원은 학교의 음악 교육을, 또 학교도 학원의 음악교육을 잘 모른다는 것이다. 이는 학교-학원간의 음악 교육적 발전을 위한 교류가 전혀 이루어지지 않고 있는 현실을 반영하는 증거이다. 서로를 더 잘 이해 한다면 음악교육의 발전은 더 커질 수 있으리라 본다. 실제로 많은 학원의 교사들이 초등음악교육의 과정이나 내용에 대해 큰 관심을 표명하였고, 이의 이해를 위해 연수까지 받을 수 있다는 적극성을 보였다.

외래 음악강사를 초빙해 음악교육에 활용해 보겠다는 안은 바람직한 것으로 나타났다. 그러나 이에겐 어떤 강사를 활용해야 하는가라는 별개의 문제가 따르며, 이를 위해 강사의 자질과 성품을 검증할 수 있는 방안도 강구되어야 하리라 본다. 외래 음악 강사를 활용한, 보다 나은 초등음악교육의 발전을 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학원교사를 포함, 보다 유능한 외래강사를 선별해서 학교 음악교육에 수용해야 할 것이다. 훌륭하고 유능한 외래강사를 써야만 ‘학교과외 따로, 학원과외 따로’ 식의 2중과외와 같은 폐단을 막을 수 있을 것이다.

둘째, 기능과 실기도 중요하지만 인성형성의 중요한 시기인 초등 어린이를 위해선 바른 인격과 성품을 갖춘 강사의 수용이 무엇보다 중요할 것이다.

셋째, 외래강사의 투입 전에 사전 연수가 필요하다는 생각이다. 교육방법은 차치하고라도 초등학교 음악과 교육과정의 내용조차 모른다면 시행착오의 과정이 길어질 것이며 교육의 효과도 그만큼 줄어들 것이기 때문이다.

넷째, 학교와 학원의 음악교육적 연계를 위한 당국의 배려가 필요하다. 학교교사 및 학원교사들의 모임도 필요할 것이고, 많은 학원교사들이 당국의 연수를 희망하는 만큼 이들을 위한 연수 제공의 기회도 확대해 나가야 할 것이다.

다섯째, 많은 학원교사들이 학원운영상의 애로점으로 자금난을 들고 있다. 이는 통상 많은 학부형들이 학원비를 비싸다고 보는 의견과 상치되고 있다. 학원 입장에서는 높은 인건비와 비싼 건물 임대료로 고충을 겪고 있다. 학원수강료의 자율책정이라는 전향적 고찰이 필요하리라 본다. 학원교육이 어차피 학교교육의 연장이라는 시각에서 보면 학원에 대한 당국의 혜택 또한 필요하다. 즉, 학원에 대한 세제경감같은 것이 이에 속한다. 여기에 덧붙여 학교출장을 하는 학원교사들에게는 소득세 감면같은 작은 배려도 도움이 되리라 본다.

여섯째, 학교내 시설의 완비가 필요하다. 교육부의 논리대로라면 방과후 학교의 유희공간이 넘쳐난다고 볼 수 있다. 현실은 그러나 그렇지 않다. 많은 초등학교 중 특별교실로 음악실을 갖춘 곳이 과연 몇 군데나 되는 지 의문이다. 현재의 교육법 시행령으로는 초등학교에 굳이 음악실을 갖춘 필요가 없으므로 이의 조속한 개정 또한 필요하다. 음악교육 효과의 극대화를 위해

선 잘 갖추어진 음악교실이 필수불가결하기 때문이다.

일곱째, 학교출강 외래강사를 위한 명예교사 자격제의 도입을 들 수 있다. 이들을 위해 현직 교사 수준의 예우도 고려해 보아야 할 일이다. 이들로 하여금 지역의 학교교육에 기여한다는 보람과 긍지를 갖게 해 준다는 것은 아주 중요하다. 학교출강은 현실적으로 학원교사에게는 여러 가지로 손해를 감수하는 일일 수도 있기 때문이다.

교육은 학교에서만 그치는 것이 아니다. 학교교육 또한 넓은 의미에서 사회교육의 일부에 지나지 않는다. 지역인사에 의한 사회와 학교의 음악적 교류는 음악교육의 발전적 차원뿐 아니라 전체 사회의 교육력 확대라는 의미에서도 아주 중요하다.

참 고 문 헌

<단행본>

- 교육부(1992), 『교육통계연보』.
 _____(1995), 『교육통계연보』.
 _____(1996), 『교육통계연보』.
 _____(1995), 『교육월보』. 12월호.
 _____(1996), 『교육개혁 홍보자료 II』.
 _____(1995), 『국민학교 교육과정 해설』.
 교육신문사(1991), 『한국교육연감』.
 _____(1996), 『한국교육연감』.
 강원일보사(1995), 『강원연감』.
 _____(1996), 『강원연감』.
 한국교육신문사(1996), 『새교육』. 7월호.
 권이종(1995), 『사회교육개론』. 서울 : 과학교육사.
 _____(1986), 『교육사회학』. 서울 : 배영사.
 김종서(1986), 『평생교육론의 발전과정』. 서울 : 서울대학교.
 김형주 외(1986), 『음악학원 운영의 바람직한 방향』. 음악교육.
 문상주(1993), 『국가발전과 사회교육 : 학원교육을 중심으로』. 서울 : 청조사.
 박영길 외(1982), 『음악학원, 어떻게 운영되는 것이 바람직한가?』. 음악 세계.
 성경희(1985), 『음악과 교육론』. 서울 : 갑을출판사.
 성의정 역(1985), 『음악사회의 구조』. 서울 : 문학과 지성사.
 윤선호(1991), 『학원교육의 이론과 실제』. 서울 : 지문사.
 윤양석(1975), 『음악교육의 기초』. 서울 : 한국능력개발사.
 임미경(1994), “음악교사론에 대한 소고”『논문집』(전주교육대학, 초등교육연구, 제5집).
 정지웅·김지자(1986), 『사회교육학 개론』. 서울 : 서울대학교.
 최대현(1989), 『내일을 위한 음악학원의 역할』. 음악교육.
 최종진(1984), 『음악과 교육론』. 서울 : 선일문화사.
 한국음악교재연구회편(1987), 『음악적 성장을 위한 교육』(J. L. Mursell). 서울 : 세광출판사.
 Paul Lengrand. (1970), 『Introduction to life long Educatio』. Paris : UNESCO.

<논 문>

- 김종건·이홍수(1995), “국민학교 교과전담제의 실태분석” 『교원연구』(청주: 한국교원대학교 교육연구원, 제11권).
- 김기혜(1991), “사회음악교육의 실태와 문제점에 대한 조사연구: 음악학원을 중심으로” 숙명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영희(1993), “피아노 음악학원의 현행실태” 상명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 문병규(1980), “국민학교 예체능교과전담제의 효과에 관한 연구” 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박은자(1994), “피아노 교습소와 관인학원 실태조사 및 개선 방안에 관한 연구” 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박장화(1990), “학원의 역할과 기능에 관한 연구: 서울 강남 서초구를 중심으로” 명지대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 복선주, “피아노 음악학원 및 개인교습소의 실태와 문제 및 개선 방안에 관한 연구” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문(1991). 석사학위논문(1994).
- 송형호 외 3인(1989), “국민학교 교과전담제 운영효과에 관한 연구” 『초등교육논총』(서울: 전주교육대학, 제11집).
- 신상은(1994), “우리 나라 사설학원 정책에 관한 연구” 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양도경(1995), “국제 다자간 협상과 학원교육의 대응방향에 관한 연구” 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 이장식(1993), “학원교사에 대한 국민학생 학부모 교사의 인식에 관한 연구” 한국교원대 대학원 석사학위논문.
- 이진아(1994), “초등 음악교사의 자질에 관한연구” 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 조상욱(1995), “학원 설립 운영에 관한 고찰” 중앙대학교 사회개발대학원, 석사학위논문.
- 주옥영(1992), “피아노 학습환경의 실태조사 및 문제점에 대한 연구: 광주지방의 피아노 학원 및 교습소를 중심으로” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최광오(1994), “학원교육의 문제점과 개선 방향: J 지역을 중심으로” 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최기성(1995), “국민학교 학생의 학원수강 실태에 관한 연구” 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최영자(1990), “음악 영재교육에 관한 연구” 단국대학교 교육대학원.
- 현진경(1994), “학원의 운영 및 교육에 대한 실태 조사: 서울시내 소재 학원을 중심으로” 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.