

2000년을 향한 미국의 음악교육개혁 : Goals 2000

석 문 주*

차 례

- I. 미국의 교육개혁의 배경과 방향
- II. Goals 2000과 음악교육 개혁
- III. 2000년을 향한 미국의 음악교육의 전제와 교육과정
- IV. Goals 2000의 음악교육의 국가 기준
(National Standards for Music Education)
- V. 결 론

I. 미국의 교육개혁의 배경과 방향

1980년대를 들어서면서 선진각국은 미래의 이상적인 인간상을 수정하기 시작하였으며, 변화된 인간상을 구현하기 위한 신교육체제를 구상해 왔다. 영국은 1988년의 “교육개혁법(Education Reform Act)”를 통하여, 1994년 미국의 “2000년대 교육목적 : 미국교육개혁법(Goals 2000 : Educate America Act)”을 통하여 세계화·개방화 시대의 국가경쟁의 원동력이 교육체제에서 비롯됨을 표방하고 있다.

미국은 일본을 비롯한 여러 다른 나라의 경제적 발전속도가 자국의 세계적 경쟁력을 위협하고 있다는 국가적 위기의식을 느끼게 되었다. 그 배경에는 지금까지의 자국의 교육체제가 교육적 수월성(excellence)을 추구하기보다는 평등성(equity)을 강조한데 있었다는 반성이 있었다. 또한 교육적 수월성을 추구하기 위해서는 무엇보다도 수학 및 과학교과의 교육내용, 성취기준 및 평가방식을 과감히 개혁하여야 한다고 진단하였다. 특히 미국은 지금까지 학교교육에서 추구해온 교육의 기준(standards)이 지극히 범속적이어서 상대적으로 평범한 학생들만을 양산해 왔다고 판단하고 있다.

* 대구교육대학교 음악교육과 조교수

미국에서 초·중등교육의 질 향상에 대한 요구가 높아짐에 따라 1980년대의 교육개혁의 기폭제가 되었던 유명한 “교육의 위기(A Nation at Risk, 1983)”가 발표되었다. 이 보고서 이후 발표된 많은 보고서들은 미국 교육이 위기에 도달하였으며, 선택과목을 줄이고 수학, 과학을 비롯한 국어, 사회, 외국어 등을 필수 과목으로 부과하되, 그들 과목에서 학생들이 도달해야 할 기준을 높이 잡고, 학생들이 그 기준에 얼마나 도달했는가를 재어 볼 평가를 강화해야 한다는 것이다.

1980년대의 교육개혁은 1990년대까지 계속 되고 있다. 1989년에 Bush대통령이 전국의 주지사들을 소집한 가운데 교육정상회담(Education Summit)을 열었다. 이 회담에서 논의된 내용을 Bush대통령은 “미국 2000 : 교육의 수월성(America 2000 : Excellence in Education)”이라는 보고서를 통해 교육개혁 법안을 입법화할 것을 제안하였다. 그러나, Bush행정부는 이 법안을 입법화하는 데 실패하였다. 그러나, 국가 교육정책에 대한 지원이 증가함에 따라 Clinton대통령은 “Goals 2000 : Educate America Act(교육목적 2000 : 미국 교육 개혁법안)”를 제안했다. 이 법안은 주, 지역구, 학교수준의 권한을 지원하는 동시에 연방정부의 초·중등학교 교육 프로그램에 대한 틀을 제시하기 위한 포괄적인 개혁법안으로 상하원회의에서 1994년 3월에 입법화되었다. 이 법안에서 제안된 목표들은 Bush대통령이 교육 정상회담에서 제안한 “America 2000 : Excellence in Education”을 기초한 것이기 때문에 대동소이하지만, Goals 2000을 지지하는 사람들은 이 법안이 미국교육의 체계적인 개혁(systematic reform)을 목표로 하고 있다고 한다. 이 보고서는 다음과 같은 교육목적을 지향하고 있다(The Goals 2000 Act, 1994).

- (1) 학습준비(School Readiness) : 미국의 모든 학생들은 학습준비를 갖추고 학교에 입학하게 될 것이다.
- (2) 학업이수(Increased Graduation Rate) : 고등학교 졸업률을 적어도 90%까지 끌어올릴 것이다.
- (3) 학업성취의 증진과 시민교육(Improved Student Achievement and Citizenship) : 미국의 학생들은 영어, 수학, 과학, 외국어, 시민교육, 예술, 역사 그리고 지리 등의 교과목에서 성취해야 기준을 달성한 후 4, 8, 12학년을 마치게 될 것이다.
- (4) 수학과 과학(Best in Math and Science) : 미국학생들은 수학과 과학에서 세계 1위를 차지할 것이다.
- (5) 성인의 문해와 평생교육(Adult Literacy and Lifelong Learning) : 미국의 모든 성인들은 글을 읽고 쓸 줄 알아야 하며, 국제경제에서 경쟁할 수 있고 시민으로서의 권리와 책임을 행사할 수 있는 지식과 기능을 소유할 것이다.
- (6) 안전하고, 규율이 있고, 마약 없는 학교(Safe, Disciplined, and Drug-Free Schools) : 미국의 모든 학교는 마약과 폭력이 없는 안전하고 건전한 학습환경을 마련하게 될 것이다.

(7) 교사교육과 전문적 발전(Teacher Education and Professional Development) : 교사들이 학생이 2000년대를 대비하기 위하여 필요한 지식과 기술을 가르치기 위한 전문성을 갖추어야 한다.

(8) 학부모의 참여(Parental Involvement) : 자녀의 교육을 위하여 학부모들이 적극적으로 참여할 것이다.

Goals 2000은 현실에 바탕을 두고 많은 논의를 거쳐 제정된 것이다. 그러나 가장 큰 문제점은 이러한 목적을 달성하기 위한 충분한 교육투자가 지원되지 않는다면 또 하나의 구호(Rhetoric)에 지나지 않을 우려가 있다.

II. Goals 2000과 음악교육 개혁

Goals 2000을 교육과정과 관련하여 보면, 이 교육법안은 '국가기준(National Standards)'을 제정할 것을 제안하고 있다. 이 국가기준은 현재 미국에서 이루어지고 있는 교육개혁 혹은 교육과정 개혁의 핵심을 이루는 것으로 이 기준은 전국적으로 동일하게 적용될 교육목표이다.

국가 기준은 (1) 내용기준(Content Standards), (2) 학생성취기준(Student Performance Standards, 음악교과에서는 Performance라는 부분이 음악의 한 영역의(연주활동) 중요한 부분이므로 혼돈을 피하기 위하여 Achievement Standards라는 용어로 사용), 그리고 (3) 학습기회기준(Opportunity-to-Learn Standards)으로 이루어져 있다. 내용기준은 '각 교과영역에서 학생들이 획득하여야 할 지식과 기술을 일반적으로 기술해놓은 것'이다. 학생성취기준은 '내용기준에 의하여 제시되어 있는 기술이나 지식을 학생들이 습득하였다는 것을 증명하기 위하여 그들이 알아야 하고, 할 줄 알아야 하는 것을 구체적인 사례와 명확한 정의로 나타내 놓은 것'이다. 음악 과목의 경우 'Performance'는 악기를 연주하거나 노래를 부르는 등의 활동으로 여긴다. 그러나 다른 교과목의 경우 이 용어를 좀 더 넓은 의미로 해석하여 학생들이 수업을 통하여 무엇을 배웠는가를 보여줄 수 있는 모든 다양한 증거와 방법을 포함한다. 이에 MENC(Music Educators National Conference, 음악교육자 협의회)에서는 'Performance'를 노래하고 연주하는 것뿐만 아니라, 곡을 만들고, 엽세이와 시를 쓰고, 리포트를 완성하고, 발표를 하는 등 학생들의 음악적 지식과 기술의 성취를 보여줄 수 있는 모든 증거를 의미한다고 하고 이에 포함시키고 있다. 이 성취기준은 교사들이 일관성을 갖고 학생들을 평가하는 기초가 될 것이라 한다. 학습기회기준이란 '교육기관이나 당국이 학생들에게 학습기회를 제대로 제공하는가에 대한 관심을

나타낸 것으로 자발적인(Voluntary) 국가 내용기준이나 주 내용기준에 제시되어 있는 학습자료들을 배울 기회를 모든 학생들에게 제공하기 위해 필요한 자원이나 제도나 조건이(학교, 지방교육당국, 주등) 충분하고 질이 높은가를 평가할 기준이나 근거'를 뜻한다. 학습기회기준에는 교육과정, 교수·학습자료, 공학적 도구, 교사의 능력, 교사의 현직교육기회, 국가 내용기준에 대하여 교육현장의 적합 여부성, 각종설비 등을 포함하게 되어 있다. 그 외에 학습기회기준의 전제는 능력있는 교사를 요구하며 이에 따른 (4) 교사교육기준(Teacher Education Standards)이 있다. (5) 평가기준(Assessment Standards)은 '내용기준에 제시되어 있는 학습자료를 학습하는 데 있어서 학생들이 어떻게 진보하고 있는 가를 알아보려는 의도와 용도를 가진 것'으로, 최소한 한가지 혹은 그 이상의 평가도구를 포함하고 있는 학생성취의 측정방법이다. 이러한 기준들은 각 주나 학교 구의 교육과정(Curriculum Framework)및 지침서를 개발하거나, 교과서를 채택하거나, 교사를 교육시키고 재교육시키거나, 평가를 하는 데에 사용되도록 의도되고 있는 것이며, 서로 단편화되어 이루어져서는 안될 여러 가지 일들이 서로 긴밀하게 관련되어 이루어지는 역할을 하도록 의도되고 있다.

19세기 말 학교교육과정에 음악이 중요한 과목으로 여겨진 이래 오늘날 대부분의 미국의 학교에서 음악을 가르치고 있다. 그러나 미국의 음악수업은 주마다 학교마다 질적으로 매우 다양하다. 많은 학교들이 훌륭한 음악프로그램을 제공하기도 하지만, 어떤 학교에서는 지나치게 연주를 강조하고, 서양음악만을 가르치고, 적은 수의 학생만이 교사가 제시하는 평가기준에 도달하고, 지식과 기술에 관한 목표가 분명하고 구체적으로 진술되지 않고, 체계적인 평가도구와 방법이 활용되지 않고 있다. 음악과목중에 성공적인 프로그램은 연주에 흥미를 느끼고 음악적 재능을 갖춘 학생들을 위하여 개설된 과목이다. 반면에 학생들이 음악을 통하여 긍정적인 태도를 기르기 위한 일반 음악수업(General Music)은 학생들의 이러한 능력을 갖추는데 많은 기여를 하지 못하고 있으며, 몇몇의 훌륭한 일반음악 프로그램의 내용이나 성취기준도 전문가들의 합의 없이 이루어진 경우가 있다.

교육개혁의 전반적인 발전은 음악교육에도 많은 영향을 끼치고 있다. 1963년 미국의 음악교육에 가장 큰 영향을 끼친 "예일 보고서(Yale Report)", 1983년 "국가의 위기 보고서", 1989년의 "교육에 관한 주지사회의(Governors' Conference on Education)", 1994년 "Goals 2000"은 음악교육의 개혁에 많은 영향을 끼쳤다. 특히, 1989년 주지사회의에서 결정한 '기본 교과는 모든 학생들의 교육과정에 포함시켜야 한다'는 내용을 기초로 1994년 연방법률로서 예술(음악, 미술, 무용, 연극)을 기본교과에 추가시키는데 성공하였다. 이에 모든 어린이들이 음악을 통한 능력을 보여야 된다는 기준을 제시하였으며, 이러한 개혁운동은 미국 음악교육역사의 최대의 기회라 여기며 국가기준의 제정에 음악교육자들이 동참하였다. Colwell(1996)은 음악이 기본교과로 정

의된다는 것은 중요한 의미를 지닌다고 하고 있다. 그는 기본교과라는 것은 음악이 학교 자원의 정당한 몫을 분배받아야 할 중요한 교과라는 의미 외에 (1) 기준을 가져야 하며, (2) 실패에 대한 책임을 져야 하며, (3) 개별적으로 평가되어야 한다고 하고 있다. 기준은 그 자체가 교과의 내용을 결정하며, 이 기준에서 제시한 내용을 학교에서 가르쳐야 하며, 이 내용상의 기준이 성취평가의 기초가 되어야 한다는 점에서 가장 강력한 실질적 도구라고 하고 있다.

1994년 예술기준위원회(National Committee for Standards in the arts)는 유치원(K, Kindergarten)부터 12학년까지의 예술의 미국의 자발적 국가기준을 발표하였다. 이 기준은(National Standards for Arts Education) 교육가, 부모, 예술가, 교육과 예술과 관련된 전문기관, 공립·사립 학교, 사회복지기관, 정부, 사회지도자 등의 전국적 동의를 반영한 것이다. 위원회의 주요한 임무는 이러한 관심 있는 사람들 사이에 동의를 끌어내는 것이었으며, K-12학년의 예술과목을 통하여 학생들이 무엇을 알아야 하고 할 줄 알아야 하는 것에 대한 내용을 검토 심의하는 데에 있었다. 이 연구는 미국의 교육부(Board of Education), 예술 진흥재단(National Endowments for the Arts), 인문과학 진흥재단(National Endowment for the Humanities)이 지원하였으며, 국가적 자발기준은(National Voluntary Standards) 2년여 동안 예술교육협회 위원회(National Committee by the Consortium of National Arts Education Associations ; American Alliance for Theatre and Education, Music Educators National Conference, the National Arts Education Association, National Dance Association, 연극, 음악, 미술, 무용협의회로 구성)에 의하여 연구되었다.

음악은 MENC에서 음악교육과정의 기초를 위한 기준을 제시하고 있다. MENC는 2000년을 맞이하여 음악교육에서의 미래상을 제시하고 교육과정을 발전시키기 위한 틀과 기초를 제공하기 위하여 “학교음악프로그램(The School Music Program : A New Vision, 1994)”, “성취기준(Performance Standards for Music : Strategies and Benchmark for Assessing Progress Toward the National standards, Grades PreK-12, 1996)”, “학습기회 기준(Opportunity-to-Learn Standards, 1994)”라는 저서를 통하여 기준설정을 위한 음악교육의 전제와 방향, 학년군별에 따른 내용기준과 성취기준, 성취기준의 전제, 성취전략과 단계별 수준, 학습환경의 기준 등을 하였다. MENC가 제시한 이 저서들에서는 미국의 새로운 음악교육과정을 위한 비전을 제시하고, 이 비전을 현실화하고 달성하기 위한 실제적 도구를 제시하고 있다.

그러나, 음악과의 국가기준에 대하여 모든 사람이 동의를 하는 것은 아니다. 어떤 그룹은 국가기준의 제정에 대하여 옹호를 하고, 다른 그룹은 반대하는 입장을 취하기도 한다. 국가기준의 도입은 지지하는 그룹은 이것은 높은 수준을 제시하여 시중의 교과서나 평가문항의 낮은 수준을 대치하게 된다고 하고 있다. 이는 종래의 적절치 못한 평가가 이미 수업에 영향을 미치고 있는 국가기준을 바탕으로 한 적절한 평가를 통하여 수업을 올바르게 이끌 수 있다는 생각이

포함되어 있다. 반대하는 입장의 사람들도 국가기준이 현재의 교육개혁의 중심이 되는 데에는 이의가 없으나, 현실적으로 볼 때 음악이 과연 성공을 할 수 있을 까에 대한 우려를 하고 있다.

본 연구에서는 MENC의 위의 저서들을 중심으로 2000년을 향한 미국의 음악과 개혁의 방향과 그 내용을 제시하도록 한다.

Ⅲ. 2000년을 향한 미국의 음악교육의 전제와 교육과정

새로운 교육과정 2000년을 대비하는 미국의 음악교육의 새로운 상은 다음과 같은 전제를 기초로 하고 있다(MENC, 1994).

- (1) 음악교육의 광범위한 접근 : pre K(만2살)-12학년까지 학교의 음악수업은 포괄적인 프로그램이 되어야 하며 높은 자질을 갖춘 교사가 가르쳐야 한다. 모든 학생들이 8학년까지 일반음악수업을 수강하며, 9-12학년까지의 학생은 음악, 무용, 연극, 미술중 한 과목을 선택하여야 한다. 모든 고등학교는 밴드, 오케스트라, 합창에 참여하지는 않으나 음악에 관심이 있는 학생들에게 음악수업을 제공하여 한다.
- (2) 포괄적인 음악교육과정 : 음악과 교육과정은 완벽하고, 포괄적이고, 연계적이어야 한다. 잘 계획된 목표를 달성하기 위한 연계성이 있는 학습경험으로 구성되어야 한다. 모든 음악 과목은 음악을 듣고, 연주하고, 분석하고, 토론하고, 창작하는 경험을 제공하여야 한다. 연주과목은 다양한 양식과 문화의 음악에 대한 학습경험뿐만 아니라 음악을 분석하고, 즉흥연주하고, 작곡을 하는 기회를 제공하여야 한다.
- (3) 학습기회 : 제시한 국가기준과 내용을 학습하는 기회를 갖기 위하여 학교에서 적절한 학습 환경을 제공하여야 한다. 모든 학교는 충실한 교육과정, 교수요원, 자료와 도구, 설비를 갖추어야 한다.
- (4) 음악교육에 대한 적절한 지원 : 모든 학생들에게 공평한 학습기회를 제공하고, 국가적인 자발적인 기준을 성취하기 위한 음악프로그램을 지원하기 위하여 재정적 지원을 하여야 한다.
- (5) 교육과정에서의 상호관련성 : 기준에서 제시된 기술과 지식의 조직은 상호관련이 없는 듯 하지만 사실은 깊은 관련성이 있다. 예를 들면, 평가는 독립된 기술이 아니라 모든 음악적 경험에 분산되어 있다. 기준중의 하나인 '노래부르기'는 노래부르기 한 활동만을 뜻하는 것도 아니고 수업시간의 1/9만 할애하라는 것도 아니다. 역사와 문화와 관련을 지어 음악을 이해하라는 기준은 하나밖에 없지만, 다른 여덟개의 기준을 다루는 수업에서 문화적·

역사적 상황을 다루지 말라는 것이 아니다. 잘 짜여진 학습경험은 둘, 셋 혹은 더 많은 기준을 동시에 만족할 수 있을 것이다. 또한 어떤 기술과 지식은 다른 것보다 느리게 성취될 수도 있고, 빨리 성취될 수도 있으므로 어떤 기준과 내용을 습득하는데 드는 시간에 대하여 추측하지 말아야 한다.

- (6) 특수아를 위한 배려 : 특수아, 영어습득능력이 부족한 학생에게도 가능한 다른 학생들과 같이 음악에 참여할 기회를 제공하여 음악적 필요를 충족시켜주어야 한다. 음악 영재에게도 그들의 요구를 충족시켜줄 프로그램을 개발하여 학습하는 기회가 주어져야 한다.
- (7) 지역사회의 자원의 활용 : 음악교육은 전문적인 음악인과 지역사회의 음악학교로부터 도움을 받아야 한다. 이들은 음악수업을 보완하는 역할을 한다.
- (8) 교사교육에서의 새로운 방향 : 직전교육(preservice education), 현직교육(inservice education) 프로그램은 국가 기준에 기초한 프로그램을 계획하여 시행하여야 하며 이러한 능력을 계발시키는 데 역점을 두어야 한다. 유아, 초등학교 음악프로그램에서 음악교육 전문가로서의 중요한 역할을 하기 위하여 필요한 기술과 지식을 대학과 현직교육프로그램에서 충분히 제공하여야 한다.

이러한 전제를 바탕으로 MENC는 새로운 교육과정의 틀을 제공하고 있다. 새로운 교육과정은 다음의 7가지 범주에서 그 이전의 전통적인 교육과정과 다르다(MENC, 1994).

- (1) 목표로서의 기술과 지식 : 음악교육과정은 학생들이 참여해야 할 활동의 나열이 아니고, 정확하게 정의된 기술과 지식을 습득하기 위해 계획되어야 하며, 연계적인 학습경험으로 구성되어야 한다. 미국학생들이 음악을 공부하는 목적은 그들의 음악적 문화에 참여하여 생활의 질을 높이는 것이다.
- (2) 다양한 장르와 양식의 음악 : 음악수업은 미국의 다양한 문화의 음악을 포함하고 이러한 음악의 다양성을 반영하여야 한다. 다양한 장르, 양식, 시대의 음악을 포함하고, 다양한 문화의 음악을 포함하여야 한다. 학교는 우리 사회의 축소판이다. 학교 교육과정은 이러한 사실을 반영하여 한다.
- (3) 창조적 기술 : 모든 학생을 위한 교육과정은 창작과 즉흥연주를 포함하여야 한다. 많은 학생들이 음악에 대한 정보와 연주기술을 갖고 있지만, 음악을 작곡하고 즉흥연주하는 능력은 몇몇의 소수의 학생만이 가능하다. 더구나 이러한 기술을 갖추지 않고 있는 교사는 학생들에게 최소한의 음악적 기회를 제공할 것이다. 특히 공학의 가능성과 잠재성을 활용하여 창작경험을 강조하는 것이 바람직하다.
- (4) 문제해결력과 높은 수준의 사고력 : 모든 학생을 위한 교육과정은 문제해결력과 높은 수준의 사고력을 강조하여야 한다. 사실의 습득이라기보다는 지식의 종합이라는 관점으로 옮겨

- 져야 한다. 도전을 갖고 자신의 생각을 끌어내며 스스로 학습에 참여하여야 하고, 학교 밖에서 경험하는 음악의 진정한 세계와 관련을 지어 통합적인 학습이 이루어지도록 하여야 한다. 학생들은 자발적으로 참여하는 것이 필요하며, 무엇보다도 그들 자신의 학습에 대하여 책임감을 진다는 인식이 있어야 한다. 즐거움보다는 교육에 초점에 맞추어져야 한다.
- (5) 타 교과간의 관계 : 학교에서 인위적으로 분리되는 교과목내용에 대한 학습은 효율적이지 않다. 궁극적으로 학교수업이 효율적이 되기 위해서는 각 과목내용이 여러 분야를 뛰어넘어야 한다. 예술의 각 과목은 교육과정에서 통합성을 유지하고, 예술 안에서 뿐만 아니라, 다른 과목과 예술간의 상호관련성도 강조하여야 한다.
- (6) 공학 : 교육과정은 음악학습을 개별화하고 다양화하기 위하여 현재의 공학을 활용하여야 한다. 모든 학생들은 컴퓨터, 전자악기, 신디사이저, 샘플러, CD, CD-ROM, MIDI 등으로 음악을 분석하고, 창작하고, 연주하고, 듣는 활동을 하여야 한다. 특히 컴퓨터는 기초적인 음악적 기술의 학습을 용이하게 하며, 공학과 디지털기술은 높은 음질의 음악을 생산하고 음악악보와 자료개발을 가능하게 하였다. 과거의 공학적 한계가 점차적으로 없어지고 있으며, 특히 컴퓨터 통신의 발전은 학교의 영역을 벗어나 심지어는 나라의 영역을 벗어나서 학습정보를 공유하게 하고 있으며 이 공학이 음악교육의 목적을 성취하기 위하여 사용되어야 할 것이다.
- (7) 평가 : 모든 학교는 신뢰성 있고, 가치 있고, 적절한 기술을 가지고 학생의 학습을 평가하여야 한다. 학교 구의 교육과정과 기준을 근거로 평가가 이루어지고 이는 수업의 한 부분이 되어야 한다. 음악에서의 평가는 많은 이유에서 어렵지만 소홀히 할 수 없는 음악과의 중요한 영역이다. 음악학습의 평가를 선다형시험이나 지필시험에 제한하지 말고 '참평가(Authentic Assessment)'를 통한 음악과 평가가 이루어져야 한다.

IV. Goals 2000의 음악교육의 국가 기준 (National Standards for Music Education)

1. 내용기준과 성취기준

내용기준은 유치원부터 12학년을(K-12) 대상으로 4(K-4학년), 8(5-8학년), 12학년에(9-12학년) 습득되어야 할 자발적인(Voluntary) 음악적 기술과 지식에 대한 국가적인 동의를 반영하고

있다. 내용기준은 포괄적이고, 연계성이 있는 음악과 교육과정을 개발하기 위한 기초를 제공하고 있다. 음악과는 다음의 9가지 내용기준으로 구성되어 있다.

- (1) 혼자 혹은 다른 사람들과 다양한 레퍼토리를 노래하기
- (2) 혼자 혹은 다른 사람과 다양한 레퍼토리를 악기 연주하기
- (3) 가락, 변주곡, 반주를 즉흥연주하기
- (4) 지시에 따라 음악을 작곡하고 편곡하기
- (5) 음악을 읽고 쓰기
- (6) 음악을 듣고, 분석하고, 서술하기
- (7) 음악과 연주를 평가하기
- (8) 음악과 다른 예술과목, 음악과 예술이외의 다른 과목과의 관계를 이해하기
- (9) 역사와 문화에 관련하여 음악을 이해하기

유치원 이전의 학생은(우리 나라의 경우 보육원정도단계로 만2세-4세) 4개의 내용기준으로 나누어진다: (1) 노래하기와 악기연주하기, (2) 창작하기, (3) 음악에 대하여 반응하기, (4) 음악을 이해하기.

학년군별의 내용기준은 학생들이 수업을 통하여 성취해야할 여러 개의 성취기준 (Achievement Standards) 제시하고 있다. 이러한 기준을 성취하기 위하여 설정된 수업활동과 교육과정의 결정은 주, 학교, 개개인의 교사에 달려있다. 본 고에서는 초등학교 5학년부터 8학년(중학교 2학년)까지의 기준을 예를 들어 제시한다.

1. 내용기준(Content Standards): 다양한 곡을 혼자 혹은 다른 학생과 노래부른다.

<성취기준>(Achievement Standards)

학생은;

- a. 학생 자신의 음역에 맞게 호흡을 조절하면서 혼자, 혹은 작은 그룹이나 큰 그룹에서 정확하게 노래부른다.
- b. 2단계의¹⁾ 1부터 6까지의 음계에서 외우는 노래와 여러 성악곡을 정확한 기술과 음악적으로 표현하면서 노래부른다.
- c. 다양한 장르와 문화의 음악을 적절하게 표현하면서 노래부른다.
- d. 2성부, 3성부로 쓰여진 곡을 노래부른다.

합창에 참여하는 학생은:

- e. 2단계의 1부터 6까지의 음계에서 외우는 노래와 여러 성악곡을 정확한 기술과 음악적으로 표현하면서 노래부른다.

1) 쉽고, 빠르기, 조성, 박자의 변화가 있고 평범한 음역에서 노래부른다.

2. 내용기준 : 다양한 곡을 혼자 혹은 다른 학생과 악기 연주한다.

<성취기준>

학생은

- 바른 자세, 바른 주법과 호흡, 활, 스틱조절을 하면서 작은 앙상블 혹은 큰 앙상블, 혹은 혼자서 적어도 한 악기를(밴드나 오케스트라 악기, 건반악기, 현악기, 전자악기 중) 정확하게 연주한다.
- 2단계로 타, 관, 현, 혹은 교실의 악기로 정확한 기술과 음악적으로 표현하면서 곡을 연주한다.
- 다양한 장르와 문화의 음악을 적절하게 표현하면서 악기연주한다.
- 가락악기로 간단한 가락을 외워서 연주하고 화음악기에서 간단한 반주를 한다.

기악앙상블 혹은 수업에 참여하는 학생은

- 3단계의²⁾ 1부터 6까지의 음계에서 외워서 연주하는 독주곡과 다양한 기악곡을 외워서 정확한 기술과 음악적으로 표현하면서 연주한다.

3. 내용기준 : 가락, 변주, 반주를 즉흥연주한다.

<성취기준>

학생은

- 간단한 화음반주를 즉흥연주한다.
 - 주어진 5음음계와 장조의 가락에서 간단한 리듬적·가락적 변화를 주며 가락적 장식을 즉흥연주한다.
 - 음악적 양식, 박자, 조성에 일관성을 가지며 리듬 반주에 맞추어 짧은 가락을 즉흥연주한다.
- ## 4. 내용기준 : 지시에 따라 음악을 작곡하고 평가한다.

<성취기준>

학생은

- 음악의 요소들이 어떻게 조화를 이루어 음악의 다양함과 통일성, 긴장과 이완, 그리고 음악적 균형을 이루는 가를 이해하여 지시에 따라³⁾ 짧은 곡을 작곡한다.
- 노래나 기악곡을 위한 간단한 곡을 편곡한다.
- 작곡과 편곡을 할 때 전통적인 소리나 전통적이 아닌 소리를 활용하거나 전자매체를 다양하게 활용한다.

2) 다소 쉽고, 음역이 다소 넓고, 약간의 어려운 기술과 다양한 음악적 해석 요구

3) 예를 들면, 독특한 양식, 형식, 기악편성, 작곡기법

5. 내용기준 : 음을 읽고 쓴다.

<성취기준>

학생은

- a. 온음표, 2분음표, 점 2분음표, 8분음표, 16분음표, 점음표와 쉼표, 2/4, 3/4, 4/4, 6/8, 3/8, 2/2 박자표를 읽는다.
 - b. 높은음자리표와 낮은음자리표의 간단한 가락을 보고 읽는다.
 - c. 음높이, 리듬, 쉼여림, 빠르기, 아티큘레이션등 악보의 상징적 기호를 정의하고 안다.
 - d. 음악적 아이디어를 녹음하기 위하여 표준적인 기보방법을 사용한다.
- 합창, 기악앙상블, 수업에 참여하는 학생은
- e. 2단계의 1-6단계의 음계에서 정확하고 음악적으로 표현하며 악보를 읽는다.

6. 내용기준 : 음악을 듣고, 분석하고, 설명한다.

<성취기준>

학생은

- a. 음악을 들으며 적절한 음악적 용어로 독특한 음악적 사건을 진술한다⁴⁾.
 - b. 다양한 문화와 다양한 장르의 음악을 듣고 음악적 요소의 사용을 분석한다.
 - c. 음악분석을 통하여 곡의 화음진행, 박자, 리듬, 조성, 음정, 화음의 기초 원리를 안다.
7. 내용기준 : 음악과 음악연주를 평가한다.

<성취기준>

학생은

- a. 연주와 작곡의 질과 효율성을 평가하기 위한 기준을 개발하여 개인적으로 듣고 연주하는 기준으로 적용한다.
 - b. 음악의 양식에 맞는 기준을 적용시켜 자신과 다른 사람의 연주, 작곡, 편곡, 즉흥연주의 효과와 질을 평가하고 더 나은 발전을 위한 방안을 제공한다.
8. 내용기준 : 음악과 다른 예술과목, 음악과 예술 외의 다른 과목과의 관계를 이해한다.

<성취기준>

학생은

- a. 각 예술분야의 특징적인 자료들을⁵⁾ 어떻게 활용하여 비슷한 사건, 감정, 영상, 아이디어를 각 예술작품에 변형하여 표현하는 지 비교한다.
- b. 다른 과목에서 가르치는 주제와 원리를 음악과⁶⁾ 서로 관계지어 설명한다.

4) 예를 들면, 오보에의 시작부분, 박자변화, 후렴부분등

5) 음악의 소리, 미술의 영상적 자극, 무용의 신체표현, 연극의 인간의 상호관계

9. 내용기준 : 역사와 문화의 관계에서 음악을 이해한다.

<성취기준>

학생은

- 다양한 문화의 음악 장르와 음악적 양식의 특성을 구별한다⁷⁾.
- 높은 질과 특성이 있는 다양한 음악작품에서 음악적 장르와 양식(가능하면 역사적 시대, 작곡가, 곡목까지)을 분류하고 각 작품의 특성을 설명한다.
- 다양한 문화에서 음악의 기능, 음악가의 역할⁸⁾, 음악이 연주되는 상황 등을 비교한다.

5-8학년은 학생들의 음악적 발달에 매우 중요한 시기이다. 학생이 연주하거나 수업에서 배우는 음악이 개개인의 음악레파토리가 될 수 있다. 작곡과 즉흥연주는 음악의 구조와 형식에 대한 통찰력을 갖게 될 것이며, 학생의 창의성의 계발에 많은 도움이 될 것이다. 음악의 다양함에 대한 경험은 학생들의 음악적 결정을 하는 데 필요하며 음악과 다른 과목과의 관련성을 이해하는데 도움이 될 수 있을 것이다. 문화적·역사적 이해는 앞으로의 다문화적 사회(Multicultural Society)에 적응하고 대비하는데 필요한 능력을 길러주게 될 것이다. 학생 삶에서의 음악에 대한 이해는 창작하고, 연주하고, 음악을 들으며 성취하는 기술의 수준에 달려있다. 어떤 주제에 초점을 맞추고, 창작하고, 연주하고, 음악을 듣고, 음악을 분석하는 경험을 모든 음악과목에서 제공하여야 한다는 것을 이 기준에서 제시하고 있다.

그러나, 이 기준은 음악적 지식이나 기술만을 강조하고 있으며, 음악의 가치, 태도등 정의적 영역에 대한 기준은 제시하지 않고 있다. 위의 기준에 근거로 보면 수업은 통한 산출(수업결과)에만 관심을 가질 우려가 있으며, 수업을 통한 학생의 지식의 습득과정에는 소홀해질 수도 있다. 즉, 교육을 통한 학습의 과정보다는 학습의 결과에만 교사들이 치우칠 염려가 있는 것이다. 여덟번째 기준인 '타 교과와 관계를 지어 음악을 연결하기' 세 번째, 네 번째 기준 '즉흥연주, 작곡하기'는 교사 교육의 방향을 새롭게 바꾸어야 할 위기에 처해있다고 할 수 있다. 특히 '타 교과의 관계'는 음악 교사가 얼마나 타 교과에 대하여 알고 있는지, 알고 있더라도 어떻게 음악과의 내용과 연결을 지을 수 있을 지 의문이 되며, '즉흥연주, 작곡' 기준도 어떤 교사교육 프로그램을 통하여 가르칠 수 있는 어떻게 이러한 자질을 갖추게 될 지 미지수이므로 이러한 기준을 가르치기 위한 교사의 전문성계발을 위한 교사교육 프로그램의 변화가 요구된다. 일곱 번째 기준인 '평가하기'도 평가에 대한 새로운 방향으로의 전환을 제시하고 있다. 음악과 평가의 경우, 교사가 다양한 평가방법이나 평가도구를 개발하지 않고 교사 자신의 판단에 의존하는 경우가 많다. 이를 위한 많은 음악교육연

6) 예를 들면, 언어 : 음악의 가사 ; 수학 : 음정의 빈도비율 ; 과학 : 인간의 듣는 과정과 난청 ; 사회 : 음악작품에 영향을 준 사회적 사건

7) 재즈, 가멜란 악단

8) 록밴드의 리드기타, 상업광고에 쓰이는 짧은 노래의 작곡가, 북경오페라의 가수

구를 통하여 다양한 도구가 제시되어 하는 데도 불구하고, 이러한 것이 이루어지지 않은 상황에서 기준만 제시되어 많은 교사들이나 음악교육자들을 혼란스럽게 하고 있다.

2. 성취기준의 평가전략(Assessment Strategy)과 단계별 수준(Description of Response)

음악과의 내용기준과 성취기준이 많은 주의 기준과 교육과정의 틀로서 받아들여지고 있다. 이 기준은 학습자료와 교수전략을 선정하고 학생들의 성취를 평가하는 성취기준을(Performance Standards) 확립하는데 도움이 되고 있다. 이러한 기준은 음악과의 내용을 결정하며 학생들이 얼마나 기준에 도달하였는가에 대한 성취평가의 기초가 된다. 어떻게 학생들의 반응을 보고 기준에 도달하였다고 할 수 있을 것인가? 얼마나 달성하면 충분하다고 할 수 있는가? 등 학생들이 성취한 정도의 기준에 대한 논의를 “Performance Standards for Music : Strategies and Benchmark for Assessing Progress Toward the National Standards, Grades Pre K-12”라는 저서에서 제시하고 있다. MENC는 학생들의 반응을 단계별로 나누어 기술하고, 각 성취기준에 대한 평가전략을 제시하였다. 각 평가전략은 국가기준에 명시된 기준을 달성하기 위한 예를 제시하고 있다. 각 내용기준에 대한 성취기준의 평가전략을 근간으로 학생의 반응을 기본(Basic), 숙달(Proficient), 상급단계(Advanced Level)로 나누어 그에 따른 평가기준을 제시하였다. 각 단계별에 따른 기술이 학생의 성취를 평가하는 잣대가 되는 것이다. 숙달단계는 MENC에서 제시한 학습기회기준의 조건, 적절한 시간, 효율적인 교수방법을 제공받은 상황에서 거의 모든 학생들이 성취할 수 있는 단계를 말한다. 모든 학교에서는 학생들이 적어도 이 단계에 도달할 수 있도록 바람직한 학습환경을 제공하여야 한다. 기초단계는 음악수업을 통하여 학생들이 뚜렷한 발전을 보이기는 하지만 숙달 단계에는 이르지 못한 단계를 말한다. 상급단계는 숙달단계 보다는 훨씬 높은 음악적 성취를 보여주는 단계이며, 특히 8학년 12학년까지의 학생의 경우는 보통의 학생보다는 많은 학습시간이나 높은 음악적 재능이 요구된다.

MENC에서 제시한 새로운 교육과정의 성취기준의 전제는 다음과 같다(MENC, 1996).

- (1) 모든 학생들은 음악을 배울 수 있다.
- (2) 음악수업은 유치원부터 시작하여야 한다.
- (3) 음악과의 평가는 가능하며 꼭 필요하다.
- (4) 평가의 목적은 학습을 증진시키기 위함이다.
- (5) 학생의 평가는 수업의 평가나 교사의 교수평가와 동일시되지 않는다.
- (6) 음악과 평가는 여러 다양한 상황에서 다양한 기법으로 실시되어야 한다.
- (7) 부모들에게 보내는 평가기록은 내용기준에 기초하여야 한다.
- (8) 평가결과를 해석하는 데 교사의 신중함이 있어야 한다.

이 전체를 바탕으로 음악과 평가의 방향을 제시하고 있다(MENC, 1996).

- (1) 평가는 기준을 기초로 하여야 하며, 학생들이 학습하여야 할 가장 중요한 음악적 기술과 지식을 반영하여 한다. 이미 만들어진 평가방법에 의하여 학생의 음악적 지식이나 기술을 평가하지 말고, 각 학생이 기준에 얼마나 달성하였는가를 평가하여야 하며 이것이 수업의 중요한 부분이라는 것을 인식하여야 한다.
- (2) 평가는 학습을 지원하고, 발전시키고, 강화하여야 한다. 평가는 수업의 필수영역이며 학습의 과정이다. 평가과정 그 자체가 학습경험이며 학습과정으로부터 격리하지 말아야 한다.
- (3) 평가는 신뢰성이 있어야 한다. 신뢰도는 일관성을 의미한다. 평가가 신뢰성이 있다면, 같은 음악적 지식과 기술에 대한 평가는 같은 결과가 나올 것이다.
- (4) 평가는 타당해야 한다. 타당성은 측정하고자 하는 것을 잘 평가하는가를 의미한다. 평가 전략과 교육과정의 목표가 틀리다면 이 평가전략은 타당성이 없다.
- (5) 평가는 참이어야(Authentic) 한다. '참평가'는 종래의 지필검사와 표준화검사를 통한 학생의 학습 결과뿐만 아니라, 과업수행의 과정과 그 사고과정까지도 포괄하는 평가라고 할 수 있다. 학생들은 단순히 질문에 응답을 하기보다는 실제 상황에서 음악적 행위를 보여주어야 한다. 예를 들면, 리코더를 연주하는 능력을 평가하기 위해서는 단순히 악보를 읽고, 주법을 아는 것 등에 대한 시험에 답을 하는 것이 아니고 학생이 리코더로 연주하는 것에 대하여 평가하여야 한다. 포트폴리오(Portfolio), 수행평가(Performance-Based Assessment) 등 참평가의 기법이 음악교육에 성공적으로 활용되고 있다. 참평가는 개인 중심의 교육과정을 중시하는데 여기에서 교사는 학생들의 흥미를 확인하고, 학생들이 가치 있고 부수 있는 학습으로 유도하는 방식으로 이러한 흥미를 심화시키고 확대되도록 제안한다.
- (6) 평가의 과정이 관심있는 사람들에게 볼 수 있도록 열려있어야 한다. 음악학습에 대한 평가는 자질을 갖춘 교사에 의하여 실시되어야 하지만 학생들, 부모, 시민 등에게도 학교에서 얼마나 음악학습이 이루어지는가에 대한 판단을 하도록 충분한 정보를 제공하여야 한다. 무엇을, 어떻게, 어떠한 기준에 의하여 학생들의 성취를 평가하는가를 알아야 한다.

Goals 2000에서는 새로운 교육과정의 평가영역에서 '참평가(Authentic Assessment)'와 '질적 평가(Qualitative Evaluation)'를 강조하고 있다. 참평가는 1990년대의 교육평가의 새로운 용어이다. 이들 평가 방법은 종래의 지필검사와 기준화검사를 통한 학생의 학습 결과뿐만 아니라, 과업수행의 과정과 그 사고과정까지도 포괄하는 평가라고 할 수 있다. 참평가는 개인 중심의 교육과정을 중시하는데 여기에서 교사는 학생들의 흥미를 확인하고, 학생들이 가치 있고 부수 있는 학습으로 유도하는 방식으로 이러한 흥미를 심화시키고 확대되도록 제안한다. 참평가의 한 형태인 포트폴리오 평가(Portfolio Evaluation)는(원래 포트폴리오는 개인의 작품모음을 의미)

음악교육의 평가에서도 근래에 들어 점차적으로 활용하고 있다(Arron, 1994 ; Goolsby, 1995 ; Gray, 1993. Hewitt, 1993 ; Smith, 1995). 포트폴리오는 학생들이 학습결과는 특정 시기에 주어진 시험이 아니라, 학생들이 일정기간에 걸쳐 수행한 결과를 얼마나 진실되게 나타내느냐와 관련된다. 처음에 교사는 주제나 문제 상황을 학생들이 과제의 일환으로서 조사하도록 제안할 수도 있지만, 해결할 과제의 설정과 방법을 주로 학생들에 의해 결정된다. 과제를 수행하면서 학생들은 자신을 평가하는 방법을 배울 수 있다.

5학년-8학년의 내용기준에 따른 성취기준을 위한 평가전략(Assessment Strategies)과 이에 대한 학생들의 반응에 따라 3단계(Description of Response)로 나누어 제시하고 있다.

첫 번째 내용기준중 하나인 '1. 다양한 곡을 혼자 혹은 다른 학생과 노래부른다'에 대한 성취기준의 하나인 '1a. 학생 자신의 음역에 맞게 호흡을 조절하면서 혼자, 혹은 작은 그룹이나 큰 그룹에서 정확하게 노래부른다'가 있다. 이에 따른 평가전략과 수준별에 따른 3단계는 다음과 같다.

<성취 기준>

1a. 학생 자신의 음역에 맞게 호흡을 조절하면서 혼자, 혹은 작은 그룹이나 큰 그룹에서 정확하게 노래부른다.

<평가 전략>

한 학기에 두 번씩 학생이 리허설이나 수업에서 그룹으로 노래를 부를 때 학생 개개인의 연주를 녹음한다. 한 학기에 두 번씩, 수업에서 혹은 집에서 각 학생은 혼자 노래를 부르거나, 반주에 맞추어 혹은 반주 없이 노래를 부르는 것을 녹음한다. 다양한 곡을 포함한다.

<반응에 따른 수준별 단계>

▶ 기본 단계(Basic Level) :

1. 학생의 리듬, 발음, 인토네이션이 최저로 받아들일 만하다. 대부분의 음들이 정확하지만 몇 개의 틀리는 음이 있다.
2. 학생이 6도에서 옥타브까지의 음역에서 잘 노래하는 것을 보여준다.
3. 학생이 가끔 악구의 중간에 호흡을 하거나 호흡조절을 잘 하지 못한다.

▶ 숙달 단계(Proficient Level)

1. 학생의 리듬, 발음, 인토네이션(음조)이 좋다. 대부분의 음들이 정확하지만 어려운 음악에서 몇 개의 틀리는 음이 있다.
2. 학생이 옥타브에서 12도까지의 음역에서 노래한다. 목이 열려있고 턱에 힘을 주지 않는다. 횡경막 호흡을 하고 공명음을 낸다.
3. 학생이 악구의 끝에 호흡을 하고 좋은 호흡조절 습관을 보여준다.

▶ 상급 단계(Advanced Level)

1. 학생의 리듬, 인토네이션, 발음이 완벽하다. 음들이 정확하다.
2. 학생들이 10도 이상의 음역에서 노래한다. 목은 열려있고 턱에 힘을 주지 않는다.

횡경막 호흡을 하고 공명음을 낸다. 학생은 모음과 자음을 정확하게 발음한다.

네 번째 내용기준인 '4. 지시에 따라 음악을 작곡하고 평가한다'에 대한 성취기준의 하나 '4a. 음악의 요소들이 어떻게 조화를 이루어 음악의 다양함과 통일성, 긴장과 이완, 그리고 음악적 균형을 이루는 가를 이해하여 지시에 따라 짧은 곡을 작곡한다.'가 있다. 이에 따른 평가전략과 수준별에 따른 3단계는 다음과 같다.

<성취 기준>

- 4a. 음악의 요소들이 어떻게 조화를 이루어 음악의 다양함과 통일성, 긴장과 이완, 그리고 음악적 균형을 이루는 가를 이해하여 독특한 양식, 형식, 악기 작곡기법을 따라 하며 짧은 곡을 작곡한다.

<평가 전략>

ABA, AABA, ABACA나 주제와 변주곡을 작곡하여 솔로나 그룹의 학생이 연주한다. 곡을 연주한 후에 곡에서 통일성과 다양성, 긴장과 이완, 음악적 균형 어떻게 나타내었는지 다른 학생들에게 설명한다. 학생은 나중에 다시 연주하기 위하여 곡의 기보를 정확하게 한다.

<반응에 따른 수준별 단계>

▶ 기본 단계

1. 곡의 형식이 쉽게 구별이 되지 않는다.
2. 곡의 A부분에서 정확하게 반복이 되지는 않지만 통일성을 보여준다. 곡의 B부분은 대비되는 느낌이 약하지만 B와 C부분(혹은 변주곡)에서 다양함을 보여준다. 곡의 균형이 잘 나타나지는 않지만 각 부분의(혹은 변주곡) 길이는 전체적으로 균형감을 준다.
3. 곡에 대한 학생의 설명이 정확하고, 자세하고, 완벽하지는 않지만 곡의 구성의 통일성과 다양성, 긴장과 이완, 균형에 대한 기초원리를 이해하는 것을 보여준다.

▶ 숙달 단계

1. 곡의 형식이 쉽게 구별이 된다.
2. 곡에 A부분의 통일성, B와 C부분(혹은 변주곡)에서 다양성이 나타난다. 각 부분의(혹은 변주곡) 길이는 균형감을 준다.
3. 곡에 대한 학생의 설명이 분명하고 정확하다. 곡의 구성의 통일성과 다양성, 긴장과 이완, 균형의 원리에 대한 이해를 보여준다.

▶ 상급 단계

1. 곡의 형식이 쉽게 구별된다.
2. 곡에 A부분의 통일성, B와 C부분(혹은 변주곡)에서 다양성이 나타난다. 각 부분의(혹은 변주곡) 길이는 균형감을 주고, 곡 내부의 균형이 있다.
3. 곡의 구성의 통일성과 다양성, 긴장과 이완, 균형의 원리에 대한 높은 이해를 보여준다. 학생이 설명하는데 주의 깊고 통찰력이 있다.

성취기준에 따른 평가전략과 단계별에 따른 평가기법을 제시하였지만 현실적 상황을 고려하지 않은 내용과 학생들의 반응에 대한 단계의 구별이 명확하지 않게 제시되고 있다. 학생의 성취도에 대한 확인의 목적은 무엇보다 학생 개개인의 강점과 약점을 확인하여 각자에게 가장 적합한 음악적 경험을 제공하는 데 있다. 평가를 통하여 교육의 질을 확인할 수 있다는 것은 좋지만 평가의 방법에 대하여서는 문제가 될 수 있다. 위에서 제시한 일종의 표준화된 평가전략과 수준별에 따른 등급은 평가가 교육의 모든 과정을 결정하게 될 수 있는 위험을 내포하고 있으며 자칫 수업에 대한 교사의 자율성과 전문성을 침해할 수도 있다.

3. 학습기회기준

학습기회기준은 '교육기관이나 당국이 학생들에게 학습기회를 제대로 제공하는 가에 대한 관심을 나타낸 것으로 자발적인 국가 내용기준이나 주 내용기준에 제시되어 있는 학습자료들을 배울 기회를 모든 학생들에게 제공하기 위해 필요한 자원이나 제도나 조건(학교, 지방교육당국, 주등) 충분하고 질이 높은가를 평가할 기준이나 근거'를 뜻한다.

음악과목에서의 학습기회기준은 교육과정과 일정, 교수요원, 자료와 도구, 설비로 나누어 제시하고 있다. 교육과정과 시간에는 내용기준에서 제시하는 것을 성취하기 위한 음악프로그램의 구성과 내용, 다루어져야 하는 레퍼토리, 시간배당, 수업의 크기, 합창 및 기악합주반의 운영, 특수아의 음악수업 참여 등에 대하여 다루고 있다. 교수요원에는 음악교사의 자질, 음악수업의 운영과 행정, 현직교육의 연수, 음악행정가의 확보 등에 대하여 제시하고 있다. 자료와 도구, 교실 크기, 도서 및 악보, 시청각자료 확보, 교과서 및 교사용지도서, 악기 구입 및 수리, 예산, 학생 수와 교사수, 학교의 크기와 음악실 크기, 음악실의 설비(오디오, 비디오, 컴퓨터, CD-ROM, 멀티미디어 설비등), 음악실의 채광 및 밝기 등에 대한 기준을 제시하고 있다. 이 기준은 1987년 MENC가 제시한 음악설비 기준과 상당히 비슷하다("Music Facilities : Building, Equipping, and Renovating", 1987). 학습기회기준은 상당히 현실적이 아닌 부분이 많으며, 우선 순위가 없이 모든 항목을 의무화하고 있다. 물론 이러한 항목을 모두 해결한 후에 국가기준에 도달하기 위한 음악교육을 실시한다면 영원히 음악교육의 발전은 오지 않을 것이다.

학습기회 기준중 Colwell(1996) 학교에서의 음악시수의 중요성에 대하여 논하고 있다. 그는 내용과 성취기준은 교육개혁의 핵심이 되어 있는 반면에 현재의 음악교육자들은 수업을 통한 산출(Output)만 바랄 뿐, 시간투입(Time Input)의 문제에 대하여는 많은 논의를 하고 있지 않다고 한다. 그는 음악이 기본교과라는 의미에서 보면 다른 과목에 비하여 그 위치가 낮고 특히 수업시수가 적기 때문에 기본교과로서 가르쳐야 할 내용이나 그 기준에 도달하기 힘들다고 하고 있다.

V. 결 론

미국의 Goals 2000에서 제시한 내용기준, 성취기준, 학습기회기준은 미국의 음악교육의 발전에 놀란 만한 영향을 끼치고 있으며 새로운 음악교육의 장이 열릴 것으로 기대되고 있다. 미국의 음악 교육개혁의 특징은 교육의 질 관리에 대한 정부의 관심, 학년군별에 따른 교육과정의 제시, 연계성있는 교육내용의 조직, 학생평가에 의한 성취도 확인, 통합적인 학습의 강조 등이다. 미국의 음악교육 개혁은 현재도 계속 이루어지고 있다. 음악교육의 개혁이 사실 밖으로부터의 압력, 즉 정치적·사회적 이유 때문에 이루어졌고, 또 하나의 구호가 될 지도 모른다는 우려를 안고 있음에도 많은 음악교육자들의 내부로부터의 필요성을 절감하여 많은 노력을 하고 있다는 것은 2000년을 향한 미국의 음악교육 개혁의 새로운 가능성을 보여주는 것이다.

우리나라에서도 2000년을 대비한 미래사회를 전망하며 '21세기의 한국교육의 방향'에 대하여 제시하고 있다(신교육과정 총론, 1996). 교육과정 2000은 1) 기본적 능력과 개방적 능력의 균형, 2) 국민공통기본 교육과정의 도입, 3) 교육과정 결정과 운영의 자율화, 4) 질 관리 중심의 교육과정 운영, 5) 멀티미디어 네트워크 상용화, 6) 수업시수의 적정화를 구성원칙으로 하고 있다. 특히 교과별 성취기준의 강화, 능력중심의 목표진술, 학습자 중심교육, 사고의 과정의 중시, 창의성 계발과 정보능력의 배양, 교과의 통합적 구성, 교원의 전문성, 국가수준의 학력평가 체제 도입, 수준별 교육과정 등은 미국의 교육개혁뿐만 아니라 세계적 추세와 그 맥락을 같이 하려는 데 있다고 볼 수 있다.

미국의 음악교육의 개혁을 검토해 보면서 2000년을 향한 우리나라의 음악교육은 어떻게 변화되어야 하는가를 생각하여야 할 것이다. 외국의 교육개혁의 방향이 제시될 때마다 우리나라의 교육개혁에도 많은 영향을 끼치고 있다는 것은 누구도 부인할 수 없을 것이다. 이에

미국의 음악교육의 개혁방향을 검토하여 2000년을 향한 우리나라의 음악교육이 어떠한 방향으로, 어떻게 변화하는 것이 바람직한가에 대하여 생각해 보는 기회를 갖는 것은 매우 중요하다.

음악을 가르치는 많은 교사들은 현재의 자기의 위치에 대하여 대부분이 만족하고 앞으로 더 나아질 것으로 믿는다. 타 교과목에 비하여 그 중요성이 낮게 인식되어 왔음에도 우리는 당연한 듯이 받아들이고 그저 살아남는 것에만 관심을 가져왔다. 7차 교육과정 총론시안에서의 음악시수의 축소, 고등학교 2-3학년의 음악과목의 선택, 현 음악교육의 위치, 음악교육에 대한 외부의 무관심등 우리는 많은 문제를 안고 있다.

교육과정의 개혁의 문제는 교육과정 안에만 있는 것이 아니라, 교육과정밖에도 있다. 그러나, 음악시수를 늘이고, 교과서를 개정하고, 교육과정을 개정하고, 음악설비를 갖추고, 교사프로그램의 개혁 등만으로 음악교육이 제자리를 차지하지 않을 것이다. 우리나라의 21세기를 대비한 음악교육의 발전을 위하여서는 음악교육자들의 일관된 철학과 분명한 목적을 갖고 지속적인 노력을 하여야 우리나라에 맞는 음악교육의 상을 마련할 수 있을 것이다. 밖으로부터의 개혁과 더불어 음악교육 내부로부터의 필요성에 의한 연구와 노력이 이루어져야 2000년을 향한 우리나라의 음악교육의 새로운 방향을 제시할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 한국교육개발원. 「신교육과정 총론(안)공청회 : 교육과정 2000체제 및 구조개선」. 서울 : 한국교육개발원, 1996.
- 한국교육개발원. 「교육과정 개혁 국제비교 연구」. 연구 보고, RR 94-1, 서울 : 교육개발원, 1994.
- 허경철. “수준별 교육과정의 필요와 개발방향,” *교육과정 연구*, 14(2), 1996, 1-19.
- 이홍수. “음악과 교육과정 분석과 수준별 교육과정 개발,” *교육과정 연구*, 14(2), 1996, 287-305.
- Arron, J. Integrating music with core subjects. *Music Educators Journal*, 80(9), 1994, 33-36.
- Colwell, R. “미국의 음악교육의 개혁과 발전 방향”, 학교개혁과 초등교과교육의 발전방향., 초등교사교육의 발전을 위한 국제학술 심포지엄., 인천교육대학교 초등교육연구소, 1996년 6월 27일.
- Fallis, T. “National standards what’s next?”, *Music Educators Journal*, 80(3), 1994, 26-28.
- Goolsby, T. Portfolio assessment for better evaluation. *Music Educators Journal*, 81(3), 1995, 39-44.
- Gray, L.(1993). Portfolio assessment : The Arts Propel project, *General Music Today*, spring, 9-14.
- Hewitt, C. Assessment of student learning in fine arts. Atlanta : Paper presented at the annual meeting of the American Assessment of Student Learning. 1993.(ERIC Document Reproduction Service No. ED 358166).
- MENC. Lehman calls for ‘Opportunity to Learn’ in testimony, *Music Educators Journal*, 78(12), 1993, 17.
- MENC. Introduction to the National Standards, *Music Educators Journal*, 79(2), 1993, 20.
- MENC. America Takes a Look at the Arts Education Standards, *Music Educators Journal*, 79(4), 1993, 15.
- MENC. Goals 2000 Day, *Music Educators Journal*, 90(4), 1994, 17.
- MENC. Senate approves goals 2000 (Feature), *Music Educators Journal*, 79(8), 1994, 13.
- MENC. Arts Education Standards Approved and Delivered, *Music Educators Journal*, 80(8), 1994, 17.
- MENC. *National standards for arts education : what every young American should know and be able to do in the arts*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1994.

- MENC. *Opportunity-to-learn standards for music instruction : Grades Prek-12*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1994.
- MENC. *The school music program : A new vision*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1994.
- MENC. *Teaching examples : ideas for music educators*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1994.
- MENC. From standards to curriculum, *Music Educators Journal*, 81(4), 1995, 26.
- MENC. *Performance standards for music : Strategies and benchmark for assessing progress toward the national standards, grades pre k-12*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1996.
- MENC. *Strategies for teaching k-4 general music*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1996.
- MENC. *Strategies for teaching middle-level general music*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1996.
- MENC. *Strategies for teaching high school general music*. Reston, VA : Music Educators National Conference, 1996.
- Smith, J. Using portfolio assessment in general music. *General Music Today*, 91(1), 1995, 8-12.
- United States Department of Education. The Goals 2000 Act supporting community efforts to reach challenging goals and high standards. Washington D. C. : United States Department of Education, 1994.
- United States Department of Education. Goals 2000 : educator America act legislative summary. Washington D. C. : United States Department of Education, 1994.

ABSTRACT

The Reform of Music Education in America

Moon-Joo Seog

The purpose of this study is to review the reform of music education in america, "Goals 2000" and to consider the direction of music education towards the 21st century in Korea.

The 'Goals 2000 : Educate America Act' established the arts among the disciplines in which every young American should demonstrate competence. MENC was announced the national voluntary standards for music based on the national consensus of the views of organizational and individuals. These standards for music are a statement of what every American students should know and be able to do in music. Content standards is to reflect concerning the highest priority skills and knowledge that students should have acquired upon exiting grade 4, 8, and 12 and are included nine standards : 1) singing, alone and with others, a varied repertoire of music, 2) performing on instruments, alone and with others, a varied repertoire of music, 3) improvising melodies, variations, and accompaniments, 4) composing and arranging music within specified guidelines, 5) reading and notating music, 6) listening to, analyzing, and describing music, 7) evaluating music and music performances, 8) understanding relationships between music, the other arts, and disciplines outside the arts, and 9) understanding music in relation to history and culture. With each content standard, several achievement standards specify desired levels of attainment how students will demonstrate their attainment of the desired level. Opportunity-to-learn standards is to specify learning environments necessary in the schools to enable every students to meet the content and achievement standards in music. They offer a vision for a new curriculum in music, but the remaining challenge is to implement the curriculum implied by the standards in America. This will require the cooperation and effort of all who value music and all who share a commitment to providing a high-quality education for every young American.